MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2969/2021-1.7/ac 14663/2021

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

PROSPECT, spol. sr.o.

2. Identifikačné číslo

34 107 100

3. Sídlo

J. Simora 5, 940 01 Nové Zámky

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Recyklácia stavebného odpadu

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Recyklácia stavebného odpadu“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov prevádzkou dvoch existujúcich mobilných drviacich a jedného triediaceho mobilného zariadenia a troch plánovaných drviacich mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu.

3. Užívateľ

PROSPECT, spol. s r.o., J. Simora 5, 940 01 Nové Zámky

4. Umiestnenie

Kraj:	Nitriansky
Okres:	Nové Zámky
Obec:	Nové Zámky
Katastrálne územie:	Nové Zámky
Parc. č.:	5069/4, 5069/5, 5059/19, 5059/8, 5059/9, 5093/1, 5093/2

Umiestnenie navrhovanej činnosti bude v prevádzke spoločnosti PROSPECT, spol. s r.o. v Nových Zámkoch na Tvrdošovskej ceste, ktorá sa nachádza v areáli bývalého poľnohospodárskeho dvora medzi cestami I/75 a I/64. V závislosti od potrieb klientov navrhovateľa sa ich prevádzkovanie bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky. Pomer prevádzkovania mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov v Nových Zámkoch a v iných miestach Slovenskej republiky sa bude meniť podľa miesta zákazky a požiadaviek zákazníkov. Prevádzka na Tvrdošovskej ceste v Nových Zámkoch je vzdialená od najbližšej obytnej zástavby cca 1850 m južne na Krátkej ulici. Záhradkárske osady (niektoré objekty pravdepodobne aj trvalo obývané) sú vzdialené cca 840 m juhozápadne a juhovýchodne od prevádzky drviacich zariadení. V okolí prevádzky dominuje areál bývalého poľnohospodárskeho dvora a plochy ornej pôdy.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2021
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou (cca 20 rokov)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Spoločnosť PROSPECT, spol. s r.o. prevádzkuje v súčasnosti nasledovné mobilné zariadenia:

- Mobilná drviaca jednotka RESTA CH1 710x500 s čeľusťovým drvičom je vhodná a využívaná na drvenie stavebného odpadu (betón, tehly, asfalt);
- Mobilná drviaca jednotka: ANACONDA J960 ECO s čeľusťovým drvičom sa používa

predovšetkým na drvenie stavebného odpadu (betón, tehly, asfalt);

- Triediace zariadenie typu RESTA TK6 je využívané na triedenie podrveného stavebného odpadu.

Okrem vyššie uvedených zariadení spoločnosť PROSPECT, spol. s r.o. plánuje v budúcnosti využívať 3 ďalšie mobilné drviace zariadenia s maximálnym hodinovým výkonom spracovaného stavebného odpadu do 250 t/hod. Danému výkonu zodpovedá o. i. aj zariadenie mobilný čeľusťový drvič MOBICAT MC 100 R EVO od spoločnosti WIRTGEN GROUP.

Používané a plánované technologické zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu majú v technických dokladoch od dodávateľov nasledovné max. hodinové kapacity:

Typ zariadenia	**Štítkový výkon t/h**
RESTA TK6	70
RESTA CH1 710x500	70
ANACONDA J960 ECO	150
MOBICAT MC 100 R EVO	220
MOBICAT MC 100 R EVO	220
MOBICAT MC 100 R EVO	220

Mobilné zariadenie na spracovanie stavebných odpadov sa skladajú z hlavných častí ako sú podávač, čeľusťový drvič resp. odrazový drvič, dopravník konečného produktu a sú umiestnené na pásovom podvozku pomocou ktorého sa môžu podľa potreby pohybovať na ploche, kde dochádza k zhodnocovaniu odpadov, maximálnou rýchlosťou 0,9km/h. Súčasťou drviaceho zariadenia je aj pásová váha, ktorá je inštalovaná na dopravníku produktu a protiprachové sprchovacie tyče s niekoľkými tryskami, nainštalované nad ústím drviča, prívodom dopravníka produktu a nad výstupnými miestami. Drviace zariadenia majú nasledovné technické parametre:

	RESTA CH1 710x500	**ANACONDA J960 Eco**	**MOBICAT MC 100 R EVO**
Stav zariadenia	jestvujúce	jestvujúce	plánované
Drvič	čeľusťový	čeľusťový	čeľusťový
Hnací motor	Caterpillar	IVECO	Deutz
Pohon	hydraulický	hydraulický	hydraulický
Podvozok	pásový	pásový	pásový
Dĺžka	11,8 m	11,4 m	12,9 m
Šírka	2,48 m	3,8 m	3,0 m
Výška	3,8 m	3,3 m	3,2 m
Hmotnosť	17 t	26 t	35 t
Max. kapacita	70 t/hod	150 t/hod	220t/hod

Pri takto deklarovanej max. kapacite matematicky (nie však reálnej) by boli ročné (230 pracovných dní) objemy spracovaného materiálu za všetky mobilné zariadenia, t.j. 2 existujúce a 3 plánované pri využití zariadení každý deň po 8 hod.: 1 619 200 t/ rok za všetky zariadenia. Takáto kapacita sa však nepredpokladá, nakoľko takto počítané spracované množstvo neuvažuje s presunmi zariadení, údržbou, opravou. Ďalším významným faktorom je získanie zákazky na zhodnotenie – podrvenie a triedenie stavebného odpadu.

Maximálna výrobcom projektovaná kapacita existujúcich a plánovaných drviacich zariadení

je závislá od vlhkosti materiálu, od nastavenia rozpätia čeľustí na drviči, a je deklarovaná v rozpätí od 70-220t/h.

Plánovaná reálna maximálna ročná kapacita: do max. 774 000 t stavebného odpadu za rok pre všetky mobilné zariadenia vychádza z 55 % využitia štítkového výkonu jednotlivých zariadení počas 200 pracovných dní a 8 hodinovej pracovnej zmeny.

Mobilnými zariadeniami sa budú zhodnocovať ostatné odpady, ktoré sú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov zaradené nasledovne:

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu
17 01 01	betón
17 01 02	tehly
17 01 03	obkladačky, dlaždice, keramika, zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 0301
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 0503
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 0505
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 0507
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry a iné ako uvedené v 17 05 0707
1709 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 170901, 1709 02 a 1709 03

V zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov budú počas prevádzky mobilných zariadení a triediaceho zariadenia vykonávané nasledujúce činnosti:

R5 Recyklácia alebo spätné získavanie anorganických materiálov.
R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Prísun spracovávaného stavebného odpadu do drviaceho zariadenia má byť pre dosiahnutie optimálneho výkonu nepretržitý a regulovaný a privádzaný odpad musí mať takú veľkosť, aby mohol bez ďalšej úpravy vstupovať do drviacej komory, pričom nedôjde k upchávaniu výstupného otvoru a nadmernému opotrebovaniu čeľustí. Drviče sú pred vstupom materiálu do drviaceho priestoru vybavené odhlinením (hrubé triedenie) s bočným smerovaním vynášacieho pásu. Nad hlavným vynášacím dopravníkom je inštalovaný magnetický separátor kovov. Drviče sú vybavené skrápacím zariadením na zníženie prašnosti.

Podrvením a vytriedením stavebného odpadu vzniká tzv. recyklát. Podľa druhu vstupného odpadu je výstupom z drviacich zariadení rôzna frakcia:

Recyklované betónové produkty - Betónový recyklát 0-63mm – produkt je vhodný pre použitie ako umelé kamenivo pri vytváraní podkladových vrstiev komunikácií, ciest, spevnených plôch s väčšou záťažou ako dovoľuje recyklát vyrábaný zo stavebných betónov;

Recyklované asfaltové produkty - Asfaltový recyklát 0-63mm– materiál je svojimi vlastnosťami vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie a ako podsypové vrstvy spevnených plôch s väčšou záťažou. Materiál je dobre zhutniteľný na maximálne objemové hmotnosti pri optimálnej vlhkosti;

Suťové produkty - Suťový recyklát 0-63mm – produkt je vhodný pre použitie ako

umelé kamenivo pri vytváraní podkladových vrstiev komunikácií s menšou záťažou ako dovoľuje recyklát vyrábaný zo stavebných sutí;

- Suťový recyklát 0-5mm – materiál je svojimi vlastnosťami vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie, k zásypom inžinierskych sietí, obsypom káblov, vodovodov a kanalizačných sietí. Materiál je dobre zhutniteľný na maximálne objemové hmotnosti pri optimálnej vlhkosti;
- Suťový recyklát 0-22mm – obsypový materiál objektov pri realizovaní drenáží pozemných stavieb. Vhodný pre násypy telesa komunikácií, aktívne zóny komunikácií;
- Suťový recyklát 32-63mm – násypový materiál pre vyhotovenie podkladovej vrstvy ciest, pre násypy telesa komunikácií, aktívne zóny komunikácií vyrábaný zo stavebných sutí. Vhodný aj ako drenáž objektov.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zriadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, PROSPECT, spol. s r.o., J. Simora 5, 940 01 Nové Zámky v zastúpení ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 6709/2020-1.7/ac 17281/2020 zo dňa 06. 04. 2020 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Navrhovateľ predložil dňa 04. 05. 2020 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer, na základe ktorého sa vykonalo posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo listom č. 6709/2020-1.7/ac, 22030/2020 zo dňa 12. 05. 2020, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR listom č. 6709/2020-1.7/ac 32561/2020 zo dňa 03. 07. 2020 zaslalo navrhovateľovi, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a ostatným účastníkom konania upovedomenie o prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 1 zákona vo veci navrhovanej činnosti „Recyklácia stavebného odpadu“ s navrhovateľom, ktoré sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona vykonalo v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)).

MŽP SR podľa § 65g ods. 1 zákona upovedomilo, že navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutá obec a ostatní účastníci konania môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia a to v lehote do 10 dní od doručenia tohto upovedomenia.

MŽP SR následne v zmysle § 30 ods. 3 zákona, zverejnilo rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky po jeho určení a zaslalo ho listom č. 6709/2020-1.7/ac-RH zo dňa 24. 07. 2020 rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, dotknutej verejnosti a navrhovateľovi.

Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie okrem nulového variantu variant uvedený v zámere. V rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti bolo zároveň stanovených 14 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti na základe rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť ENVICONSULT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina podľa prílohy č. 11 zákona v auguste 2020, vedúcim riešiteľského kolektívu bol Mgr. Peter Hujo.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 25. 09. 2020 podľa § 31 ods. 6 zákona správu o hodnotení navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je zverejnená aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/recyklacia-stavebneho-odpadu

Súčasťou správy o hodnotení boli nasledovné prílohy:

- Brezovický, J. Emisno-technologická štúdia 04/2020. Bratislava, 24. 08. 2020;
- Pirman, I. Rozptylová štúdia pre účely posúdenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona – Recyklácia stavebného odpadu. Žilina, 24. 04.2020;
- Palko, P. Hluková štúdia – pre činnosť „Mobilných technologických zariadení na zhodnocovanie – úprava stavebného odpadu v areáli firmy PROSPECT, spol. s r.o., Nové Zámky “. Protokol: Si_006_2020/N. VibroAkustika, s.r.o., Žilina, 14. 04. 2020;
- Vyhodnotenie požiadaviek rozsahu hodnotenia a stanovísk doručených v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola podľa § 33 ods.1 zákona dňa 01. 10. 2020 rozoslaná listom č. 6709/2020-1.7/ac 49343/2020 na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu,

povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci s upozornením, že písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 1 zákona je potrebné doručiť na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, najneskôr do 30 dní od jej doručenia.

Dotknutá obec do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 65g ods. 3 zákona zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

Verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia podľa § 34 ods. 1 zákona na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Informácia o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti bola zverejnená v zákonom stanovenej lehote na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta Nové Zámky do 11. 11. 2020.

Dotknutá obec podľa § 34 ods. 2 zákona a s ohľadom na § 65g zákona mala zabezpečiť do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 sa verejné prerokovanie môže uskutočniť, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa § 5 ods. 4 písm. k) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 172/2011 Z. z..

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj MŽP SR ako príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 02. 11. 2020 o 15.00 hod. v budove Mestského úradu v Nových Zámkoch. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Nové Zámky verejnosti oznámením zo dňa 16. 10. 2020, zverejneným na úradnej tabuli mesta Nové Zámky a internetovej stránke mesta Nové Zámky, a príslušnému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutému orgánu (ďalej len „subjekty procesu posudzovania“) zaslaním pozvánky listom č. 6167-ES/9900/2020/1-10/184/BA zo dňa 16. 10. 2020.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil zástupca navrhovateľa, ktorý je zároveň zástupca spracovateľa správy o hodnotení navrhovanej činnosti a dve zástupkyne dotknutej obce. Verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti boli prítomní informovaní o mobilných technologických zariadeniach, výstupoch správy o hodnotení navrhovanej činnosti, postupnosti krokov v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona a o spôsobe prevádzky zariadení a mieste výkonu práce v predmetnej lokalite v katastri mesta Nové Zámky.

Keďže v rámci diskusie neboli vznesené žiadne pripomienky alebo otázky verejné prerokovanie bolo ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 05. 11. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností *(list č. CS 9903/2020 CZ 34801/2020 zo dňa 09. 10. 2020)*

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti v danej fáze projektovej prípravy za predpokladu rešpektovania platnej legislatívy v oblasti nakladania s odpadmi, ochrany životného prostredia a ochrany verejného zdravia nemal žiadne pripomienky.

Vyjadrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“): MŽP SR* vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (*list č. OU-NR-OSZP2-2020/022982-006 zo dňa 16. 10. 2020)*

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „OÚ Nitra“) vo svojom stanovisko konštatoval, že lokalita posudzovanej navrhovanej činnosti nie je zaradené medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia pre PM_{10} resp. $PM_{2,5}$ na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zónach a aglomeráciách v rokoch 2017 – 2019. Na základe výsledkov vypracovanej rozptylovej štúdie a emisno-technologickej štúdie požaduje pri premiestnení zariadení do inej lokality zohľadniť lokálne klimatické pomery a z hľadiska rozptylu prachových častíc dodržať minimálnu vzdialenosť od obytných zón 100 m. Pri každom drvení požaduje použitie skrápacieho zariadenia na obmedzenie prašnosti. Na obmedzenie emisných tuhých znečisťujúcich látok požaduje použitie zariadenia na krytie vstupu do drvič, inštalované zariadenie na rozstrekovanie vody, ktorým sa dosiahne zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok o 85 %.

OÚ Nitra ďalej uvádza, cit.: „Z požiadaviek na priestor a množstvo spracovávaných odpadov vyplýva, že reálne môžu súbežne pracovať maximálne 2 drviče a triedička. Uvedené drviace jednotky podľa vyhlášky MŽP SR č.410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je možné zaradiť ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia a ide o tzv. prenosné zariadenia. Pre uvedenú technológiu sa uplatňuje všeobecná podmienka prevádzkovania zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky stanovená vo vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., príloha č. 3, časť II, bod1. - 1.2.6 Ak ide o úpravu stavebného odpadu,

napríklad drvenie a súvisiace činnosti, ktoré sú vykonávané na voľnom priestranstve a pre ktoré nemožno podľa najlepšej dostupnej techniky riešiť odprašovanie zakapotovaním a odlučovaním, je potrebné udržiavať dostatočnú vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti."

OÚ Nitra vo svojom stanovisku uviedol, že za podmienok dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno realizáciu navrhovanej činnosti považovať za akceptovateľnú aj z environmentálneho hľadiska. Zároveň uviedol, že podmienky legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov musia byť v plnej miere akceptované a ako dotknutý orgán nemal k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienky dotknutého orgánu sú opodstatnené. Navrhovateľ pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti musí plniť všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhlášky č. 410/2012 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, predovšetkým z hľadiska opatrení na obmedzovanie emisií tuhých znečisťujúcich látok (pravidelné kropenie drveného materiálu, čistenie a polievanie priestorov prevádzky a tým znižovať sekundárnu prašnosť). Dodržiavať minimálnu odstupovú vzdialenosť od obytných zón 100 m. MŽP SR* vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a jeho podmienky primerane zahrnulo do opatrení a podmienok v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.*

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie (list č. 52405/2020 zo dňa 15. 10. 2020)*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie nepredložil vo svojom stanovisku k správe o hodnotení navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR* vzalo stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie.*

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch** (list č. 3856/2020 zo dňa 29. 10. 2020)*

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch zaujal kladné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Po preštudovaní zverejneného materiálu, vrátane opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie k správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR* vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

***Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-NZ-OSZP-2020/019158-002 zo dňa 23. 10. 2020)*

Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán podľa jednotlivých zložiek vo svojom stanovisku uviedol, že z hľadiska odpadového hospodárstva, ochrany ovzdušia a ochrany vôd nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán ochrany prírody uvádza cit.: „...nie sú námietky k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z.z.

o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov sa v dotknutom území predmetnej stavby určuje čas platnosti záväzného stanoviska na štyri roky odo dňa jeho vydania. Podľa § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny je orgán verejnej správy, príslušný na konanie vo veci, obsahom záväzného stanoviska viazaný."

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR* vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

***Mesto Nové Zámky** (list č. 6167-ES/10394/2020/184/BA zo dňa 04. 11. 2020)*

Mesto Nové Zámky vo svojom stanovisko uviedlo, že po dohode s navrhovateľom zabezpečilo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, z ktorého bol vyhotovený záznam v spolupráci s navrhovateľom a ten bol zaslaný MŽP SR.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR* vzalo stanovisko dotknutej obce na vedomie.*

***Združenie domových samospráv** (elektronické podanie zo dňa 27. 10.2020) – Písomná konzultácia podľa § 65g zákona EIA*

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„V rámci písomnej konzultácie uvádzame nasledovné:

So správou o hodnotení súhlasíme; nemáme k nej žiadne pripomienky. V záverečnom stanovisku, žiadame uviesť uzmierujúce opatrenia a to konkrétne:

A) líniovú obvodovú zeleň formou vzrastlých drevín
B) pri administratívnom objekte zrealizovať sadové úpravy formou dažďovej záhrady
C) vo zvyšku areálu zrealizovať terénne úpravy umocňujúcu infiltráciu neznečistených dažďových vôd."

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR* k stanovisku účastníka konania uvádza, že mobilné drviace jednotky a triediace zariadenie sa budú prevádzkovať na území celej Slovenskej republiky, a to v závislosti od potrieb a požiadaviek zákazníkov navrhovateľa. Na jednom mieste nebudú pôsobiť viac ako 6 mesiacov. Ako prvá lokalita umiestnenia mobilných zariadení, bola zvolená prevádzka spoločnosti PROSPECT, spol. s r.o., v Nových Zámkoch na Tvrdošovskej ceste v Nitrianskom kraji, katastrálne územie Nové Zámky umiestnená na parcelách č. KN-C: 5069/4, 5069/5, 5059/19, 5059/8, 5059/9, 5093/1, 5093/2. Prevádzkovateľ mobilných zariadení sa bude pohybovať na pozemkoch objednávateľa, nie je reálne, aby budoval líniovú obvodovú zeleň formou vzrastlých drevín, pri administratívnych objektoch zrealizoval sadové úpravy formou dažďovej záhrady a vo zvyšku areálov zrealizoval terénne úpravy umocňujúce infiltráciu neznečistených dažďových vôd. Na základe uvedeného považuje MŽP SR* požiadavky účastníka konania za neopodstatnené a preto ich neuviedlo do podmienok tohto záverečného stanoviska.*

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok vypracoval v zmysle ustanovení § 36 ods. 6 a 7 zákona na základe určenia spracovateľa posudku MŽP SR (list č. 6709/2020-1.7/ac 60588/2020 zo dňa 24. 11. 2020) Prof. Mgr. Juraj Ladomerský, CSc., Novozámocká 15, 960 01 Zvolen zapísaný do zoznamu odborne spôsobilých fyzických osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 535/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku").

Spracovateľ odborného posudku vyhodnotil v odbornom posudku najmä úplnosť správy o hodnotení navrhovanej činnosti a stanoviská doručené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania

alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Závery odborného posudku sú premietnuté do záverečného stanoviska, pričom v odbornom posudku sa konštatuje, že po zvážení všetkých súvislostí vyplývajúcich z procesu posudzovania, pre ďalší postup riešenia navrhovanej činnosti je variant uvedený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti prijateľný a to pri dodržaní opatrení na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Spracovateľ odborného posudku skonštatoval, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti po formálnej stránke spĺňa požiadavky prílohy č. 11 zákona. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu niekoľkých menších nedostatkov a nepresností však nijak neznižujú kvalitu výstupov uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Spracovateľ odborného posudku ďalej uviedol, že vstupné údaje o stave životného prostredia a vstupy a výstupy pre navrhovanú činnosť boli v správe o hodnotení uvedené v požadovanej štruktúre a rozsahu, použité dáta v priebehu procesu posudzovania a vypracovania odborného posudku považuje za dostatočné.

Spracovateľ odborného posudku tiež uviedol, že pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nevyskytli nedostatky a neurčitosti v poznatkoch takého charakteru, ktoré by neumožnili uskutočniť a uzavrieť hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Návrh technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti zodpovedá požiadavkám súčasného stupňa poznania, a požiadavkám príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

V odbornom posudku jeho spracovateľ uvádza, že predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v odbornom posudku, a ktoré jeho spracovateľ odporúča premietnuť do záverečného stanoviska.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona spracovateľ odborného posudku odporučil príslušnému orgánu, vydať súhlasné záverečné stanovisko pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa variantu, ktorý je uvedený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, a ktorý bol predmetom posudzovania.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR* dňa 09. 02. 2020.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné hodnotiť predovšetkým vplyv hluku a znečistenia ovzdušia.

Drviace linky a triediace zariadenie od roku 2018 pracujú striedavo v prevádzke navrhovateľa a na rôznych miestach Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníka. Samotná prevádzka spoločnosti navrhovateľa je situovaná v severnej časti mesta Nové Zámky, mimo kompaktnej zástavby v areáli, ktorý má v súčasnosti zmiešanú funkciu výroby a poľnohospodárskej činnosti. Lokalita je vymedzená dvomi hlavnými komunikačnými osami územia – cestami I/75 a I/64, ktoré sa cca 400 m smerom na juh križujú.

Dominantnými vplyvmi činnosti drviacej jednotky na okolie sú hluk a prašnosť. Charakter zástavby a hlavne vzdialenosť od najbližšej zástavby sú zárukou, že ovplyvnenie obyvateľstva činnosťou linky (hluk a emisie) je zanedbateľné.

Za účelom posúdenia stacionárnych zdrojov hluku mobilných zariadení na obyvateľstvo bola vypracovaná hluková štúdia, ktorá tvorí prílohu č. 1 správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Štúdia uvažovala s emisiami hluku zo stacionárnych zdrojov. Keďže navrhovaná činnosť bude v prevádzke len počas denných hodín, výpočet bol spracovaný vzhľadom na prevádzkové hodiny iba pre dennú dobu. Najbližšie obytné územia v meste Nové Zámky sa nachádzajú vo vzdialenostiach až 1880 m od hranice prevádzky na Tvrdošovskej ceste. Vo vzdialenosti 840 až 950 m sú situované záhradkárskej osady, kde je predpoklad aj trvalého obývania. Miesto spracovania stavebného odpadu, ktorý sa dováža rôznymi stavebnými firmami a inými dopravcami je situované v severnej časti mesta Nové Zámky medzi cestami I/75 a I/64, mimo kompaktnej zástavby mesta. Prevádzka z juhovýchodnej strany susedí s areálom spoločnosti Osivoagro a inými subjektmi s poľnohospodárskym zameraním. Z ostatných strán susedí s plochami ornej pôdy, ktorá je prerušená s vyššie uvedenými komunikáciami.

Výsledkom teoretických modelových výpočtov hluku mobilných zariadení, ktorá boli spracované pre prevádzku v Nových Zámkoch vyšlo, že v najbližších rekreačných objektoch záhradkárskej osady juhozápadne od posudzovanej lokality nebolo zistené pri činnosti všetkých drvičov a triediča prekračovanie prípustných hodnôt hluku pre iné zdroje hluku pre referenčný časový interval deň. Prekračovanie prípustných hodnôt hluku na hranici pozemku v posudzovanej lokalite pre kategóriu územia IV. sa nepredpokladá.

Zdrojom znečisťovania ovzdušia tuhými látkami je prašnosť vznikajúca činnosťou zariadení a aj sekundárna prašnosť, vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov, predovšetkým pri dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach. Táto situácia sa bude vyskytovať v obmedzenom časovom období, pričom tieto vplyvy budú významne eliminované zvlhčovaním drveného materiálu a pravidelným zametaním a kropením spevnených plôch a komunikácie, a preto sa tieto vplyvy môžu prejaviť významnejšie iba v bližšom okolí miesta situovania drviacich zariadení. Určujúcou znečisťujúcou látkou vznikajúcou pri zhodnocovaní stavebných odpadov je prach (tuhé znečisťujúce látky).

Za účelom zistenia úrovne znečistenia ovzdušia v okolí prevádzky drviacej linky bola vypracovaná rozptylová štúdia (Pirman, I., apríl 2020). Na základe výsledkov rozptylovej štúdie

možno konštatovať, že posudzované zdroje znečisťovania ovzdušia spĺňajú požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia z hľadiska rozptylu emisií a pri daných parametroch zdroja je zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší. Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v obytnej zóne nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia. Z vyhodnotenia vyplýva, že prevádzka mobilných zariadení v priemyselnom areáli nebude predstavovať pre obyvateľstvo žijúce v okolí zdravotné riziko.

Zamestnanci pracujúci pri zariadeniach na zhodnocovanie stavebného odpadu (drvenie, triedenie) budú vybavení ochrannými pracovnými pomôckami: ochranné rukavice, okuliare, respirátor, prilba, reflexná vesta, pracovná obuv a odev.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na ovzdušie

Pri zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k tvorbe prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Prašnosť je možné významne znížiť zvlhčovaním materiálu vodnými tryskami na rozstrekovanie vody, ktoré sú umiestnené pri násypke podávania do drviča, a ktorými sú vybavené všetky tri zariadenia. Vplyv prašnosti na tvorbe PM_{10} a $PM_{2,5}$ môže byť kropením účinne eliminovaný.

Ďalším vplyvom je sekundárna prašnosť vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov, hlavne v dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach. V prevádzke je sekundárna prašnosť eliminovaná pravidelným zametaním a kropením spevnených plôch a komunikácie.

Okrem dominantného vplyvu prašnosti budú pohonné jednotky drviacich liniek a manipulačná technika aj zdrojom plynných emisií zo spaľovania motorových palív – hlavne NO_2 a CO. Emisie pohonného agregátu jednotlivých zariadení sú dané spotrebou nafty konkrétneho zariadenia.

Zdrojom znečisťujúcich látok je aj doprava spojená s navážaním materiálov a následnou kúpou a odvozom recyklátu po miestnych komunikáciách. Túto dopravu vykonávajú okrem vlastnej autodopravy aj rôzne stavebné firmy a zmluvní dopravcovia.

Z výsledkov rozptylovej štúdie vyplynulo, že posudzované zdroje znečisťovania ovzdušia spĺňajú požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia z hľadiska rozptylu emisií a pri daných parametroch zdroja je zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší.

Výsledky modelového výpočtu uvedeného v rozptylovej štúdii preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej

technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v mieste činnosti zariadení nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia v danom území.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na klimatické pomery

Činnosť mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov (drviace linky, triediace zariadenie) nebude mať vplyv na klimatické pomery a faktory zmeny klímy; príspevok pohonných jednotiek (spaľovanie nafty) k tvorbe skleníkových plynov je zanedbateľný.

Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Navrhovaná činnosť pri danom umiestnení a vzhľadom na svoj charakter, bez potreby terénnych úprav, nebude mať vplyv na reliéf a horninové prostredie a nie je predpoklad takéhoto vplyvu ani po presune do inej lokality.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

Posudzovaná lokalita nie je v priamom kontakte s povrchovými tokmi ani vodnými plochami. Vzhľadom na spôsob odkanalizovania prevádzky a charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad jej ovplyvnenia.

Navrhovanou činnosťou budú zhodnocované výlučne nekontaminované inertné materiály, preto znečistenie podzemných vôd výluhmi týchto materiálov možno vylúčiť. Možným rizikom znečistenia podzemných a povrchových vôd je únik ropných látok pri prípadnej havárii.

V prípade umiestnenia drviacej alebo triediacej jednotky v mieste prevádzky na Tvrdošovskej ceste je riziko ohrozenia podzemných vôd v dôsledku havárie veľmi nízke až vylúčené, nakoľko manipulačná plocha je spevnená, zabraňuje preniknutiu znečistenia do podzemných vôd. Efektívnosť sanačného zásahu v týchto podmienkach je vysoká. Navrhovateľ má spracované opatrenia pre prípad havárie a v prevádzke navrhovateľa ako i pri presune na iné miesta v Slovenskej republike sú k dispozícii havarijné prostriedky.

Na zabezpečenie ochrany vôd bude potrebné venovať mimoriadnu pozornosť prevencii, ktorá musí zahŕňať použitie vyhovujúcej manipulačnej techniky, zabezpečenie miest manipulácie so znečisťujúcimi látkami proti ich únikom, pravidelné kontroly mechanizmov a miest manipulácie so znečisťujúcimi látkami a okamžité odstraňovanie zistených závad, personálnu pripravenosť, prítomnosť havarijných prostriedkov a havarijnú pripravenosť.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy

odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude situovaná na okraji zmiešanej poľnohospodársko – priemyselnej zóny mesta Nové Zámky bez možnosti negatívnych vplyvov na pôdu. Pri presunoch navrhovanej činnosti do iných lokalít sa nepredpokladá, aby bolo drviace zariadenie alebo triediace zariadenie umiestnené na poľnohospodárskej pôde. Činnosť zariadení bude realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch, kde je pôda vyňatá z pôdneho fondu.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na faunu, flóru a biodiverzitu

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v existujúcej prevádzke spoločnosti navrhovateľa v Nových Zámkoch, bez výskytu významného zastúpenia rastlinných a živočíšnych druhov, sa negatívne vplyvy na faunu a flóru neočakávajú. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu, tzn. na rozmanitosť druhov a ekosystémov. Pri presune do inej lokality je potrebné zvážiť lokálne podmienky, zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov situovať mimo chránených biotopov tak, aby nedochádzalo k ich negatívnemu ovplyvňovaniu.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, a na územný systém ekologickej stability

Prevádzka drviacej alebo triediacej jednotky nebude meniť štruktúru a využívanie krajiny, nebude mať vplyv na scenériu krajiny a súčasne neovplyvní žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na chránené územia

Posudzovaná lokalita v Nových Zámkoch nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 1. stupeň ochrany. Vzhľadom na pomerne veľké vzdialenosti riešeného územia od chránených území identifikovaných v širšom území nie je predpoklad ich priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia a nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia predmetov ochrany chránených území realizáciou navrhovanej činnosti. Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na Územný systém ekologickej stability

Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na charakter nepredstavuje ohrozenie, prípadne narušenie biokoridorovej funkcie prvkov Územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Mesto Nové Zámky má neúplný ÚSES z roku 1995. Posudzovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES. Za najbližšie pozitívne prvky ÚSES možno považovať kríkovito-stromovú líniovú vegetáciu pozdĺž železničnej trate na západ od lokality (cca 600 m). Ďalej rieku Nitru (biokoridor) a jej ramená a prítoku a brehovú vegetáciu pozdĺž nich (cca 2,8 km). Úseky s brehovou vegetáciou majú zásadný význam ako biotop a migračný koridor mnohých živočíchov, stabilizačný prvok brehov, mikroklimatickú funkciu a protipovodňovú funkciu. Samotné územie je výrazne ekologicky narušené. Prvky ÚSES sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od riešeného územia a je nepravdepodobné, že by realizáciou navrhovanej činnosti mohlo dôjsť k ich ohrozeniu, prípadne narušeniu.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadny záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa neovplyvní priemyselná ani iná výroba v dotknutom ani v širšom území. Navrhovaná činnosť závažne negatívne neovplyvní dopravu oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej rozsah nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex a využitie zeme v lokalite prevádzky hodnotených zariadení.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území nie sú evidované žiadne kultúrne ani historické pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na posudzovanom území nie sú evidované žiadne archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality. Samotná navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu zemných a výkopových prác, preto sa ani nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

V prípade presunu na novú lokalitu na území Slovenskej republiky, kde bude činnosť realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch budú vplyvy odvodené od samotných parametrov danej lokality, pričom umiestnenie navrhovanej činnosti musí byť v súlade s podmienkami tohto záverečného stanoviska.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Závažné vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Iné vplyvy

Okrem vplyvov popísaných vyššie neboli identifikované žiadne iné vplyvy vyplývajúce zo zraniteľnosti navrhovanej činnosti voči rizikám závažných havárií alebo prírodných katastrof, ktoré môžu mať význam pre navrhovanú činnosť.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Z národnej sústavy sa najbližšie (3,8 km východným smerom) nachádza prírodná pamiatka potok *Chrenovka*. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území je chránené vtáčie územie *Dolné Považie (SKCHVÚ005)*, ktoré je dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 3,3 km východným smerom); najbližšie územie európskeho významu *Zátoň* (SKUEV0084) sa nachádza vo vzdialenosti 3,6 km východným smerom. Tieto územia nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VOVECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR* na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Recyklácia stavebného odpadu“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení navrhovanej činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované;
2. Neumiestňovať prevádzku mobilného zariadenia na poľnohospodárskych pozemkoch podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti;
3. Zasielať mestu Nové Zámky, resp. zodpovedajúcemu aktuálnemu miestu realizácie oznámenie o množstve spracovaných odpadov v prevádzke za predchádzajúci kalendárny rok;
4. Pri prevádzke drviacej a triediacej jednotky eliminovať úniky znečisťujúcich látok do horninového prostredia a podzemných vôd použitím vhodnej manipulačnej a dopravnej techniky, zabezpečiť ich pravidelnú kontrolu a údržbu;
5. Pri premiestnení zariadenia do inej lokality dodržať odstupovú vzdialenosť min. 50 m od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch;
6. Z hľadiska ochrany podzemných vôd pri umiestňovaní zariadenia v rôznych miestach Slovenskej republiky prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy (počas prevádzky zabezpečiť, aby pri manipulácii s pohonnými látkami a mazadlami nedošlo k ich úniku do pôdy a horninového prostredia);
7. Pri premiestnení zariadenia do inej lokality je potrebné dodržať odstupovú vzdialenosť od obývaného územia v závislosti od druhu použitého drviaceho zariadenia pri voľnom hlukovom poli od 300 – 470 m, eventuálne dohodnúť so zástupcami príslušnej obce podmienky

realizácie činnosti v časovo limitovanom období a so zohľadnením prirodzených bariér;

8. Pri presune zariadenia do inej lokality je potrebné rešpektovať lokálne podmienky. Zariadenie situovať do vzdialenosti min. 100 m od chránených území;

9. Zabezpečiť pravidelnú údržbu a servis drviaceho a triediaceho zariadenia (bežnú údržbu predstavujúcu najmä drobné opravy, doplňovanie pohonných hmôt, alebo výmenu oleja realizovať len na plochách na to určených);

10. Pri prevádzkovaní mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov dodržiavať schválený prevádzkový poriadok;

10. Práce v prevádzke Nové Zámky nevykonávať počas soboty, nedele a sviatkov;

11. K žiadosti o vydanie súhlasu pre činnosť R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov doložiť certifikát výrobkov spolu s materiálovou bilanciou.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Vyhodnotenie stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti bolo na základe plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti. K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti. Všetky doručené

stanoviská boli akceptované a opodstatnené pripomienky boli premietnuté do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. V tomto záverečnom stanovisku, v kapitole III.4 *Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení,* MŽP SR* odôvodnilo akceptovanie alebo neakceptovanie predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR* dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z havárií a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Z posúdenia predmetnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk, verejných prerokovaní a odborného posudku nevyplýva žiaden zásadný problémový okruh, ktorý by limitoval odporúčanie navrhovanej činnosti.

Z hľadiska umiestnenia navrhovanej činnosti neprináša táto významné negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré by limitovali jej odsúhlasenie. Predpokladané negatívne vplyvy sú zmierniteľné a eliminovateľné vhodne navrhnutými environmentálnymi opatreniami.

Po zvážení všetkých súvislostí vyplývajúcich z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bol odsúhlasený pre ďalší postup riešenia navrhovanej činnosti „Recyklácia stavebného odpadu“ variant uvedený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a to pri dodržaní opatrení na elimináciu a minimalizáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Dôležitou súčasťou celkového hodnotenia je aj vyhodnotenie doručených stanovísk s vyjadrením sa k navrhovanej činnosti, resp. k dokumentácii. Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených 7 písomných stanovísk, z toho 5 od štátnych orgánov a organizácií, jedno stanovisko dotknutej obce a jedno stanovisko od dotknutej verejnosti.

Rezortný a povoľujúci orgán vyjadril k navrhovanej činnosti súhlasné stanovisko pri dodržaní zmierňujúcich opatrení.

Mesto Nové Zámky ako dotknutá obec vo svojom stanovisku súhlasí s navrhovaným zámerom.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja dotknutý navrhovanou činnosťou vo svojom stanovisku súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu rešpektovania súčasne platných legislatívnych predpisov.

Doručené stanoviská od dotknutých orgánov sa vyjadrili súhlasne k navrhovanej činnosti a špecifikovali požiadavky a podmienky, ktoré je potrebné v ďalšej príprave zohľadniť.

Dotknutá verejnosť zastúpená Združením domových správ, vo svojom stanovisku so správou o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasí a požaduje v záverečnom stanovisku uviesť 3 zmierňujúce opatrenia, ktoré MŽP SR* vyhodnotilo ako neopodstatnené a z tohto dôvodu nie sú uvedené v tomto záverečnom stanovisku.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

MŽP SR* listom č. 2969/2021-1.7/ac, 11721/2021 zo dňa 01. 03. 2021oznámilo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastníci konania túto možnosť nevyužili.

Činnosť recyklácie (zhodnocovania) odpadov je činnosť, ktorá napĺňa hlavné ciele a hierarchiu odpadového hospodárstva a je aj v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025. Prevádzka navrhovanej činnosti v posudzovanej lokalite, je v súlade Územným plánom mesta Nové Zámky v platnom znení.

Dominantnými vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií prachu. Tieto vplyvy budú pôsobiť kumulatívne s činnosťami súvisiacimi so stavebnými prácami, pri ktorých budú mobilné zariadenia umiestňované. Pri kumulácii vplyvov sa však nepredpokladá prekračovanie noriem kvality životného prostredia a zdravia. Navrhovaná činnosť bude realizovaná iba počas dennej doby. Negatívne vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním, s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy je na jednom mieste prevádzkovaná max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a spracováva odpad v mieste jeho vzniku, nebudú jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí.

Na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj celospoločenského úžitku, možno prevádzku mobilných drviacich jednotiek považovať za vhodnú a únosnú.

Identifikované negatívne vplyvy neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Negatívne vplyvy hlučnosti pri drvení odpadu a emisií prachu bude potrebné minimalizovať vhodnou lokalizáciou zariadenia, v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón a iných chránených objektov a zvlhčovaným drveného odpadu. Predpokladané vplyvy predstavujú málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov.

Na základe uvedeného príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante uvedenom v správe o hodnotení navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Všetky oboznámené a dotknuté subjekty procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie mali možnosť predložiť stanoviská, prípadne určiť podmienky, možnosť podať stanovisko mala aj verejnosť. Na MŽP SR bolo podľa § 35 zákona doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Všetky stanoviská boli akceptované a podmienky z nich vyplývajúce sú zahrnuté do podmienok pre navrhovanú činnosť v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Na verejnom prerokovaní neboli vznesené žiadne námietky proti realizácii navrhovanej činnosti v odsúhlasenom variante uvedenom v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Predložené relevantné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti boli akceptované, akceptované čiastočne, resp. akceptované primerane k navrhovanej činnosti a zapracované do záverečného stanoviska, niektoré pripomienky z hľadiska ich obsahu sa neakceptovali. V tomto záverečnom stanovisku, v kapitole III.4 *Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení*, MŽP SR* odôvodnilo akceptovanie alebo neakceptovanie predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Anton Čaja, PhD.

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 12. 03.2021

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto

konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. Mesto Nové Zámky, Mestský úrad, Hlavné námestie 1, 940 02 Nové Zámky
3. Okresný úrad v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 39/69, 949 01 Nitra,
4. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
5. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, Nové Zámky
9. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2a, 949 01 Nitra
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, TU
11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava