



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1584/2021-1.7/zg
37565/2021

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Dan - Slovakia Agrar, a.s.

2. Identifikačné číslo

36 240 729

3. Sídlo

Nový Dvor, 932 01 Veľký Meder

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vytvorenie novej modernej farmy živočíšnej výroby v existujúcom hospodárskom dvore Štagnovica v katastrálnom území Kolárovo.

3. Užívateľ

Dan - Slovakia Agrar, a.s., Nový Dvor, 932 01 Veľký Meder

4. Umiestnenie

Kraj: Nitriansky
Okres: Komárno
Obec: Kolárovo
Katastrálne územie: Kolárovo
Parcely č.: 28655/16, 28655/20, 28655/21, 28655/22, 28655/24, 28655/25, 28655/26, 28655/27 a 28605/2

Umiestnenie navrhovanej činnosti je situované do existujúceho areálu hospodárskeho dvora Štagnovica, kde je v súčasnosti spoločnosťou Balseed, spol. s r.o., Balvany 214, Kameničná, prevádzkovaná farma na chov ošípaných. Uvedené územie sa nachádza mimo súvislú obytnú zástavbu mesta Kolárovo. Hospodársky dvor sa nachádza v rovinnom teréne, západne od cesty II/573 Komárno – Kolárovo, na ktorú je dopravne napojený. Okolie predmetnej lokality predstavuje intenzívne využívaná poľnohospodárska pôda. Medzi areálom hospodárskeho dvora a cestou II/573 sa nachádza 6 bytových domov. Najbližšia súvislá obytná zástavba (okrem už uvedených 6 bytových domov a osady Lohót cca 630 m juhovýchodne od okraja predmetného areálu) sa nachádza vo vzdialenosti viac ako 2 km.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby: 2021
Predpokladaný termín skončenia výstavby: 2022
Predpokladaný termín začatia prevádzky: 2023
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: termín nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť spočíva vo vybudovaní štrnástich nových chovných objektov - maštálí, s max. kapacitou 16 128 ošípaných. Nároky na dovoz ošípaných sa predpokladajú v množstve 64 000 ks ročne. Pôjde o uzatvorený chov v kotercoch na celoroštovej podlahe bez podstielky. Posudzovaná farma na chovné ošípané bude realizovaná ako úzko špecializovaná

za účelom produkcie bravčového mäsa. Krmivo bude zabezpečené z vlastnej pôdnej základne, pričom rastlinná výroba je samostatne riadená výrobná jednotka navrhovateľa, Dan - Slovakia Agrar, a.s., Nový Dvor, 932 01 Veľký Meder (ďalej len „navrhovateľ“). Prevádzka bude napojená na existujúce špecializované farmy patriace do portfólia navrhovateľa, odkiaľ bude zabezpečený prísun zvierat pre uzatvorený chov. Navrhovaná farma si bude svoje potreby (napr. príjem krmiva, príjem ošípaných) zabezpečovať z vlastných zdrojov, ako aj objednaním v rámci subdodávky.

Z hľadiska priestorového riešenia areálu hospodárskeho dvora bude zastavaná plocha farmy predstavovať spolu 24 156, 66 m². Z uvedenej plochy budú jednotlivé objekty zaberat' 20 700 m² a zastavaná plocha spevnených plôch bude 3 456,35 m².

Na dotknutých parcelách sa nachádzajú existujúce objekty poľnohospodárskeho charakteru, ktoré budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti odstránené a to z dôvodu dispozične odlišného riešenia novej farmy.

Popis technického riešenia

Členenie stavby na prevádzkové súbory a stavebné objekty:

SO - 01 Objekt chovu ošípaných

Ide o 14 identických objektov, pričom každý objekt halového obdĺžnikového typu (jednotraktový) je navrhovaný ako samonosná oceľová oblúková konštrukcia. Objekty maštali pre výkrmové ošípané budú realizované ako novostavby opakovaného objemu o rozmere 13,87 x 76,945 m, výška v hrebni 5,117 m. V priečnom smere na pozemok budú dve haly navzájom spojené spojovacou chodbou. V pozdĺžnom smere budú haly umiestnené od seba v 9 m vzdialenosti a prepojené spojovacou chodbou. Plánovaná kapacita jednej maštale je 1 152 ks chovných ošípaných vo výkrme, pričom celková navrhovaná kapacita maštali je 16 128 kusov ošípaných. V maštaliach bude po 64 boxov (2,4 x 6 m). Plocha koterca vrátane krmného žľabu bude 14,4 m². Pôjde o uzatvorený chov v kotercoch na celoroštovej podlahe bez podstielky. Celková podlahová plocha ustajňovacieho priestoru v objekte bude 1 004,16 m². Obostavaný interiérový priestor chovného objektu bude 3 592 m³. Stavby budú technicky riešené tak, aby umožňovali zachytenie nebezpečných látok pri technickej poruche alebo pri deštrukcii. Na podkladovom, zhutnenom štrkopieskovom lôžku bude realizovaná vodotesná izolácia chovného objektu v celej podlahovej ploche pomocou PVC Fatrafol fóliou č. 803 hr. 1,5 mm odolnou proti hnojovici, vrátane jej dvojstrannej ochrany vložkou z geotextílie TATRATEx. Na uvedenú hydroizolačnú vrstvu bude nadväzovať železobetónová vaňa - doska spodnej stavby s hrúbkou steny 150 mm - na zachytávanie hnojovice. S vykurovaním objektov sa neuvažuje. Objekt bude pomocou zásobného potrubia a vnútorného rozvodu napojený na centrálny vodovod farmy. Podlaha bude celoroštová. Podlahy ustajňovacích objektov a manipulačné plochy budú zabezpečené proti priesaku hnojovice do podlažia. Exkrementy z maštali budú odstraňované cez celoroštovú podlahu prešliapaním do podroštových záchytných vaní s uzatvoreným (vákuovým) kanalizačným systémom. Odtiaľ bude hnojovica po ich naplnení cca do 75 % objemu vypúšťaná cez vákuový systém do kanalizačného potrubia a odtiaľ do vonkajšej kanalizácie a následne do nádrží. V každom koterci budú umiestnené kolíkové napájačky s min. prietokom 3 l/min., v každom koterci 1 ks. Zásobovanie vodou bude z vlastného zdroja vody (existujúca vrtaná studňa). Hranie zvierat zabezpečia závesné retiazky alebo drevo pripevnené na nosnú konštrukciu tak, aby sa s nimi dalo hýbať. Podtlakové vetranie, resp. odsávanie vzduchu, bude zabezpečené zvislými odsávacími ventilačnými jednotkami umiestnenými v hrebni strechy (s hornou hranou vetracieho komína vo výške + 6,117 m), v počte 7 ks na jeden objekt maštale, s kapacitou max. 22 000 m³/hod./ks. Celková maximálna výmena vzduchu bude 154 000 m³/hod./objekt. Prívod vzduchu do objektu zabezpečia štrbinové klapky rozmiestnené na pozdĺžnych stenách objektu v počte 54 ks na

chovnú sekciu, t.j. 108 ks/objekt. Presvetlenie interiéru bude kombinované, t.j. prirodzené osvetlenie prostredníctvom presvetlovacích pásov rozmeru 1 000 x 2 000 mm situovaných v oblúkovej streche a umelé s úspornými LED žiarovkovými, resp. žiarivkovými svietidlami.

SO - 02 Spojovacia chodba

Pre komunikačné prepojenie jednotlivých prevádzkových objektov a dodržiavanie potrebných prevádzkových čiar bude slúžiť spojovacia chodba.

SO - 03 Miestne zhromaždište kadáverov + žumpa 11 m³

Pre zabezpečenie vhodných podmienok dočasného denného zhromaždenia uhynutých zvierat je navrhnuté miestne zhromaždište kadáverov, situované na konci spojovacej chodby a realizované ako stavba s hydroizoláciou.

SO - 04 Hygienický filter + sklad a distribúcia krmív

Hygienický filter pre obslužný personál bude realizovaný v celomontovanom typizovanom halovom objekte a spolu so skladom a distribúciou krmív bude tvoriť samostatný prevádzkový celok. Prostredníctvom spojovacej chodby bude prevádzkovo prepojený s ostatnými chovnými objektmi a technickým zázemím. Objekt bude prízemný halového obdĺžnikového typu so sedlovou strechou.

SO - 05 Prijímací a expedičný objekt chovných ošípaných

Expedičný objekt halového obdĺžnikového typu (jednotraktový) bude realizovaný ako samonosná oceľová oblúková konštrukcia o rozmere 13,4 m x 3 m, s výškou hrebeňa + 5,117 m a vonkajším rozmerom 13,87 m x 19,325 m. Prostredníctvom spojovacej chodby bude prevádzkovo prepojený s ostatnými objektmi slúžiacimi pre chov a jeho technickým zázemím. Súčasťou objektu bude prijímacia rampa a hygienický kontajner.

SO - 06 Trafostanica

Objekt trafostanice rieši zabezpečenie dodávky elektrickej energie pre areál plánovaných objektov farmy. Dodávku elektrickej energie budú zaisťovať spoločnosť ZSD cez Trafostanicu 400 kVA, ktorá má dostatočnú kapacitu zásobovať farmu po jej rekonštrukcii. Zdrojom elektrickej energie pre jednotlivé objekty novej farmy bude existujúca transformátorová stanica umiestnená v areáli hospodárskeho dvora. Predpokladaná spotreba elektrickej energie v navrhovanej farme sa odhaduje na cca 850 MWh/rok.

SO - 07 Odstavná plocha pre dieselaagregát

Odstavná plocha predstavuje miesto napojenia pre mobilný dieselaagregát, ktorý bude pristavený v prípade výpadku elektrickej energie z verejnej siete na dočasné zabezpečenie elektrickej energie.

SO - 08 Asanačný brod

Čiastková dezinfekcia motorových vozidiel prichádzajúcich do areálu farmy bude vykonávaná prejazdom techniky cez atypický objekt asanačného brodu. Pôdorysná plocha asanačného brodu je 4,5 x 7,0 m s prejazdnom hĺbkou 0,15 m. Asanačný brod bude mať vybudovanú vlastnú žumpu s objemom 11,5 m³ situovanú hneď vedľa objektu a odpadová voda bude vyvázaná na čističku odpadových vôd (ďalej len „ČOV“) v Okoči. Odpadová voda z asanačného brodu sa očakáva v množstve 0,1 m³/mesiac.

SO - 09 Žumpa 50 m³ pre splašky

Pre zachytenie splaškových odpadových vôd bude slúžiť prefabrikovaná železobetónová žumpa objemu 50 m³, realizovaná ako betónová prefabrikovaná.

SO - 10 Centrálné zhromaždište kadáverov + žumpa

Centrálné zhromaždište kadáverov bude slúžiť na 24 hodinové uskladnenie uhynutých zvierat. Objekt bude realizovaný ako samostatne prístupný, situovaný v juhozápadnej časti areálu pri miestnej komunikácii, realizovaný ako stavba s hydroizoláciou. Zastavaná plocha objektu bude 3,6 x 4,6 m. Vedľa zhromaždišťa bude umiestnená železobetónová žumpa objemu 11,5 m³ a prefabrikovaný sklad náradia rozmeru 3 x 3 m. Odpadová voda zo zhromaždišťa kadáverov, ktorá vzniká pri jeho čistení v objeme približne 250 m³/rok, sa bude zhromažďovať v žumpe (11,5 m³) tvoriacej súčasť objektu, z ktorej sa bude vyvážať na ČOV v Okoči.

SO - 11 Strážnica

Ako sociálne zariadenie strážnikov sa bude používať typizovaná sociálna bunka, osadená na betónové pätky. Objekt strážnice bude realizovaný pri hlavnom vstupe. Zastavaná plocha vrátne bude 3 x 3 m. Vykurovanie objektu strážnice bude elektrické priamotopné a vetranie bude prirodzené oknami a dverami.

SO - 12 Malá technická budova

Objekt bude umiestnený pri hlavnom vstupe a bude realizovaný ako prefabrikát osadený na betónových základových pátkách. Zastavaná plocha bude 7,0 x 3,0 m. Vykurovanie objektu bude elektrické priamotopné.

SO - 13 Nádrž na hnojovicu 3 x 6 624 m³ a havarijná nádrž

Na projektovanú kapacitu novej farmy budú vybudované 3 nádrže pre uskladnenie hnojovice (TH nádrže), jednotlivo objemu 6 624 m³. Kapacita spolu bude predstavovať 19 872 m³. Pôjde o nadzemnú, otvorenú kruhovú stavanú nádrž, priemeru 27,85 m, s výškou 10,87 m, vybavenú signalizačným zariadením proti preplneniu, s blokovaním dodávky elektrickej energie do kalových čerpadiel. Nádrže majú byť vybavené krytmi zo slamy v hrúbke min. 30 cm. (biofiltre - BF) na obmedzenie úniku emisií NH₃ do ovzdušia. Okolo nádrží bude vybudovaná záchytná havarijná nádrž s výškou obvodovej železobetónovej steny 1 m, s celkovým objemom 6 700 m³ a bude spĺňať zákonnú podmienku pre zachytávanie v prípade kolapsu alebo poruchy jednej z TH nádrží. Dno havarijnej nádrže bude izolované fóliou z mäkkého PVC proti úniku hnojovice. Základová doska každej nádrže bude opatrená monitorovacím a signalizačným systémom v prípade prasknutia alebo prepúšťania plochy.

SO - 14 Prečerpávací izolovaná plocha

V prístupovej komunikácii, v kontaktnej zóne s nádržami na hnojovicu, bude vybudovaná prečerpávací izolovaná plocha slúžiaca pre dočasné odstavenie mobilnej techniky používanej pre naskladňovanie a vyprázdňovanie hnojovicových nádrží. Veľkosť prečerpávacej izolovanej plochy bude 16 x 5 m.

SO - 15 Vrtaný vodný zdroj

Zásobovanie farmy vodou na pitné a technologické účely je navrhované napojením na existujúci vrtaný zdroj vody situovaný v juhovýchodnej časti areálu. Aktuálne platné povolenie na odber vôd je 36 000 m³, resp. 2 l/s. Nároky navrhovanej farmy na podzemnú vodu predstavujú ročnú potrebu 53 243 m³. Výdatnosť vodného zdroja bola pre účely zásobovania zrekonštruovanej farmy vodou posúdená odbornou spôsobilou osobou ako vyhovujúca a dostatočná. Očakáva sa, že v súčasnosti povolený odber 2,0 l/s bude pre navrhovanú činnosť kapacitne postačujúci.

SO - 16 Prístupová komunikácia

Komunikácie budú slúžiť pre obsluhu a zásobovanie objektov chovu ošípaných a obslužných objektov. Hlavná prístupová komunikácia sa napája na miestnu komunikáciu.

SO - 17 Spevnená plocha — Parkovisko

Súčasťou prístupovej komunikácie bude spevnená odstavňá betónová plocha situovaná v bezprostrednej blízkosti pri hlavnom vstupe do areálu farmy. Pôdorysná veľkosť stojiska bude 2,8 x 6 m.

SO - 18 Vnútrozávodná obslužná komunikácia

Komunikácia bude dvojpruhová dvojsmerná.

SO - 19 Sklad komunálneho odpadu

Sklad bude riešený ako samostatne stojaci objekt, pôdorysnej plochy 2,4 x 4,22 m, ktorý bude slúžiť na umiestnenie kovových kontajnerov (objem 7 m³) na komunálny odpad.

SO - 20 Ochranná zeleň

Ochranná zeleň bude situovaná do severovýchodnej a juhovýchodnej časti areálu.

SO - 21 Oplotenie

Oplotenie areálu je navrhnuté z dôvodu zabezpečenia majetkovej ochrany firemných objektov a technológií, ako aj účelom zabránenia vzniku zveri do areálu. Oplotenie bude realizované po hraniciach obvodu farmy a pozdĺž prístupovej komunikácie.

SO - 22 Veľkoobjemová prečerpávací nádrž

Prečerpávací šachta bude zabezpečovať prečerpávanie hnojovice odtekajúcich z objektov maštali do nádrží skladovania hnojovice. Navrhnutá je betónová vodotesná prečerpávací šachta s osadeným kalovým čerpadlom.

SO - 23 Areálový vodovod

Navrhovaný rozvod pitnej a požiarnej vody bude napojený na jestvujúci zdroj vody. Z areálového vodovodu bude vyvedená 2 x vodovodná prípojka DN 80 pre maštale a vodovodné prípojky pre drobné stavby v areáli farmy. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa voda z areálového vodovodu bude využívať pre chov, na technologické účely, ako požiarne voda a súčasne ako pitná voda pre zamestnancov farmy. Celková ročná spotreba vody sa predpokladá v množstve 53 243 m³. Za účelom posúdenia výdatnosti existujúcej studne, t. j. vodného zdroja HgB-2 na hospodárskom dvore Štagnovica, bolo vypracované odborné posúdenie ktoré vyhodnotilo, že v súčasnosti povolený odber 2,0 l/s bude pre navrhovanú činnosť kapacitne postačujúci. Povolený odber 2,0 l/s predstavuje dodávku vody v množstve približne 63 072 m³/rok. Výdatnosť vodného zdroja bola pre účely prevádzky navrhovanej činnosti, t. j. pre účely zásobovania farmy vodou v požadovanom množstve 53 243 m³/rok, posúdená ako vyhovujúca a dostatočná.

SO - 24 Areálový rozvod NN

Zdrojom elektrickej energie NN bude transformátorová stanica umiestnená v areáli. Z NN rozvádzača trafostanice bude napájaný podzemnými káblami hlavný rozvádzač, kde je navrhnutý ručný prepínač sieť-motorgenerátor. Motorgenerátor je navrhnutý vedľa trafostanice. Z hlavného rozvádzača bude napájanie jednotlivých objektov v areáli. Základné technické údaje pre areálový rozvod NN sú nasledovné: inštalovaný príkon $P_{inšt.} = 500,7$ kW, výpočtové zaťaženie $P_p = 401$ kW a výpočtový prúd $I_p = 579$ A.

SO - 25 Elektrická prípojka - VN

Elektrickú prípojku VN bude riešiť samostatný projekt.

SO - 26 Kanalizácia splašková

Splašková kanalizácia bude odvádzať splaškové odpadové vody z objektov SO-04, SO-05, SO- 11 a SO-12 a bude napojená na nepriepustnú žumpu s objemom 50 m³. Splaškové vody z objektov budú odvádzané vetvami splaškovej kanalizácie. V lomových bodoch a pri vývodoch z objektov budú na stoke splaškovej kanalizácie osadené kontrolné šachty. Predpokladaná ročná produkcia splaškových vôd je 438 m³.

SO — 27 Kanalizácia hnojovicová

Hnojovicová kanalizácia bude odvádzať iba hnojovicu z objektov maštali. Areálová hnojovicová kanalizácia bude napojená na prečerpávaciu šachtu s osadeným kalovým čerpadlom. Z prečerpávacej šachty bude výtlačné potrubie napojené na skladovacie nádrže hnojovice. Vyprodukovaná hnojovica bude pomocou dvojvetvového vákuového systému odvádzaná kanalizačným potrubím z PVC rúr do prečerpávacej šachty, odkiaľ bude následne kalovým čerpadlom cez výtlačný kanalizačný rad prečerpávaná do troch nadzemných veľkokapacitných nádrží na dočasné skladovanie. Nádrže s kapacitou 3 x 6 624 m³ zabezpečia dostatočnú kapacitu pre skladovanie vyprodukovanej hnojovice v zmysle platnej legislatívy.

Popis technického riešenia

Posudzovaná farma bude pozostávať iba z výkrmovej časti, t.j. pôjde o chovné ošípané vo výkrme. Ošípané sa budú priväzovať na farmu vo veku 12 týždňov z farmy odstaviť Vrbina, ktorú rovnako vlastní a prevádzkuje navrhovateľ. Priemerná hmotnosť ošípaných pri dovoze na farmu bude 30 kg. Na farme budú ošípané chované priemerne 13 týždňov (cyklus môže byť od 13 do 15 týždňov), t.j. kým ošípané dosiahnu hmotnosť potrebnú na expedíciu, v priemere 105 kg. V rámci chovného cyklu ošípané nebudú vo vnútri farmy presúvané a celú dobu kŕmenia budú ustajnené v rovnakom koterci. Ošípané budú z farmy expedované prednostne na bitúnky na Slovensku. Všetku dopravu ošípaných, t.j. dopravu medzi farmami, ako aj dopravu na bitúnky, bude zabezpečovať navrhovateľ vo vlastnej réžii, dopravnými prostriedkami a zamestnancami spoločnosti. Výrobný cyklus chovu ošípaných bude nastavený tak, že ošípané budú z farmy expedované v intervaloch, tzn. presun zvierat sa predpokladá každých 7-9 týždňov a bude trvať 4 až 7 týždňov. Maštale budú čistené vždy po vystajnení ošípaných postupne po jednotlivých sekciách. Vyčistenie jednej maštale bude trvať 1-5 dní, pričom v rámci tohto procesu čistenia bude maštal' prázdna 2-4 dni. Expedícia ošípaných, teda vystajnenie, sa bude realizovať každý týždeň a celková kapacita farmy bude využitá na 90 %. Čistenie maštali budú zabezpečovať zamestnanci farmy vodou pod vysokým tlakom. Po čistení sa použije dezinfekčný prostriedok na dezinfekciu maštali. Po vyskladnení ošípaných bude zabezpečené vyčistenie a umytie ustajňovacích priestorov vysokotlakovými čistiacimi zariadeniami a následná dezinfekcia a príprava priestorov na nový cyklus. Na širokospektrálnu dezinfekciu sa budú používať na to určené chemické prípravky a to konkrétne Pareclean 15 a Chlórnan sodný. Karty bezpečnostných údajov, v ktorých sú uvedené vlastnosti a zloženie chemických látok, budú k dispozícii priamo v prevádzke. Pri výbere dezinfekčných prostriedkov sa bude prihliadať na účinné látky, chov a vybavenie, v nadväznosti na odporúčania spolupracujúcich veterinárov, konzultantov a štátnych veterinárov.

Chov ošípaných bude prebiehať pod dohľadom dvoch veterinárnych lekárov, ktorí budú zabezpečovať aj predpis a dávkovanie potrebných liečiv. Zdravotný stav ošípaných bude monitorovaný a zaznamenávané budú všetky výskyty chorôb a tiež úhyn, podávanie liekov a aditív. Používanie liečiv bude striktne kontrolované a obmedzené len na nevyhnuté prípady. Prevádzka farmy nebude disponovať skladoom veterinárnych prípravkov, ale tieto budú podľa potreby zabezpečovať a dovážať veterinárni lekári.

Na farme bude použité tzv. „mokré“ krmenie. Suchá sypká krmná zmes bude na farmu privážaná kamiónom s uzatvoreným nákladovým priestorom z výroby krmných zmesí navrhovateľa vo Veľkom Mederi v časti VKZ Bábolná. Ďalšiu časť krmnej zmesi bude predstavovať mokrá kukurica, ktorá bude prepravovaná rovnakým spôsobom ako suchá krmná zmes. Mokrá kukurica je uskladnená v bývalých betónových silážnych priestoroch na Novom Dvore vo Veľkom Mederi. Suché zložky krmiva sa budú miešať s vodou a likvidnými zložkami krmiva priamo v krmnom systéme navrhovanej farmy.

Techniky výživy budú nasmerované na redukciiu potreby živín pre chovné opatrenia počas produkčného cyklu so zameraním na používanie nižších dávok aminokyselín v dodatkovej výžive a nižšie dávky zložiek obsahujúcich fosfor s cieľom minimalizovať množstvo týchto živín v odpadoch z chovu.

Deratizáciu na navrhovanej farme bude vykonávať zmluvný partner s oprávnením na manipuláciu s deratizačnými prípravkami. Termíny a rozsah prác sa určí na základe konkrétnej situácie na farme (výskyt hľadavcov).

Plán hnojenia

Ročná produkcia hnojovice sa očakáva v objeme 29 940 m³. Za účelom neprekročenia prípustnej hranice obohatenia pôdy o celkový dusík ročne, t.j. maximálne 170 kg N.ha⁻¹, sa určí veľkosť územia potrebnej na aplikáciu hnojív do pôdy. Veľkosť územia potrebného pre aplikáciu produkovaných hnojív na farme Štagnovica (29 940 m³ /rok) je vypočítaná na minimálne 881 ha pôdy. Navrhovateľ má v hospodárskom roku 2020/2021 k dispozícii 910,02 ha, z čoho vyplýva, že navrhovateľ disponuje dostatočnou výmerou pôdy na aplikáciu vyprodukovanej hnojovice pri dodržaní platnej legislatívy. Hnojovica produkovaná na predmetnej farme sa bude z nádrží vyvážať uzatvorenými cisternami a bude aplikovaná do pôdy ako organické hnojivo s okamžitým zaoraním. Pri vývoze hnojovice a aplikácií do pôdy bude použitá vhodná technológia s aplikátorom na aplikáciu hnojovice priamo do pôdy, t.j. hlbková injektáž do pôdy, čo sa považuje v zmysle Prílohy č. 7 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší – kapitola II.F položka 9.2.4.1 za najúčinnjší spôsob znižovania emisií amoniaku z tekutých organických hnojív. Vývoz hnojovice bude zabezpečený podľa hnojného plánu v predpísaných agrotechnických termínoch. V prípade dobrého počasia je možné všetku vyprodukovanú hnojovicu vyvieť za týždeň.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

11. Poľnohospodárska a lesná výroba

| Pol. číslo | Činnosť, objekty a zariadenia | Prahové hodnoty | |
|------------|--|-----------------------------|----------------------------------|
| | | Časť A (povinné hodnotenie) | Časť B (zist'ovacie konanie) |
| 1. | Zariadenie na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou | od 2 000 ks (nad 30 kg) | od 200 ks do 2000 ks (nad 30 kg) |

| | | |
|--------------|------------------------------------|----------------------------|
| b) ošípaných | alebo od 750 ks prasníc | alebo do 750 ks prasníc |
|--------------|------------------------------------|----------------------------|

Navrhovateľ, Dan - Slovakia Agrar, a.s., Nový Dvor, 932 01 Veľký Meder, zastúpený spoločnosťou EKOS PLUS s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 25. 07. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti (ďalej len „zámer“). Na základe upustenia od požiadavky variantného riešenia (list MŽP SR č. 8038/2019-1.7/zg zo dňa 19.06.2019) bol zámer vypracovaný (okrem nulového variantu) v 1 realizačnom variante.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo zámer na zaujatie stanoviska dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti sa konalo 30. 09. 2019 za prítomnosti zástupcov navrhovateľa, zástupcu MŽP SR, zástupcov Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, zástupcov mesta Kolárovo a zástupcov obce Kameničná a dotknutej verejnosti (Občianske združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb).

MŽP SR určilo po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8038/2019 -1.7/zg (52212/2019) zo dňa 30. 09. 2019. Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti určil pre ďalšie hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) variant 1 uvedený v zámere. V rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti bolo zároveň stanovených 4 všeobecných podmienok a 17 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ podľa § 31 ods. 5 zákona príslušnému orgánu dňa 28. 05. 2020.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, zaslalo listami č. 2682/2020-1.7/zg (25859/2020) zo dňa 01. 06. 2020 a č. 2682/2020-1.7/zg (61215/2020) zo dňa 27. 11. 2020 podľa § 33 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení navrhovanej činnosti prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-rekonstrukcia-farmy-osipanych-v-k-u-kolarovo->. MŽP SR zaslalo dotknutej obci v prílohe správu o hodnotení navrhovanej činnosti aj v listinnom vyhotovení spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím.

Písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 1 zákona mali vyššie uvedené orgány doručiť MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a to do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti a zároveň zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a to až do 30 dní odo dňa ukončenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, a oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 podľa § 65g ods. 2 zákona **lehoty na vykonanie verejného prerokovania neplynuli**. Verejné prerokovanie sa malo uskutočniť až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním

Následne listom č. 2682/2020-1.7/zg (36176/202) zo dňa 23. 07. 2020 MŽP SR informovalo dotknú obec, že dňom 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorý mení a dopĺňa zákon, podľa ktorého počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 sa verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu.

Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dňa 18. 08. 2020 o 16.00 hod. v Mestskom kultúrnom stredisku v Kolárove sa podľa § 34 zákona vykonalo v spolupráci s navrhovateľom a dotknutými obcami (Kolárovo, Kameničná, Čalovec a Vrbová nad Váhom) spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“).

Termín a miesto verejného prerokovania oznámilo mesto Kolárovo pozvánkou č. 923/2020 zo dňa 03. 08. 2020. Verejnosť bola o verejnom prerokovaní informovaná spôsobom v mieste obvyklým.

Spoločného verejného prerokovania sa zúčastnilo viac ako 100 osôb (zástupcovia navrhovateľa, spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti, zástupcovia dotknutých obcí a mesta, verejnosť).

Z priebehu verejného prerokovania vyplýva, že verejnosť, ako aj zástupcovia dotknutých obcí a mesta (tí, ktorí sa aktívne zapojili do diskusie v rámci verejného prerokovania) nesúhlasia s realizáciou navrhovanej činnosti v predmetnom území a to z nasledovných dôvodov:

- nesúlady s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou pre územie mesta Kolárovo;
- obavy zo zhoršenia kvality ovzdušia a vplyvu na dotknuté obyvateľstvo na území dotknutých obcí hlavne v dôsledku zápachu a z informácií z iných území, kde sa obdobná činnosť už realizuje;
- obavy z ohrozenia zdravia dotknutého obyvateľstva;
- vplyv na rozvojové aktivity hlavne v oblasti cestovného ruchu a rekreácie a výstavby obytných objektov;
- vplyv na dopravnú situáciu a pôsobenie hluku z prevádzky navrhovanej činnosti a súvisiacich činností;
- vplyv na vodné útvary hlavne vplyvom realizácie hnojenia;
- ide iba o predikciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bez reálnej možnosti overenia si skutkového stavu;
- nebol akceptovaný názor obyvateľov uvedený v petícii proti realizácii navrhovanej činnosti;
- nedôvere k výsledkom prezentovaných v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 03. 09. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti (uvedené v skrátenom znení):

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne (list č. ORHZ-KN2-2020 000361-002 zo dňa 05. 06. 2020) k predmetnej správe o hodnotení navrhovanej činnosti sa vyjadri v ďalších fázach spracovanej územnoplánovacej dokumentácie v zmysle § 39 a násl. a § 60 a násl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva (list č. 25941/2020 č. s. 8793/2020-520 zo dňa 17. 06. 2020) ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti a zároveň uvádza, že navrhovateľ v správe hodnotí navrhovanej činnosti v navrhovanej lokalite, na základe získaných výsledkov konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad, že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne (list č. RH 2020/1111 č. z. 2020/6576 zo dňa 25. 06. 2020) súhlasí so správou o hodnotení navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie:

V hodnotení vplyvov na verejné zdravie (HIA) sú uvedené nasledovné hodnotenia:

Hodnotenie zdravotného rizika bolo zamerané na kvantitatívne posúdenie chemických faktorov, kvantitatívne posúdenie hluku a kvalitatívne posúdenie sociálno-ekonomických, resp. psychologických faktorov.

Z imisno-prenosového posúdenia vyplynulo, že počas činnosti farmy ošípaných bude vplývať na kvalitu ovzdušia v dotknutej oblasti najmä amoniak a metán. Vzhľadom na vlastnosti metánu a pretože preň nie sú stanovené referenčné koncentrácie, hodnotenie zdravotného rizika bolo vykonané len pre amoniak. Imisné modelovanie znečistenia ovzdušia bolo vykonané pre krátkodobé maximálne koncentrácie pri nepriaznivých rozptylových podmienkach, pri ktorých je dopad daného zdroja na znečistenie ovzdušia najvyšší a aj pre priemerné ročné koncentrácie. Imisné modelovanie znečistenia ovzdušia bolo vykonané s cieľom zhodnotiť situáciu bez a s použitím techník na zníženie emisií amoniaku. Amoniak sa môže dostať do ovzdušia v okolí farmy z chovných hál, skladovania hnojovice, resp. počas vývozu a zapracovania hnojovice do pôdy.

V posúdení chemických faktorov je uvedené, že z výsledkov hodnotenia zdravotného rizika vyplýva:

- pre dospelú aj detskú populáciu nebolo preukázané riziko poškodenia zdravia expozíciou NH₃, (výsledné HQ aj HI < 1),
- po realizácii navrhovanej činnosti ošípaných nebude imisná situácia v hodnotených lokalitách zo zdravotného hľadiska významná (tabuľky č. 10 až 13),
- NH₃ má výrazný zápach a keďže má veľmi široký rozsah pre prah zápachu, je ho cítiť vo veľmi nízkych koncentráciách (0,027 mg/m³), pri ktorých sa ešte neprejavuje jeho vplyv na zdravie,
- zápach NH₃ nebude počas výskytu priemerných ročných koncentrácií v ovzduší vôbec obyvateľov obťažovať,
- za nepriaznivých rozptylových podmienok sa môžu v ovzduší vyskytnúť maximálne krátkodobé koncentrácie NH₃ a vtedy by mohli mierny zápach ucítiť najcitlivejšie osoby v blízkosti farmy, v osade Lohót a v osade Čergov.

V závere hodnotenia zdravotného rizika z expozície amoniaku, ktorý bude vznikáť činnosťou navrhovanej prevádzky farmy ošípaných je uvedené, že navrhovaná činnosť nepredstavuje pre obyvateľov dotknutých obcí zvýšené zdravotné riziko.

V súvislosti s vplyvom navrhovanej činnosti boli ako zdroj hluku hodnotené - technológia výroby a súvisiaca prevádzková doprava. Stacionárnymi zdrojmi hluku bude odsávanie z maštali. Výduchy ventilátorov v maštaliach budú vyvedené nad strechy hál (7 ks na 1 maštal'). V hlukovej štúdií bol výpočet vykonaný pre stav s maximálnou výmenou vzduchu v maštaliach. Bodovým zdrojom hluku v areáli farmy bude aj dieselaagregát umiestnený za vjazdom do areálu, jeho prevádzka sa predpokladá v prípade výpadku elektrického prúdu v areáli, čo sa odhaduje na max. 10 dní v roku. Mobilnými zdrojmi hluku a vibrácií budú dopravné prostriedky zabezpečujúce dopravu krmiva, zvierat a hnojovice. Aplikácia hnojovice sa bude realizovať tak, aby sa minimalizovala doprava po verejných komunikáciách.

Vplyv zdrojov hluku z prevádzky farmy (ventilátory, čerpadlá a pod.) na hlukovú situáciu dotknutého územia bude málo významný. Zdrojom zvýšeného hluku počas prevádzky farmy budú nákladné autá privážajúce krmivá a odvážajúce ošípané, odpady a hnojovicu. Navrhovaná rekonštrukcia farmy nespôsobí v priľahlom chránenom území po realizácii odporúčaných opatrení takú zmenu hlukovej situácie, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na zdravie.

V závere hodnotenia zdravotných rizík akustických veličín je uvedené, že realizácia návrhu „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo“ bude predstavovať pre obyvateľov žijúcich v posudzovaných obytných zónach prijateľné zdravotné riziko.

Pri hodnotení navrhovanej činnosti boli brané do úvahy aj obavy obyvateľov dotknutých obcí zo zhoršenia životných podmienok z dôvodu rekonštrukcie farmy ošípaných v Kolárove. Obavy zo zhoršenia životných podmienok a z ohrozenia zdravia môžu predstavovať pre

niektorých ľudí žijúcich v blízkom okolí farmy stresovú záťaž. Navrhovaná prevádzka by mohla mať u niektorých obyvateľov nepriamy vplyv na zdravie, ktorý môže vzniknúť zo stresu, pretože sa obávajú zhoršenia kvality životného prostredia v ich okolí.

V závere hodnotenia vplyvov na verejné zdravie (HIA) je uvedené, že na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na verejné zdravie a za predpokladu, že počas prevádzky farmy budú dôsledne dodržiavané schválené postupy chovu ošípaných ako aj postupy zapracovania hnojovice do pôdy a všetky odporúčania a limity dané príslušnými legislatívnymi predpismi je navrhovaná činnosť hodnotená bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov a jeho realizácia sa odporúča.

Odporúčania a opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých vplyvov uvedené v bode XII. hodnotenia vplyvov na verejné zdravie (HIA) boli zapracované do predloženej správy (bod IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie).

Jedná sa o nasledovné opatrenia:

- vykonávať pravidelný servis a údržbu inštalovaných zariadení, dodržiavať požadované emisné a imisné limity a v prípade potreby ich monitorovať meraním;
- informovať dotknutých obyvateľov o spôsoboch technického zabezpečenia v prevádzke farmy, ktorými sa predchádza negatívnemu vplyvu na životné prostredie a následne i negatívnemu vplyvu na zdravie obyvateľov;
- dodržiavať platné technické, organizačné, bezpečnostné a hygienické predpisy súvisiace s činnosťou prevádzky farmy ošípaných.

V predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti je konštatované, že navrhovaná činnosť vo variante 1 (realizácia farmy) sa z pohľadu všetkých posudzovaných aspektov, t. j. environmentálnych, technicko-technologických, ako aj socioekonomických, pri rešpektovaní všetkých podmienok prevádzkovania a navrhnutých zmiernujúcich a eliminačných opatrení, ako aj všetkých legislatívnych požiadaviek na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva, javí ako environmentálne akceptovateľný variant, t. j. bez významného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva a nie je objektívny dôvod navrhovanú činnosť neodporučiť pre realizáciu.

Na základe vyššie uvedených hodnotení, z hľadiska dodržania požiadaviek na ochranu verejného zdravia bola predložená správa o hodnotení navrhovanej činnosti orgánom verejného zdravotníctva posúdená tak, ako bolo horeuvedené.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 01971/2020 CZ 19476/2020 zo dňa 25. 06. 2020) posúdil predložený dokument z hľadiska záujmov v oblasti regionálneho rozvoja, zabezpečenia rozvoja územia a zamestnanosti, z hľadiska súladu so schváleným Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja, vrátane jeho zmien a doplnkov a dáva nasledovné stanovisko:

K riešenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá v tejto fáze projektovej prípravy za predpokladu rešpektovania platnej legislatívy (ochrana životného prostredia a ochrana verejného zdravia) žiadne pripomienky.

Zároveň však požaduje v celom procese schvaľovania navrhovanej činnosti rešpektovať nižšie uvedené pripomienky, zaslané k zámeru v rámci procesu posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie zo dňa 09. 08. 2019 pod číslom CS 08113/2019, CZ 25141/2019:

- zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Kolárovo;

- zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 113/2015 zo 16. riadneho zasadnutia zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením č. 6/2015;
- požaduje v rámci procesu posudzovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v ďalších povolovacích konaniach dôsledný návrh opatrení eliminujúcich alebo znižujúcich negatívne dopady prevádzky na kvalitu životného prostredia kraja, ako aj dodržanie projektovaných a následne povolených stavov ošipáných v prevádzke tak, aby bola zaručená účinná integrovaná ochrana zložiek životného prostredia. Medzi prioritné negatívne dopady takéhoto druhu prevádzky na životné prostredie a ľudí patrí šírenie zápachu a znečistenie spodných vôd. Vzhľadom na skúsenosti z iných podobne využívaných lokalít je potrebné k posudzovaniu uvedených vplyvov pristúpiť obzvlášť dôsledne;
- ďalej je potrebné posúdiť intenzitu vodného zdroja pre účely prevádzky zrekonštruovanej farmy. V súčasnej dobe je zásobovanie existujúcej farmy vodou zabezpečené z vrtanej studne o kapacite 2,0 l/s. V zámere je uvedené, že zásobovanie areálu novej farmy vodou na pitné, požiarne a technologické účely je navrhované napojením na existujúci vrtaný zdroj vody s prietokom najmenej 25 l/s, čo predstavuje viac ako 12-násobný nárast spotreby vody oproti súčasnému stavu.

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. 020/010041-005, zo dňa 03. 07. 2020 zo dňa 03. 07. 2020)

Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia:

Obdobne ako bolo uvedené v ich stanovisku č. OU-KN-OSZP-2019/016909-05, zo dňa 18. 10. 2019 k zámeru navrhovanej činnosti a v súlade so závermi a navrhovanými opatreniami uvedenými v imisno-prenosovom posúdení stavby, naďalej navrhuje prehodnotenie riešenia eliminácie úniku pachových látok do ovzdušia zo skladovacích nádrží hnojovice pôvodnou „biofiltráciou“ s účinnosťou 40 %, resp. použitie účinnejšieho materiálu na prekrytie nádrží v súlade s poznatkami z praxe.

V imisno - prenosovom posúdení stavby vypracovanom oprávnenou osobou RNDr. Juraj Brozman vo februári 2020 sa okrem iného uvádza:

„Vzhľadom na skutočnosť, že významný podiel na celkových imisiách navrhovanej farmy majú do vzdialenosti 1,5 km emisie zo skladovacích nádrží hnojovice, bolo by vhodné zvážiť účinnejší spôsob zníženia týchto emisií ako je prekrytie hladiny slamou... A to napríklad prekrytie fóliou alebo vrstvou repkového oleja, ktoré vytvoria nepriepustnú vrstvu alebo pevným poklopom.“

Slamené kryty pri uvedených množstvách skladovanej hnojovice neposkytujú dostatočnú kapacitu na elimináciu nežiadúcich znečisťujúcich a pachových látok emitovaných do ovzdušia. Samotná správa o hodnotení navrhovanej činnosti považuje prekrytie troch objektov otvorených skladovacích nádrží na hnojovicu vrstvou slamy za riešenie, ktoré zabráni úniku zápachajúcich látok len do určitej miery.

Vyhodnotenie požiadaviek BAT v zmysle rozhodnutia komisie (EÚ) 2017/302 z 15. 02. 2017 je v bode BAT.28 protirečivé, jedná sa pravdepodobne o formálnu chybu.

Z hľadiska štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany prírody a krajiny, štátnej správy odpadového hospodárstva: k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2-2020/044535-002 zo dňa 11. 12. 2020) navrhuje prehodnotenie riešenia eliminácie úniku pachových látok do ovzdušia zo skladovacích nádrží hnojovice použitím účinnejších materiálov na prekrytie nádrží v súlade s poznatkami z praxe. Slamené kryty pri uvedených množstvách skladovanej hnojovice neposkytujú dostatočnú kapacitu na elimináciu nežiaducich znečisťujúcich a pachových látok emitovaných do ovzdušia. Samotná správa o hodnotení navrhovanej činnosti považuje prekrytie troch objektov otvorených skladovacích nádrží na hnojovicu vrstvou slamy za riešenie, ktoré zabráni úniku zápachajúcich látok len do určitej miery.

V rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v bode 2.2.15. je uvedené „V rámci správy o hodnotení činnosti zohľadniť existenciu geotermálneho vrtu nachádzajúceho sa oproti farme Štaglovica“. K existencii geotermálneho vrtu štátna vodná správa konštatuje, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy určil prieskumné územie Kolárovo - termálne podzemné vody na vykonávanie geologických prác v etape vyhľadávacieho a podrobného hydrogeologického prieskumu termálnych podzemných vôd v katastrálnom území Kolárovo. Následne bol v roku 2014 Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom štátnej geologickej správy určený zmluvný prevod prieskumného územia na inú spoločnosť. Iné údaje ku geologickým prácam a k povoleniu geotermálneho vrtu štátna vodná správa nemá.

Za podmienok dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie považuje realizáciu navrhovanej činnosti za akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk. Podmienky legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov musia byť v plnej miere akceptované. K správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá ďalšie pripomienky.

Obec Kameničná (list č. 179/2020 zo dňa 03. 07. 2020) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

Obec Kameničná informuje, že obecné zastupiteľstvo v Kameničnej uznesením č. 86/2019, zo dňa 26. 09. 2019 prejavilo nesúhlas s navrhovanou činnosťou navrhovateľa, vzhľadom na stanovisko obyvateľov obce, na ktorom naďalej trvá a aj bude trvať. Ďalej schválilo zámer vybudovania rekreačného strediska spolu s kúpaliskom v časti obce Lohót (výpis uznesenia č. 86/2019 tvorí prílohu stanoviska).

Podľa obce Kameničná v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a v jednotlivých analýzach (prílohy k správe) nie je dostatočne a dôkladne rozpísaný nulový variant, jeho ekonomické, hospodárske dopady, dopady na ekologické životné prostredie, dopravnú záťaž, na komfort bývania občanov dotknutých obcí atď. Na základe tejto skutočnosti správu o hodnotení navrhovanej činnosti považuje za nedostačujúcu.

Cit: „V špecifikovaných požiadavkách určená povinnosť 2.2.1 - vyhodnotenie potenciálneho zápachu z prevádzky, vplyvu na dotknuté obyvateľstvo nie sú odborne analyzované dopady nulového variantu - cituje zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti: „Informácie o zápachu z existujúcej prevádzky farmy nie sú k dispozícii. Je možné sa domnievať, že pri súčasnom chove 1560 ks ošípaných k tvorbe významného zápachu nedochádza, resp. dochádza k tvorbe zápachu len v bezprostrednej blízkosti chovných objektov a to najmä pri nepriaznivých klimatických podmienkach. Podrobnejšie informácie neboli k dispozícii.“ Nie sú odborne analyzované ani skúsenosti z existujúcich prevádzok vo vlastníctve navrhovateľa - cituje zo správy o hodnotení

navrhovanej činnosti: „S prihliadnutím na spôsob chovu ošípaných a všetkých ostatných súvisiacich činností navrhovateľ nemá z existujúcich prevádzok negatívne skúsenosti. Stretáva sa s otázkami resp. názormi na zápach, avšak s prihliadnutím na opatrenia, vyhodnocovania jednotlivých situácií s činnosťami môžeme konštatovať len intenzívnejšie pociťovanie zápachu jednotlivcami v krátkych časových intervaloch“...“

Na základe tejto skutočnosti správu o hodnotení navrhovanej činnosti v tejto časti považuje obec Kameničná za nedostačujúcu.

Cit: „V špecifikovaných požiadavkách rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určenej povinnosti vyhodnotenia bodov 2.2.2 - 2.2.5 vplyvu navrhovanej činnosti, hnojovica (technológia jej likvidácie a aplikácie na polia), splašky a medikamenty používaných pri chove ošípaných na znečistenie odvodňovacích kanálov, znečistenie podzemných a povrchových vôd v dotknutom, ale aj širšom území, na znečistenie zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb (OAZIS), vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu pôdy, konkrétne opatrenia na zamedzenie zhoršenia podzemných vôd... - nie je analyzovaný nulový variant, pričom z štúdií vyplýva, že vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu a režim povrchovej a podzemnej vody je možné hodnotiť ako významné, avšak eliminovateľné prijatými, resp. navrhovanými opatreniami.“

Prijatie konkrétnych opatrení a pravidelné monitorovanie kvality podzemnej vody nie sú podľa obce Kameničná zaručené, preto správu o hodnotení v tejto časti považuje za nedostačujúcu a neprijateľnú.

Cit: „Navrhovateľ nerešpektoval špecifikovanú požiadavku z rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 2.2.7. - *Vykonať maximálne hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (v zmysle § 2 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie v znení neskorších predpisov lokality hospodárskeho dvora s plánovaným veľkochovom zvierat (16 128 ošípaných) na existujúcu priľahlú ako aj vzdialenejšiu okolitú obytnú zástavbu, ale aj možnú budúcu obytnú zástavbu v súlade s platným územným plánom mesta Kolárovo, vypracovaným podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia na verejné zdravie, s tým, že nerešpektoval platný územný plán mesta Kolárovo a plánovanú budúcu rekreačnú oblasť v osade Lohót.*“

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti v tejto časti obec Kameničná považuje za neprijateľnú.

Cit: „V špecifických požiadavkách rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, bod 2.2.12. – *bolo určené dopravno-kapacitné posúdenie dopravnej záťaže pri prevážaní najmä ošípaných, krmiva, hnojovice a uhynutých zvierat v synergii s existujúcim dopravným zaťažením komunikácií, v rámci tohto posúdenia vypracovať zvozdovú štúdiu, ktorá by presnejšie určila trasy prejazdov a počty zvozdových vozidiel cez všetky dotknuté obce.*

Navrhovateľom bolo predložené kapacitné posúdenie dopravného napojenia stavby cez existujúcu priesečnú križovatku na cestu II/573. Kapacitný výpočet výkonnosti križovatky (pozn. obce Kameničná: ktoré ani nebolo požadované) a nárast záťaže dopravy navrhovanej činnosti s porovnaním údajov z roku 2015. Prevádzkovanie farmy je plánované od roku 2023, preto nárast záťaže dopravy navrhovanej činnosti posúdiť s porovnaním údajov z roku 2015 nie je objektívne.“

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti v tejto časti taktiež obec Kameničná považuje za neprijateľnú.

V rámci správy o hodnotení činnosti nie je zohľadnená existencia geotermálneho vrtu nachádzajúceho sa oproti farme Staglovica.

Stanovisko navrhovateľa „vzhl'adom na hĺbku, do ktorej sa geotermálne vrty bežne vykonávajú (80-200 m) nepredpokladáme, že navrhovaná farma a jej prevádzka môže mať akýkoľvek vplyv na takýto vrt“ je neprijateľné, vzhl'adom aj na plánovanú investíciu obce spolu s mestom Kolárovo „Vybudovanie rekreačného strediska, resp. spolu s bazénom s termálnou vodou.“

Ďalej obec Kameničná má výhrady k vyjadreniam navrhovateľa k stanoviskám doručených obyvateľmi obce Kameničná a obcou Kameničná, a to:

- obyvatelia obytnej zóny Lohót svojimi podpismi podporili petíciu proti navrhovanej činnosti. Navrhovateľom spomínaný písomný súhlas obyvateľov susednej usadlosti nie je priložený k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, čo značne spochybňuje jeho existenciu;
- v rámci dopravno – kapacitného posúdenia boli použité východiskové údaje záťaže cesty z roku 2015, čo nie je objektívne, vzhl'adom na súčasnú situáciu a na plánované začatie prevádzky až v roku 2023;
- chýbajú návrhy opatrení resp. ministerstvom žiadané vyhodnotenie variantu č. 0, ako aj odborná analýza životných podmienok - miera zápachu v súvislosti už prevádzkovaných farmách navrhovateľa).

Obec Kameničná v závere stanoviska žiada navrhovateľa o rešpektovanie platného Územného plánu mesta Kolárovo, nesúhlasného stanoviska obyvateľov obce Kameničná a jej častí, a uznesenia Obecného zastupiteľstva v Kameničnej č. 86/2019 zo dňa 26. 09. 2019, t.j. prejavovaný nesúhlas so zámerom investičnej činnosti navrhovateľa.

Obec Čalovec (list č. 139/2020 zo dňa 03. 07. 2020) uvádza nasledovné: Obec Čalovec sa nachádza neďaleko od navrhovanej činnosti. Napriek pozitívnym hodnoteniam vplyvu na ovzdušie, vodu, pôdu, geologické prostredie a reliéf, flóru a faunu, obyvateľstvo a krajinu má obavy, že dôsledkom navrhovanej činnosti navrhovateľa sa naruší pokojný život v obci. Pachy prichádzajúce v smere vetra sú nepríjemné a škodlivé. Močovina by presakovala aj do spodných vôd, čo ovplyvní kvalitu pitnej vody, ktorej výskyt je už aj tak obmedzený. Podobnú prevádzku vlastní navrhovateľ v neďalekej obci Veľké Kosihy. Od starostu obce Veľké Kosihy má informácie, že prevádzka farmy ošípaných spôsobuje obyvateľstvu veľké problémy. Obcou sa šíri neúnosný zápach, je premnožený lietajúci hmyz a obyvatelia majú obavy piť vodu z verejného vodovodu. Prevádzka takejto činnosti má nepriaznivý vplyv na životné prostredie v súčasnosti ako aj do budúcnosti. Podunajská nížina je zásobárňou pitnej vody a prevádzkou farmy ošípaných by došlo k jej znehodnoteniu.

Na základe uvedených dôvodov Obec Čalovec nesúhlasí s navrhovanou činnosťou v zmysle predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Obec Vrbová nad Váhom (list č. 172/2020 zo dňa 03. 07. 2020) dáva nasledujúce stanovisko:

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola prerokovaná Obecným zastupiteľstvom vo Vrbovej nad Váhom dňa 22. 06. 2020. Obecné zastupiteľstvo uznesením číslo 20/6 vzalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na vedomie a na základe skutočností, že obyvatelia obce Vrbová nad Váhom jasne vyjadrili svoj nesúhlas podpisom petície proti tejto činnosti, nesúhlasilo s vydaním súhlasného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti z obavy, že uvedená činnosť bude mať negatívny dopad aj na životné prostredie, môže spôsobiť výrazné zhoršenie kvality spodných vôd a môže ohroziť pohodu a kvalitu života a zdravých životných podmienok občanov.

Obec Vrbová na Váhom, na základe rozhodnutia obecného zastupiteľstva nesúhlasí s navrhovanou činnosťou v zmysle správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Spoločné stanovisko mesta Kolárovo, obcí Kameničná, Čalovec, Komoča, Vrbová nad Váhom a Občianskeho združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb (list zo dňa 06. 07. 2020)

Cit: „V roku 2019 bolo Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky zahájené konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti. Mesto Kolárovo stanoviskom č. sp. 3275 zo dňa 23. 08. 2019 ako i stanoviskom číslo 3054/2019, zo dňa 26. 08. 2019 Mestského úradu Kolárovo vyjadrilo nesúhlas s predmetnou navrhovanou činnosťou. Mestské zastupiteľstvo v Kolárove svojim uznesením č. 173/2019, zo dňa 12. 08. 2019 jednohlasne vyjadrilo nesúhlas so navrhovanou činnosťou. Súbežne bola zahájená aj petícia proti predmetnej navrhovanej činnosti, podpísaná 9 109 občanmi mesta Kolárovo ako i susedných, dotknutých obcí, ktorá bola podaná na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 17. 10. 2019.“

V spoločnom stanovisku mesta Kolárovo, obcí Kameničná, Čalovec, Komoča, Vrbová nad Váhom a Občianskeho združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb bol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou, a stotožňujú sa s vyššie uvedenými stanoviskami Mesta Kolárovo a Mestského úradu Kolárovo s odôvodneným:

- navrhovaná činnosť má názov „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo“, pričom z predložených dokumentov je jednoznačné, že sa jedná o novostavbu. Je to zavádzajúce a takáto stavba nie je v súlade s ďalšími významnými dokumentami;
- navrhnuté riešenie ochrany podzemných vôd, ako i zásob pitnej vody je nedostačujúce, je tu predpoklad možných havárií;
- ochrana ovzdušia nie je dodržaná, je predpoklad nadmerného zaťaženia, pričom poukazujú už aj na súčasný stav zhoršenia, čo by bolo nad mieru primeranú;
- likvidácia hnojovice injektážou do pôdy opakovane zaťažuje ekosystém, je tu riziko kontaminácie podzemných vôd a dôrazne upozorňujeme že Žitný Ostrov - kde navrhovaná činnosť by mala byť realizovaná - je zásobárňou pitnej vody, s obrovským pokladom pre budúcnosť;
- navrhovateľ nedisponuje dostatočným množstvom pozemkov, pri zohľadnení už existujúcich obdobných prevádzok;
- v blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádzajú štátom a EU chránené územia (Chránené vtáacie územie Dolné považie, chránené vtáacie územie Ostrovné Lúky, chránený areál Dropie, prírodná rezervácia Lohótsky močiar);
- komunikácie, ktoré by mali byť využívané na zásobovanie a odvoz z prevádzky sú už tak preťažené;
- navrhovaná činnosť by mala len negatívny vplyv na život všetkých občanov v okolí;
- v neposlednom rade v súlade s Ústavou Slovenskej republiky každý má právo na priaznivé životné prostredie; každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie; nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje; štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie. Sú zato, že navrhovanou činnosťou vyššie uvedené práva nebudú dodržané.

Mesto Kolárovo (list č. 878/2020 zo dňa 08. 07. 2020)

Cit: „V roku 2019 bolo Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky zahájené konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie, navrhovanej činnosti. Mesto Kolárovo stanoviskom č. sp. 3275, zo dňa 23. 08. 2019 ako i stanoviskom číslo 3054/2019, zo dňa 26. 08. 2019 Mestského úradu Kolárovo vyjadrilo nesúhlas s predmetnou

navrhovanou činnosťou. Mestské zastupiteľstvo v Kolárove svojim uznesením č. 173/2019, zo dňa 12. 08. 2019 jednohlasne vyjadrilo nesúhlas so zámerom navrhovateľa na realizáciu navrhovanej činnosti. Skúsenosti z posledných rokov potvrdzujú, že na miestach, kde boli v minulosti zriadené mega farmy slúžiace na chov tisícov ošípaných, došlo k zníženiu kvality života tam žijúcich obyvateľov. Obyvatelia Veľkých Kosíh, Svodína, Veľkého Medera, či ďalších dotknutých obcí sa už roky obracajú so svojimi sťažnosťami na príslušné orgány, žiaľ, bez výsledku. Trhová hodnota rodinných domov a iných nehnuteľností v blízkosti fariem postupne klesá. Je poľutovaniahodné, že medzi obyvateľmi žijúcimi v blízkosti existujúcich chovov ošípaných sa nevykonáva žiadny prieskum, ani štúdie vplyvu. Bolo by pritom užitočné, keby na škodlivé účinky existujúcich fariem poukázali ľudia, ktorí sú nútení znášať ich negatívne vplyvy už niekoľko rokov. Obyvatelia mesta Kolárovo ako i blízkych obcí a miest vyjadrili svoj protest vo forme petície (takmer 10 tisíc podpisov), čo je forma demokratického vyjadrenia názoru. V každom prípade žiada vziať do úvahy požiadavku našich občanov, pretože ak je potrebné vypočuť si názor niekoho iného, je to predovšetkým názor zvolených miestnych poslancov ako aj miestnych obyvateľov. S potešením mesto Kolárovo v uplynulých týždňoch prijalo informácie o tom, že sa súčasná vláda chystá vyvinúť maximálne úsilie na zachovanie a ochranu zásob pitnej vody na Žitnom Ostrove. Spomínané mega farmy určite neslúžia na zlepšenie stavu vodných zdrojov, práve naopak, sú zdrojom potencionálneho nebezpečenstva. Dúfame, že súčasná vláda bude striktné dodržiavať a v praxi skutočne obhajovať svoje vyhlásenia, ktoré deklaruje vo svojom dokumente „Zníženie environmentálnych záťaží Žitného Ostrova, ochrana pitnej vody“.

Mesto Kolárovo (list č. 923/2020 zo dňa 08. 07. 2020)

Uvedená správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola nedostatočne rozpracovaná, a to v časti:

- vyhodnotenie potenciálneho zápachu z prevádzky, vplyvu na dotknuté obyvateľstvo je len čisto teoretické. Vyhodnotenie deklaruje blízkosť obytných budov v osade Lohót, ako i v bezprostrednej blízkosti areálu, ale nenavrhuje žiadne riešenie, opatrenia. Štúdia predpokladá zvýšené zaťaženie emisiami NH₃ rekreačno-oddychovej zóny Čergov, ale aj južnej zóny mesta Kolárovo, kde sa plánuje zástavba rodinných a obytných domov. Do vyhodnotenia nie sú zahrnuté skúsenosti z existujúcich prevádzok vo vlastníctve navrhovateľa, pričom v skutočnosti je zarážajúca pravidelnosť a dlhotrvajúci výskyt nadmerného zápachu v obciach (napr. Veľké Kosihy), o čom svedčí aj nespočetné množstvo podnetov občanov k rôznym inštitúciám. Podobné skúsenosti majú aj obyvatelia obce Okoličná na Ostrove, i keď vzdialenosť je cca 7,00 km;
- vplyv navrhovanej činnosti - likvidácia hnojovice (technológia jej likvidácie a aplikácie na polia) považuje za nedostatočne podložené. Nie je preukázané, že celkovo zo všetkých prevádzok navrhovateľa, kde sa vyváža hnojovica, či celkovo disponujú s potrebnou výmerou poľnohospodárskej pôdy na daný účel. Samotná správa o hodnotení navrhovanej činnosti považuje podzemné ako i povrchové vody územia ako veľmi zraniteľné. Pritom aj kvalita životného prostredia má pridelený piaty stupeň kvality z 5 stupňov hodnotiacej škály, čo znamená silne narušenú kvalitu životného prostredia. Navrhovaná činnosť zrejme nebude zlepšovať túto kvalitu, skôr naopak;
- správa o hodnotení navrhovanej činnosti sa nezaobera znečistením zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb (OAZIS);
- správa o hodnotení navrhovanej činnosti neobsahuje návrh konkrétnych opatrení, ktoré zaručia, že navrhovanou činnosťou a súvisiacimi činnosťami (predovšetkým nakladaním hnojovice) nebude zhoršená kvalita životného prostredia a zdravia obyvateľov okolitých obcí. Neobsahuje ani návrh opatrení na zamedzenie zhoršenia stavu podzemných vôd a zamedzenie šírenia zápachu. Použitie technológie BAT nepovažujeme za dostačujúce;

- správa o hodnotení navrhovanej činnosti konštatuje nesúladi navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta Kolárovo. Z tohto dôvodu územné rozhodnutie pre navrhovanú činnosť, navrhované stavby nebude možné vydať. Zmena územného plánu je proces, na začiatku ktorého je bezpodmienečný súhlas mestského zastupiteľstva. Pritom podotýka, že mestské zastupiteľstvo jednohlasne zamietlo predmetný zámer navrhovateľa, uznesením mestského zastupiteľstva v Kolárove č. 173/2019 zo dňa 12. 08. 2019 nesúhlasilo so zámerom.

Na základe vyššie uvedených, ako i nedostačujúceho vyhodnotenia pripomienok k zámeru, nesúhlasí s navrhovanou činnosťou a správu o hodnotení navrhovanej činnosti považuje za nedostatočnú.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia (list č. 2682/2020-1.7., 44820/2020 zo dňa 08. 09. 2020) – orgán oslovený za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

Pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia:

- Chov ošípaných ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia je nutné prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe, uvedenými v prílohe č. 7 k vyhláške č. 410/2012 Z. z. s ohľadom na primeranosť nákladov.
- Chov ošípaných je potrebné prevádzkovať v súlade s požiadavkami uvedenými vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2017/302, ktorým sa stanovujú podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ, závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.
- V správe o hodnotení navrhovanej činnosti nie sú bližšie špecifikované technické parametre náhradného zdroja elektrickej energie (tepelný menovitý príkon, spotreba paliva za hodinu pri 100 % zaťaženi).
- Podobne ako je uvedené vo vypracovanom Imisno - prenosovom posúdení stavby, navrhuje zväziť použitie účinnejšej alternatívy prekrytia hladiny hnojovice v skladovacích nádržiach.
- Počas výstavby navrhovanej činnosti je potrebné prijať vhodné opatrenia na elimináciu zvýšenej prašnosti napr. :
 - čistenie vozidiel odchádzajúcich zo staveniska od blata;
 - skrúpanie komunikácií počas suchého, teplého počasia a pri intenzívnom vetre;
 - prašné materiály počas transportu prikryť nepremokavou plachtou;
 - pri skladovaní prašných materiálov je potrebné napr. udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov.

Záver:

Nakoľko problematika zápachu a stanovenie odstupových vzdialeností nie sú v súčasnosti riešené v slovenskej právnej úprave na úseku ochrany ovzdušia, vzdialenosti najbližších obytných zón uvedených v správe ohodnotení boli porovnané s odstupovými vzdialenosťami, riešenými v rámci legislatívnej úpravy iných členských krajín EÚ (Maďarsko). Podľa § 5, ods. 4 nariadenia vlády Maďarska č. 306/2010. (XII. 23.) o ochrane ovzdušia je stanovená odstupová vzdialenosť od zdroja znečisťovania ovzdušia v rozmedzí 300 - 1000 m od hranice pozemku, na ktorom je prevádzkovaný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vzhľadom na závery vyplývajúce z výsledkov Imisno-prenosového posúdenia stavby (J. Brozman, 2020) nepredpokladá nadmerné obťažovanie zápachom obyvateľov okolitých obcí. Z vyššie uvedených dôvodov má za to, že pri zabezpečení všetkých podmienok a

požiadaviek vyplývajúcich z legislatívy na úseku ochrany ovzdušia s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT) z hľadiska opatrení na elimináciu únikov emisií amoniaku z chovu a pri aplikácii hnojovice do pôdy, nedôjde k výraznému vplyvu na kvalitu ovzdušia. A preto pri splnení vyššie uvedených pripomienok nemá z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia voči realizácii predmetnej činnosti zásadné námietky.

Združenie domových samospráv, (stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 03. 06. 2020, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 03. 06. 2020 a následne doručené dňa 24. 07. 2020 obsahovo totožné stanovisko, ktoré bolo doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 27. 07. 2020) má nasledovné pripomienky:

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.
- e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

- h) Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo a funkčne zosúladiť s najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.
- n) Žiada overiť navrhovanú činnosť s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.
- o) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q) Žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Ak sa nepreukáže súlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až p) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2 (bod 4.2) a v časti 3 (bod 4.3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov.

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5} ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- s) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- t) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- u) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- v) Požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- w) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- x) Na horizontálnej ploche stavby žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy a na vertikálnej ploche žiada aplikáciu zelených stien.
- y) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov bio-odpadu. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- z) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súdežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď bod 4. 2. tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Kolárovo 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc) Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 01. 01. 2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účasťou na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiada príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujúucim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 2682/2020-1.7/zg, 54134/2020 zo dňa 21. 10. 2020 Mgr. Tomáš Černošus, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 444/2008-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, vlastných poznatkov a zistení a relevantných právnych predpisov v oblasti životného prostredia.

V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, variant riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že spáva o hodnotení navrhovanej činnosti je tvorená jedným dokumentom pre jednoduché a komplexné poskytnutie informácií aj pre laickú verejnosť, pričom určité state zachádzajú do špecializovaných, detailných a vysoko odborných

popisov, ktoré môžu byť na prvé prečítanie laickou verejnosťou nie hneď správne pochopené, pričom však vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a predmet posudzovania je uvedené prijateľné, pochopiteľné a žiaduce. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je úplná, pomerne obsiahla, avšak miestami s uvádzaním irelevantných údajov týkajúcich sa informácií na úrovni okresu, ktoré nie sú úplne relevantné z pohľadu umiestnenia navrhovanej činnosti, resp. ich vypovedacia hodnota na úrovni okresu je menšia.

V rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti sú podľa spracovateľa posudku efektívne využívané tabuľky, obrázky, grafy, mapy a iná obrazová dokumentácia, i keď na viacerých miestach správy o hodnotení navrhovanej činnosti by sa žiadalo viacej grafických informácií a fotografií. Analýzy a závery sú patrične podopreté údajmi, resp. dôkazmi, hlavne vo forme štúdií vypracovaných odborne spôsobilými osobami pre danú problematiku a v súlade s príslušnými metodikami. Spracovateľ posudku ďalej uvádza, že prezentácia posudzovania je pravdivá, nestranná a objektívna, obsahuje správne napísané všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie i keď je obsiahlejšie a je používaná technická a odborná terminológia, čitateľ dostal všetky základné informácie o navrhovanej činnosti, jej umiestnení, potenciálnych vplyvoch navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a o návrhu opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli podľa spracovateľa posudku zdokumentované a vyhodnotené na základe hodnotenia všetkých predložených a dostupných podkladových materiálov, pričom hodnotenie vychádza zo známych údajov o vstupoch a výstupoch navrhovanej činnosti vzhľadom k prírodným zdrojom a zložkám životného prostredia a za súčasného poznania.

Z hľadiska vplyvov spracovateľ posudku uvádza, že navrhovaná činnosť je vzhľadom k svojmu umiestneniu a technickému a technologickému prevedeniu bez významného nepriaznivého vplyvu väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového významu na niektorú zo zložiek životného prostredia dotknutého územia a dotknutého obyvateľstva. Vyvolané nepriaznivé vplyvy vykazujú charakteristiky málo významného, malého, resp. väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu a sú zmierniteľné alebo eliminované navrhnutými ochrannými opatreniami.

Na základe uvedeného spracovateľ odborného posudku považuje navrhovanú činnosť za realizovateľnú a environmentálne prijateľnú a odporúča ho v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie schváliť, nakoľko možno konštatovať, že sa nepreukázal nesúlad navrhovanej činnosti s príslušnými ustanoveniami uvedených všeobecne záväzných právnych predpisov a že navrhovaná činnosť ako celok nebude mať závažný vplyv na životné prostredie nad mieru, ktorá je stanovená všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 25. 02. 2020.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie, z ktorého vyplynulo, že počas prevádzky farmy ošípaných bude vplyvať na kvalitu ovzdušia v dotknutej oblasti najmä amoniak a metán. Hodnotenie zdravotného rizika bolo v hodnotení vplyvov na verejné zdravie (HIA) vykonané len pre amoniak a to vzhľadom na vlastnosti metánu a pretože preň nie sú stanovené referenčné koncentrácie. Cieľom hodnotenia expozície amoniaku bol odhad expozičnej dávky, tzn. priemernej dennej dávky (ADD), akým by mohli byť dotknutí obyvatelia vystavení.

Na základe hodnôt $RfD_{inhal.}$ (referenčná dávka) a vypočítaných ADD (priemerná denná dávka) bola stanovená kvantitatívna miera potenciálneho ohrozenia zdravia amoniakom, tzv. koeficient nebezpečenstva (HQ). Z výsledkov vyplýva, že HQ vypočítané z maximálnych krátkodobých aj priemerných ročných koncentrácií neboli v prípade použitia, resp. aj bez použitia techník na zníženie emisií amoniaku, ani v jednom referenčnom bode vyššie ako 1, tzn. amoniak vznikajúci navrhovanou činnosťou farmy nebude predstavovať významné riziko nekarcinogénnych účinkov pre zdravie dospelých a detskej populácie.

V súvislosti so zápachom amoniaku je možné povedať, že amoniak má veľmi široký rozsah pre prah zápachu. Na základe údajov z databázy TOXNET je spodná hranica zápachu pre amoniak $0,027 \text{ mg/m}^3$, horná $39,6 \text{ mg/m}^3$ a dráždivá koncentrácia je 72 mg/m^3 .

Priemerné ročné koncentrácie, ktoré sa budú v lokalite bežne vyskytovať sú pod najnižšie zisteným prahom zápachu vo všetkých referenčných bodoch, či už s použitím alebo bez techník na zníženie emisií amoniaku. V hodnotenej lokalite sú veľmi dobré rozptylové podmienky a amoniak môže začuť pri tak nízkej koncentrácii ($0,027 \text{ mg/m}^3$) len pár najcitlivejších ľudí v obytnej zóne bytových domov pri farme, resp. v osade Lohot a v osade Čergov. Väčšina populácie amoniak pri koncentrácii $0,027 \text{ mg/m}^3$ nebude vôbec cítiť, pretože priemerný prah detekcie zápachu amoniaku na úrovni až 2 mg/m^3 je niekoľko násobne vyšší ako vypočítané maximálne krátkodobé koncentrácie pre obytné domy v blízkosti farmy.

Z výsledkov hodnotenia zdravotného rizika vyplýva:

- pre dospelú aj detskú populáciu nebolo preukázané riziko poškodenia zdravia expozíciou amoniakom (výsledné HQ aj HI < 1);
- po realizácii navrhovanej činnosti nebude imisná situácia v hodnotených lokalitách zo zdravotného hľadiska významná;
- amoniak má výrazný zápach a keďže má veľmi široký rozsah pre prah zápachu, je ho cítiť vo veľmi nízkych koncentráciách ($0,027 \text{ mg/m}^3$), pri ktorých sa ešte neprejavuje jeho vplyv na zdravie;
- zápach amoniaku nebude počas výskytu priemerných ročných koncentrácií v ovzduší obyvateľov vôbec obťažovať;
- za nepriaznivých rozptylových podmienok sa môžu v ovzduší vyskytnúť maximálne krátkodobé koncentrácie amoniaku a vtedy by mohli mierny zápach ucítiť najcitlivejšie osoby v blízkosti farmy, v osade Lohot a v osade Čergov.

Z hodnotenia zdravotného rizika z expozície amoniaku, ktorý bude vznikáť činnosťou navrhovanej prevádzky farmy ošípaných vyplýva, že navrhovaná činnosť nepredstavuje pre obyvateľov dotknutých obcí zvýšené zdravotné riziko.

Hodnotenie zdravotného rizika hluku

Pri posúdení súčasného stavu je dominantným zdrojom hluku v dotknutom území cestná doprava na ceste II/573. Hladiny dopravného hluku vo vonkajšom prostredí obytnej zóny na Orechovej ulici v meste Kolárovo už v súčasnosti prekračujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu územia cez deň a večer aj noci.

Celkové imisné hladiny hluku z dopravy aj z prevádzkových zdrojov navrhovanej farmy budú prekračovať prípustné hodnoty hluku o 1,0 dB a o 0,3 dB počas nočného časového intervalu len keď bude zapnutý dieselaagregát. Hluk bude možné odstrániť navrhnutými opatreniami, ako napr. dodatočné prekrytie časti dieselaagregátu, umiestnenie dieselaagregátu za protihlukovú zástenu alebo inú stavebnú prekážku, príp. osadenie dieselaagregátu na silentbloky. V ostatných referenčných bodoch k prekročeniu prípustných hladín hluku vo vonkajšom prostredí počas bežnej prevádzky bez činnosti dieselaagregátu nedochádza a nie sú potrebné žiadne protihlukové opatrenia.

Hluk generovaný len dopravou z navrhovanej činnosti nepresahuje prípustné hodnoty v žiadnom časovom intervale. Po uvedení farmy do prevádzky bude na ulici Orechová v Kolárove nárast hluku spôsobený dopravou súvisiacou s farmou najviac o 0,5 dB. Tento nárast hluku nie je možné ľudským uchom postrehnúť.

Prevádzkovým zdrojom hluku vo vonkajšom prostredí budú napr. ventilátory v maštaliach alebo dieselaagregát, ktorý bude síce najväčším zdrojom hluku na farme, ale bude sa využívať len ojedinele ako núdzový zdroj elektrickej energie. Hladiny hluku z prevádzkových zdrojov farmy vo vonkajšom prostredí posudzovaných obytných zón nebudú presahovať prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer, noc. Iba vo vonkajšom prostredí obytného domu pred farmou v prípade, že bude zapnutý dieselaagregát, bude hluk prekročený. Zníženie hladiny hluku v tejto lokalite je však možné odstrániť navrhnutými opatreniami.

Obavy zo zhoršenia životných podmienok a z ohrozenia zdravia môžu predstavovať pre niektorých ľudí žijúcich v blízkom okolí farmy stresovú záťaž. Pocit subjektívnej nepohody a životnej nespokojnosti môže mať tiež vplyv na kvalitu života. Stres z prípadného zápachu pochádzajúceho z činnosti farmy a jeho potenciálne účinky na zdravie je obtiažne kvantitatívne vyhodnotiť.

Počas chovu ošípaných sa môžu vyskytnúť viaceré infekčné ochorenia ako napr. klasický mor ošípaných, ktorý je vysoko nakažlivým vírusovým ochorením, avšak nejde o ochorenie prenosné na ľudí. Ďalšími ochoreniami sú napr. slintačka a krívačka ošípaných a vezikulárna choroba ošípaných, ktoré sú tiež vysoko nakažlivými vírusovými chorobami, ale neprenášajú sa na ľudí. Ošípané na predmetnej farme budú pod stálym veterinárnym dohľadom a v prípade výskytu infekčného ochorenia budú okamžite preliečené a budú vykonané opatrenia na zamedzenie šírenia nákazy. Uhynuté ošípané sa budú do kafilérie odvážať špeciálnym uzatvoreným autom.

Záver z hodnotenia zdravotných rizík akustických veličníc konštatujú, že realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať pre obyvateľov žijúcich v dotknutých obytných zónach prijateľné zdravotné riziko.

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf a pôdu

Prevádzka navrhovanej činnosti súvisí so stavebnými prácami, ktoré budú realizované pri budovaní nových objektov farmy. Navrhovaná činnosť nemá požiadavky na nový záber pôdy mimo hraníc areálu hospodárskeho dvora. V rámci navrhovanej činnosti bude vybudovaných 14 chovných hál a ďalšie technologicky súvisiace stavby a potrebná infraštruktúra. Horninové prostredie bude počas výstavby nových stavebných objektov v mieste ich založenie zasiahnuté do projektovanej hĺbky základov. Vybudovaná plocha základov bude následne zaťažená primerane vysokou hmotnosťou stavebných objektov, čomu bude predchádzať inžiniersko-geologické posúdenie podložia. Kontaminácia horninového podložia, resp. pôdy cudzorodými látkami sa dá potenciálne očakávať v prípade neštandardných, resp. havarijných situácií. Pre predchádzanie takýmto situáciám, resp. elimináciu ich následkov, bude prevádzka v

identifikovaných priestoroch príslušne havarijne zabezpečená a súčasne jednotlivé komponenty technologického vybavenia budú podliehať pravidelnej servisnej údržbe a kontrole.

V súvislosti s vplyvmi na pôdu je potrebné uviesť, že hnojovica vyprodukovaná v rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude použitá ako hospodárske hnojivo v rámci prevádzkovania rastlinnej výroby navrhovateľa. Navrhovaná farma bude organizovaná na pôde, t.j. krmivo bude zabezpečené z vlastnej pôdnej základne navrhovateľa. Navrhovateľ kontroluje a dbá na kvalitu pôdy a zabezpečuje pravidelné dopĺňanie živín do pôdy na obhospodarovanom území. Vypracovaný Plán hnojenia určuje zásady aplikácie hnojív s obsahom dusíka v súlade s platnou legislatívou. Pravidelným agrochemickým skúšaním poľnohospodárskej pôdy sa zisťujú vybrané parametre a chemické vlastnosti súvisiace s pôdnou úrodnosťou a s jej znečistením rizikovými prvkami a rizikovými látkami. Cieľom takéhoto skúšania je regulovanie používania hnojív, aby sa dosiahla alebo udržala trvalá produkčná schopnosť pôdy a vylúčilo sa jej znečistenie.

Znečistenie pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti a súčasne ani negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu sa nepredpokladajú. Pri dodržaní všetkých plánovaných i navrhovaných technických postupov prevádzky je tak možné predpokladať málo významný vplyv navrhovanej činnosti na pôdu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie.

Z hľadiska imisného zaťaženia vplyvom realizácie navrhovanej činnosti možno konštatovať, že príspevky maximálnych krátkodobých koncentrácií amoniaku od prevádzky chovu ošípaných v areáli hospodárskeho dvora po realizácii navrhovanej činnosti, pri uplatňovaní deklarovovaných techník na znižovanie emisií amoniaku, ani v jednej modelovej situácii v referenčných oblastiach neprekročili 0,5 násobok limitnej hodnoty, ktorá je podmienkou pre prevádzku nových zdrojov znečisťovania ovzdušia.

V súvislosti s obťažovaním zápachom z navrhovanej činnosti je možné uviesť, že v prípade nepriaznivých rozptylových podmienok sa maximálne krátkodobé koncentrácie amoniaku v blízkosti niektorých najbližších referenčných bodov aj v prípade použitia deklarovovaných nízkoemisných techník môžu priblížiť alebo prekročiť hodnotu najprísnejšieho publikovaného detekčného prahu zápachu pre amoniak, tzn. krátkodobo nastane možnosť obťažovania zápachom u citlivejších jedincov. Väčšina populácie amoniak nebude cítiť vôbec, pretože priemerný prah detekcie zápachu amoniaku je niekoľko násobne vyšší ako vypočítané maximálne krátkodobé koncentrácie pre obytné domy v blízkosti farmy.

Vzhľadom na skutočnosť, že významný podiel na celkových imisiách navrhovanej farmy majú do vzdialenosti cca 1,5 km emisie zo skladovacích nádrží hnojovice, MŽP SR navrhuje zvážiť účinnejší spôsob zníženia týchto emisií ako je plánované prekrytie hladiny slamou s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na ich obstaranie a prevádzku. Do úvahy prichádza napríklad prekrytie fóliou alebo vrstvou repkového oleja, ktoré vytvoria nepriepustnú vrstvu alebo pevným poklopom, kedy je samozrejme potrebné rešpektovať opatrenia na zabránenie zvýšených koncentrácií metánu v tomto uzavretom priestore.

Navrhovaná činnosť, pri dodržaní všeobecných požiadaviek a podmienok prevádzkovania a deklarovovaných opatreniach na zníženie emisií amoniaku, spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre zdroje znečisťovania ovzdušia.

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou,

ktorá môže byť vhodnými stavebnými postupmi špecifikovanými v projekte organizácie výstavby a opatreniami na stavbe minimalizovaná. Pôjde o vplyv dočasný, časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti.

Vplyvy navrhovanej činnosti na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

V čase výstavby nových objektov bude riziko kontaminácie podzemných vôd spojené len s prípadmi poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov, kedy môže dôjsť k úniku napr. ropných látok. Možný únik ropných látok, prípadne iných nebezpečných látok možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Mieru tohto rizika bude možné výrazne znížiť dobrým technickým stavom používaných mechanizmov, dodržiavaním bezpečnostných predpisov a prevádzkových opatrení pre obdobie výstavby.

Vzhľadom na výrazné navýšenie počtu ošipovaných dôjde v rámci navrhovanej prevádzky aj k navýšeniu spotreby vody. Splašková odpadová voda bude vyvedená do nepriepustnej žumpy s objemom 50 m³ a bude vyvázaná na ČOV v Okoči. Taktiež aj odpadová voda zo zhromaždišťa kadáverov a odpadová voda vody z asanačného brodu, sa bude zhromažďovať v samostatnej nepriepustnej žumpe, a odvázaná na ČOV.

Hnojovica, bude zhromažďovaná v podroštových zberných kanáloch. Areálová hnojovicová kanalizácia z objektov bude napojená na prečerpávaciu šachtu s osadeným kalovým čerpadlom, odkiaľ bude napojená na skladovacie nádrže na hnojovicu. Nádrž na hnojovicu bude vybavená signalizačným zariadením proti preplneniu s blokovaním dodávky elektrickej energie do kalových čerpadiel. Nádrže majú byť vybavené krytmi zo slamy na obmedzenie úniku emisií amoniaku do ovzdušia. Okolo nádrží bude vybudovaná záchytná havarijná nádrž s výškou obvodovej železobetónovej steny 1 m. Dno havarijnej nádrže bude izolované fóliou z mäkkého PVC proti úniku hnojovice. Základová doska každej nádrže bude opatrené monitorovacím signalizačným systémom v prípade prasknutia alebo prepúšťania plochy.

Pre podzemné vody môže byť potenciálnym rizikom len neštandardná prevádzková situácia, ktorej dôsledkom sa bude predchádzať príslušným zabezpečením indikovaných priestorov a plôch. Všetky objekty a zariadenia v ktorých sa bude manipulovať s nebezpečnými látkami budú vyhovovať príslušným legislatívnym predpisom na ochranu povrchových a podzemných vôd. Navrhované riešenia prevádzky zamedzujú priamy i nepriamy kontakt nebezpečných látok s podzemnými vodami.

Celé obhospodarované územie navrhovateľa sa nachádza v zraniteľnej oblasti. Na základe uvedenej skutočnosti sú v rámci navrhovanej činnosti prijaté, resp. navrhované opatrenia, ktoré budú predchádzať alebo eliminovať potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na vodné útvary povrchových a podzemných vôd. Jednotlivé stavby budú technicky riešené tak, aby umožňovali zachytenie nebezpečných látok pri technickej poruche alebo pri deštrukcií. Na podkladnom, zhutnenom štrkopieskovom lôžku bude realizovaná vodotesná izolácia chovného objektu v celej podlahovej ploche pomocou PVC Fatrafol fóliou č. 803 hr. 1,5 mm odolnou proti hnojovici vrátane jej dvojstrannej ochrany vložkou z geotextílie TATRATX. Na uvedenú hydroizolačnú vrstvu bude nadväzovať železobetónová vaňa - doska spodnej stavby s hrúbkou steny 150 mm - na zachytávanie hnojovice. Okolo nádrží na

hnojovicu bude vybudovaná záchytná havarijná nádrž, s celkovým objemom 6 700 m³ a bude spĺňať zákonnú podmienku pre zachytávanie v prípade kolapsu alebo poruchy nádrže. Dno havarijnej nádrže bude izolované fóliou proti úniku hnojovice. Nádrž bude vybavená signalizačným zariadením proti preplneniu. Každá žumpa bude mať vydaný vlastný certifikát tesnosti. Hnojovicová kanalizácia bude mať skúšky tesnosti. Zhromaždište kadáverov, žumpy ako aj hnojovicová kanalizácia budú realizované ako stavby nepriepustné, zabezpečené hydroizoláciou a preverované skúškami tesnosti s certifikátom.

V zmysle ochrany podzemných aj povrchových vôd a odvodňovacích kanálov v dotknutom aj širšom území a vplyve aplikácie hnojovice do poľnohospodárskej pôdy na znečistenie zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb OAZIS možno vyhodnotiť, že hnojovicové hospodárstvo je zaužívaný spôsob ekologického hnojenia poľnohospodárskej pôdy a riadi sa podľa plánu hnojenia, ktorý zohľadňuje platnú legislatívu, dobrú prax aj najlepšie dostupné techniky v danej oblasti. Hnojovica obsahuje len stopové množstvá medikamentov, ak vôbec nejaké, pretože liečivá sa využívajú len v prípade nevyhnutnej potreby a počas zrenia hnojovice pri skladovaní sa tieto látky odbúravajú. Plán hnojenia je plne v súlade s § 11 zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách. Navrhovateľ pri skladovaní hnojovice dodržiava § 10b a pri aplikácii hnojovice dodržiava § 10c a § 11 o používaní dusíkatých hnojivých látkach na pôde susediacej s vodnými zdrojmi. Tým sa vplyv hnojovice na vodné útvary minimalizuje. Realizované hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie, t. j. štúdia HIA, z hľadiska znečistenia podzemnej vody konštatuje, že voda zo studne, ktorá sa nachádza priamo v areáli farmy a používa sa aj na pitné účely, vyhovuje požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 247/2017 Z. z..

Pri bežnom režime prevádzkovania a vzhľadom na prijaté opatrenia, resp. po realizácii navrhnutých opatrení sa predpokladá, že navrhovaná činnosť neovplyvní kvalitu povrchových a podzemných vôd. Súčasne sa predpokladá, že nebude ovplyvnený ani režim povrchových a podzemných vôd predmetnej lokality. V dôsledku vybudovania nových spevnených plôch budú čiastočne ovplyvnené odtokové pomery posudzovanej lokality, avšak len v minimálnom rozsahu.

Zásobovanie farmy vodou bude riešené napojením na existujúci vrtaný zdroj vody situovaný v juhovýchodnej časti areálu. Výdatnosť vodného zdroja bola pre účely zásobovania zrekonštruovanej farmy vodou v požadovanom množstve 53 243 m³/rok posúdená odbornou spôsobilou osobou ako vyhovujúca a dostatočná a v súčasnosti povolený odber 2,0 l/s bude pre navrhovanú činnosť kapacitne postačujúci.

V blízkosti areálu farmy sa nachádza prameň minerálnej vody. Voda v prameni je číra, má občas zápach po sírovodíku mdlej chuti. Ide vodu prírodnú slabo mineralizovanú, hydrouhličitanovú, sodnú, hypotonickú, vlažnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia kvality a výdatnosti uvedeného vrtu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu a režim povrchovej a podzemnej vody je možné hodnotiť ako významné avšak eliminovateľné prijatými, resp. navrhovanými opatreniami.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v rámci už existujúceho areálu farmy ošípaných. Okolie farmy je intenzívne poľnohospodársky využívané. Vzhľadom na antropogénny charakter posudzovanej lokality i jej širšieho okolia, v dotknutom území neboli pozorované žiadne vzácne, ohrozené ani chránené druhy fauny a flóry. Taktiež nedôjde k zásahu cenných biotopov. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k odstráneniu stromov a krovín. Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu a flóru dotknutého územia sa nepredpokladajú, resp. s ohľadom

na zásah do vegetačného krytu v rámci areálu hospodárskeho dvora, sa očakávajú len lokálne vplyvy s minimálnym významom.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v rámci už existujúceho areálu farmy ošípaných. Realizáciou navrhovanej činnosti sa tak nebude meniť štruktúra krajiny, ani nedôjde k zmene využitia krajiny. V miere primeranej výstavbe nových chovných objektov v existujúcom areáli hospodárskeho dvora však bude čiastočne dotknutá scenéria krajiny. Tento vplyv bude eliminovaný nahradením existujúcich hospodárskych budov a poňatím nových objektov ako štandardnej zástavby poľnohospodárskej farmy, pričom súčasťou navrhovanej činnosti budú aj plochy ochrannej zelene. Realizácia ochrannej zelene pozitívne ovplyvní scenériu krajiny a vnímanie existujúceho hospodárskeho dvora.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť v posudzovanom území nezasahuje do žiadneho chráneného maloplošného alebo veľkoplošného územia národnej sústavy chránených území a ani do ich ochranných pásiem podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom v riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť je v umiestnení mimo plochy jednotlivých prvkov územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), čím je vylúčený priamy zásah do prvkov kostry ÚSES a následný dopad na jeho funkčnosť. Rovnako nie je vzhľadom na jej charakter a mieru vplyvov vyvolaných jej prevádzkovaním predpoklad porušenia funkčnosti väzieb alebo ovplyvnenia súčasného zdravotného stavu jednotlivých prvkov ÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V bezprostrednom okolí lokality umiestnenia farmy sa nenachádzajú žiadne archeologické náleziská. V prípade, že počas zemných prác bude nájdené archeologické nálezisko, navrhovateľ bude povinný postupovať v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovanej činnosti, možno konštatovať, že navrhovanou činnosťou nie je dôvod očakávať žiadne vplyvy, ktorý by presahovali štátne hranice.

Kumulatívne a synergické vplyvy

V rámci vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov MŽP SR zobralo do úvahy aj možnú výstavbu tzv. rekreačného strediska (bazénom s termálnou vodou). Vzhľadom na to, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na výdatnosť a kvalitu podzemných vôd, vrátane geotermálnej vody MŽP SR konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významne negatívny vplyv na predmetné rekreačné stredisko. Taktiež závery z hodnotenia zdravotných rizík (HIA) konštatujú, že realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať pre obyvateľov žijúcich v dotknutých obytných zónach prijateľné zdravotné riziko.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v tomto záverečnom stanovisku.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Dotknutá lokalita nie je súčasťou vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu, t.j. území zaradených do sústavy Natura 2000.

Najbližšie k predmetnej lokalite sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU019 Ostrovné lúky vo vzdialenosti cca 1,2 km západne od lokality a SKCHVU005 Dolné Považie vo vzdialenosti 3 km od lokality. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na územia Natura 2000.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR, na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení navrhovanej činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie farmy ošípaných - štrnástich nových chovných objektov - maštali, s max. kapacitou 16 128 ošípaných. Pôjde o uzatvorený chov v kotercoch na celoroštovej podlahe bez podstielky. Posudzovaná farma na chovné ošípané bude realizovaná ako úzko špecializovaná za účelom produkcie bravčového mäsa. Farma bude

organizovaná na pôde, t. j. krmivo bude zabezpečené z vlastnej pôdnej základne, pričom rastlinná výroba je samostatne riadená výrobná jednotka navrhovateľa.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami. Chov ošípaných ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia je nutné prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe, uvedenými v prílohe č. 7 k vyhláške č. 410/2012 Z. z. s ohľadom na primeranosť nákladov.
2. Chov ošípaných je potrebné prevádzkovať v súlade s požiadavkami uvedenými vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2017/302, ktorým sa stanovujú podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ, závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.
3. Použiť účinnejšie alternatívy prekrytia hladiny hnojovice v skladovacích nádržiach (emisie zo skladovacích nádrží hnojovice znižovať napríklad prekrytím fóliou alebo vrstvou repkového oleja, ktoré vytvoria nepriepustnú vrstvu alebo pevným poklopom na miesto navrhovaného spôsobu prekrytie hladiny slamou a to s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na ich obstaranie a prevádzku, pričom pri pevnom poklope je samozrejme potrebné rešpektovať opatrenia na zabránenie zvýšených koncentrácií metánu v tomto uzavretom priestore).
4. Špecifikovať technické parametre náhradného zdroja elektrickej energie (tepelný menovitý príkon, spotreba paliva za hodinu pri 100 % zaťaženi).
5. Počas výstavby navrhovanej činnosti je potrebné prijať vhodné opatrenia na elimináciu zvýšenej prašnosti ako napr. čistenie vozidiel odchádzajúcich zo staveniska od blata, skrúpanie komunikácií počas suchého, teplého počasia a pri intenzívnom vetre, prašné materiály počas transportu prikryť nepremokavou plachtou a pri skladovaní prašných materiálov je potrebné napr. udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov.
6. V rámci monitoringu kvality povrchových a podzemných vôd v blízkom okolí areálu farmy je vhodné, aby sa prvé merania urobili ešte pred výstavbou navrhovanej činnosti, aby bolo možné porovnať hodnoty znečistenia vodných útvarov pred začatím výstavby navrhovanej činnosti, počas jej výstavby a počas jej prevádzky.
7. V rámci povoľovania navrhovanej činnosti preukázať statické posúdenie navrhovaných stavebných objektov.
8. Pravidelne monitorovať kvalitu podzemnej vody v okolí navrhovanej činnosti a vodu zo studne v areáli farmy používanú na pitné účely.
9. V rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov spracovať inžinierstvo – geologický prieskum a hydrogeologický prieskum.
10. V rámci realizácie navrhovanej činnosti zväžiť aj používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov.
11. V rámci navrhovanej činnosti realizovať ochrannú zeleň po obvodě areálu farmy, ktorá bude tvorená súvislou stromovou aj krovinnou etážou, so šírkou min. 10 m.

12. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať a predložiť projekt sadových úprav areálu farmy. V rámci projektu sadových úprav uprednostniť domáce druhy drevín, stanovištne vhodné pre dané územie.
13. Realizovať projekt sadových úprav areálu ku kolaudácii stavby. Pri realizácii projektu sadových úprav použiť predpestované stromy s priemerom kmeňa 20 - 25 cm a s výškou nasadenia korunky min. 2,5 m.
14. Pri prevádzke navrhovanej činnosti rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou a zabezpečiť aby nedošlo k žiadnemu priamemu zásahu do niektorého z prvkov kostry ÚSES a tým k zníženiu ekologickej stability predmetného územia ani jeho širšieho okolia.
15. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku.
16. Realizovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku ropných látok z používaných zariadení a mechanizmov počas prevádzky.
17. Bežnú údržbu predstavujúcu najmä drobné opravy, dopĺňovanie pohonných hmôt alebo výmenu oleja prevádzať len na plochách na to určených a odizolovaných.
18. Zabezpečiť, aby skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory kde sa nakladá s nebezpečnými látkami, boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy.
19. Jednotlivé pracovné miesta prevádzky zabezpečiť dostatočným množstvom absorbentov nebezpečných látok.
20. Zabezpečiť bezhavarijnú prevádzku mechanizmov ich dobrým technickým stavom.
21. Zabezpečiť a pravidelne kontrolovať nepriepustnosť nádrží a kanalizačného vedenia.
22. Zabezpečiť likvidáciu odpadových vôd na oprávnenej ČOV.
23. V prípade kontaminácie pôdy nebezpečnými látkami tú okamžite zneškodniť v súlade so zásadami nakladania s nebezpečným odpadom.
24. Plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno.
25. Emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel.
26. Dodržiavať platné technické, organizačné, bezpečnostné a hygienické predpisy súvisiace s činnosťou prevádzky farmy ošípaných.
27. Nájsť účinný spôsob informovania dotknutých obyvateľov o spôsoboch technického zabezpečenia v prevádzke farmy, ktorými sa predchádza negatívnemu vplyvu na životné prostredie a následne i negatívnemu vplyvu na zdravie obyvateľov.
28. Na zmiernenie dopadu imisí na obyvateľstvo a okolité prostredie realizovať hustú vegetačnú zeleň po dohode s dotknutými obcami a mestom.
29. Aplikáciu hnojovice na poľnohospodárskej pôde riešiť iba v území, kde platí prvý stupeň ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
30. Dusikaté hnojivé látky sa nesmú aplikovať v zóne 10 m od hranice ochranného pásma prvého stupňa vodného zdroja vo všetkých stupňoch obmedzenia.
31. Realizovať havarijné zabezpečenie prevádzky proti nekontrolovateľnému úniku nebezpečných látok v súlade s popisom v tomto materiály a v zmysle požiadaviek platnej legislatívy.

32. Navrhované technológie musia spĺňať všetky legislatívne predpisy a normy v oblasti ochrany ovzdušia a to tak aby navrhovaná činnosť spĺňala emisno-imisné limity, technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych a mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia.
33. V maximálne možnej miere využívať technológie na zníženie emisií amoniaku.
34. Za účelom zníženia uvoľňovaných pachových látok z ustajnenia zväžiť, resp. odskúšať pridávanie kombinácie bakteriálnych druhov do hnojovice akumulovanej v podroštových priestoroch chovných hál.
35. Obmedzovať množstvo uhynutých zvierat.
36. Vykonávať pravidelný servis a údržbu inštalovaných zariadení, dodržiavať požadované emisné a imisné limity a v prípade potreby ich monitorovať meraním.
37. V rámci navrhovanej činnosti nepripustiť prevádzku zariadení, ktoré nespĺňajú platné limity v oblasti znečisťovania ovzdušia a hluku.
38. V priebehu demolačných prác na stavenisku minimalizovať hluk, prašnosť a ďalšie riziká.
39. Prašnosť na stavenisku obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením príjazdových komunikácií.
40. Skladovanie prašných stavebných materiálov na hraniciach staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a silách.
41. Vytvoriť podmienky na minimalizáciu doby rekonštrukcie a tým na zníženie doby pôsobenia negatívnych vplyvov súvisiacich so stavebnými prácami.
42. Stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne podľa aktuálnej potreby a v areáli farmy nevytvárať skládky stavebného materiálu väčšieho rozsahu.
43. Prečerpanie pohonných hmôt do stavebných a dopravných mechanizmov realizovať na vhodných miestach kde je zabezpečené odľučovanie ropných látok z plôch.
44. Mechanizáciu a dopravné prostriedky umývať a čistiť na vhodných plochách na to určených.
45. Motory mechanizmov nechávať v chode len po nevyhnutnú dobu potrebnú na vykonanie práce.
46. Po skončení stavebných prác revitalizovať narušené územie.
47. Pred uvedením farmy do prevádzky aktualizovať a predložiť príslušným orgánom štátnej správy všetky relevantné plány, programy a iné príslušné dokumenty, ako aj hnojný plán.
48. Pri prevádzkovaní zariadení na chov hospodárskych zvierat je potrebné vykonať všetky preventívne opatrenia, aby sa pri chove zvierat a s ním súvisiacich činnostiach v najväčšej miere obmedzili negatívne vplyvy na životné prostredie, najmä znečisťovanie ovzdušia, pôdy, povrchových a podzemných vôd, ako aj hluk, zápach a priame ohrozenie zdravia ľudí.
49. Zabezpečiť striktné dodržiavania bioochranných predpisov a pravidiel farmy.
50. Po realizácii stavby, pred kolaudáciou, realizovať meranie hluku vo vonkajšom prostredí na preverenie vplyvu od stacionárnych zdrojov. Meranie by malo byť zamerané na zistenie vplyvu dieselagregátu. V prípade nameraných vyšších hodnôt ako sú povolené, zrealizovať dodatočné opatrenia, napr. dodatočné prekrytie časti dieselagregátu, prípadne jeho umiestnenie za protihlukovú zástenu resp. inú stavebnú prekážku. Osadenie zariadenia je odporúčané na silentbloky.
51. Vypracovať havarijné plány (podľa vodného zákona a predpisov na úseku odpadového hospodárstva).
52. Vypracovať Súbor technicko-organizačných parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania.
53. Vypracovať a odsúhlasiť Projekt organizácie dopravy.

54. Pre odber podzemnej vody na účely prevádzky navrhovanej činnosti vyriešiť povolenie, zvýšený odber vody a technické riešenie čerpania podzemných vôd z existujúcej vrtanej studne.
55. V krmných zmesiach riadiť obsah proteínov a pridávať biotechnologické prípravky.
56. Dotknutej obci nahlásiť vopred vývoz hnojovice (v stanovenom termíne).
57. Po ukončení prevádzky všetky prevádzkové objekty vydezinfikovať; vyprázdniť a vyčistiť žumpy v ktorých boli akumulované nebezpečné látky; celý areál prevádzky deratizovať a zabezpečiť odpojenie areálu od všetkých energií. Zabezpečiť demontáž a odvoz technológie. Zmluvne zabezpečiť u oprávnenej osoby podľa zákona o odpadoch zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov, ostatných odpadov a škodlivých látok v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov odpadového hospodárstva.
58. Vypracovať a dodržiavať Havarijný plán (Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku).
59. V prípade úniku nebezpečných látok postupovať v súlade s príslušným prevádzkovým poriadkom a prípadne kontaminovanú pôdu zneškodniť v súlade zásad nakladania s nebezpečným odpadom.
60. Zabezpečiť, aby všetky nádrže boli odolné voči materiálom, ktoré sú v nich uskladnené, pravidelne ich ošetrovať nátermi na to určenými a to aj z vonkajšej strany.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematicky sledovať a merať jej vplyvy;
- b) kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť;
- c) zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti a vykonaného hodnotenia sa určuje nasledovný monitoring:

- zabezpečiť monitoring kvality povrchových a podzemných vôd v blízkom okolí areálu farmy (Vodu zo studne v areáli farmy, ktorá sa používa na pitné účely je potrebné kontrolovať v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 247/2017 Z.z.);
- min. 3-4 krát ročne vykonávať rozbor hnojovice, s cieľom získania aktuálneho prehľadu o množstve NPK v hnojovici;

- viesť evidenciu uhynutých zvierat (Počas prevádzky bude pravidelne vykonávaná kontrola dodržiavania hygienických a veterinárnych požiadaviek ako aj denná kontrola úhynu zvierat);
- viesť evidenciu produkovaných odpadov v prevádzke a spôsobu nakladania s nimi;
- pravidelne preverovať dobrý technický stav jednotlivých technologických zariadení, s dôrazom na pravidelný servis a kontrolu, ako aj pomocných mechanizačných prostriedkov;
- pravidelne preverovať technický stav a funkčnú spoľahlivosť nádrží, žump a kanalizačného systému;
- sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti;
- monitorovať vplyvy prevádzky na emisno-imisné a hlukové pomery a zabezpečiť dodržiavanie príslušných právnych predpisov a limitných hodnôt (Pred kolaudáciou navrhovanej farmy je potrebné realizovať meranie hluku vo vonkajšom prostredí, aby sa zistilo skutočné hlukové zaťaženia hodnotenej lokality, ktoré sa porovná s predikciou hluku v hlukovej štúdií a s limitnými hodnotami. Meranie by malo byť zamerané aj na zistenie vplyvu dieselagregátu. V prípade zistenia vyšších hodnôt ako sú prípustné hodnoty povolené príslušnou legislatívou musia byť zrealizované dodatočné opatrenia na znížení hluku);
- pravidelne realizovať agrochemické skúšanie poľnohospodárskej pôdy za účelom regulovania používania hnojív, aby sa dosiahla alebo udržala trvalá produkčná schopnosť pôdy a vylúčilo sa jej znečistenie.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, ktorý súhlasili s navrhovanou činnosťou. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja si uplatnili pripomienky, ktoré boli MŽP SR akceptované. Žiadny z týchto orgánov nevzniesol, pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území.

Obce Kameničná, Kolárovo, Čálovec, Komoča, Vrbová nad Váhom a občianske združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb vyjadrili nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. K uvedenej navrhovanej činnosti, resp. k správe o hodnotení mali zásadné námietky, s ktorými sa MŽP SR vysporiadalo nižšie v rámci kap. VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Vzhľadom, na to že v rámci konania o posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie, príslušný orgán ich požiadavky na nerealizovanie navrhovanej činnosti neakceptoval.

V rámci dotknutej verejnosti dalo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti stanovisko aj občianske združenie Združenie domových samospráv, ktoré si uplatnilo rozsiahle pripomienky. Ich odôvodnenie bolo vyhodnotených zväčša ako neodôvodnené, obsah stanoviska s uplatnenými námietkami bol vyhodnotených v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Požiadavky a pripomienky uvedené v stanoviskách doručených k zámeru a v petícii, ktorá bola doručená v rámci pripomienkovania zámeru boli podľa § 31 ods. 1 písm. g) zákona

a v rámci bodu 2.2.17 rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vyhodnotenú v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Petícia bola taktiež vybavená v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. Príslušný orgán dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov a dotknutej verejnosti. Celkovo boli k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 zákona 10 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od občianskeho združenia domových samospráv a 1 spoločné stanovisko od obcí a občianskeho združenia OAZIS Zariadenie sociálnych služieb.

Zainteresované orgány štátnej správy súhlasili s navrhovanou činnosťou. Žiadny z týchto orgánov nevzniesol, pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území. V niektorých stanoviskách orgánov štátnej správy boli uplatnené požiadavky, ktoré boli príslušným orgánom akceptované a zapracované do podmienok záverečného stanoviska.

Obce Kameničná, Kolárovo, Čálovec, Komoča, Vrbová nad Váhom a Občianske združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb vyjadrili nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. Svoj nesúhlas odôvodňovali najmä obavou šírenia sa neznesiteľného zápachu, znečistenia podzemných vôd, nerešpektovania platného územného plánu mesta Kolárovo, nedostatočného vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti, najmä nedostatočného vyhodnotenia nulového variantu. S uvedenými pripomienkami sa MŽP SR vysporiadalo v rámci kap. VII.2. tohto záverečného stanoviska. Celkové výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nepreukázali, že by navrhovaná činnosť mala negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Nakoľko v rámci predmetného konania nebolo možno vyhodnotiť či daná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Kolárovo MŽP SR dal za podmienku navrhovateľovi, aby sa danou problematikou zaoberal v rámci povoľovacieho konania, teda zabezpečil aby navrhovaná činnosť bola v súlade s platným územným plánom mesta Kolárovo.

V rámci dotknutej verejnosti doručilo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti stanovisko aj občianske združenie Združenie domových samospráv, ktoré si uplatnilo rozsiahle pripomienky k navrhovanej činnosti. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručeného stanoviska boli zapracované do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Na základe stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti MŽP SR podľa § 35 ods. 5 zákona požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk: Združenia domových samospráv, Mesta Kolárovo, Obce Kameničná a Okresného úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktoré boli nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie dňa 06. 10. 2020.

Nakoľko v rámci procesu posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vznikla obava negatívneho vplyvu na životné prostredie, najmä negatívneho vplyvu na ovzdušie a obyvateľstvo MŽP SR listom č. 2682/2020-1.7/zg (40660/2020-int.) zo dňa 13. 08. 2020 v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, požiadalo Ministerstvo životného prostredia

Slovenskej republiky, sekciu zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia o zaujatie stanoviska k správe o hodnotení vrátane k imisno-prenosovému posúdeniu.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia doručilo stanovisko, v závere ktorého bolo uvedené, že vzhľadom na závery vyplývajúce z výsledkov imisno-prenosového posúdenia stavby sa nepredpokladá nadmerné obťažovanie zápachom obyvateľov okolitých obcí. Z vyššie uvedených dôvodov má za to, že pri zabezpečení všetkých podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z legislatívy na úseku ochrany ovzdušia s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT) z hľadiska opatrení na elimináciu únikov emisií amoniaku z chovu a pri aplikácii hnojovice do pôdy nedôjde k výraznému vplyvu na kvalitu ovzdušia. A preto pri splnení jeho uplatnených pripomienok nemá z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia voči realizácii predmetnej činnosti zásadné námietky. Relevantné pripomienky boli zohľadnené v rámci určovania podmienok v kap. VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR, listom č. 1584/2021-1.7/zg (20299/2020) zo dňa 09. 04. 2021 oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadrila obec Kameničná a Mesto Kolárovo, predložili výpis z uznesenia obecného zastupiteľstva, v rámci ktorého obecné zastupiteľstvo neodsúhlasilo realizáciu navrhovanej činnosti.

Nakoľko v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán odsúhlasil realizáciu navrhovanej činnosti, za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení, doplňujúcich informácií od navrhovateľa, záznamu z verejného prerokovania, a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Ďalšími podkladmi sú skutočnosti všeobecne známe, skutočnosti známe MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na chránené územia podľa zákona OPK, či s územiaми Natura 2000.

Príslušný orgán na základe výsledkov imisno-prenosového posúdenia, hlukovej štúdie a hodnotenia zdravotného rizika, kapacitného posúdenia zhodnotil, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo..

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Navrhované technické riešenie spĺňa požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem. Navrhované technické riešenie v maximálne možnej miere redukuje vstupy súvisiace s využívaním zdrojov a výstupy súvisiace s poškodzovaním životného prostredia, a to aj z kvantitatívnej aj kvalitatívnej stránky a teda ide o najlepší dostupnú techniku (BAT) - najúčinnější a najpokrokovejší stav rozvoja činností, technológií a spôsob prevádzkovania, ktorý preukazuje praktickú vhodnosť určitej techniky, najmä z hľadiska určovania emisných limitov sledujúcich predchádzanie vzniku emisií v prevádzke, pričom navrhovaná činnosť vychádza z referenčného dokumentu o

najlepších dostupných technikách (BREF). Navrhovaná činnosť je navrhovaná z ohľadom na zníženie emisií a vplyvu na životné prostredie.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo boli k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 zákona 10 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od občianskeho združenia Združenia domových samospráv a 1 spoločné stanovisko od obcí a občianskeho združenia OAZIS Zariadenie sociálnych služieb.

V stanoviskách doručených od Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Komárne, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcie poľnohospodárstva a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne neboli uplatnené žiadne požiadavky ani opatrenia k navrhovanej činnosti.

Na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, odborného posudku, doplňujúcich informácií navrhovateľa, MŽP SR, k uvedeným pripomienkam a požiadavkám ostatných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti uvádza nasledovné:

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja

- zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Kolárovo;
- zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 113/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením č. 6/2015;
- požaduje v rámci procesu posudzovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v ďalších povolovacích konaniach dôsledný návrh opatrení eliminujúcich alebo znižujúcich negatívne dopady prevádzky na kvalitu životného prostredia kraja, ako aj dodržanie projektovaných a následne povolených stavov ošipovaných v prevádzke tak, aby bola zaručená účinná integrovaná ochrana zložiek životného prostredia. Medzi prioritné negatívne dopady takéhoto druhu prevádzky na životné prostredie a ľudí patrí šírenie zápachu a znečistenie spodných vôd. Vzhľadom na skúsenosti z iných podobne využívaných lokalít je potrebné k posudzovaniu uvedených vplyvov pristúpiť obzvlášť dôsledne;

- ďalej je potrebné posúdiť intenzitu vodného zdroja pre účely prevádzky zrekonštruovanej farmy. V súčasnej dobe je zásobovanie existujúcej farmy vodou zabezpečené z víтанej studne o kapacite 2,0 l/s. V zámere je uvedené, že zásobovanie areálu novej farmy vodou na pitné, požiarne a technologické účely je navrhované napojením na existujúci víтанý zdroj vody s prietokom najmenej 25 l/s, čo predstavuje viac ako 12-násobný nárast spotreby vody oproti súčasnému stavu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, určilo v rámci kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska podmienky a opatrenia na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zamedzenia zápachu a znečistenia podzemných vôd. Uvedené podmienky bude navrhovateľ povinný dodržať v rámci výstavby aj samotnej prevádzky navrhovanej činnosti. Jednou zo základných podmienok realizácie navrhovanej činnosti je súlad s príslušnými platnými územnoplánovacími dokumentáciami. Nakoľko v priebehu konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nadobudlo účinnosť všeobecné záväzné nariadenie č. 1/2020, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu mesta Kolárovo - Zmeny a doplnky č. 7, a na základe ktorého nie je možné jednoznačne učiť, či navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Kolárovo, MŽP SR určilo v rámci tohto záverečného stanoviska aj podmienku, že navrhovaná činnosť musí byť v súlade s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami.

Za účelom posúdenia výdatnosti existujúcej studne, t.j. vodného zdroja HgB-2 na hospodárskom dvore Štagnovica, bolo v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti vypracované odborné posúdenie, ktoré vyhodnotilo, že v súčasnosti povolený odber 2,0 l/s bude pre navrhovanú činnosť kapacitne postačujúci. Povolený odber 2,0 l/s predstavuje dodávku vody v množstve približne 63 072 m³/rok. Výdatnosť vodného zdroja bola pre účely prevádzky navrhovanej činnosti, t.j. pre účely zásobovania zrekonštruovanej farmy vodou v požadovanom množstve 53 243 m³/rok, posúdená ako vyhovujúca a dostatočná.

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie

- naďalej navrhuje prehodnotenie riešenia eliminácie úniku pachových látok do ovzdušia zo skladovacích nádrží hnojovice pôvodnou „biofiltráciou“ s účinnosťou 40 %, resp. použitie účinnejšieho materiálu na prekrytie nádrží v súlade s poznatkami z praxe.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedená požiadavka vyplýva aj so záverov imisno – prenosového posúdenia stavby. Z uvedeného dôvodu MŽP SR zahrnulo do kap. VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska podmienku: „Použiť účinnejšie alternatívy prekrytia hladiny hnojovice v skladovacích nádržiach (emisie zo skladovacích nádrží hnojovice znižovať napríklad prekrytím fóliou alebo vrstvou repkového oleja, ktoré vytvoria nepriepustnú vrstvu alebo pevným poklopom na miesto navrhovaného spôsobu prekrytia hladiny slamou a to s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na ich obstaranie a prevádzku, pričom pri pevnom poklope je samozrejme potrebné rešpektovať opatrenia na zabránenie zvýšených koncentrácií metánu v tomto uzavretom priestore)“.

- Vyhodnotenie požiadaviek BAT v zmysle rozhodnutia komisie (EÚ) 2017/302 z 15.2.2017 je v bode BAT.28 protirečivé, jedná sa pravdepodobne o formálnu chybu.

Vyjadrenie MŽP SR: K vyhodnoteniu požiadaviek BAT v bode BAT.28 nemá byť prevádzka farmy vybavená systémom čistenia vzduchu, preto sa funkcia systému nevyhodnocuje a daná podmienka BAT.28 nie je uplatniteľná. Monitoruje a vyhodnocuje sa však kvalita vzduchu vo vnútri maštali z hľadiska bezpečnosti a komfortu ošipovaných (teplota, vlhkosť), a to každý deň.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja

- navrhuje prehodnotenie riešenia eliminácie úniku pachových látok do ovzdušia zo skladovacích nádrží hnojovice použitím účinnejších materiálov na prekrytie nádrží v súlade s poznatkami z praxe.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedená požiadavka vyplýva aj so záverov imisno – prenosového posúdenia stavby. Z uvedeného dôvodu MŽP SR zahrnulo do kap. VI. bod 3. tohto záverečného stanoviska podmienku: „Použiť účinnejšie alternatívy prekrytia hladiny hnojovice v skladovacích nádržiach (emisie zo skladovacích nádrží hnojovice znižovať napríklad prekrytím fóliou alebo vrstvou repkového oleja, ktoré vytvoria nepriepustnú vrstvu alebo pevným poklopom na miesto navrhovaného spôsobu prekrytie hladiny slamou a to s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na ich obstaranie a prevádzku, pričom pri pevnom poklope je samozrejme potrebné rešpektovať opatrenia na zabránenie zvýšených koncentrácií metánu v tomto uzavretom priestore)“.

Obec Kameničná

- v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a v jednotlivých analýzách (prílohy k správe) nie je dostatočne a dôkladne rozpísaný nulový variant, jeho ekonomické, hospodárske dopady, dopady na ekologické životné prostredie, dopravnú záťaž, na komfort bývania občanov dotknutých obcí atď. Na základe tejto skutočnosti správu o hodnotení navrhovanej činnosti považuje za nedostačujúcu.
- v špecifikovaných požiadavkách z rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určená povinnosť uvedená v bode 2.2.1 - vyhodnotenie potenciálneho zápachu z prevádzky, vplyvu na dotknuté obyvateľstvo nie sú odborne analyzované dopady nulového variantu - cituje zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti: *„Informácie o zápachu z existujúcej prevádzky farmy nie sú k dispozícii. Je možné sa domnievať, že pri súčasnom chove 1560 ks ošípaných k tvorbe významného zápachu nedochádza, resp. dochádza k tvorbe zápachu len v bezprostrednej blízkosti chovných objektov a to najmä pri nepriaznivých klimatických podmienkach. Podrobnejšie informácie neboli k dispozícii.“* Nie sú odborne analyzované ani skúsenosti z existujúcich prevádzok vo vlastníctve navrhovateľa - cituje zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti: *„S prihliadnutím na spôsob chovu ošípaných a všetkých ostatných súvisiacich činností navrhovateľ nemá z existujúcich prevádzok negatívne skúsenosti. Stretáva sa s otázkami resp. názormi na zápach, avšak s prihliadnutím na opatrenia, vyhodnocovania jednotlivých situácií s činnosťami môžeme konštatovať len intenzívnejšie pociťovanie zápachu jednotlivcami v krátkych časových intervaloch“.* Na základe tejto skutočnosti správu o hodnotení navrhovanej činnosti v tejto časti považuje za nedostačujúcu.
- v špecifikovaných požiadavkách rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli určené povinnosti vyhodnotenia bodov 2.2.2 - 2.2.5 - vplyvu navrhovanej činnosti, hnojovica (technológia jej likvidácie a aplikácie na polia), splašky a medikamenty používaných pri chove ošípaných na znečistenie odvodňovacích kanálov, znečistenie podzemných a povrchových vôd v dotknutom, ale aj širšom území, na znečistenie zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb (OAZIS), vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu pôdy, konkrétne opatrenia na zamedzenie zhoršenia podzemných vôd... - nie je analyzovaný nulový variant, pričom z štúdií vyplýva, že vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu a režim povrchovej a podzemnej vody je možné hodnotiť ako významné, avšak eliminovateľné prijatými, resp. navrhovanými opatreniami. Prijatie konkrétnych opatrení a pravidelné monitorovanie kvality podzemnej vody nie sú zaručené,

preto správu o hodnotení navrhovanej činnosti v tejto časti považuje za nedostačujúcu a neprijateľnú.

Vyjadrenie MŽP SR: V rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti MŽP SR určilo vyhodnotiť okrem variantu uvedeného v zámere aj 0 variantu. 0 variant znamená, že navrhovateľ ma vyhodnotiť, resp. popísať súčasný stav, resp. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. V správe o hodnotení navrhovanej činnosti sú na dostatočnej úrovni uvedené základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, taktiež je uvedené posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a vykonané porovnanie navrhovaného variantu s nulovým variantom.

Z uvedenej prílohy č. 11 zákona ako ani z určeného rozsahu hodnotenia nevyplýva:

- *povinnosť spracovať hodnotenie nulového variantu vzhľadom na jeho ekonomické a hospodárske dopady, ako ani zhodnotiť jeho dopady na životné prostredie, dopravnú záťaž, na komfort bývania občanov dotknutých obcí atď.;*
 - *povinnosť spracovať hodnotenie nulového variantu vzhľadom na zápach z existujúcej prevádzky na dotknuté obyvateľstvo, pričom je zrejmé, že realizáciou navrhovanej činnosti budú zvýšené koncentrácie amoniaku a metánu v jej širšom okolí;*
 - *povinnosť spracovať hodnotenie nulového variantu vzhľadom na vplyvu na vodné útvary.*
- navrhovateľ nerešpektoval špecifikovanú požiadavku z rozsahu hodnotenia č. 2.2.7. - *Vykonať maximálne hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (v zmysle § 2 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie v znení neskorších predpisov lokality hospodárskeho dvora s plánovaným veľkochovom zvierat (16 128 ošípaných) na existujúcu príľahlú ako aj vzdialenejšiu okolitú obytnú zástavbu, ale aj možnú budúcu obytnú zástavbu v súlade s platným územným plánom mesta Kolárovo, vypracovaným podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia na verejné zdravie, s tým, že nerešpektoval platný územný plán mesta Kolárovo a plánovanú budúcu rekreačnú oblasť v osade Lohót. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti v tejto časti považuje za neprijateľnú.*

Vyjadrenie MŽP SR: V oboch štúdiách boli zahrnuté hodnotenia existujúcich obytných lokalít mesta Kolárovo a osady Lohót. Z pohľadu budúcej novej obytnej zástavby v súlade s platným územným plánom mesta nebolo požadované explicitne vyhodnotené, avšak z existujúceho hodnotenia je možné interpretovať, že v danom prípade HQ vypočítané z maximálnych krátkodobých koncentrácií amoniaku budú v prípade použitia aj bez použitia techník na znižovanie emisií amoniaku vo všetkých referenčných bodoch menšie ako 1, tzn. nepredpokladá sa žiadne významné riziko nekarcinogénnych účinkov amoniaku na uvedené lokality. Zároveň HQ vypočítané z priemerných ročných koncentrácií znečisťujúcich látok sú v dotknutej lokalite menšie ako 1. Z uvedeného vyplýva, že hodnotené priemerné ročné koncentrácie emisií amoniaku sú z pohľadu vplyvu na zdravie dospelaj aj detskej populácie nepatrné ($HQ < 1$). Priemerné ročné koncentrácie, ktoré sa budú v lokalitách bežne vyskytovať sú pod najnižšie zisteným prahom zápachu v týchto lokalitách, či už s použitím alebo bez techník na zníženie emisií amoniaku. V prípade maximálnych krátkodobých koncentrácií, ktoré sa však vyskytnú len ojedinele za nepriaznivých rozptylových podmienok a budú trvať len krátku dobu, keďže v hodnotených lokalitách sú veľmi dobré rozptylové podmienky a amoniak môže začítiť pri tak nízkej koncentrácii ($0,027 \text{ mg/m}^3$) len pár najcitlivejších ľudí v týchto lokalitách. Väčšina populácie amoniak pri koncentrácii $0,027 \text{ mg/m}^3$ nebude vôbec cítiť, pretože priemerný

prah detekcie zápachu amoniaku na úrovni až 2 mg/m³ je niekoľko násobne vyšší ako vypočítané maximálne krátkodobé koncentrácie pre rodinné domy v blízkosti farmy.

- navrhovateľom bolo predložené kapacitné posúdenie dopravného napojenia stavby cez existujúcu priesečnú križovatku na cestu II/573. Kapacitný výpočet výkonnosti križovatky (pozn. obce Kameničná: ktoré ani nebolo požadované) a nárast záťaže dopravy navrhovanej činnosti s porovnaním údajov z roku 2015. Prevádzkovanie farmy je plánované od r. 2023, preto nárast záťaže dopravy navrhovanej činnosti posúdiť s porovnaním údajov z roku 2015 nie je objektívne. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti v tejto časti považuje za neprijateľnú.

Vyjadrenie MŽP SR: V odbornej štúdií „Kapacitné posúdenie dopravného napojenia a zvozová štúdia“ je navýšenie existujúceho dopravného zaťaženia v území opísané na základe podkladov z výsledkov celoštátneho sčítania dopravy v Slovenskej republike v roku 2015 (Slovenská správa ciest, 2015). Súčasne bol do analýzy dopravného zaťaženia vzatý dopravný prieskum dotknutej križovatky (priesečná križovatka na cestu II/573 v km 52,74), ktorý sa konal dňa 24. októbra 2019 (deň: štvrtok) v čase od 6:00 do 18:00 hod. Dopravný prieskum bol vykonaný aj za účelom zistiť zaťaženie križovatky pre špičkové hodiny.

Vzhľadom na charakter dopravy posudzovanej križovatky boli pre prognózu dopravy použité výhľadové koeficienty podľa TP 070 (Technické podmienky: Prognózovanie výhľadových intenzít na cestnej sieti do roku 2040, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií), ktoré sa štandardne používajú na výpočet/projekciu nárastu dopravy v budúcnosti matematickým výpočtom z údajov z predošlých sčítaní dopravy (z r. 2015) a dopravných prieskumov (z r. 2019). Výpočet kapacít pozemných komunikácií bol vykonaný na základe TP 102 (Technické podmienky: Výpočet kapacít pozemných komunikácií, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií).

Vyššie uvedené štúdiá z r. 2019 je vypracovaná osobou, ktorá má autorizačné osvedčenie, t.j. a teda garantuje správnosť aplikovaného metodického postupu a výsledkov, ktoré boli zistené.

MŽP SR považuje uvedenú štúdiu za dostatočnú.

- v rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti nie je zohľadnená existencia geotermálneho vrtu nachádzajúceho sa oproti farme Staglovica. Stanovisko navrhovateľa „vzhľadom na hĺbku, do ktorej sa geotermálne vrty bežne vykonávajú (80-200 m) nepredpokladáme, že navrhovaná farma a jej prevádzka môže mať akýkoľvek vplyv na takýto vrt“ je neprijateľné, vzhľadom aj na plánovanú investíciu obce spolu s mestom Kolárovo „Vybudovanie rekreačného strediska, resp. spolu s bazénom s termálnou vodou.“

Vyjadrenie MŽP SR: Spracovateľ odborného posudku popísal vyššie uvedený geotermálny vrt. V rámci neho uviedol, že: „Predmetný vrt (KO-01) je vzdialený cca 745 m JV od hranice areálu. Prameň (vrt) minerálnej vody sa nachádza na východnej strane cesty II/573 pri osade Lohót. Prameň tvorí vrt vykonaný asi v r. 1950. Odtok vody smeruje do odvodňovacieho kanála. Voda v prameni je číra, má občas zápach po sírovodíku mdlej chuti. Nevysychá a nezamrzá. Ide vodu prírodnú slabo mineralizovanú, hydrouhličitanovú, sodnú, hypotonickú, vlažnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia kvality a výdatnosti uvedeného vrtu.“ MŽP SR sa s uvedeným konštatovaním stotožnil.

Ďalej obec Kameničná má výhrady k vyjadreniam navrhovateľa k stanoviskám doručených obyvateľmi obce Kameničná a obcou Kameničná, a to:

- obyvatelia obytnej zóny Lohót svojimi podpismi podporili petíciu proti navrhovanej činnosti. Navrhovateľom spomínaný písomný súhlas obyvateľov susednej usadlosti nie je priložený k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, čo značne spochybňuje jeho existenciu;
- v rámci dopravno – kapacitného posúdenia boli použité východiskové údaje zátáže cesty z roku 2015, čo nie je objektívne, vzhľadom na súčasnú situáciu a na plánované začatie prevádzky až v roku 2023;
- chýbajú návrhy opatrení resp. ministerstvom žiadané vyhodnotenie variantu č. 0, ako aj odborná analýza životných podmienok - miera zápachu v súvislosti už prevádzkovaných farmách navrhovateľa).

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na požiadavky všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov (GDPR) nebolo možné k správe o hodnotení navrhovanej činnosti priložiť spomínané písomné súhlasy obyvateľov susednej usadlosti, tak aby uvedené bolo možné hodnoverne overiť. Na základe uvedeného MŽP SR uvedený podklad v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nebralo do úvahy. S ďalšími uvedenými pripomienkami sa MŽP SR vysporiadalo už vyššie v rámci tohto stanoviska.

- žiada navrhovateľa o rešpektovanie platného Územného plánu mesta Kolárovo, nesúhlasného stanoviska obyvateľov obce Kameničná a jej častí, a uznesenia Obecného zastupiteľstva v Kameničnej č. 86/2019 zo dňa 26. 09. 2019, t.j, prejavový nesúhlas so zámerom investičnej činnosti navrhovateľa.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko v priebehu konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nadobudlo účinnosť všeobecné záväzné nariadenie č. 1/2020, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu mesta Kolárovo - Zmeny a doplnky č. 7, a na základe ktorého nie je možné jednoznačne učiť, či navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Kolárovo, MŽP SR zahrnulo do kap. VI. 3 tohto záverečného stanoviska aj podmienku, že navrhovaná činnosť musí byť v súlade s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami.

Účelom zákona je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom. Nakoľko v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán odsúhlasil realizáciu navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Taktiež ani v samotných stanoviskách doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti neboli predložené adekvátne podklady, ktorými by sa preukázalo, že navrhovaná činnosť by mala mať významne negatívny vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán zaslal správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči navrhovanej činnosti nemali zásadné námietky, navrhovaná činnosť je tak podľa príslušného orgánu realizovateľná a z hľadiska životného prostredia akceptovateľná.

V tejto súvislosti však musím MŽP SR poznamenať, že záverečné stanovisko vydané podľa § 37 zákona nie je povolením oprávňujúcim realizovať navrhovanú činnosť a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nie je v prípade predmetnej navrhovanej činnosti povoľujúcim orgánom. Kompetentným orgánom pre povoľovanie navrhovanej činnosti je Mesto Kolárovo (vydáva územné rozhodnutie) a Slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorí vo svojich povoleniach musia zohľadniť výstupy z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie uvedené v záverečnom stanovisku.

Obec Čálovec

- napriek pozitívnym hodnoteniam vplyvu na ovzdušie, vodu, pôdu, geologické prostredie a reliéf, flóru a faunu, obyvateľstvo a krajinu má obavy, že dôsledkom navrhovanej činnosti navrhovateľa sa naruší pokojný život v obci. Pachy prichádzajúce v smere vetra sú nepríjemné a škodlivé. Močovina by presakovala aj do spodných vôd, čo ovplyvní kvalitu pitnej vody, ktorej výskyt je už aj tak obmedzený. Podobnú prevádzku vlastní navrhovateľ v neďalekej obci Veľké Kosihy. Od kolegu, starostu obce Veľké Kosihy má informácie, že prevádzka farmy ošípaných spôsobuje obyvateľstvu veľké problémy. Obcou sa šíri neúnosný zápach, je premnožený lietajúci hmyz a obyvatelia majú obavy piť vodu z verejného vodovodu. Prevádzka takejto činnosti má nepriaznivý vplyv na životné prostredie v súčasnosti ako aj do budúcnosti. Podunajská nížina je zásobárňou pitnej vody a prevádzkou farmy ošípaných by došlo k jej znehodnoteniu. Na základe uvedených dôvodov Obec Čálovec nesúhlasí s navrhovanou činnosťou v zmysle predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom zákona je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom. Nakoľko v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán odsúhlasil realizáciu navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V záveroch štúdií, ktoré boli predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, bolo konštatované, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Taktiež ani v samotných stanoviskách doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti neboli predložené adekvátne podklady, ktorými by sa preukázalo, že navrhovaná činnosť by mala mať významne negatívny vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán zaslal správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči navrhovanej činnosti nemali zásadné námietky, navrhovaná činnosť je tak podľa príslušného orgánu realizovateľná a z hľadiska životného prostredia akceptovateľná.

V tejto súvislosti však musím MŽP SR poznamenať, že záverečné stanovisko vydané podľa § 37 zákona nie je povolením oprávňujúcim realizovať navrhovanú činnosť a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nie je v prípade predmetnej navrhovanej činnosti povoľujúcim orgánom. Kompetentným orgánom pre povoľovanie navrhovanej činnosti je Mesto Kolárovo (vydáva územné rozhodnutie) a Slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorí vo svojich povoleniach musia zohľadniť výstupy z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie uvedené v záverečnom stanovisku.

Obec Vrbová nad Váhom

- Správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola prerokovaná Obecným zastupiteľstvom vo Vrbovej nad Váhom dňa 22. 06. 2020. Obecné zastupiteľstvo uznesením číslo 20/6 vzalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na vedomie a na základe skutočnosti, že obyvatelia obce jasne vyjadrili svoj nesúhlas podpisom petície proti tejto činnosti, nesúhlasilo s vydaním súhlasného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti z obavy, že uvedená činnosť bude mať negatívny dopad aj na životné prostredie, môže spôsobiť výrazné zhoršenie kvality spodných vôd a môže ohroziť pohodu a kvalitu života a zdravých životných podmienok občanov. Obec Vrbová na Váhom, na základe rozhodnutia obecného zastupiteľstva nesúhlasí s navrhovanou činnosťou v zmysle správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom zákona je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom. Počas procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nebolo preukázané, že by realizáciou navrhovanej činnosti mohlo dôjsť k výraznému zhoršeniu kvality spodných vôd a ohrozeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok občanov za podmienky, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem a budú vykonané opatrenia navrhnuté v kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska. Nakoľko v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán odsúhlasil realizáciu navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V záveroch štúdií, ktoré boli predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, bolo konštatované, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Taktiež ani v samotných stanoviskách doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti neboli predložené adekvátne podklady, ktorými by sa preukázalo, že navrhovaná činnosť by mala mať významne negatívny vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán zaslal správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči navrhovanej činnosti nemali zásadné námietky, navrhovaná činnosť je tak podľa príslušného orgánu realizovateľná a z hľadiska životného prostredia akceptovateľná.

V tejto súvislosti však musím MŽP SR poznamenať, že záverečné stanovisko vydané podľa § 37 zákona nie je povolením oprávňujúcim realizovať navrhovanú činnosť a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nie je v prípade predmetnej navrhovanej činnosti povoľujúcim orgánom. Kompetentným orgánom pre povoľovanie navrhovanej činnosti je Mesto Kolárovo (vydáva územné rozhodnutie) a Slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorí vo svojich povoleniach musia zohľadniť výstupy z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie uvedené v záverečnom stanovisku.

Spoločné stanovisko mesta Kolárovo, obcí Kameničná, Čalovec, Komoča, Vrbová nad Váhom a Občianskeho združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb (list zo dňa 06. 07. 2020, doručený dňa 10. 07. 2020)

V spoločnom stanovisku bol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou s nasledovným odôvodnením:

- navrhovaná činnosť má názov „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo“, pričom z predložených dokumentov je jednoznačné, že sa jedná o novostavbu. Je to zavádzajúce a takáto stavba nie je v súlade s ďalšími významnými dokumentami;

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon nešpecifikuje spôsob tvorby názvoslovia navrhovanej činnosti, a teda názov dokumentácie je v plnej kompetencii navrhovateľa. I keď navrhovateľ použil nevhodný názov navrhovanej činnosti, neovplyvňuje to celkový výsledok predmetného konania. MŽP SR pri vyhodnocovaní či navrhovaná činnosť má, alebo nemá negatívny vplyv na životné prostredie sa zamerá najmä na predmet navrhovanej činnosti, a vplyv jej možných dopadov na životné prostredie.

- navrhnuté riešenie ochrany podzemných vôd, ako i zásob pitnej vody je nedostačujúce, je tu predpoklad možných havárií;

Vyjadrenie MŽP SR:

Navrhovateľ je povinný realizovať navrhovanú činnosť v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti

o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

V čase výstavby nových objektov bude riziko kontaminácie podzemných vôd spojené len s prípadmi poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov, kedy môže dôjsť k úniku napr. ropných látok. Možný únik ropných látok, prípadne iných nebezpečných látok možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Mieru tohto rizika bude možné výrazne znížiť dobrým technickým stavom používaných mechanizmov, dodržiavaním bezpečnostných predpisov a prevádzkových opatrení pre obdobie výstavby.

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť sa má realizovať v zraniteľnej oblasti sú v rámci navrhovanej činnosti prijaté, resp. navrhované opatrenia, ktoré budú predchádzať alebo eliminovať potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na vodné útvary povrchových a podzemných vôd. Jednotlivé stavby budú technicky riešené tak, aby umožňovali zachytenie nebezpečných látok pri technickej poruche alebo pri deštrukcii. Na podkladnom, zhutnenom štrkopieskovom lôžku bude realizovaná vodotesná izolácia chovného objektu v celej podlahovej ploche pomocou PVC Fatrafol fóliou č. 803 hr. 1,5 mm odolnou proti hnojovici vrátane jej dvojstrannej ochrany vložkou z geotextílie TATRATEx. Na uvedení hydroizolačnú vrstvu bude nadväzovať železobetónová vaňa - doska spodnej stavby s hrúbkou steny 150 mm - na zachytávanie hnojovice. Okolo nádrží na hnojovicu bude vybudovaná záchytná havarijná nádrž, s celkovým objemom 6 700 m³ a bude spĺňať zákonnú podmienku pre zachytávanie v prípade kolapsu alebo poruchy nádrže. Dno havarijnej nádrže bude izolované fóliou proti úniku hnojovice. Každá žumpa bude mať vydaný vlastný certifikát tesnosti. Hnojovicová kanalizácia bude mať skúšky tesnosti. Zhromaždište kadáverov, žumpy ako aj hnojovicová kanalizácia budú realizované ako stavby nepriepustné, zabezpečené hydroizoláciou a preverované skúškami tesnosti s certifikátom.

V zmysle ochrany podzemných aj povrchových vôd a odvodňovacích kanálov v dotknutom aj širšom území a vplyve aplikácie hnojovice do poľnohospodárskej pôdy na znečistenie zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb OAZIS možno vyhodnotiť, že hnojovicové hospodárstvo je zaužívaný spôsob ekologického hnojenia poľnohospodárskej pôdy a riadi sa podľa plánu hnojenia, ktorý zohľadňuje platnú legislatívu, dobrú prax aj najlepšie dostupné techniky v danej oblasti. Realizované hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie, t. j. štúdia HIA, z hľadiska znečistenia podzemnej vody konštatuje, že voda zo studne, ktorá sa nachádza priamo v areáli farmy a používa sa aj na pitné účely, vyhovuje požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 247/2017 Z. z..

Pri bežnom režime prevádzkovania a vzhľadom na prijaté opatrenia, resp. po realizácii navrhnutých opatrení sa predpokladá, že navrhovaná činnosť neovplyvní kvalitu povrchových a podzemných vôd. Súčasne sa predpokladá, že nebude ovplyvnený ani režim povrchových a podzemných vôd predmetnej lokality.

MŽP SR považuje navrhnuté opatrenia za dostatočné, taktiež aj v rámci kap. VI. 3 tohto záverečného stanoviska, sú navrhnuté ďalšie opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

- ochrana ovzdušia nie je dodržaná, je predpoklad nadmerného zaťaženia, pričom poukazujú už aj na súčasný stav zhoršenia, čo by bolo nad mieru primeranú;

Vyjadrenie MŽP SR: V správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo preukázané, pričom uvedené bude detailnejšie riešené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, že požiadavky dané všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti ochrany

ovzdušia a zdravia obyvateľov by mali byť dodržané za predpokladu riešenia navrhovanej činnosti v predkladanom variante a za podmienky dodržania opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie dotknutých obyvateľov uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a pri dodržaní podmienok uvedených v tomto záverečnom stanovisku.

- likvidácia hnojovice injektážou do pôdy opakovane zaťažuje ekosystém, je tu riziko kontaminácie podzemných vôd a dôrazne upozorňujú že Žitný Ostrov - kde navrhovaná činnosť by mala byť realizovaná - je zásobárňou pitnej vody, s obrovským pokladom pre budúcnosť;
- navrhovateľ nedisponuje dostatočným množstvom pozemkov, pri zohľadnení už existujúcich obdobných prevádzok;

Vyjadrenie MŽP SR: Správa o hodnotení navrhovanej činnosti preukazuje, že veľkosť územia potrebného pre aplikáciu produkovaných hnojív na predmetnej farme (pri ročnej produkcii 29 940 m³/rok) je vypočítaná na minimálne 881ha pôdy. Navrhovateľ má v hospodárskom roku 2020/2021 k dispozícii 910,02 ha, z čoho vyplýva, že navrhovateľ disponuje dostatočnou výmerou pôdy na aplikáciu vyprodukovanej hnojovice pri dodržaní platnej legislatívy.

Celková produkcia hnojovice zo všetkých jeho prevádzok, vrátane navrhovanej farmy, by bola na úrovni 179 050 m³, čo pri potrebnej dávke dusíka 170 kg/N/ha vystačí len na 5 266 ha poľnohospodárskej pôdy, zvyšok sa hnojí minerálnymi hnojivami. Aplikovanie ročnej produkcie hospodárskych hnojív na disponibilné pozemky umožňuje rešpektovať aj hygienické požiadavky na ochranu ovzdušia v ochranných pásmach obytných zón, aj ochranné pásma vodných útvarov. V týchto ochranných pásmach sú aplikované hospodárske hnojivá ihneď zapracované do pôdy aplikátorom, alebo minerálne hnojivá. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ disponuje dostatočnou výmerou pôdy na aplikáciu vyprodukovanej hnojovice pri dodržaní platnej legislatívy. Pri vývoze hnojovice bude použitá vhodná technológia s aplikátorom na aplikáciu hnojovice priamo do pôdy, t.j. hĺbková injektáž do pôdy, čo sa považuje v zmysle prílohy č. 7 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov - kapitola II.F položka 9.2.4.1 za najúčinnější spôsob znižovania emisií amoniaku z tekutých organických hnojív. V prípade dobrého počasia bude možné vyviešť všetku vyprodukovanú hnojovicu za týždeň, čím sa výrazne eliminuje doba pôsobenia vplyvu vývozu a aplikácie hnojovice. Podpovrchová aplikácia hnojovice redukuje zápach a straty dusíka vyprchávaním amoniaku. Pri injektáži hnojovice na plochy s rastlinným pokryvom je potrebné sa vyhnúť jej zapraveniu do podornice nižšie ako je koreňový systém rastlín.

- v blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádzajú štátom a EU chránené územia (Chránené vtáčie územie Dolné považie, chránené vtáčie územie Ostrovné Lúky, chránený areál Dropie, prírodná rezervácia Lohótsky močiar);

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti sa nepreukázalo, že by Územia národnej sústavy chránených území a sústavy NATURA 2000, resp. tie druhy, ktoré sú predmetom ich ochrany, mali byť realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené.

- komunikácie, ktoré by mali byť využívané na zásobovanie a odvoz z prevádzky sú už aj tak preťažené;

Vyjadrenie MŽP SR: Navýšenie zaťaženia dopravou k existujúcej dopravnej záťaži bude len málo významné a pri súčasnom stave dopravného zaťaženia minimálne. Na základe záverov Kapacitného posúdenia dopravného napojenia a zvozovej štúdie, vyplynulo, že dotknutá križovatka bude kapacitne vyhovovať celé posudzované obdobie - tzn. vrátane dopravy od plánovanej investície - t. j. minimálne do roku 2043. Zvýšená intenzita dopravy počas prevádzky navrhovanej činnosti nespôsobí dopravné problémy na okolitých komunikáciách cestnej siete.

Na základe údajov uvedených v predmetnej štúdií pre navrhovanú činnosť možno konštatovať, že navrhovaná činnosť z hľadiska prevádzkovej kapacity, lokality, dostupnosti vstupných surovín a dopravných nárokov je navrhnutá vhodne. Hluk generovaný len dopravou z navrhovanej činnosti nepresahuje prípustné hodnoty v žiadnom časovom intervale. Po uvedení farmy do prevádzky bude na ulici Orechová v Kolárove nárast hluku spôsobený dopravou súvisiacou s farmou najviac o 0,5 dB. Tento nárast hluku nie je možné ľudským uchom postrehnúť.

- navrhovaná činnosť by mala len negatívny vplyv na život všetkých občanov v okolí;
- v neposlednom rade v súlade s Ústavou Slovenskej republiky každý má právo na priaznivé životné prostredie; každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie; nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje; štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie. Sme zato, že navrhovanou činnosťou vyššie uvedené práva nebudú dodržané.

Vyjadrenie MŽP SR: Účelom zákona je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom.

Zo záverov hodnotenia vplyvov na verejné zdravie vyplynulo, že: Navrhovaná činnosť nebude predstavovať pre dotknutých obyvateľov zvýšené zdravotné riziko. Nepredpokladá sa zvýšené zdravotné riziko spôsobené prenosom infekcie z ošipaných na ľudí a tiež ani zhoršenie kvality podzemnej vody, ak budú dodržané všetky navrhnuté opatrenia. Rovnako sa nepredpokladá, že realizáciou návrhu nastanú významné zmeny určujúcich veličín hluku oproti súčasnému stavu. Hladiny hluku pochádzajúce z technologických zariadení farmy nebudú predstavovať pre dotknutých obyvateľov zvýšené zdravotné riziko. Navrhovaná prevádzka by mohla mať u niektorých obyvateľov nepriamy vplyv na zdravie, ktorý môže vzniknúť zo stresu, pretože sa obávajú zhoršenia kvality životného prostredia v ich okolí.

Nakoľko v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán odsúhlasil realizáciu navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V záveroch štúdií, ktoré boli predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, bolo konštatované, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Taktiež ani v samotných stanoviskách doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti neboli predložené adekvátne podklady, ktorými by sa preukázalo, že navrhovaná činnosť by mala mať významne negatívny vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán zaslal správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči navrhovanej činnosti nemali zásadné námietky, navrhovaná činnosť je tak podľa príslušného orgánu realizovateľná a z hľadiska životného prostredia akceptovateľná.

V tejto súvislosti však musím MŽP SR poznamenať, že záverečné stanovisko vydané podľa § 37 zákona nie je povolením oprávňujúcim realizovať navrhovanú činnosť a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nie je v prípade predmetnej navrhovanej činnosti povoľujúcim orgánom. Kompetentným orgánom pre povoľovanie navrhovanej činnosti je Mesto Kolárovo (vydáva územné rozhodnutie) a Slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorí vo svojich povoleniach musia zohľadniť výstupy z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie uvedené v záverečnom stanovisku.

Mesto Kolárovo

- nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti
- skúsenosti z posledných rokov potvrdzujú, že na miestach, kde boli v minulosti zriadené mega farmy slúžiace na chov tisícov ošípaných, došlo k zníženiu kvality života tam žijúcich obyvateľov. Obyvatelia Veľkých Kosíh, Svodína, Veľkého Medera, či ďalších dotknutých obcí sa už roky obracajú so svojimi sťažnosťami na príslušné orgány, žiaľ, bez výsledku. Trhová hodnota rodinných domov a iných nehnuteľností v blízkosti fariem postupne klesá. Je poľutovaniahodné, že medzi obyvateľmi žijúcimi v blízkosti existujúcich chovov ošípaných sa nevykonáva žiadny prieskum, ani štúdie vplyvu. Bolo by pritom užitočné, keby na škodlivé účinky existujúcich fariem poukázali ľudia, ktorí sú nútení znášať ich negatívne vplyvy už niekoľko rokov. Obyvatelia mesta Kolárovo ako i blízkych obcí a miest vyjadrili svoj protest vo forme petície (takmer 10 tisíc podpisov), čo je forma demokratického vyjadrenia názoru. V každom prípade žiada vziať do úvahy požiadavku našich občanov, pretože ak je potrebné vypočítať si názor niekoho iného, je to predovšetkým názor zvolených miestnych poslancov ako aj miestnych obyvateľov. S potešením mesto Kolárovo v uplynulých týždňoch prijalo informácie o tom, že sa súčasná vláda chystá vyvinúť maximálne úsilie na zachovanie a ochranu zásob pitnej vody na Žitnom Ostrove. Spomínané mega farmy určite neslúžia na zlepšenie stavu vodných zdrojov, práve naopak, sú zdrojom potencionálneho nebezpečenstva. Dúfa, že súčasná vláda bude striktné dodržiavať a v praxi skutočne obhajovať svoje vyhlásenia, ktoré deklaruje vo svojom dokumente „Zníženie environmentálnych záťaží Žitného Ostrova, ochrana pitnej vody”.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR v rámci konania zoberal do úvahy stanoviská dotknutých obcí, avšak vzhľadom na celkové výsledky posudzovania vplyvov na životné prostredie nemohlo vyhovieť požiadavke neodsúhlasenia realizácie predmetnej činnosti. Nakoľko v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán odsúhlasil realizáciu navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V záveroch štúdií, ktoré boli predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, bolo konštatované, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Taktiež ani v samotných stanoviskách doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti neboli predložené adekvátne podklady, ktorými by sa preukázalo, že navrhovaná činnosť by mala mať významne negatívny vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán zaslal správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči navrhovanej činnosti nemali zásadné námietky, navrhovaná činnosť je tak podľa príslušného orgánu realizovateľná a z hľadiska životného prostredia akceptovateľná.

V tejto súvislosti však musím MŽP SR poznamenať, že záverečné stanovisko vydané podľa § 37 zákona nie je povolením oprávňujúcim realizovať navrhovanú činnosť a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nie je v prípade predmetnej navrhovanej činnosti povoľujúcim orgánom. Kompetentným orgánom pre povoľovanie navrhovanej činnosti je Mesto Kolárovo (vydáva územné rozhodnutie) a Slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorí vo svojich povoleniach musia zohľadniť výstupy z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie uvedené v záverečnom stanovisku.

Uvedená správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola nedostatočne rozpracovaná, a to v časti:

- vyhodnotenie potenciálneho zápachu z prevádzky, vplyvu na dotknuté obyvateľstvo je len čisto teoretické. Vyhodnotenie deklaruje blízkosť obytných budov v osade Lohót, ako i v

bezprostrednej blízkosti areálu, ale nenavrhuje žiadne riešenie, opatrenia. Štúdia predpokladá zvýšené zaťaženie emisiami NH₃ rekreačno-oddychovej zóny Čergov, ale aj južnej zóny mesta Kolárovo, kde sa plánuje zástavba rodinných a obytných domov. Do vyhodnotenia nie sú zahrnuté skúsenosti z existujúcich prevádzok vo vlastníctve navrhovateľa, pričom v skutočnosti je zarážajúca pravidelnosť a dlhotrvajúci výskyt nadmerného zápachu v obciach (napr. Veľké Kosihy), o čom svedčí aj nespočetné množstvo podnetov občanov k rôznym inštitúciám. Podobné skúsenosti majú aj obyvatelia obce Okoličná na Ostrove, i keď vzdialenosť je cca 7,00 km.

Vyjadrenie MŽP SR: Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie stavby a Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) v rámci, ktorých boli vyhodnotené potenciálne vplyvy zápachu z prevádzky. Zo záverov uvedených štúdií vyplynulo, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, a že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. V rámci uvedených štúdií boli navrhnuté opatrenia, ktoré následne MŽP SR zapracovalo do kap. VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Skúsenosti z existujúcich prevádzok navrhovateľa sú zhrnuté boli zahrnuté v správe o hodnotení navrhovanej činnosti (kap.- C.II.4 ako aj v kap. 11.6.).

- vplyv navrhovanej činnosti - likvidácia hnojovice (technológia jej likvidácie a aplikácie na polia) považuje za nedostatočne podložené. Nie je preukázané, že celkovo zo všetkých prevádzok navrhovateľa, kde sa vyváža hnojovica, či celkovo disponujú s potrebnou výmerou poľnohospodárskej pôdy na daný účel. Samotná správa o hodnotení považuje podzemné ako i povrchové vody územia ako veľmi zraniteľné. Pritom aj kvalita životného prostredia má pridelený piaty stupeň kvality z 5 stupňov hodnotiacej škály, čo znamená silne narušenú kvalitu životného prostredia. Navrhovaná činnosť zrejme nebude zlepšovať túto kvalitu, skôr naopak.

Vyjadrenie MŽP SR: Správa o hodnotení navrhovanej činnosti preukazuje, že veľkosť územia potrebného pre aplikáciu produkovaných hnojív na predmetnej farme pri ročnej produkcii 29 940 m³/rok) je vypočítaná na minimálne 880,6 ha pôdy. Navrhovateľ mal v hospodárskom roku 2020/2021 k dispozícii 9 607 ha, z toho necelých 80 % vo vlastníctve navrhovateľa a cca 20 % v správe zmluvných odberateľov hnojovice). Celková produkcia hnojovice zo všetkých jeho prevádzok, vrátane navrhovanej farmy, by bola na úrovni 179 050 m³, čo pri potrebnej dávke dusíka 170 kg/N/ha vystačí len na 5 266 ha poľnohospodárskej pôdy, zvyšok sa hnojí minerálnymi hnojivami. Aplikovanie ročnej produkcie hospodárskych hnojív na disponibilné pozemky umožňuje rešpektovať aj hygienické požiadavky na ochranu ovzdušia v ochranných pásmach obytných zón, aj ochranné pásma vodných útvarov. V týchto ochranných pásmach sú aplikované hospodárske hnojivá ihneď zapracované do pôdy aplikátorom, alebo minerálne hnojivá. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ disponuje dostatočnou výmerou pôdy na aplikáciu vyprodukovanej hnojovice pri dodržaní platnej legislatívy.

- správa o hodnotení sa nezaobera znečistením zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb (OAZIS).

Vyjadrenie MŽP SR: Správa o hodnotení navrhovanej činnosti, konkrétne kap. C.III.5. sa zaoberá aj zhodnotením vplyvu navrhovanej činnosti na možnosť znečistenia zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja v zariadení sociálnych služieb OAZIS. Uvedenou problematikou sa zaoberá aj štúdia HIA. V zmysle ochrany podzemných aj povrchových vôd a odvodňovacích kanálov v dotknutom aj širšom území a vplyve aplikácie hnojovice do poľnohospodárskej pôdy na znečistenie zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb OAZIS možno vyhodnotiť, že hnojovicové hospodárstvo je zaužívaný spôsob ekologického hnojenia poľnohospodárskej pôdy a riadi sa

podľa priloženého plánu hnojenia, ktorý zohľadňuje platnú legislatívu, dobrú prax aj najlepšie dostupné techniky v danej oblasti. Pri bežnom režime prevádzkovania a vzhľadom na prijaté opatrenia, resp. po realizácii navrhnutých opatrení sa predpokladá, že navrhovaná činnosť neovplyvní kvalitu povrchových a podzemných vôd

- správa o hodnotení neobsahuje návrh konkrétnych opatrení, ktoré zaručia, že navrhovanou činnosťou a súvisiacimi činnosťami (predovšetkým nakladaním hnojovice) nebude zhoršená kvalita životného prostredia a zdravia obyvateľov okolitých obcí. Neobsahuje ani návrh opatrení na zamedzenie zhoršenia stavu podzemných vôd a zamedzenie šírenia zápachu. Použitie technológie BAT nepovažujeme za dostačujúce.

Vyjadrenie MŽP SR:

Konkrétne opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie dotknutých obyvateľov sú uvedené v kap. C.IV. správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Taktiež aj v rámci tohto záverečného stanoviska MŽP SR určilo podmienky, resp. opatrenia, na zamedzenie zhoršenia stavu podzemných vôd a zamedzenie šírenia zápachu, ktoré bude navrhovateľ povinný splniť v rámci realizácie navrhovanej činnosti. Konkrétne opatrenia ako aj pravidelný monitoring podzemných vôd bude zabezpečený okrem požiadaviek záverečného stanoviska z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť aj v rámci povolenia IPKZ pre navrhovanú prevádzku, ktoré bude obsahovať presné podmienky prevádzkovania, ako aj konkrétne a presne zadané záväzné opatrenia pre zabezpečenie ochrany a kvality vodných útvarov. Súčasťou povolenia IPKZ budú aj záväzné podmienky pre monitoring podzemných vôd.

Technológie navrhovanej činnosti spĺňajú podmienky BAT pre znižovanie emisií ZL do ovzdušia a zároveň aj požiadavky a podmienky prevádzkovania podľa časti 9. Chovy hospodárskych zvierat, príloha č. 7 k vyhláske MŽP č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov. BAT sú techniky definované v rozsiahlych dokumentoch BREF, ktoré definujú najvyššie štandardy pre celú EÚ a sú definované na základe prevádzkových skúseností 10 % najmodernejších prevádzok daného priemyselného segmentu z celej EÚ. Podľa § 5 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je to najefektívnejší a najpokročilejší stav rozvoja činností a spôsob ich prevádzkovania, ktorý preukazuje praktickú vhodnosť určitej techniky, najmä z hľadiska určovania emisných limitov sledujúcich predchádzanie vzniku emisií v prevádzke, a ak to nie je možné, aspoň celkové zníženie emisií a ich nepriaznivého vplyvu na životné prostredie. Najlepšie dostupné techniky pre jednotlivé priemyselné odvetvia a druhy prevádzok na území Slovenskej republiky sa určujú na základe údajov Európskych spoločenstiev o ich vývoji a v súlade s hľadiskami uvedenými v prílohe č. 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ide o technicky najdokonalejšie technológie z oblasti ochrany životného prostredia. Preto konštatovanie, že BAT technológie sú nedostatočné, možno považovať za subjektívny a neodborný názor.

- správa o hodnotení konštatuje nesúlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta Kolárovo. Z tohto dôvodu územné rozhodnutie pre navrhovanú činnosť, navrhované stavby nebude možné vydať. Zmena územného plánu je proces, na začiatku ktorého je bezpodmienečný súhlas mestského zastupiteľstva. Pritom podotýka, že mestské zastupiteľstvo jednohlasne zamietlo predmetný zámer navrhovateľa, uznesením mestského zastupiteľstva v Kolárove č. 173/2019 zo dňa 12. 08. 2019 nesúhlasilo so zámerom.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko v priebehu konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nadobudlo účinnosť všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2020, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu mesta Kolárovo - Zmeny a doplnky č. 7, a na základe ktorého nie je možné jednoznačne učiť, či navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Kolárovo, MŽP SR určilo v rámci tohto záverečného stanoviska aj podmienku, že navrhovaná činnosť musí byť v súlade s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami.

Na základe vyššie uvedených, ako i nedostačujúceho vyhodnotenia pripomienok k zámeru, nesúhlasí s navrhovanou činnosťou a správou o hodnotení navrhovanej činnosti považuje za nedostatočnú.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán odsúhlasil realizáciu navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V záveroch štúdií, ktoré boli predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, bolo konštatované, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Taktiež ani v samotných stanoviskách doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti neboli predložené adekvátne podklady, ktorými by sa preukázalo, že navrhovaná činnosť by mala mať významne negatívny vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán zaslal správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči navrhovanej činnosti nemali zásadné námietky, navrhovaná činnosť je tak podľa príslušného orgánu realizovateľná a z hľadiska životného prostredia akceptovateľná.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia

Pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia:

- Chov ošípaných ako veľký zdroj znečistenia ovzdušia je nutné prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe, uvedenými v prílohe č. 7 k vyhláske č. 410/2012 Z. z. s ohľadom na primeranosť nákladov.
- Chov ošípaných je potrebné prevádzkovať v súlade s požiadavkami uvedenými vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2017/302, ktorým sa stanovujú podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ, závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.
- V správe o hodnotení nie sú bližšie špecifikované technické parametre náhradného zdroja elektrickej energie (tepelný menovitý príkon, spotreba paliva za hodinu pri 100 % zaťažení).
- Podobne ako je uvedené vo vypracovanom Imisno - prenosovom posúdení stavby, navrhuje zvážiť použitie účinnejšej alternatívy prekrytia hladiny hnojovice v skladovacích nádržkách.
- Počas výstavby navrhovanej činnosti je potrebné prijať vhodné opatrenia na elimináciu zvýšenej prašnosti napr. :
 - čistenie vozidiel odchádzajúcich zo staveniska od blata;
 - skrúpanie komunikácií počas suchého, teplého počasia a pri intenzívnom vetre;
 - prašné materiály počas transportu prikryť nepremokavou plachtou;
 - pri skladovaní prašných materiálov je potrebné napr. udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov.

Vyjadrenie MŽP SR: Prvé dve požiadavky vyplývajú z požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať pri prevádzke navrhovanej činnosti, preto ich MŽP SR nezahrnulo do podmienok tohto záverečného stanoviska. Ostatné

požiadavky MŽP SR zohľadnilo pri určovaní podmienok uvedených v kap. VI.3 .tohto záverečného stanoviska.

Združenie domových samospráv

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravné napojenie na verejný dopravný systém je riešené existujúcou križovatkou s cestou II/573. Dopravné napojenie navrhovanej činnosti a celková organizácia dopravy v území je zrejmá z textovej a grafickej časti správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Technické podmienky 09/2008 (správne označenie má byť TP 029) Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií sa týkajú zariadení, infraštruktúry a systémov technologického vybavenia pozemných komunikácií a požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na pozemných komunikáciách ako diaľnice a rýchlostné cesty, cesty I. triedy a miestne rýchlostné komunikácie. Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách. Technické podmienky 10/2008 (správne označenie má byť TP 030) Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií sa týkajú inteligentných dopravných systémov a dopravných technologických zariadení a požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na pozemných komunikáciách ako diaľnice a rýchlostné cesty, cesty I. triedy a miestne rýchlostné komunikácie. Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách. Požiadavka na dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave bola akceptovaná. Súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti je dopravná štúdia, podľa ktorej je dotknutá cesta II/573 kapacitne vyhovujúca. Navýšenie zaťaženia dopravou generovanou navrhovanou prevádzkou k existujúcej dopravnej záťaži bude minimálne a priesečná križovatka na ceste II/573 (v km 52,74) bude kapacitne vyhovovať a to vrátane dopravy od plánovanej investície. Realizovaná odborná štúdia vyhodnotila, že z hľadiska prevádzkovej kapacity, lokality, dostupnosti vstupných surovín a dopravných nárokov je lokalita prevádzky navrhnutá vhodne a nevyžaduje si vynútené investície.

- b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Príslušná norma STN 73 6110 sa nevzťahuje na predmetnú navrhovanú činnosť. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia statickou dopravou. Predmetom navrhovanej činnosti nie je vybudovanie parkovacích miest.

- c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade potreby je k dispozícii zastávka hromadnej dopravy na trase Komárno - Kolárovo, vzdialená cca 20 m od vstupu do areálu farmy, čo vytvára možnosť využitia existujúceho systém hromadnej dopravy.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.

Vyjadrenie MŽP SR: V uvedených ustanoveniach nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Navrhovanou činnosťou sa nebude zasahovať do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability a nebude dochádzať k výrubu drevín, pre ktorý by bolo potrebné požiadať príslušný orgán ochrany prírody a krajiny o súhlas na výrub drevín podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorou sa môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, pričom nebudú poškodzované a ničené ekosystémy, ich zložky alebo prvky. Prvky ÚSES sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od predmetného územia. Správa o hodnotení činnosti obsahuje aj opatrenia zamerané na ochranu prírody a krajiny.

- e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom hospodárskom areáli, bez požiadaviek na nový záber pôdy a bez nárokov na výrub drevín. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná ochranná zeleň po obvode areálu farmy. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na okolitú zeleň za hranicami hospodárskeho dvora.

- f) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

Vyjadrenie MŽP SR: Ako aj sám podávateľ stanoviska uvádza Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“)

v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade požiadaviek príslušných orgánov štátnej vodnej správy navrhovateľ musí postupovať v zmysle požiadaviek § 16a zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

- h) Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo a funkčne zosúladiť s najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia existujúca obytná, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy bola zadefinovaná v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Za účelom hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie bolo vypracované Hodnotenie zdravotného rizika, ktoré bolo zamerané na kvantitatívne posúdenie chemických faktorov, kvantitatívne posúdenie hluku a kvalitatívne posúdenie sociálno-ekonomických, resp. psychologických faktorov. Na základe vykonaného hodnotenia a za predpokladu, že počas prevádzky farmy budú dôsledne dodržiavané schválené postupy chovu ošipovaných, ako aj postupy zapracovania hnojovice do pôdy a všetky odporúčania a limity dané príslušnými legislatívnymi predpismi zhodnotil spracovateľ zdravotnej štúdie navrhovaný zámer bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov a jeho realizáciu odporučil. Vzhľadom na to, že výstavbou nebudú dotknuté žiadne dreviny nachádzajúce sa v areáli, nebolo potrebné vykonať dendrologický posudok. Takisto, keďže navrhovaná činnosť nesúvisí s výstavbou obytnej zástavby, stavebnými úpravami existujúcej zástavby, ani výstavbou stavieb občianskeho vybavenia a ani nejde o stavbu v okolí letiska, požiadavku na svetlotechnický posudok považujem za nerelevantnú. Svetlotechnický posudok by nepreukázal žiaden vplyv navrhovanej činnosti na najbližšie obytné domy.

- i) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Pri prevádzke chovu hospodárskych zvierat vznikajú rozkladom organickej hmoty látky, ktoré spôsobujú znečistenie ovzdušia. Hlavnou znečisťujúcou látkou je amoniak, ďalej metán, sirovodík a oxid uhličitý. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k vzniku pevných častíc PM2,5 a ani PM10. Možnosť ich vzniku je viazaná iba na dopravu, ktorá bude minimálna. Požiadavku na analýzu vplyvu pevných častíc na čistotu ovzdušia možno považovať vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti za nerelevantnú.

- j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci povoľovania navrhovanej činnosti navrhovateľ bude povinný preukázať statické posúdenie navrhovaných stavebných objektov.

- k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR určilo v rámci rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8038/2019-1.7/zg, 52212/2019, zo dňa 30. 09. 2019, dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu 1 uvedeného v zámere. Uvedená požiadavka je v tomto štádiu konania už irelevantná.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: V správe o hodnotení navrhovanej činnosti bola navrhovaná činnosť vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požiadavka na spracovanie požadovaných prieskumov je predmetom ďalšieho povoloacieho konania.

m) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetnú požiadavku možno považovať za nerelevantnú nakoľko navrhovaná činnosť predstavuje prevádzku bez zaústenia odpadových vôd do verejnej kanalizácie, pričom produkované odpadové vody budú zachytávané v novo vybudovaných nepriepustných žumpách a odvázané na ČOV. Dažďové vody zo striech nebudú znečistené a budú odvádzané do vsaku.

n) Žiada overiť navrhovanú činnosť s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko v priebehu konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nadobudlo účinnosť všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2020, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu mesta Kolárovo - Zmeny a doplnky č. 7, a na základe ktorého nie je možné jednoznačne učiť, či navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Kolárovo, MŽP SR určilo v rámci tohto záverečného stanoviska aj podmienku, že navrhovaná činnosť musí byť v súlade s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami. Finálne rozhodnutie o súlade/nesúlade navrhovanej činnosti s UPN tak vydá obec v územnom konaní, ktoré môže byť otvorené až po právoplatnom ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

o) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane

- p) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka uvedená vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia. Celkovo však možno zhodnotiť, že realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť nemá nové požiadavky na záber ornej pôdy. Navrhovanou činnosťou bude dotknutá poľnohospodárska pôda iba v súvislosti s aplikáciou hnojovice do pôdy. Navrhovateľ kontroluje a dbá o kvalitu pôdy a zabezpečuje pravidelné dopĺňanie živín do obhospodarovanej pôdy. Vypracovaný Plán hnojenia určuje zásady aplikácie hnojív s obsahom dusíka v súlade s platnou legislatívou.

- q) Žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia navrhovanej zmeny nie je spojená s novými nárokmi na záber pôdy a nedôjde ani k ďalšiemu záberu prírodných plôch. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli hospodárskeho dvora bez potreby jeho rozširovania.

Ak sa nepreukáže súlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až p) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2 (bod 4.2) a v časti 3 (bod 4.3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov.

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5} ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentrácie znečisťujúcich látok budú stanovené v záväznom integrovanom povolení vydanom pre navrhovanú prevádzku Slovenskou inšpekciou životného prostredia.

s) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je použitie materiálov z recyklovaných odpadov vo veľkej miere limitované. Uvedené môže navrhovateľ zvážiť v rámci povoloňacieho konania.

t) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná iba betónová plocha o rozmeroch 2,8 x 6 m.

u) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná iba betónová plocha o rozmeroch 2,8 x 6 m. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná ochranná zeleň po obvode areálu farmy, ktorá bude tvorená súvislou stromovou aj krovinnou etážou, so Šírkou min. 10 m.

v) Požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavku na realizáciu dažďových záhrad možno považovať za nerelevantnú, nakoľko nejde o výstavbu v intraviláne mesta. Dažďové vody zo striech budov budú zvedené do terénu.

w) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná prevádzka farmy bude súčasťou dlhoročne využívaného hospodárskeho areálu Štagnovica a je v obkolesení poľnohospodárky využívaných plôch, bez podstatnejšej prítomnosti vegetácie alebo voľných plôch, ktoré by mohli byť zmysluplne využité pre plnenie vnesenej požiadavky. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná ochranná

zeleň po obvode areálu farmy, ktorá bude tvorená súvislou stromovou aj krovinnou etážou, so šírkou min. 10 m.

- x) Na horizontálnej ploche stavby žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy a na vertikálnej ploche žiada aplikáciu zelených stien.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti MŽP SR považuje danú požiadavku za irelevantnú, okrem iného z dôvodu, že realizácia zelenej strechy, resp. zelených stien je zo statického hľadiska nerealizovateľná.

- y) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov bio-odpadu. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie MŽP SR: Prevádzka areálu farmy nie je priamo spojená s produkciou komunálneho odpadu. Komunálny odpad vznikajúci v zázemí zamestnancov bude riešený v rámci systému odpadového hospodárstva danej prevádzky a obce. V rámci areálu farmy bude vyčlenený priestor, kde sa vzniknuté odpady budú zhromažďovať na nevyhnutný čas do doby ďalšieho nakladania s nimi. V prevádzke bude zabezpečené dostatočné množstvo zberných nádob na separovaný zber odpadov.

- z) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom, že predmetom navrhovanej činnosti je výstavba farmy ošipáných je táto požiadavka irelevantná. V prípade, že prevádzkovateľ bude v budúcnosti zvažovať ukončenie činnosti, zabezpečí vypracovanie projektu dekonštrukcie a preukáže možnosti zhodnocovania a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď bod 4. 2. tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

- ee) Navrhovateľ vysadí v meste Kolárovo 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovanou činnosťou nebude dochádzať k výrubu drevín, a preto príslušný orgán považuje náhradnú výsadbu za bezpredmetnú. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná ochranná zeleň po obvode areálu farmy, ktorá bude tvorená súvislou stromovou aj krovinnou etážou, so šírkou min. 10 m.

- ff) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje vybudovanie objektov čisto výrobného a technického charakteru vo vnútorných priestoroch dlhoročne využívaného a pomerne rozsiahleho hospodárskeho areálu. Priestory farmy nebudú mať verejný charakter. Na

základe týchto skutočností, MŽP SR považuje predmetnú požiadavku vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Účelom navrhovanej činnosti nie je budovanie sociálneho, kultúrneho ani ekonomického kapitálu v danej lokalite a meste.

gg) Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wisewfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenskej republiky čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch v Slovenskej republike a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, preto by pre dosiahnutie uvedených cieľov mala byť táto stratégia implementovaná do sektorových politík dotknutých rezortov, a tým pádom do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. MŽP SR nezistilo, že by navrhovaná činnosť bola v rozpore s adaptačnými opatreniami navrhovanými v Stratégii adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzné predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

hh) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku odpadu kompostovateľného v domácich podmienkach, preto predmetnú požiadavku možno považovať vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú.

Podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR: Príslušný orgán, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, informoval Zduženie domových samospráv listom č. 5060/2021-1.7/zg (8721/2021) zo dňa

16. 02. 2021, o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo Združeniu domových samospráv umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 01. 01. 2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedené nedostatky boli odstránené ďalšími novelami zákona. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoloacie konanie.

Žiada príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že účasť verejnosti v posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti je vymedzená podľa § 24 zákona a zároveň na povinné hodnotenie sa vzťahuje správny poriadok. MŽP SR postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v

súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

4. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Zuzana Gelingerová

5. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Barbora Donevová
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

6. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 07. 07. 2021

VIII. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť a to:

1. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
2. Občianske združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb, Ul. Slobody 19 B, 945 01 Komárno

3. Ing. Béla Halász, Radnótiho 46, 946 03 Kolárovo – Gúta (osoba určená na styk s orgánom verejnej moci vo veci petície)
4. Mgr. Iveta Ďurišová. č. d. 511, 946 01 Kameničná (splnomocnenec občianskej iniciatívy)
5. Hilda Szépeová, Jesenského nábrežie 6, 946 03 Kolárovo
6. Ing. Béla Halász, Kostolné nám. 1, 946 03 Kolárovo
7. Imrich Árgyusi, Kostolné nám. 1, 946 03 Kolárovo
8. Obec Komoča

POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (elektronicky):

1. EKOS PLUS, s.r.o., Župné námestie 7, 8111 03 Bratislava
2. Mestský úrad Kolárovo, Kostolné nám. 1, 946 03 Kolárovo
3. Obecný úrad Kameničná, Mierová 790, 946 01 Kameničná
4. Obec Čalovec, Čalovec č. 170, 946 02 Čalovec
5. Obec Vrbová nad Váhom, Vrbová nad Váhom 91, 945 01 Vrbová nad Váhom
6. Obec Komoča, Komoča č. 495, 941 21 Komoča
7. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
8. Občianske združenie OAZIS Zariadenie sociálnych služieb, Ul. Slobody 19 B, 945 01 Komárno

Doručuje sa (poštou):

9. Ing. Béla Halász, Radnótiho 46, 946 03 Kolárovo – Gúta (osoba určená na styk s orgánom verejnej moci vo veci petície)
10. Mgr. Iveta Ďurišová. č. d. 511, 946 01 Kameničná (splnomocnenec občianskej iniciatívy)
11. Hilda Szépeová, Jesenského nábřežie 6, 946 03 Kolárovo
12. Ing. Béla Halász, Kostolné nám. 1, 946 03 Kolárovo
13. Imrich Árgyusi, Kostolné nám. 1, 946 03 Kolárovo

Na vedomie:

14. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra
15. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
16. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
17. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
18. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno
19. Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno
20. Okresný úrad Komárno, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno
21. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne, Družstevná 16, 945 01 Komárno
22. Regionálna veterinárna a potravinová správa Komárno, Štúrova 5, 945 01 Komárno
23. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederečská ul. 39, 945 01 Komárno
24. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 94901 Nitra
25. Mestský úrad Kolárovo, Kostolné nám. 1, 946 03 Kolárovo