



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 1379/2021-1.7/vt

48351/2021

48353/2021-int.

Bratislava, 7. septembra 2021

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica**“, navrhovateľa POWER BATTERY, s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica, v zastúpení spoločnosti URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ, s.r.o., advokátska kancelária, Havlíčková 16, 811 04 Bratislava, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ určujú nasledovné podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

- Zabezpečiť, aby plochy, kde sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a kde budú skladované znečisťujúce látky, boli nepriepustné, odolné voči látkam v batériách a akumulátoroch, resp. látkam s ktorými sa pri prevádzke zariadenia bude manipulovať. Podmienky zabezpečenia prevádzky proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd určí príslušný úrad na úseku ochrany vôd.
- Organizovať prísun a odvoz batérií a akumulátorov tak, aby množstvo skladovaných batérií a akumulátorov v danom okamihu nepresiahlo 50 t. V prípade presiahnutia uvedenej prahovej hodnoty zabezpečiť povolenie podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Zabezpečiť vhodnú organizáciu dopravy a dobrý technický stav vozidiel.
- Overiť súlad umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Banská Bystrica a v prípade nesúladu jej umiestnenia, zabezpečiť k najbližšiemu konaniu o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov jej súlad s územnoplánovacou dokumentáciou.

Odôvodnenie:

Dňa 18. 02. 2019 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), postúpený od Okresného úradu Banská Bystrica administratívny spis k podaniu vo veci navrhovanej činnosti „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“. MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známym účastníkom konania listom č. 6187/2019-1.7/vt, 14646/2019, zo dňa 15. 03. 2019 o tom, že dňom doručenia k podaniu vo veci navrhovanej činnosti „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ príslušnému orgánu začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Nakoľko po preštudovaní postúpeného administratívneho spisu bolo zistené, že ide o zmenu navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), MŽP SR rozhodnutím č. 6187/2019-1.7/vt, 14652/2019 zo dňa 15. 03. 2019 prerušilo konanie a vyzvalo spoločnosť POWER BATTERY, s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica, IČO 47 335 009 (ďalej len „navrhovateľ“), na predloženie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vypracovaného podľa prílohy č. 8a k zákonu.

Navrhovateľ v zastúpení spoločnosti URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ, s.r.o., advokátska kancelária, Havlíčková 16, 811 04 Bratislava, IČO 47 244 895, doručil na MŽP SR, podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) dňa 25. 04. 2019.

Navrhovaná činnosť „Zber, preprava a zhodnocovanie použitých automobilových batérií a akumulátorov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), spoločnosti POWER BATTERY, s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica, bola posudzovaná podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko č. 4980/2014-3.4/vt zo dňa 22. 08. 2014, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti podľa variantu

uvedeného v zámere, tzn. zber, prepravu a zhodnocovanie použitých batérií a akumulátorov s predpokladanou kapacitou zariadenia 200-500 ton ročne, v hale situovanej v katastrálnom území Banská Bystrica v mestskej časti Majer.

Navrhovateľ uvažuje navrhovanú činnosť presťahovať do nových priestorov v rámci k. ú. Banská Bystrica. Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny, sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu. Zároveň je možné navrhovanú činnosť zaradiť aj do položky 9. Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, časť B – od 10 t/rok zisťovacie konanie.

Predmetom navrhovanej činnosti bol zber batérií a akumulátorov, ich preprava a príprava na opätovné použitie. Navrhovateľ vykonával navrhovanú činnosť v priestoroch objektu haly (niekdajšej Opravárenskej dielne), umiestnenej na Majerskej ceste 69, v areáli bývalých Cestných stavieb, a. s, situovanej v priemyselnej zóne Banskej Bystrice – časť Majer, na parcele č. 2966/1.

Podľa preloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zmena navrhovanej činnosti spočíva hlavne v zmene miesta realizácie v rámci v priemyselnej zóny Banskej Bystrice – časť Majer. Proces zberu, prepravy a zhodnocovanie použitých batérií a akumulátorov bude vykonávaný identickým spôsobom.

Zmenou navrhovanej činnosti sa bude navrhovaná činnosť vykonávať v priemyselnej zóne Banskej Bystrice – časť Majer, na Majerskej ceste 79, v katastrálnom území Banskej Bystrice, na parcele č. 2950/8, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie, v objekte umiestnenom v uzavretom areáli. Objekt je rozdelený na dve časti, predná časť slúži ako hala a v zadnej časti sa nachádza zázemie pre zamestnancov a kancelárie.

Zmena navrhovanej činnosti uvažuje so zberom, prepravou a zhodnocovaním použitých (automobilových a priemyselných) batérií a akumulátorov s predpokladanou kapacitou do 7 000 ton ročne.

Podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov pôjde o odpady kat. č.:

- 16 06 01 olovené batérie (N),
- 16 06 02 niklovo-kadmiové batérie (N),
- 16 06 03 batérie obsahujúce ortuť (N),
- 16 06 04 alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03 (O),
- 16 06 05 iné batérie a akumulátory (O),
- 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (N),
- 20 01 33 batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02, alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie (N).

Vykúpené použité batérie a akumulátory, resp. prevzaté a vyzdvihnuté od iného subjektu, sa budú zbierať a zhromažďovať v priestore určenom na skladovanie použitých batérií a akumulátorov. Skladovanie bude prebiehať vo vymedzenej časti haly, kde budú batérie a akumulátory odvážené, vytriedené a uložené podľa druhu v certifikovaných kontajneroch

určených na skladovanie batérií a akumulátorov, v prípade nepoškodených použitých batérií a akumulátorov na paletách. V rámci procesu váženia budú batérie a akumulátory skontrolované, vytriedené a odborné posúdené z hľadiska ich možného opätovného použitia. Odborné posúdenie spočíva vo vykonaní kapacitnej skúšky, záťažových testov, kontroly napätia na jednotlivých článkoch a celkového rozhrania napätia, kontrole a meraní hustoty elektrolytu na jednotlivých článkoch batérií a akumulátorov. Batérie a akumulátory, ktoré budú vykazovať známky vhodnosti na opätovné použitie budú premiestnené do vymedzeného priestoru v oddelenej časti haly, kde prejdú procesom regenerácie. Použité batérie a akumulátory nevhodné na opätovné použitie budú ukladané do certifikovaných kontajnerov alebo na palety vo vymedzenom priestore haly, kde budú až do doby ich odovzdania na spracovanie a recykláciu držiteľovi autorizácie v zmysle § 89 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

Pred samotnou regeneráciou sa vykonajú niektoré servisné úkony, napr. očistenie povrchu batérie, doliatie elektrolytu (kyselina sírová) alebo výmena elektrolytu. Proces regenerácie sa vykoná výhradne za pomoci elektrickej energie, aplikujú sa elektrické šoky s nízkou frekvenciou, ktoré zabezpečia rozklad kryštálov síranu olovnatého, ktoré vznikajú ako následok viacnásobného vybíjania a dobíjania, resp. ponechania batérie a akumulátora vybitej, nepoužívanej. Na tento účel bude využívaný regenerátor ENERGIC Plus M-1007 F 380-V, 50/60Hz, 45 A, 150V-100A.

Na konci regenerácie sa väčšine batérií a akumulátorom obnoví ich pôvodné napätie aj hustota elektrolytu, takmer na úroveň nového produktu. Proces regenerácie je vhodný tak na olovené, trakčné ako aj gélové batérie. Procesom regenerácie môžu prejsť použité batérie a akumulátory bez ohľadu na napätie. Proces regenerácie trvá 24-72 hodín.

Preprava nebezpečného odpadu bude riešená v súlade s požiadavkami Európskej dohody o preprave nebezpečných vecí (ADR) a bude realizovaná nákladnou automobilovou dopravou. Preprava bude uskutočňovaná v rámci celého územia Slovenskej republiky.

Dopravné napojenie objektu je na komunikáciu – Majerskú cestu a následne na mestské komunikácie, cestu I. triedy č. 66 a rýchlostnú cestu R1. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa súčasný spôsob napojenia areálu na dopravnú sieť významne nezmení, nakoľko obidve lokality sú napojené na Majerskú cestu, k zmene dôjde len v rámci odbočenia z tejto cesty na prístupovú komunikáciu k objektu. Intenzita dopravy v rámci pôvodnej navrhovanej činnosti zodpovedala prejazdu cca 1 vozidla kategórie 5 – 7 ton prepravujúceho odpad za týždeň, dennou dochádzkou zamestnancov do práce a príjazdmi klientov a odpadu od zmluvných partnerov a následný vývoz odpadu cca 1 krát týždenne. Predpokladaná frekvencia vozidiel sa predpokladá cca 2 nákladné vozidlá týždenne. Nárast frekvencie dopravy na Majerskej ceste sa nepredpokladá, nakoľko táto je už v súčasnosti využívaná ako hlavná prístupová cesta k prevádzke navrhovanej činnosti.

Najvyššiu intenzitu dosahuje doprava v okrese Banská Bystrica na rýchlostnej ceste R1 a na ceste I. triedy č. 66. Denná intenzita dopravy na rýchlostnej ceste R1 predstavuje na úseku križovatka miestna komunikácia Zvolenská cesta – odb. R1 40 011 vozidiel, z toho 4 644 nákladných vozidiel, a na úseku križovatka miestna komunikácia Partizánska cesta – napojenie I/66 za Banskou Bystricou 13 609 vozidiel, z toho 1 972 nákladných vozidiel, a na ceste I/66 na úseku odb. II/591 – odb. miestna komunikácia na hl. žel. st. 27 443 vozidiel, z toho 2 457 nákladných vozidiel, na úseku odb. miestna komunikácia na hl. žel. st. – križovatka s R1 11 155 vozidiel, z toho 1 273 nákladných vozidiel. Vzhľadom k tomu, že zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom objekte, ktorý je využívaný, a vzhľadom na blízke napojenie na cestu I. triedy č. 66 a rýchlostnú cestu R1 a intenzitu dopravy na predmetných komunikáciách,

bude príspevok zmeny navrhovanej činnosti k súčasnému stavu minimálny až zanedbateľný významný vplyv v dôsledku dynamickej dopravy sa nepredpokladá ani pri využití maximálnej kapacity zariadenia 7 000 ton/rok. Doprava zamestnancov, klientov, vývoz odpadu a pod. sa oproti súčasnému stavu nezmení. Spevnené plochy v okolí haly pokrývajú potreby na parkovanie, resp. nakládku a vykládku odpadu z vozidla používaného na prepravu odpadu.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemku s existujúcou halou a spevnenou plochou a nevyžaduje záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Nakoľko navrhovaná činnosť bude aj po zmene prevádzkovaná v hale so zabezpečenou podlahou, ako aj vzhľadom na navrhované vybavenie, prevádzkové postupy a bezpečnostné opatrenia sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vplyvy na pôdu nepredpokladajú.

Vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti v existujúcom areáli a objekte haly sa nepredpokladajú negatívne vplyvy ani na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy, či geomorfologické pomery.

Nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu zamestnancov, a samotný proces zberu a prípravy na opätovné použitie batérií a akumulátorov nevyžaduje dodávku pitnej ani úžitkovej vody, nedôjde zmenou navrhovanej činnosti k zvýšeniu spotreby vody ani produkcii splaškových odpadových vôd. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zmenu v produkcii odpadových vôd ani zmenu spôsobu nakladania s nimi. Spôsob odvádzania dažďových vôd sa v existujúcom areáli, v ktorom bude umiestená zmena navrhovanej činnosti, oproti súčasnosti nezmení.

V rámci štandardnej prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na povrchové a podzemné vody. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a taktiež nebude mať vplyv na hladinu podzemnej vody a výdatnosť vodných zdrojov. Zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené pramene, pramenné oblasti ani vodárenské zdroje. Nakoľko nedôjde k novej výstavbe ani zabratiu plôch, nebude mať zmena navrhovanej činnosti vplyv ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území.

Štandardnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnym vplyvom na pôdy, horninové prostredie, povrchové a podzemné vody. K negatívnemu ovplyvneniu týchto zložiek by mohlo dôjsť len v prípade havárií, ktorým sa bude v maximálnej možnej miere predchádzať účinnými preventívnymi opatreniami. Riziko vyplývajúce z prípadného havarijného úniku látok a následného ohrozenia pôdy, vôd či horninového prostredia, je minimálne a eliminovateľné striktným dodržiavaním pracovnej disciplíny a pracovných postupov, technickou vybavenosťou, prítomnosťou záchytných vaní, ako aj potrebným havarijným zabezpečením, ktoré bude prítomné v objekte. Podlaha a všetky manipulačné plochy musia byť nepriepustné, odolné voči látkam v batériách a akumulátoroch, resp. látkam s ktorými sa pri prevádzke zariadenia manipuluje. V rámci výrokovvej časti tohto rozhodnutia je taktiež určená podmienka zabezpečenia nepriepustnosti a odolnosti plôch, na ktorých sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a kde budú skladované znečisťujúce látky, na eliminovanie možného rizika znečistenia týchto zložiek životného prostredia pri neštandardných situáciách.

Pre prevádzku bude zostavený plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (Havarijný plán) v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Riziká spojené s hlučnosťou, znečisťovaním ovzdušia a vznikom odpadov sú minimálne a zvládnuteľné bežne dostupnými opatreniami.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene vstupných surovín a energetických zdrojov. Infraštruktúra nevyhnutná na realizáciu činnosti je dostupná v objekte haly a areáli ako takom. Požadované vybavenie na prevádzku je dostupné v objekte haly. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú nové nároky na spotrebu vody. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje ani zmenu v spôsobe nakladania s odpadom.

Proces regenerácie nepredstavuje významný zdroj znečisťovania ovzdušia a nebude mať vplyv na kvalitu ovzdušia. Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude doprava. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene zdrojov znečisťovania ovzdušia v dôsledku zmeny umiestnenia navrhovanej činnosti, nakoľko navrhovateľ navrhovanú činnosť vykonával v blízkosti navrhovaného miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti, v priestore priemyselnej zóny Majer. Množstvo emisií sa zmenou navrhovanej činnosti oproti pôvodnej navrhovanej činnosti na prevažnej časti prístupovej komunikácie významne nezmení, nakoľko ide o zmenu už existujúcej činnosti, ktorá bude umiestnená v existujúcom, donedávna využívanom objekte a v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa neočakáva významný nárast intenzity dopravy s ohľadom na súčasný stav. Vzhľadom na blízke napojenie na rýchlostnú cestu R1 a cestu I/66 a intenzitu dopravy na týchto komunikáciách, prípadný nárast frekvencie a s tým súvisiaci nárast emisií v okolí prepravných trás bude preto aj pri maximálnom využití kapacity zariadenia oproti súčasnej frekvencii vozidiel zanedbateľný.

Najvyššie koncentrácie CO a NO₂ s ohľadom na predpokladanú frekvenciu dopravy neprekročia limitné hodnoty a to ani v prípade najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienok (maximálne využitie kapacity zariadenia). V širšom meradle, doprava bude mať zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia.

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá taká produkcia znečisťujúcich látok (emisií), ktorá by spôsobila významné zhoršenie kvality ovzdušia.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom a nedôjde ani k zmenám v štruktúre povrchu existujúceho areálu, ktoré by ovplyvňovali mikroklimu dotknutej lokality.

Technológia navrhovanej činnosti sa spája len so zanedbateľnou produkciou hluku. Zdrojom hluku v rámci zmeny navrhovanej činnosti bude doprava. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje nový zdroj hluku v priemyselnej zóne Majer, dôjde len k zmene jeho lokalizácie. S ohľadom na frekvenciu dopravy súvisiacej s prepravou odpadu, odvozom regenerovaných batérií a akumulátorov ako aj príjazdom zamestnancov do práce a existujúcej dopravnej záťaže na prístupovej ceste, sa v porovnaní so súčasným stavom predpokladá malý nárast hladín hluku v území.

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti vyžaduje dodržiavanie všeobecných pravidiel o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci. Pri zbere a zhromažďovaní batérií a akumulátorov, ako aj príprave na opätovné použitie, je potrebné zaistiť bezpečný prísun a odber odpadu v súlade s technologickým postupom práce.

Prevádzka bude zabezpečovaná technologickými a prevádzkovými postupmi v súlade s právnymi predpismi v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Všetky používané materiálové a technické prostriedky budú spĺňať nároky na ne kladené v zmysle platných noriem, vrátane nárokov v oblasti ochrany zdravia.

Zamestnanci prevádzky budú vystavení chemickým faktorom v pracovnom prostredí, najmä pôsobením kyseliny sírovej obsiahnutej v elektrolyte, ktorá pri nesprávnej manipulácii môže mať vplyv na zdravie zamestnancov. Zamestnanci budú chránení používaním osobných ochranných pracovných pomôcok a uplatnením opatrení zabezpečujúcim ich ochranu pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci.

Pre potreby zabezpečenia vhodných podmienok na pracovisku bude zabezpečený prívod čerstvého vzduchu, denné osvetlenie ako aj ďalšie podrobnosti prevádzok, s cieľom zabezpečiť hygienu a vyhovujúce podmienky na pracovisku.

Počas prevádzky s ohľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní predpísaných postupov a podmienok manipulácie, hygienických a bezpečnostných zásad nebude dochádzať k ohrozeniu zdravia pracovníkov prevádzky, ani obyvateľstva.

Počet zamestnancov sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nezmení.

Nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo sa nepredpokladajú, nakoľko prevádzka zmeny navrhovanej činnosti je viazaná na vnútorné priestory objektu, navonok bude vnímaná len preprava odpadu. Príspevok zmeny navrhovanej činnosti súvisiaci s dopravou nebude mať za následok zhoršenie kvality života a pohody obyvateľov.

Dotknuté územie sa nachádza v priemyselnej časti mestskej časti Majer, v bezprostrednom okolí miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti a v dosahu jej vplyvov sa nenachádzajú objekty, ktoré by boli trvalo obývané. Ide o ulicu, kde má svoje prevádzkové objekty a areál aj spoločnosť Zberné suroviny, a.s. Žilina, ktorá identicky, ako aj navrhovateľ vykonáva zber odpadov, okrem iného aj akumulátorov a batérií. Existujúce rodinné domy sú dostatočne vzdialené od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti a v súčasnosti prevažne slúžia ako administratívne budovy súkromných spoločností.

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne vplyvy, ktoré by významne ohrozovali zdravotný stav obyvateľstva, rovnako nebude dochádzať k produkcii špecifických toxických látok s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám na úrovni pôsobenia žiarenia a iných fyzikálnych polí.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v území s 1. stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Areál, v ktorom bude realizovaná zmena navrhovanej činnosti nebude zasahovať do území patriacich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000), prípadne území zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Najbližšie chránené územie Prírodná rezervácia Stará kopa sa nachádza vo vzdialenosti cca 870 m južným smerom. Najbližšie územie európskeho významu SKUEV0062 Príboj je vzdialené cca 3,3 km východným smerom, SKUEV0199 Plavno je vzdialené cca 3,8 km východným smerom a SKUEV1303 Alúvium Hrona je situované 3,3 km východne od dotknutého územia. Územie zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti. Priamo v dotknutom území ani jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené stromy.

Navrhované územie európskeho významu Majerská jelšina (SKUEV0693) navrhované z dôvodu ochrany biotopu európskeho významu: Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0) je v dostatočnej vzdialenosti od umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti cca 650 m, na opačnej

strane koryta rieky Hron, a zmenou navrhovanej činnosti sa vzdialenosť od navrhovaného územia európskeho významu Majerská jelšina zväčší oproti pôvodnému umiestneniu.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a vzdialenosť od najbližších chránených území, nebude mať vplyv na chránené územia ani predmet ich ochrany.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu, v ktorom sa vzhľadom na jeho využívanie nepredpokladá výskyt chránených rastlinných ani živočíšnych druhov. Nakoľko realizácia zmeny navrhovanej činnosti je viazaná na existujúci objekt haly a spevnené plochy v existujúcom areáli, nepredpokladá sa negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na faunu, flóru ani biodiverzitu. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať taktiež vplyv na prvky územného systému ekologickej stability, urbánny komplex a využívanie zeme.

Súčasná štruktúra a scenéria krajiny sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nezmení. Charakter areálu spoločne s existujúcimi objektmi bude mať naďalej antropogénny charakter.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v lokalite, ktorá sa podľa platného Územného plánu mesta Banská Bystrica nachádza vo funkčnej ploche PZ 01 zmiešané územie – občianska vybavenosť, výroba, sklady, etapa – návrh, s regulatívom stavebných zásahov do územia: Rozvojové územia – územia na prestavbu alebo rekonštrukciu s možnosťou zásadnej zmeny hlavnej funkcie.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, či významné geologické lokality, nakoľko na území dotknutom realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie sú evidované kultúrne ani historické pamiatky, paleontologické náleziská, archeologické náleziská, ani významné geologické lokality.

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie nebude mať negatívny vplyv na zložky životného prostredia presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia (ovzdušie, voda, horniny, pôda, organizmy), obyvateľstvo, historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, urbánny komplex, využívanie zeme, únosnosť prírodného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy predstavujú havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 6187/2019-1.7/vt, 23438/2019, 23439/2019-int. zo dňa 02. 05. 2019 zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povolujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 02. 05. 2019 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zber-preprava-nakladanie-s-odpadmi-v-prevadzke-spolocnosti-power-batte-1>. MŽP SR na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia; Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej

Bystrici; Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava a Branislav Bulko, Svitavská 10, 926 01 Žiar nad Hronom, v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava.

MŽP SR listom č. 6187/2019-1.7/vt, 35149/2018 zo dňa 03. 07. 2019 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona, na základe pripomienok doručených v stanovisku Združenia domových samospráv, zo dňa 04. 05. 2019, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, zo dňa 24. 05. 2018, a p. Branislava Bulka, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., splnomocneného zástupcu navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk. Dňa 09. 08. 2019 splnomocnený zástupca navrhovateľa doručil odpoveď na žiadosť o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk (ďalej len „doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona“).

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené nasledovné stanoviská ku ktorým MŽP SR po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona uvádza nasledovné:

1. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BB-OSZP3-2019/018625-002 zo dňa 13. 05. 2019)

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, dal k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

- navrhovateľa upozorňuje na povinnosť mať príslušným úradom udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch;
- navrhovateľa upozorňuje na povinnosť mať príslušným úradom udelený súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy podľa § 97 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch;
- navrhovateľa upozorňuje pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;
- navrhovateľa ďalej upozorňuje, že pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje sa. Uvedené pripomienky vychádzajú z platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia (list č. OU-BB-OKRI-2 019/020337-002 zo dňa 29. 05. 2019)

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia, Okresného úradu Banská Bystrica, nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

3. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 06989/2019/ODDUPZP-2, 15732/2019 zo dňa 17. 05. 2019)

Banskobystrický samosprávny kraj k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky vzhľadom na to, že posudzovaná zmena nie je v rozpore so záväznou časťou Územného plánu Veľkého územného celku v platnom znení.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (list č. 1760/2019 zo dňa 24. 05. 2019)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici vydal k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti súhlasné záväzné stanovisko.

V prípade schválenia a realizácie zmeny navrhovanej činnosti je v ďalšom stupni konania potrebné:

- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s:

• zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení;

• nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení, a

- zabezpečiť pracovisko podľa požiadaviek nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (napr. vetranie pracovísk, teplota na pracovisku, oddychová miestnosť).

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje sa. Uvedené pripomienky vychádzajú z platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať.

5. Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 04. 05. 2019)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (*kurzívou v nezmenenom znení*):

K predstavenému zámeru „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené

investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravné napojenie je opísané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Dopravné napojenie objektu je na Majerskú cestu a následne na mestské komunikácie, cestu I. triedy č. 66 a rýchlostnú cestu R1. Zmenou navrhovanej činnosti sa dopravné napojenie významne nezmení, nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej hale v rámci existujúceho areálu, ktorý je tiež napojený na Majerskú cestu, ako bola aj pôvodná navrhovaná činnosť.

Požiadavku na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko TP 10/2008 spolu so všeobecnými TP 09/2008 špecifikujú základné požiadavky na zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na diaľniciach a rýchlostných cestách, cestách I. triedy a miestnych rýchlostných komunikáciách. TP 10/2010 už neplatí, boli revidované na TP 16/2015 (účinné od 31. 12. 2015) a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje veľký investičný projekt. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic platí pre navrhovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich pripojením na miestne komunikácie, čo nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje projektovanie nových križovatiek, ciest, rýchlostných komunikácií ani diaľnic, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá dochádzka zamestnancov do práce, sporadické, nepravidelné príjazdy klientov, dovoz odpadov od zmluvných partnerov a následný vývoz odpadu cca 1 krát týždenne. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nárast intenzity dopravy. Vzhľadom k tomu, že zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom objekte, ktorý je využívaný, a vzhľadom na blízke napojenie na cestu I. triedy č. 66 a rýchlostnú cestu R1 a intenzitu dopravy na predmetných komunikáciách, bude príspevok zmeny navrhovanej činnosti k súčasnému stavu minimálny až zanedbateľný a nadmerné zaťaženie územia v dôsledku dynamickej dopravy sa nepredpokladá ani pri maximálnej kapacite zariadenia 7 000 ton/rok.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Norma STN 73 6110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Platí aj pre prietahy ciest v zastavanom území alebo v území určenom územným plánom k zastavaniu. Spevnené plochy v okolí haly pokrývajú potreby na parkovanie a zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových parkovacích miest, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

c) *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

Vyjadrenie MŽP SR: Autobusová zastávka sa nachádza cca 200 m od vstupu do areálu, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za splnenú.

d) *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej hale v uzavretom areáli. Ide o územie s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda aj vyhodnotenie ich dostatočnosti, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neopodstatnená.

e) *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, ani odstráneniu zelene. Norma STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, ostatné normy sa týkajú sadových úprav. Nakoľko sa v areáli nenachádza zeleň ani trávniky, kde by mohli byť uvedené normy aplikované, považuje MŽP SR túto požiadavku za bezpredmetnú. Platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody a krajiny je navrhovateľ povinný dodržiavať.

f) *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

Vyjadrenie MŽP SR: Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Z výsledku zisťovacieho konania vyplynulo, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej

činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov. Nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami je navrhovateľ povinný s týmito látkami zaobchádzať v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“). Zároveň je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určená podmienka zabezpečenia nepriepustnosti a odolnosti plôch, na ktorých sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a kde budú skladované znečisťujúce látky.

Rovnako realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území, nakoľko nedôjde k novej výstavbe a teda ani k záberu nových plôch. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie MŽP SR: V bezprostrednom okolí miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti a v dosahu jej vplyvov sa nenachádzajú objekty, ktoré by boli trvalo obývané. Existujúce rodinné domy sú dostatočne vzdialené od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti a v súčasnosti prevažne slúžia ako administratívne budovy súkromných spoločností. Rovnako prístupová cesta nevedie popri obytných zónach s výnimkou obytného územia s bytovým domom situovaným v kontakte s Majerskou cestou, vzdialeným od lokality zmeny navrhovanej činnosti cca 450 m. Ďalšie územie s obytnou funkciou (Trieda SNP) je vo vzdialenosti cca 800 m od lokality zmeny navrhovanej činnosti, čo je dostatočná vzdialenosť z hľadiska charakteru prevádzky zmeny navrhovanej činnosti a jej možných vplyvov vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy. Zmenou navrhovanej činnosti nebudú tieto územia s obytnou funkciou ovplyvnené.

Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s výrubom drevín ani s výstavou nových stavebných objektov, ktoré by mohli meniť svetelné pomery, preto MŽP SR považuje požiadavku na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok za neopodstatnenú.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúci objekt, ktorého výstavba sa mala riadiť stavebnými a technologickými predpismi, a nakoľko nie je predmetom zákona ani zisťovacieho konania overovanie týchto skutočností, ktoré sú overované v konaní podľa osobitného predpisu, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti za irelevantnú.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z výsledku zisťovacieho konania nevyplývala potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavku na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu považuje MŽP SR vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti za neadekvátnu. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich priestoroch a nová výstavba nebude potrebná, v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti tiež nebudú realizované žiadne teréne úpravy ani iné činnosti, ktoré by vplývali na horninové prostredie, a vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania, považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a hydrogeologické pomery územia v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu spotreby vody ani produkcii splaškových odpadových vôd. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zmenu v produkcii odpadových vôd ani zmenu spôsobu nakladania s nimi. Spôsob odvádzania dažďových vôd sa v existujúcom areáli, v ktorom bude umiestená zmena navrhovanej činnosti, oproti súčasnosti nezmení. Plochy, na ktorých sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a kde budú skladované znečisťujúce látky budú zabezpečené v súlade s ustanoveniami vodného zákona.

Navrhovateľ je pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať platnú legislatívu, infraštruktúra nevyhnutná na realizáciu činnosti je však v predmetnom areáli dostupná. Nakoľko zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena

odvádzania odpadových vôd ani zvýšenie produkcie odpadových vôd, ktoré by malo za následok preťaženie kanalizácie, považuje MŽP SR uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa územného plánu mesta Banská Bystrica sa parcela č. 2950/8, na ktorej má byť realizovaná zmena navrhovanej činnosti, nachádza vo funkčnej ploche PZ 01 zmiešané územie – občianska vybavenosť, výroba, sklady, etapa – návrh.

K súladu umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom mesta sa ako dotknutý orgán v zmysle § 140a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vyjadrilo mesto Banská Bystrica, v stanovisku č. OVZ ZP 157046/2017 zo dňa 06. 11. 2017, ktoré bolo vyhotovené v súvislosti s predchádzajúcim konaním (k zámeru), z ktorého rozhodnutie bolo rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 23S/55/2018-214 zo dňa 19. 09. 2018 zrušené a vec bola odstúpená MŽP SR ako orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť, pričom podľa zámeru, ku ktorému sa mesto Banská Bystrica vyjadrovalo, umiestnením a povahou činnosť zodpovedala zmene navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania. V tomto stanovisku k zámeru mesto Banská Bystrica uviedlo, že „podľa ÚPN-M Banská Bystrica sa predmetná parcela nachádza vo funkčnej ploche PZ 01 – Polyfunkčná zástavba – územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi, etapa – návrh, pre ktorý platí príslušný regulačný list. Medzi vhodnými funkciami sa uvádzajú aj zariadenia nezávadnej výroby a skladov. Nakoľko sa jedná o premiestnenie existujúcej prevádzky v rámci uvedeného regulovaného bloku, z územného hľadiska nemáme pripomienky.“

V stanovisku k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 06989/2019/ODDUPZP-2, 15732/2019 zo dňa 17. 05. 2019) uviedol, že zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou Územného plánu Veľkého územného celku v platnom znení.

Na základe vykonaného zisťovacieho konania má MŽP SR za to, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia. Podľa § 140a ods. 4 stavebného zákona obec ako dotknutý orgán uplatňuje v konaniach obsah územnoplánovacej dokumentácie, najmä zásady a regulatívy záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný plniť povinnosti vyplývajúce z platnej legislatívy. Predmetom navrhovanej činnosti, ktorej sa týka zmena navrhovanej činnosti, je zhodnocovanie odpadov, ktorým sa plnia požiadavky Programu odpadového hospodárstva pre zhodnocovanie odpadov.

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/>)

registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za bezpredmetnú.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Platnú legislatívu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Zmena navrhovanej činnosti však bude realizovaná v existujúcej hale bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy a manipulácia s nebezpečnými odpadmi bude prebiehať na zabezpečených podlahách s vylúčením vplyvu na poľnohospodárske pôdy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej hale bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej hale bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu. Požiadavky uvedené v bodoch a) až r) a v časti 2) a 3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. V rámci vykonaného zisťovacieho

konania sa nepreukázali také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona, preto MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe, ani prestavbe, preto areál s existujúcou objektovou skladbou ostane výškovo v rovnakom súlade s okolitou najbližšou zástavbou ako doposiaľ. V blízkosti areálu zmeny navrhovanej činnosti sa nachádzajú objekty a areál spoločnosti Zberné suroviny, a.s. Žilina, ktorá identicky, ako aj navrhovateľ vykonáva zber odpadov, okrem iného aj akumulátorov a batérií, preto má MŽP SR za to, že zmena navrhovanej činnosti je aj funkčne v súlade s okolitou najbližšou zástavbou. Na základe uvedeného považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce priestory, ktoré nevyžadujú stavebné práce a opatrenia, pri ktorých by mohli byť využité zhodnotené odpady, preto MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte, preto nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, a nebude teda spracovávaná projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom areáli, nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátne. Taktiež požiadavka realizácie tzv. dažďových záhrad je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátne. MŽP SR na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

w) *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k výrubu drevín, je požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov formou lokálneho parčíka neopodstatnená. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zastavaniu nových plôch v rámci existujúceho areálu a neuvažuje sa so sadovými a parkovými úpravami. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v oplotenom uzavretom areáli. Spôsob nakladania s vodami

v dotknutom areáli sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení. Na základe uvedeného MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte, ktorého stavebné riešenie nebolo projektované na realizáciu zelených strešných krytín, považuje MŽP SR za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúci objekt a k negatívne ovplyvneniu biodiverzity zmenou navrhovanej činnosti nedôjde, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie MŽP SR: V oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu musí navrhovateľ postupovať v zmysle platnej legislatívy a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica č. 14/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Banská Bystrica, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky uvedené v písmenách r) až z) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné

rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Dokument starostlivosti o dreviny je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý poskytuje prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinnom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte bez potreby výrubu drevín a teda aj náhradnej výsadby. Výsadba drevín a starostlivosť o dreviny na verejných priestranstvách mesta Banská Bystrica je v kompetencii mesta, ktoré ale takúto požiadavku nevznieslo, a MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúci areál, ktorá má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek a potrieb prevádzky na zber, prepravu a zhodnocovanie použitých batérií a akumulátorov, a vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave

a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k presunutiu navrhovanej činnosti do existujúceho objektu v rámci v priemyselnej zóny Banskej Bystrice – časť Majer, tzn. nedôjde k zmene umiestenia relevantného pre vyhodnotenie z hľadiska tepelnej mapy, mapy vodných útvarov, mapami sucha či mapami zrážok a teploty vzduchu. Po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, preto požiadavka navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátne. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno takisto skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosti neovplyvní klimatické pomery, a nebude mať vplyv

na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, či teplotu vzduchu, MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky uvedené v písmenách aa) až cc) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia.

Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia

Slovenskej republiky, a v súlade ustanovením § 29 ods. 8 zákona bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce – na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, oddelení životného prostredia, na II. poschodí, č. dverí 232, každý pracovný deň v úradných hodinách. MŽP SR zároveň na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, má ako účastník konania taktiež možnosť nanazerať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

MŽP SR zverejnilo všetky dokumenty a informácie v súlade s platnou legislatívou, a prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní na základe vyššie uvedeného dostatočne zabezpečený.

Vzhľadom na charakter pripomienok zaslaných Združením domových samospráv sa však dá usúdiť, že sa Združenie domových samospráv dostatočne neoboznámilo so zverejnenou dokumentáciou, nakoľko väčšina ním zaslaných pripomienok je vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti bezpredmetná.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.“

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolojúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná

na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,*
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,*
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR: Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č. 314/2014 Z. z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postaviť dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postaviť účastníka v konaní podľa zákona a následne postaviť účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha vecí, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha vecí. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t.j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci.

6. Branislav Bulko, v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária (list zo dňa 27. 05. 2019)

V úvode doručeného stanoviska uvádza stručný opis zmeny navrhovanej činnosti a ďalej k predmetnej zmene navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (*kurzívou v nezmenenom znení*):

S predloženým zámerom na zmenu navrhovanej činnosti nesúhlasíme, vyjadrujeme voči nemu zamietané stanovisko a zároveň poukazujeme na nasledovné právne významné skutočnosti:

1. Pôvodný zámer Navrhovateľa s názvom navrhovanej činnosti „Zber, preprava a zhodnocovanie použitých automobilových batérií a akumulátorov”, vypracovaný v marci 2014, bol posudzovaný na základe Zákona o ŽP a bolo k nemu vydané Záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia, č. 4980/2014 - 3.4/vt.

Na základe uvedených dokumentov bola Navrhovateľovi povolená navrhovaná činnosť za nasledovných podmienok a v nasledovnom rozsahu:

a) predmetom navrhovanej činnosti bolo nakladanie s druhom odpadu uvedeným pod č. 16 06 01 - olovené batérie, pod č. 16 06 02 - Niklovo - kadmiové batérie a pod. 20 01 33 - batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie,

b) s predpokladanou kapacitou 200 - 500 ton ročne,

c) predpokladané ročné množstvo odpadu z elektrolitu odsatého pri regenerácii batérií a akumulátorov malo byť na úrovni cca. 120 l/rok,

d) ročná produkcia odpadu z nefunkčných batérií mala byť na úrovni 40 - 100 ton,

e) využitie elektrolitu v koncentrácii 37%, v objeme 1500 - 2000 l/rok,

f) v dôsledku navrhovanej činnosti sa predpokladal nárast emisií na prístupových cestách a v areáli v priestore parkoviska s povinnosťou sledovania hodnôt CO a NO₂ za účelom sledovania, či nebudú prekročené limitné hodnoty,

g) v dôsledku navrhovanej činnosti sa predpokladal nárast hluku,

h) v zmysle pôvodného zámeru bola navrhovaná činnosť predložená vo väzbe na aktivity Navrhovateľa, ktoré sa zameriavali na servis automobilových a priemyselných batérií a akumulátorov, a teda ako rozšírenie služieb Navrhovateľa o výkup, zber a dočasné skladovanie použitých batérií a akumulátorov.

2. Zmena navrhovanej činnosti Navrhovateľa pod názvom „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica” je Navrhovateľom uvedená v Oznámení v nasledovnom rozsahu:

a) Zmena navrhovanej činnosti spočíva hlavne v zmene miesta realizácie,

b) Podľa uvádzaného prehľadu zmien navrhovanej činnosti dochádza len k zmene adresy a miesta prevádzky,

c) Podľa uvádzaného prehľadu druhov odpadu sa má jednáť okrem doteraz schváleného druhu odpadov aj o nasledovné druhy uvedeným pod č. 16 06 03 Batérie obsahujúce ortuť, pod č. 16 06 04 Alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03, pod č. 16 06 05 Iné batérie a kumulátory a pod č. 16 06 06 Oddelene zhromaždený elektrolit s batérií a akumulátorov,

d) Predpokladaná kapacita do 7000 ton ročne,

e) Ročné predpokladané množstvo odpadu z elektrolitu, ročná predpokladaná produkcia odpadu z nefunkčných batérií, využitie elektrolitu, Navrhovateľ v Oznámení neuvádza,

f) Napriek enormnému nárastu predpokladaného odpadu z činnosti, Navrhovateľ nepredpokladá žiaden zásah do jednotlivých zložiek životného prostredia, rovnako ani nárast hluku a prašnosti, a iné.

S dôrazom podotýkame, že v zmysle Oznámenia dochádza nielen k zmene miesta prevádzky/výkonu činnosti Navrhovateľa, avšak aj:

1. k rozšíreniu druhov odpadov z činnosti Navrhovateľa o ďalší odpad ako uvádzame vyššie, no najmä

2. k nárastu predpokladanej kapacity odpadu o cca. 1650 % oproti pôvodne schválenej predpokladanej kapacite odpadu, čo má za následok výraznú zmenu podmienok pri posudzovaní činnosti Navrhovateľa, nakoľko v dôsledku oznamovanej zmeny Navrhovateľa dôjde k výraznému vplyvu na všetky zložky životného prostredia.

Na základe uvedených skutočností sme toho názoru, že vo vzťahu k Oznámeniu musí prebehnúť nové zisťovacie a posudzovacie konanie v zmysle Zákona o ŽP.

Vyjadrenie MŽP SR: Rozsah zmeny navrhovanej činnosti je uvedený v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 zákona v časti A, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. V tomto prípade ide o navrhovanú činnosť zaradenú podľa prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A, ktorá bola posudzovaná podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko č. 4980/2014-3.4/vt zo dňa 22. 08. 2014. Príslušným orgánom pre zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona je podľa § 54 ods. 2 písm. f) zákona MŽP SR. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania vychádzalo okrem predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona, vyjadrení k podkladom rozhodnutia, ako aj zo skutočností všeobecne známych alebo známych správne orgánu z jeho úradnej činnosti. MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Keďže v zmysle Oznámenia nedochádza len k zmene miesta prevádzky Navrhovateľa ako mylne a klamlivo uvádza Navrhovateľ, dovoľujeme si poukázať na nižšie uvedené viaceré nedostatky a na konkrétne zásahy do životného prostredia:

II. Posúdenie zmeny navrhovanej činnosti v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou

1. Súlad s územným plánom. Ako vyplýva z Oznámenia, obsahom zmeny navrhovanej činnosti je najmä zber batérií a akumulátorov, ich preprava a príprava na opätovné použitie.

Máme za to, že Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica platným ku dňu predloženia Zámeru (ďalej len „UPN). V zmysle platného UPN patrí časť Majer do územia priemyselného a technologického parku, ktoré je určené predovšetkým na umiestňovanie zariadení výroby, výrobo-technologických a podnikateľských služieb. V tejto lokalite sa za neprípustné funkcie využitia dotknutého územia považujú všetky druhy činností, ktoré priamo alebo nepriamo obmedzujú využívanie územia na navrhovaný účel v zmysle primárnych a vhodných (konvenujúcich) funkcií (str. 79 - 80 UPN). S ohľadom na UPN máme za to, že vykonávanie navrhovanej činnosti/jej zmeny nie je možné; využitie predmetného územia na účel v zmysle Oznámenia nie je možné považovať ani ako vhodnú funkciu využitia daného

územia, pretože pod rozsah týchto činností v zmysle UPN nespadá zber a preprava (nebezpečného) odpadu.

Naviac ako vyplýva z platného UPN (str. 26) v lokalite časti Majer sa do roku 2025 nepočíta s budovaním nových zariadení technické vybavenia (okrem budovania nevyhnutných sietí a zariadení zlepšujúcich zásobovanie mestskej časti Majer vodou a energiami, ako aj jej odkanalizovanie).

V tejto súvislosti zároveň upozorňujeme na skutočnosť, že posudzovanie súladu zmeny navrhovanej činnosti s UPN je v zmysle Zákona o ŽP jedným zo základných kritérií na ktoré ministerstvo ako príslušný správny orgán, v rámci zisťovacieho konania prihlíadať (Príloha č. 10, bod II., 2. spolu s § 29 ods. 3 Zákona o ŽP).

Vid' napr. Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 6 Sžo/84/2014, ktorým došlo k zrušeniu rozhodnutia príslušného správneho orgánu, ktorý rozhodol, že navrhovaná činnosť (výstavba Malej vodnej elektrárne Iliáš na rieke Hron) sa nebude posudzovať v zmysle Zákona o ŽP, hoci bola navrhovaná činnosť v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou (<http://www.ozrieka.sk/index.php/dokumentY/114-uznesenie-naivvssieho-sudu-sr-o-tom-ze-zamer-mve-ilas-sa-musi-posudzovat>).

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti/ a jej zmeny musí ministerstvo ako príslušný správny orgán prihlíadnuť najmä na verejný záujem spoločnosti na ochranu životného prostredia a uprednostniť tento záujem pred (podnikateľským) záujmom Navrhovateľa.

„Už v svojom rozsudku 3Sžp 1/2008 zo 04.12.2008 Najvyšší súd vyslovil záver charakterizujúci vzťah životného prostredia a súkromného záujmu pri nakladaní s rôznymi ľudskými beneficiami: „Podľa cit. § 17 ods. 1 zák. č. 17/1992 Zb. je každý povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Zákonodarca takto na jednej strane vymedzil povinnosť jednotlivca formulovanú ako generálnu prevenciu („a priori“) v zmysle ústavného čl. 44 ods. 2 a 3 a čl. 20 ods. 3 posledná veta (verejný záujem na ochrane životného prostredia prevyšuje súkromný záujem založený na výhodách dosahovaných pri nakladaní s predmetom vlastníckeho práva) a súčasne ako generálny prostriedok nápravy („a posteriori“) proti zhoršovaniu úrovne životného prostredia bez ohľadu na jeho vnútorný postoj k následkom k svojmu správaniu, a na strane druhej nestanovil podmienky, ktoré by správanie jednotlivca k životnému prostrediu ospravedlňovali vo vzťahu k samotným negatívnym následkom. Týmto spôsobom slovenský právny poriadok založil objektívnu zodpovednosť jednotlivca za priaznivý stav životného prostredia bez pripustenia liberačných dôvodov.“ (Rozsudok Najvyššieho súdu SR zo dňa 22. 6. 2010, sp. zn. 5Sžp/106/2009)

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR z hľadiska svojej kompetencie v konaniach podľa zákona len konštatuje súlad s územnoplánovacou dokumentáciou s ohľadom na funkčné využitie územia. Podľa § 140a ods. 4 stavebného zákona je dotknutým orgánom, ktorý uplatňuje v konaniach obsah územnoplánovacej dokumentácie, najmä zásady a regulatívy záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, obec.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti dotknutá obec – mesto Banská Bystrica, svoje stanovisko nezaslala. Podľa § 29 ods. 9 zákona ak sa nedoručí písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v lehote do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Mesto Banská Bystrica sa vyjadrilo k súladu umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom mesta, v stanovisku č. OVZ ZP 157046/2017 zo dňa 06. 11. 2017, ktoré bolo vyhotovené v súvislosti s predchádzajúcim konaním (k zámeru), z ktorého rozhodnutie bolo rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 23S/55/2018-214 zo dňa 19. 09. 2018 zrušené a vec bola odstúpená na MŽP SR ako orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť, pričom podľa zámeru, ku ktorému sa mesto Banská Bystrica vyjadrovalo, umiestnením a povahou činnosť zodpovedala zmene navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania. V tomto stanovisku k zámeru mesto Banská Bystrica uviedlo, že „podľa ÚPN-M Banská Bystrica sa predmetná parcela nachádza vo funkčnej ploche PZ 01 – Polyfunkčná zástavba – územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi, etapa – návrh, pre ktorý platí príslušný regulačný list. Medzi vhodnými funkciami sa uvádzajú aj zariadenia nezávadnej výroby a skladov. Nakoľko sa jedná o premiestnenie existujúcej prevádzky v rámci uvedeného regulovaného bloku, z územného hľadiska nemáme pripomienky.“

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnej zóne Banskej Bystrice – časť Majer. Podľa Územného plánu mesta Banská Bystrica sa parcela č. 2950/8, na ktorej má byť zmena navrhovanej činnosti realizovaná, nachádza vo funkčnej ploche PZ 01 zmiešané územie – občianska vybavenosť, výroba, sklady, etapa – návrh, s regulatívmi stavebných zásahov do územia: Rozvojové územia – územia na prestavbu alebo rekonštrukciu s možnosťou zásadnej zmeny hlavnej funkcie. MŽP SR v súlade s § 29 ods. 3 zákona z hľadiska svojich kompetencií pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať, primerane použilo kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu.

Nakoľko z administratívneho spisu a v súlade s ustanovením § 140a ods. 4 stavebného zákona nebol preukázaný nesúlad zmeny navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou, a zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v priemyselnej zóne Banskej Bystrice – časť Majer, MŽP SR vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určilo podmienku overenia súladu zmeny navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou, resp. jej zosúladenie k najbližšiemu konaniu o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, v stanovisku k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti (list č. 06989/2019/ODDUPZP-2, 15732/2019 zo dňa 17. 05. 2019) uviedol, že zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou Územného plánu Veľkého územného celku v platnom znení.

Podľa čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť. Účelom zákona je v zmysle § 2 zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť bola v predmetnom území už posúdená podľa zákona a jej realizáciu MŽP SR v záverečnom stanovisku č. 4980/2014-3.4/vt zo dňa 22. 08. 2014 odporučilo. Zistenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti bolo predmetom tohto zisťovacieho konania. Na základe uvedeného má MŽP SR za to, že účel zákona bol v rámci predchádzajúceho posudzovania navrhovanej činnosti ako aj v rámci aktuálneho zisťovacieho konania splnený, a na základe vykonaného zisťovacieho konania MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. *S prihliadnutím na vyššie uvedené, ako aj na to, že navrhovaná činnosť/jej zmena by sa mala vykonávať v lokalite blízko k centru mesta Banská Bystrica, žiadame o doplnenie Zámeru o definíciu najbližšej existujúcej obytnej, prípadne inej zástavby s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti/jej zmeny, a to najmä vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy a dendrologický ako aj svetlotechnický posudok. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti zároveň žiadame o vyhodnotenie (ne)súladu navrhovanej činnosti/jej zmeny s UPN, pričom v tomto ohľade žiadame preveriť aj všetky nižšie uvedené body tohto vyjadrenia. Máme za to, že pri hodnotení súladu zmeny navrhovanej činnosti s UPN je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení ale rovnako aj atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a zmeny navrhovanej činnosti.*

Vyjadrenie MŽP SR: V bezprostrednom okolí miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti a v dosahu jej vplyvov sa nenachádzajú objekty, ktoré by boli trvalo obývané. Existujúce rodinné domy sú dostatočne vzdialené od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti a v súčasnosti prevažne slúžia ako administratívne budovy súkromných spoločností. Rovnako prístupová cesta nevedie popri obytných zónach s výnimkou obytného územia s bytovým domom situovaným v kontakte s Majerskou cestou, vzdialeným od lokality zmeny navrhovanej činnosti cca 450 m. Ďalšie územie s obytnou funkciou (Trieda SNP) je vo vzdialenosti cca 800 m od lokality zmeny navrhovanej činnosti, čo je dostatočná vzdialenosť z hľadiska charakteru prevádzky zmeny navrhovanej činnosti a jej možných vplyvov vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že budú tieto územia s obytnou funkciou významne negatívne ovplyvnené. Centrum mesta (Námestie SNP) je vo vzdialenosti cca 2,5 km a zmenou navrhovanej činnosti nebude nijako ovplyvnené.

Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s výrubom drevín ani s výstavbou nových stavebných objektov, ktoré by mohli meniť svetelné pomery, preto MŽP SR považuje požiadavku na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok za neopodstatnenú.

K súladu zmeny navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou sa MŽP SR vyjadriilo v predchádzajúcom bode.

3. *Vychádzajúc z predpokladanej kapacity odpadu (7000 ton ročne) z navrhovanej činnosti v prevádzke Navrhovateľa sme vypočítali, že Navrhovateľ naloží vo svojej prevádzke s nebezpečným odpadom v množstve približne až 30 ton odpadových batérií/1 pracovný deň, oproti doteraz produkovanému predpokladanému množstvu 1,25 tonv/1 pracovný deň (podľa doteraz posudzovanej a schválenej navrhovanej činnosti). Navrhovateľ teda nemôže zahmlievať, že sa jedná len o zmenu miesta prevádzky.*

Naopak, vzhľadom na uvedené ukazovatele a skutočnosť, že súčasťou Navrhovateľom uvádzaných procesov pri výkone navrhovanej činnosti je regenerácia kyselín a zásad a/alebo fyzikálno - chemická úprava, je nevyhnutné posúdiť súlad navrhovanej činnosti a dodržiavanie zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (IPKZ).

Vyjadrenie MŽP SR: Rozsah zmeny navrhovanej činnosti je uvedený v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť ani jej zmena sa v zmysle prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nezaraďuje do kategórie priemyselných činností 5.1. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 t za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností: b) fyzikálno-chemická úprava alebo g) regenerácia kyselín alebo zásad. Zmena navrhovanej činnosti môže byť podľa prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z.

o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená do kategórie 5.5. Dočasné ukladanie nebezpečného odpadu, na ktoré sa nevzťahuje bod 5.4, pokiaľ sa nevykonajú niektoré z činností uvedených v bodoch 5.1, 5.2, 5.4 a 5.6 s celkovou kapacitou väčšou ako 50 t, okrem dočasného ukladania na mieste vzniku odpadu, v lehote ustanovenej osobitnými predpismi, v prípade, že uloženie nebezpečných odpadov v prevádzke dosiahne v jednom momente uvedenú kapacitu. Na túto skutočnosť je upozornené aj v podmienke určenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. V Oznámení Navrhovateľ uvádza všetkých druhov odpadu spojeného/súvisiaceho s nakladaním s batériami a akumulátormi, ktoré podotýkame majú v prevažujúcej časti nebezpečné vlastnosti, ako napríklad lítiové batérie, ktoré sú vysoko horľavé a pri horení vysoko toxické.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa berie sa na vedomie, zoznam odpadov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov je uvedený v kap. III. na str. 8 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom obsahuje aj odpady kategórie nebezpečných odpadov. Požiarna ochrana zmeny navrhovanej činnosti sa bude zabezpečovať podľa platných právnych predpisov v oblasti protipožiarnej bezpečnosti.

5. Účel stavby, v ktorej má byť zmena navrhovanej činnosti vykonávaná. Ako vyplýva z výpisu z LV 4324, na dotknutom pozemku, na ktorom sa má vykonávať činnosť Navrhovateľa sa nachádza nebytová budova označená súpisným číslom a v katastri nehnuteľností označená ako kódom 20 – iná budova a ako popis stavby je uvedené: Kotolňa.

S prihliadnutím na vyššie uvedené máme za preukázané, že Navrhovateľ sa v Oznámení nevysporiadal s tým, či je predmetná stavba vhodná na vykonávanie navrhovanej činnosti, resp. aké všetky stavebné úpravy bude potrebné vykonať, aby mohla byť táto stavba používaná na navrhovanú činnosť.

V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že v zmysle § 86 ods. 1 zákona č. 50/1976 zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení (ďalej len „Stavebný zákon“): „Stavbu možno užívať len na účel určený v kolaudačnom rozhodnutí, prípadne v stavebnom povolení. Zmeny účelu užívania stavby, ktoré spočívajú v zmene spôsobu užívania stavby, jej prevádzkového zariadenia, v zmene spôsobu a v podstatnom rozšírení výroby alebo činnosti, ktoré by mohli ohroziť život a zdravie ľudí alebo životné prostredie, vyžadujú rozhodnutie stavebného úradu o zmene v užívaní stavby: na konanie o zmene v užívaní stavby sa vzťahujú primerane ustanovenia § 76 až 84.“

V zmysle § 105 ods. 2, písm. b) Stavebného zákona: „Priestupku sa dopustí a pokutou do 25 000 Sk sa potresce ten, kto užíva stavbu v rozpore s kolaudačným rozhodnutím, prípadne stavebným povolením alebo ako vlastník stavby či iný oprávnený na jej užívanie umožní inej osobe užívanie stavby pred vydaním kolaudačného rozhodnutia alebo v rozpore s ním.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti uviedol, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemku s existujúcim objektom haly. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priestoroch, ktoré si podľa vyjadrenia navrhovateľa nevyžadujú akékoľvek stavebné úpravy. Podľa § 38 ods. 1 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podlaha a všetky manipulačné plochy musia byť nepriepustné, odolné voči látkam v batériách a akumulátoroch, resp. látkam s ktorými sa pri prevádzke zariadenia bude

manipulovať. Z hľadiska eliminovania alebo zmiernenia vplyvu na životné prostredie je táto požiadavka pre využívanie uvedenej stavby určená aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci povoľovacieho konania je navrhovateľ povinný postupovať v zmysle platnej legislatívy. Nakoľko MŽP SR nie je príslušným orgánom z hľadiska stavebného zákona, považuje túto pripomienku z hľadiska konania podľa zákona za irelevantnú.

III. Potreba vypracovania odborných štúdií a posudkov z oblasti dopravy a ochrany ovzdušia

6. Dopravná štúdia. Ako vyplýva z Oznámenia, dopravné napojenie objektu, v ktorom sa má uskutočňovať navrhovaná činnosť má byť z existujúcej obslužnej komunikácie napojenej na komunikáciu - Majerskú cestu a následne na mestské komunikácie, cestu I. triedy a rýchlostnú cestu R1. Podľa Navrhovateľa realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k nárastu frekvencie dopravy na Majerskej ceste, nakoľko táto ako je už v súčasnosti využívaná ako hlavná prístupová cesta k terajšej prevádzke Navrhovateľa. Predpokladaná frekvencia vozidiel je cca 2 nákladné vozidlá týždenne.

Navrhovateľ v Oznámení neuvádza priemernú váhu vykupovaných/dovezených/prepravených batérií, ktorá sa pohybuje rádovo v desiatkách až 100 kg/jedného dovozcu šrotovej odpadovej batérie.

Vychádzajúc zo vstupných predpokladaných údajov/ukazovateľov uvádzaných Navrhovateľom možno predpokladať dennú premávku 300 motorových vozidiel dovážajúcich odpadové batérie a 2 veľké nákladné odvážajúce odpadové batérie, a navyše ďalších približne 10 vozidiel zabezpečujúcich odvoz tzv. regenerovaných batérií/ 1 pracovný deň. Premávku uvedeného počtu vozidiel možno predpokladať najmä v raňajších hodinách, ktorá skutočnosť bude mať za následok blokáciu premávky na príjazdových komunikáciách, ako aj na hlavnej ceste.

Intenzitu a celkovú záťaž objektu príjazdovej komunikácie k objektu bude ovplyvňovať tiež dochádzka zamestnancov do práce, sporadických, nepravidelných klientov, preprava odpadu od zmluvných partnerov a následný vývoz odpadu cca 1 krát týždenne. Podľa Navrhovateľa zároveň spevnené plochy v okolí haly pokrývajú potreby parkovania.

Uvedené fakty je nevyhnutné vziať na zreteľ pri posudzovaní vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj na život obyvateľstva.

Máme za to, že Navrhovateľ nijakým spôsobom nepreukázal skutočnosť, že zmenou navrhovanej činnosti nebude dotknutá dopravná situácia na Majerskej ceste a na to nadväzujúce komunikácie. Máme za to, že takéto konštatovanie Navrhovateľa bez preukázania akýchkoľvek odborných vyjadrení a s prihliadnutím na vysoké riziko škodlivosti zmeny navrhovanej činnosti v nadväznosti na enormný nárast predpokladanej kapacity odpadu a vplyv na životné prostredie, je nepostačujúca.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bude preprava realizovaná nákladnou automobilovou dopravou. Intenzita dopravy v rámci pôvodnej navrhovanej činnosti zodpovedala prejazdu cca 1 vozidla kategórie 5 – 7 ton prepravujúceho odpad za týždeň. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti by pri maximálnej kapacite zariadenia 7 000 t/rok bola priemerná denná kapacita zariadenia cca 28 t. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, neuvádza, ako dospela k údaju 300 motorových vozidiel za deň dovážajúcich odpadové batérie. Pri intenzite dopravy 300 vozidiel dovážajúcich batérie by bolo takéto využívanie nákladných vozidiel neefektívne nielen z environmentálneho, ale aj

z ekonomického hľadiska, preto MŽP SR považuje údaj 300 vozidiel dovážajúcich odpadové batérie denne za značne nadhodnotený a nijako nepodložený.

Areál zmeny navrhovanej činnosti je dopravne napojený na Majerskú cestu a následne na mestské komunikácie, cestu I. triedy č. 66 a rýchlostnú cestu R1. Dopravné napojenie z Majerskej cesty sa nezmení, nakoľko aj pôvodný areál bol napojený na Majerskú cestu. Vzhľadom na blízke napojenie na cestu I/66, na ktorej je podľa celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 denná intenzita dopravy 27 443 vozidiel, z toho 2 457 nákladných vozidiel (úsek odb. II/591 – odb. miestna komunikácia na hl. žel. st.), resp. 11 155 vozidiel, z toho 1 273 nákladných vozidiel (úsek odb. miestna komunikácia na hl. žel. st. – križovatka s R1), a rýchlostnú cestu R1, na ktorej je denná intenzita dopravy 40 011 vozidiel, z toho 4 644 nákladných vozidiel (úsek križovatka miestna komunikácia Zvolenská cesta – odb. R1), resp. 13 609 vozidiel, z toho 1 972 nákladných vozidiel (úsek križovatka miestna komunikácia Partizánska cesta – napojenie I/66 za Banskou Bystricou), a intenzitu dopravy na uvedených komunikáciách, na ktoré bude doprava súvisiaca so zmenou navrhovanej činnosti nadväzovať, nepovažuje MŽP SR požiadavku vypracovania dopravnej štúdie za opodstatnenú ani pri maximálnej kapacite zariadenia 7 000 t/rok, a s tým možného navýšenia frekvencie dopravy.

Komunikácia na ulici Majerská cesta sa nachádza v priemyselnej časti mestskej časti Majer, preto nie je predpoklad neprimeraného ovplyvnenia pohody obyvateľov prípadnou zvýšenou intenzitou dopravy. Doprava zamestnancov, klientov, vývoz odpadu a pod. sa oproti súčasnému stavu nezmení.

MŽP SR pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu dopravy určilo vo výrokovej časti tohto rozhodnutia podmienku zabezpečenia vhodnej organizácie dopravy, aby bola v čo najväčšej miere využitá kapacita vozidiel.

7. Týmto s prihliadnutím na vyššie uvedené žiadame o podrobné rozpracovanie (resp. doplnenie) Oznámenia v textovej ako aj grafickej časti dopravné napojenie plánované Navrhovateľom pri realizácii Navrhovanej činnosti, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s Navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008.

Zároveň žiadame o vypracovanie dopravnej štúdie autorizovanou osobou, kde bude podrobne zanalyzovaný súčasný stav dopravnej situácie v dotknutom území, stav dopravnej infraštruktúry, predpoklad výpočtu dopravnej prognózy, výpočet dopravnej prognózy Oznámenia, výkonnosť komunikačných sietí dotknutých Navrhovanou činnosťou a vplyv Oznámenia na širšie vzťahy. Toto všetko žiadame posúdiť s ohľadom na platné normy STN a aplikovateľné metodiky (napr. STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodiku dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou zmeny navrhovanej činnosti, ako aj s ohľadom na koncepčné materiály mesta Banská Bystrica zaoberajúce sa vývojom dopravy v budúcnosti (t.j. minimálne 20 rokov od realizácie zmeny navrhovanej činnosti).

V tejto súvislosti zároveň žiadame rešpektovať, resp. posúdiť súlad objektu, v ktorom sa má navrhovaná činnosť vykonávať s technicko-kvalitatívnymi podmienkami Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, časť 9, Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, metodickými návodmi, najmä Technickými podmienkami projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách, ako aj ostatnými spomínanými technickými predpismi v plnom rozsahu. V prípade povrchových státí požadujeme použitie, resp. posúdenie súladu materiálu parkovacích státí s materiálmi podľa informačného materiálu Národnej recyklačnej agentúry SR

(<http://www.narask.sk/index.html#riesenia>); tieto materiály sú v súlade s technickými predpismi, ktoré, ako je uvedené vyššie, požadujeme dodržiavať.

Zároveň žiadame o dopracovanie štúdie, rozbor výpočtu potrebného počtu parkovacích miest v objekte, kde sa má navrhovaná činnosť vykonávať, v rámci ktorej bude zohľadnená kapacita parkovacích státí a predložené riešenie v prípade situácie vyžadujúcej väčší počet parkovacích miest, a to všetko v súlade s STN 73 6110. V prípade ak sa na základe vypracovanej štúdie preukáže potreba zvýšenia počtu parkovacích státí, tieto žiadame riešiť formou podzemných garáží.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravné napojenie je opísané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Dopravné napojenie objektu je na Majerskú cestu a následne na mestské komunikácie, cestu I. triedy č. 66 a rýchlostnú cestu R1. Zmenou navrhovanej činnosti sa dopravné napojenie významne nezmení, nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej hale v rámci existujúceho areálu, ktorý je tiež napojený na Majerskú cestu, ako bola aj pôvodná navrhovaná činnosť.

Požiadavku na posúdenie súladu s technickými podmienkami (TP 09/2008 a TP 10/2008), normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko TP 10/2008 spolu so všeobecnými TP 09/2008 špecifikujú základné požiadavky na zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na diaľniciach a rýchlostných cestách, cestách I. triedy a miestnych rýchlostných komunikáciách. TP 10/2010 už neplatí, boli revidované na TP 16/2015 (účinné od 31. 12. 2015) a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje veľký investičný projekt. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic platí pre navrhovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich pripojením na miestne komunikácie, čo nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje projektovanie nových križovatiek, ciest, rýchlostných komunikácií ani diaľnic, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú. Vypracovanie dopravnej štúdie MŽP SR v súvislosti so svojim vyjadreným k vyššie uvedenému bodu považuje za neopodstatnené.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie ani budovanie chodníkov a iných plôch, ani odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách. So zriadením nových parkovacích miest, pri ktorých by mohol byť použitý materiál v zmysle informačného materiálu Národnej recyklačnej agentúry Slovenskej republiky, sa neuvažuje.

Norma STN 73 6110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových miestnych komunikácií a ani nových parkovacích miest, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

8. *Ochrana ovzdušia. Navrhovateľ v Oznámení nepredpokladá zmenu najvyšších koncentrácií CO a NO₂, a to aj napriek nárastu predpokladanej kapacity odpadu o 1650 % oproti pôvodnému schválenému zámeru a rozšíreniu druhov odpadov, a zároveň s ohľadom na*

predpokladaní frekvenciu dopravy nepredpokladá prekročenie limitných hodnôt, a to ani v prípade najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienok. V širšom meradle, preprava odpadu podľa Navrhovateľa bude mať zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia. Podľa Navrhovateľa zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene/zvýšeniu znečistenia ovzdušia; Zmena navrhovanej činnosti nemá podľa Navrhovateľa významný vplyv na kvalitu ovzdušia.

Vzhľadom k tomu, že zdrojom znečistenia ovzdušia bude práve preprava nebezpečného odpadu a zvýšenie produkcie a uskladňovania odpadu v kontexte s Oznámením a navrhovanou zmenou, ako aj vzhľadom k tomu, že kritérium posúdenia dopadu zmeny navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia je jedným zo základných kritérií pre zisťovacie konanie (Príloha č. 10, bod II., 2. spolu s § 29 ods. 3 Zákona o ŽP), nie je možné bez akéhokoľvek odborného vyjadrenia konštatovať neexistenciu negatívneho vplyvu na ovzdušie tak, ako to robí Navrhovateľ. Navrhovateľ sa vo svojom Oznámení nezaoberal a nepredložil riešenia, ako by prípadným emisiám vzniknutých v dôsledku jeho činnosti vedel dostatočne a efektívne zabrániť, a to naj napriek tomu, že si je sám vedomý vzniku znečistenia ovzdušia realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane vplyvov na ovzdušie boli vyhodnotené v rámci posudzovania vplyvov pôvodnej navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri ktorom sa nepreukázalo významné znečisťovanie ovzdušia navrhovanou činnosťou, vrátane pôvodnej kapacity prepravy. Proces regenerácie nepredstavuje významný zdroj znečisťovania ovzdušia a nebude mať vplyv na kvalitu ovzdušia. Zdrojom znečisťovania ovzdušia v rámci navrhovanej činnosti a jej zmeny je doprava. Cestná doprava je významným zdrojom oxidu dusičitého (NO₂) a prachových častíc, v menšej miere aj benzo(a)pyrénu.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 priemerné denné koncentrácie PM₁₀ prekročili v zóne Banskobystrický kraj limitnú hodnotu len na automatizovanej monitorovacej stanici Jelšava, Jesenského. Limitná hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀ nebola prekročená na žiadnej stanici v tejto zóne. Vysoký počet prekročení dennej limitnej hodnoty pre PM₁₀ v Jelšave (61 prekročení dennej limitnej hodnoty) je možné pripísať najmä vykurovaniu tuhým palivom v tejto oblasti, kde situáciu ešte zhoršujú extrémne nepriaznivé rozptylové podmienky, menej výrazne sa v Jelšave prejavuje vplyv priemyselných zdrojov. Koncentrácie PM_{2,5}, SO₂, NO₂, benzénu ani CO neprekročili v zóne Banskobystrický kraj limitné hodnoty. Na stanici Banská Bystrica, Štefánikovo nábrežie, ktorá svojím meraním reprezentuje dotknuté územie, neboli v roku 2019 prekročené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2020 v zóne Banskobystrický kraj prekročili priemerné denné koncentrácie PM₁₀ limitnú hodnotu na jedinej monitorovacej stanici: Jelšava, Jesenského. Limitná hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀ nebola prekročená na žiadnej stanici v tejto zóne. Koncentrácie PM_{2,5}, SO₂, NO₂, benzénu ani CO neprekročili v zóne Banskobystrický kraj limitné hodnoty.

MŽP SR má za to, že príspevok dopravy, vzhľadom na uvedené v predchádzajúcich bodoch, bude málo významný v porovnaní so súčasným stavom, a preto nepredpokladá neprimerané znečistenie ovzdušia zmenou navrhovanej činnosti, ktoré by bolo opodstatnené ďalej posudzovať podľa zákona.

MŽP SR zároveň vo výrokovej časti rozhodnutia určilo podmienku zabezpečenia vhodnej organizácie dopravy a dobrého technického stavu vozidiel, aby bol nepriaznivý vplyv dopravy súvisiaci so zmenou navrhovanej činnosti v maximálnej možnej miere eliminovaný.

9. *Týmto s prihliadnutím na vyššie uvedené žiadame o vypracovanie odborného posudku, resp. odborného stanoviska príslušnej odbornej organizácie v súvislosti s ochranou ovzdušia, v ktorom bude vyhodnotený vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia, rozbor a analýza prípadných znečisťujúcich látok, zdôvodnenie najvýhodnejšieho riešenia zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a posúdenie zmeny navrhovanej činnosti z pohľadu dodržiavania emisných limitov, a pod.*

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na uvedené v predchádzajúcom bode a výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

IV. Oblasť jednotlivých zložiek prírody

10. *Ochrana povrchových a podzemných vôd. Ako vyplýva z Oznámenia, v blízkosti zmeny navrhovanej činnosti (250 m juhovýchodným až južným smerom) preteká rieka Hron. Východne od dotknutého územia preteká Selčiansky potok. Podľa Navrhovateľa zmena navrhovanej činnosti sa nenachádza na území chránenej vodohospodárskej oblasti a nezasahuje do žiadneho z vyčlenených ochranných pásiem vodárenských zdrojov. Podľa Navrhovateľa navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené pramene, pramenné oblasti ani vodárenské zdroje a navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd.*

Ako aj Navrhovateľ v Oznámení uvádza, dotknutou lokalitou preteká vodný tok Hron, ktorý je zaradený do zoznamu vodohospodársky významných tokov. V jeho bezprostrednej blízkosti sa nachádza Selčiansky potok, ktorý je pravostranným prítokom Hrona (ústie do Hrona pri mestskej časti Majer) a meria 10,5 km. Táto informácia je podstatná najmä z toho pohľadu, že Hron bol podľa „Predbežného hodnotenia povodňového rizika v čiastkovom povodí Hrona“ vypracovaného v decembri v roku 2011 štátnym podnikom SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, dva razy vyhlásený III. stupeň povodňovej aktivity, čím je Hron zaradený medzi rizikové, s odvolaním sa na vyhlásenie III. stupňa povodňovej aktivity z rokov 2002 a 2009. Novšie štatistiky, z rokov 2011 až 2016, prístupné verejnosti nie sú, avšak na základe uvedeného možno dôvodne predpokladať, že aj v týchto rokoch došlo k vyhláseniu III. stupňa povodňovej aktivity na Hrone, resp. toto vyhlásenie nie je možné do budúca vylúčiť. Zvýšenie povodňového rizika Hrona je znázornené aj v mape povodňového ohrozenia a mape povodňového rizika vodných rokov SR, dostupnej na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

Vyjadrenie MŽP SR: Rieka Hron preteká vo vzdialenosti min. 500 m od areálu zmeny navrhovanej činnosti, Selčiansky potok preteká vo vzdialenosti cca 620 m od areálu zmeny navrhovanej činnosti.

Chránené vodohospodárske oblasti sú vymedzené v § 2 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie je umiestnená v týchto oblastiach, ani nezasahuje do pásiem hygienickej ochrany podzemných ani povrchových vôd.

Podľa mapy povodňového ohrozenia podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES z 23. októbra 2007 o hodnotení a manažmente povodňových rizík pre čiastkové povodie Hron, Banská Bystrica, tok Hron rkm 169,50 – 184,40 (SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, august 2015), záplavová čiara nedosiahne areál zmeny navrhovanej činnosti ani pri Q₁₀₀ ani pri Q₁₀₀₀. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti tak bude v území, ktoré nie je ohrozované vyššími prietokmi Hrona ani Selčianskeho potoka ani pri 1 000 ročnej povodni.

Mapy povodňového rizika obsahujú údaje o potenciálne nepriaznivých dôsledkoch záplav spôsobených povodňami, ktoré sú zobrazené na mapách povodňového ohrozenia, čo sa podľa mapy povodňového rizika pre čiastkové povodie Hron, Banská Bystrica, tok Hron rkm 169,50 – 184,40 (SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, august 2015), netýka areálu zmeny navrhovanej činnosti.

11. So zvýšeným povodňovým rizikom v danej lokalite sa však Navrhovateľ nijakým spôsobom nevyšporiadal a navyiac v celom Oznámení nepočíta s prípadnými prevádzkovými rizikami. Navrhovateľ v tejto súvislosti poukázal na to, že v prípade havarijného úniku látok, je riziko minimálne a bežne eliminovateľné prítomnosťou havarijných (záchytných) vaní. Navrhovateľ však nijakým spôsobom bližšie nešpecifikuje tieto záchytné vane, ich umiestnenia ani spôsob zachytávania havarijného úniku látok. Navrhovateľ nepreukázal akým spôsobom bude chránená podzemná voda pred prenikaním odpadov, Navrhovateľ v Oznámení neuvádza nijaký certifikát alebo skúšobný protokol k skladovacím kontajnerom (ani ich kapacitu a umiestnenie), z ktorých by vyplýval súlad s príslušnými technickými normami platnými na území SR a z ktorých by bolo možné posúdiť zabezpečenie objektu, v ktorom sa má Navrhovaná činnosť vykonávať pred znečistením povrchovej vody, ako aj spodných vôd.

Pre splnenie týchto podmienok žiadame o doloženie stanoviska od príslušného orgánu štátnej vodnej správy, v ktorom bude opísaný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu vodných tokov a podzemných vôd.

S prihliadnutím na vyššie uvedené preto žiadame o vyhodnotenie / posúdenie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle Oznámenia v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení. Zároveň žiadame o posúdenie / vyhodnotenie Oznámenia s prihliadnutím na ochranu podzemných a povrchových vôd a ochrane pred únikom škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

V súvislosti s vyššie uvedeným zároveň požadujeme doplniť Oznámenie o hydraulický výpočet prietokových množstiev nebezpečných látok, dažďovej kanalizácie, prípadne iných vodných stavieb používaných pri zmene navrhovanej činnosti. Predložené Oznámenie žiadame v tejto súvislosti vyhodnotiť aj vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Pre účely posúdenia zmeny navrhovanej činnosti žiadame doplniť Oznámenie o aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýz reálnych vplyvov a tieto zistenia žiadame použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov zemny navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Zvýšené povodňové riziko v lokalite zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Batérie a akumulátory budú uložené v certifikovaných kontajneroch určených na skladovanie batérii a akumulátorov. Tieto kontajnery musia spĺňať požiadavky zodpovedajúce ich použitiu. Plochy, na ktorých sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a kde budú skladované znečisťujúce látky, budú nepriepustné, odolné voči látkam v batériách a akumulátoroch, resp. látkam s ktorými sa pri prevádzke zariadenia bude manipulovať. Podmienku zabezpečenia týchto plôch určilo MŽP SR aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ je taktiež povinný mať v zmysle § 39 ods. 4 vodného zákona pre prípady havárie vypracovaný plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v súlade s ustanoveniami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. V prípade

havárie počas prepravy bude vodič adekvátne vyškolený a bude mať k dispozícii pokyny pre prípad havárie, ako aj havarijný set.

Platnú legislatívu aj na úseku ochrany vôd je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti v súlade s vodným zákonom považuje za bezpredmetné. MŽP SR má za to, že pri dodržaní platnej legislatívy a podmienok určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia nedôjde zmenou navrhovanej činnosti k zvýšeniu rizika znečistenia podzemných a povrchových vôd.

Navrhovaná činnosť nie je spojená s vypúšťaním nebezpečných látok, zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zmenu v produkcii odpadových vôd ani zmenu spôsobu nakladania s nimi.

Požiadavku na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území, spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu a spracovania analýzy vplyvov zmeny navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie považuje MŽP SR vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti za neadekvátnu. Vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania, považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a hydrogeologické pomery územia v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.

12. Ochrana chránených častí prírody. Ako vyplýva z obsahu Zámeru, Navrhovateľ uvádza, že v blízkosti meny navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne chránené druhy rastlín ani živočíchov. Navrhovateľ zároveň uvádza, že v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú chránené územia prírody a krajiny a v dotknutom území platí 1. stupeň ochrany.

*Vyššie uvedené tvrdenie Navrhovateľa považujeme za zavádzajúce a účelové. V blízkosti (cca 800 m) dotknutej lokality, kde sa má realizovať navrhovaná činnosť, sa rozprestiera Prírodná rezervácia Stará kopa (ev. číslo:1039) so 4. stupňom ochrany (<http://uzmia.enviroDortal.sk/main/detail/cislo/1039>), pričom ochrana tomuto územiu bola vyhlásená z dôvodu zabezpečenia ochrany územia s izolovaným výskytom duba plsnatého (lat. *Quercus pubescens*) a s hojným výskytom chránených a ohrozených druhov rastlín a živočíchov. V zmysle § 49 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „Zákon o ochrane prírody“): „Chránené stromy sa nevyhlasujú na území chránených krajinných prvkov, prírodných rezervácií a prírodných pamiatok.“, považujeme argumentáciu Navrhovateľa k výskytu chránených stromov (str. 19 Zámeru: „Priamo v dotknutom území ani jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené stromy“) za účelovú a zavádzajúcu.*

Prírodnú rezerváciu Stará kopa je pritom, ako to vyplýva aj z platného ÚPN (str. 149, časť B.20.5.3., II), potrebné pri riadení rozvoja územia mesta Banská Bystrica považovať za limit ochrany prírody.

Ako vyplýva z platného UPN (str. 150), za limity ochrany prírody a krajiny je potrebné považovať aj územia, ktoré boli navrhnuté na základe požiadavky Európskej komisie na doplnenie navrhovaných území európskeho významu v rámci II. etapy v rokoch 2005-2006. Medzi tieto územia patrí aj tzv. Majerská jelšina (SKUEV0693), ktorá sa nachádza v blízkosti objektu, kde sa má realizovať Navrhovaná činnosť. Toto územie je navrhované z dôvodu ochrany biotopu európskeho významu: Lužné vrbovo - topolové a jelšové lesy (91E0) a má výmeru 1,84 ha. Navrhované chránené územie Majerská jelšina je potrebné zohľadniť pri plánovanej investičnej činnosti.

V širšej vzdialenosti navrhovanej lokality sa zároveň nachádza Národný park Nízke Tatry, na území ktorého sa nachádzajú viaceré chránené územia zaberajúce spolu rozlohu 98,99 km. V Národnom parku Nízke Tatry sa vyskytujú významné druhy (chránených) rastlín a živočíchov.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli v zastavanom území mesta Banská Bystrica, v ktorom sa nepredpokladá výskyt chránených druhov rastlín alebo živočíchov. V blízkosti areálu zmeny navrhovanej činnosti sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ani žiadny chránený strom. Prírodná rezervácia Stará kopa je v dostatočnej vzdialenosti (viac ako 850 m) od realizácie zmeny navrhovanej činnosti a zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na toto územie ani predmet jeho ochrany. Najbližší chránený strom sa nachádza na ul. Skuteckého a od umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti je vzdialený cca 2 km, ďalšie chránené stromy sa nachádzajú na Kalvárii a od umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti sú vzdialené viac ako 2 km, a zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na tieto chránené stromy.

Navrhované územie európskeho významu Majerská jelšina (SKUEV0693) je navrhované z dôvodu ochrany biotopu európskeho významu: Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0). Navrhované územie európskeho významu Majerská jelšina je vo vzdialenosti cca 650 m od umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti, na opačnej strane koryta rieky Hron, a zmenou navrhovanej činnosti sa vzdialenosť od navrhovaného územia európskeho významu Majerská jelšina zväčší oproti pôvodnému umiestneniu. V dotyku so severným výbežkom navrhovaného územia európskeho významu Majerská jelšina však navrhuje Územný plán mesta Banská Bystrica mestskú komunikáciu funkčnej triedy B2 a vo výhľade aj plochy občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry.

Národný park Nízke Tatry je vzdialený viac ako 12 km a zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na toto chránené územie.

13. Pri riadení rozvoja územia mesta Banská Bystrica je potrebné rešpektovať všetky vyššie uvedené ekologické limity. V rámci týchto ekologických limitov je potom potrebné pri riadení rozvoja mesta Banská Bystrica uplatňovať opatrenia potrebné na zmiernenie možných negatívnych vplyvov pri kolízií s existujúcimi funkčnými plochami.

S prihliadnutím na uvedené, preto máme za to, že odôvodnenia Navrhovateľa o tom, že zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené chránené zložky životného prostredia, pretože nie sú v ich bezprostrednej blízkosti za nepravdivú a pre účely tohto správneho konania za nepostačujúce. Navrhovateľ predloženým Zámerom nepreukázal neexistenciu negatívneho dopadu na život obyvateľov a jednotlivé zložky životného prostredia, nakoľko k predloženému Zámeru nepriložil záväzné odborné vyjadrenia a stanoviská prílišných orgánov ochrany životného prostredia. Mnohé pasáže Oznámenia sa obmedzujú len na jednoduché konštatovanie, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje nijakú hrozbu pre obyvateľov a životné prostredie, avšak toto konštatovanie nie je podložené nijakými relevantnými štúdiami, meraniami a/alebo odbornými posudkami.

Ministerstvo životného prostredia SR ako príslušný správny orgán preto žiadame, aby pri vyhodnocovaní Oznámenia starostlivo prihliadol na vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vyššie uvedené chránené prvky a územia. Posúdenie environmentálnej citlivosti dotknutého územia je jedným zo základných kritérií, na ktoré musí príslušný správny orgán prihliadnuť pri posudzovaní predloženého Zámeru (Príloha č. 10, bod II., 4. Zákona o ŽP). Výskyt chránených častí prírody a prípadný negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti nie je možné posudzovať len z toho pohľadu, či Navrhovaná činnosť sa priamo nachádza v chránenej lokalite, ale aj z toho

pohľadu či môže do tohto územia táto činnosť akokoľvek negatívne zasahovať (hoci sa skúmané územia geograficky neprekrývajú).

Práve vysoký stupeň odbornosti a ochrany životného prostredia je základným účelom posudzovania vplyv navrhovaných činností podľa Zákona o ŽP.

„Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 2 zákona EIA je najmä zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov, so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja, komplexne zistiť, popísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia alebo zmenšia znečisťovanie alebo poškodzovanie životného prostredia, získať objektívny odborný podklad pre schválenie strategického dokumentu a vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.“ (Rozsudok Najvyššieho súdu SR zo dňa 27. 1. 2011, sp. zn. 8Sžz/l/2010-80)

S prihliadnutím na uvedené žiadame Ministerstvo pri posudzovaní Zámeru/Oznámenia o dôsledné dodržiavanie platného UPN, najmä v častiach tykajúcich sa limitov ochrany prírody a tvorby krajiny, limitov vytvárania a udržiavanie ekologickej stability, ako aj regulatívmi zelene. V rámci posudzovania Zámeru zároveň žiadame o vyhodnotenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normami STN 83 7010 Ochrana prírody Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie; STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou; STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba; a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. MŽP SR zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči zmene navrhovanej činnosti nepredložili zásadné námietky. V rámci zisťovacieho konania neboli od zainteresovaných orgánov doručené žiadne nesúhlasné stanoviská. Zmena navrhovanej činnosti je tak podľa MŽP SR realizovateľná a z hľadiska vplyvov na životné prostredie akceptovateľná. MŽP SR na základe vykonaného zisťovacieho konania neidentifikovalo také vplyvy, ktoré by mohli ohroziť chránené územia, resp. predmet ich ochrany.

Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s produkciou nadmerného hluku, emisií znečisťujúcich látok, alebo iných vplyvov, ktoré by mali dosah na najbližšie chránené územia. Najvýznamnejší vplyv zmeny navrhovanej činnosti predstavuje doprava, ktorá ale nebude smerovaná ani cez chránené územia ani v ich blízkosti.

Vzhľadom na predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti a dostatočnú vzdialenosť chránených území od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti, nebudú touto zmenou chránené územia nijako ovplyvnené. Oproti pôvodne posudzovanej navrhovanej činnosti sú chránené územia v približne v rovnakej vzdialenosti, vzdialenosť od navrhovaného územia európskeho významu Majerské jelšiny bude väčšia. V zisťovacom konaní neboli identifikované ani vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, ekologickú stabilitu či zdravie obyvateľov.

MŽP SR nie je kompetentným orgánom v riadení rozvoja územia mesta Banská Bystrica. Nakoľko však realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu plôch a vykonaného zisťovacieho konania je predpoklad, že nedôjde k porušeniu regulatívov územného

plánu tykajúcich sa limitov ochrany prírody a tvorby krajiny, limitov vytvárania a udržiavanie ekologickej stability, ako aj regulatívmi zelene.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, ani odstráneniu zelene. Norma STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, ostatné normy sa týkajú sadových úprav. Nakoľko sa v areáli nenachádza zeleň ani trávniky, kde by mohli byť uvedené normy aplikované, považuje MŽP SR túto požiadavku za bezpredmetnú.

14. Dôkladné prehodnotenie zmeny navrhovanej činnosti z pohľadu vyjadrenia príslušných odborných orgánov je zároveň podľa nášho názoru nevyhnutné aj z dôvodu posúdenia súladu zmeny navrhovanej činnosti s pripravovaným Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020, ktorý ako strategický dokument bude určovať smerovanie odpadového hospodárstva na vytýčené obdobie pre celé územie Banskobystrického kraja.

Už v samotnom oznámení o tom strategickom dokumente sa očakávajú pozitívne vplyvy na životné prostredie. Predovšetkým dosiahnutie cieľov pre nebezpečné odpady (napr. zlepšenie ich zberu od obyvateľov, stanovenie zvýšenia zodpovednosti výrobcov za zber a zhodnocovanie) by malo zamedziť kontaminácií zložiek životného prostredia látkami, ktoré poškodzujú zdravie. Tento strategický dokument navyše predpokladá obmedzenie zneškodňovania odpadov skládkovaním, čím by sa mala znížiť nielen prašnosť dotknutého územia, ale aj stresové faktory vplývajúce na obyvateľstvo bývajúce v blízkosti skládok. Uvedené podľa nášho názoru platí aj pre účely zberu, prepravy a nakladaním s nebezpečným dopadom.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na zaujatie odborného stanoviska aj kompetentným orgánom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré voči zmene navrhovanej činnosti nepredložili zásadné námietky, zmena navrhovanej činnosti je tak podľa MŽP SR realizovateľná a z hľadiska vplyvov na životné prostredie akceptovateľná. Zo stanovísk oslovených orgánov nebolo ani jedno nesúhlasné. Predmetom navrhovanej činnosti, vrátane jej zmeny, je zhodnocovanie odpadov, ktorým sa plnia požiadavky Programu odpadového hospodárstva pre zhodnocovanie odpadov.

15. V nadväznosti na vyššie uvedené zároveň žiadame Ministerstvo, aby pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti dôsledne uplatňoval Strategický dokument SR: „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy“, ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 vrátane jeho zmien a aktualizácie (poslednej v r. 2017).

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenskej republiky čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch v Slovenskej republike a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, preto by pre dosiahnutie uvedených cieľov mala byť táto stratégia implementovaná do sektorových politík dotknutých rezortov, a tým pádom do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. MŽP SR nezistilo, že by zmena navrhovanej činnosti bola v rozpore s adaptačnými opatreniami navrhovanými v Stratégii adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

V. Možnosť úniku nebezpečných látok v okolí miesta, kde sa má zmena navrhovanej činnosti vykonávať

16. Navrhovateľ v Zámere/Oznámení opisuje zber a prepravu použitých batérií a akumulátorov, avšak všetko len vo všeobecnej rovine bez vysporiadania sa s konkrétnym popisom vykonávania zmeny navrhovanej činnosti v priestoroch objektu haly. Navrhovateľ nijakým spôsobom neuvádza (a to ani v textovej ani grafickej časti Zámere) napr. ako budú zberne kontajnery vyzeráť, z akého materiálu budú a akú budú mať kapacitu, logistické rozmiestnenie haly, v ktorej bude prebiehať navrhovaná činnosť, kapacita zariadenia navrhovanej činnosti a pod. Navrhovateľ v predloženom Zámere/Oznámení rovnako nijakým spôsobom neopisuje ostatné objekty v areáli, v ktorých by sa mala navrhovaná činnosť (t.j. triedenie a nakladanie nebezpečných odpadov), pri ktorej môže dôjsť k úniku zdraviu škodlivých látok.

Navrhovateľ zároveň v celom Zámere pracuje len s možnosťou vykonávania navrhovanej činnosti bez vzniku akejkoľvek havárie alebo nepriaznivého stavu vecí. Sme však toho názoru, že práve rizikovosť navrhovanej činnosti, ako aj to, že výskyt olova/ortute (ale aj iných vyššie uvedených látok) v prírode je vysoko toxický a nebezpečný pre kontamináciu potravín ako aj poľnohospodárskej pôdy, je dôvodom na doplnenie predloženého Zámere/Oznámenia o takéto havarijné situácie s návrhom ich konkrétnych riešení, ktoré nebudú mať negatívny dopad na ľudské zdravie a životné prostredie. Keďže Navrhovateľ má v pláne manipulovať s veľkým množstvom nebezpečného odpadu obsahujúceho vysoko jedovaté látky, a to všetko v tesnej blízkosti ľudských obydlií a prírody, je potrebné posúdiť Oznámenie ako nový zámer na výkon navrhovanej činnosti tak, aby sa čo najviac ochránili záujmy občanov a vylúčili nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Pri nakladaní s nebezpečným odpadom taktiež nemôžeme vylúčiť zlyhanie ľudského faktora, a preto tvrdenia Navrhovateľa, že v jeho prevádzke havárie nehrozia (resp. riziko ich vzniku je minimálne) je účelové. Vzhľadom na uvedené preto žiadame doplnenie Zámere o konkrétny manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií; pri vyhodnocovaní Zámere zo strany Ministerstva zároveň žiadame o posúdenie vhodnosti použitia plánovaných materiálov z hľadiska existencie pozitívnych ekologických, environmentálnych a klimatických funkcií.

Na základe vyššie uvedeného máme za to, že predložené Oznámenie vykazuje množstvo nedostatkov a nezrovnalostí, pre ktoré podľa nás nie je možné v súčasnosti dostatočne posúdiť jeho skutočný vplyv na životné prostredie a kvalitu života obyvateľov mesta Banská Bystrica, mestská časť Majer. Povoleniu navrhovanej činnosti by malo predchádzať komplexné posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle Zákona o ŽP.

Vyjadrenie MŽP SR: Opis navrhovanej činnosti bol opísaný v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Na uskladnenie batérií budú používané certifikované kontajnery určené na skladovanie použitých batérií a akumulátorov, ktoré budú vybavené vnútornou povrchovou kyselinovzdornou úpravou a musia spĺňať požiadavky zabezpečenia proti úniku prípadných nebezpečných látok do prostredia. Požiadavku konkretizovať typ kontajnera, resp. usporiadanie haly, však považuje MŽP SR z hľadiska vyhodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie za neopodstatnenú.

Keďže v rámci prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa bude manipulovať s nebezpečným odpadom, je navrhovateľ povinný mať v zmysle § 39 ods. 4 vodného zákona pre prípady havárie vypracovaný plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v súlade s ustanoveniami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, pričom prevádzka musí byť v čo najväčšej miere zabezpečená tak, aby k havarijným situáciám nedochádzalo.

Žiadny legislatívny predpis neupravuje spracovanie „Manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií“. Pre zariadenie budú vypracované a schválené všetky potrebné prevádzkové dokumenty v zmysle požiadaviek platnej legislatívy.

MŽP SR v rámci zisťovacieho konania vychádzalo okrem predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona, vyjadrení k podkladom rozhodnutia, ako aj zo skutočností všeobecne známych alebo známych správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti, a po zhodnotení všetkých skutočností rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

VI. Ostatné otázky

17. Navrhovateľ vo svojom Oznámení poukazuje na skutočnosť, že činnosť identického charakteru už Navrhovateľ vykonával na základe právoplatných rozhodnutí (OU-BB- OSZP3-2017/021040-003 a OU-BB-OSZP3-2017/021041-003) a argumentuje skutočnosťou, že potreba zmeny navrhovanej činnosti bola vyvolaná ukončením nájomnej zmluvy v súčasnej prevádzke Navrhovateľa.

Na tomto mieste si dovoľujeme upozorniť Ministerstvo na skutočnosť, že nie je zrejmé ako postupovali príslušné štátne orgány pri vydávaní uvedených rozhodnutí pri pôvodnom posudzovaní navrhovanej činnosti, napr. príslušné orgány vychádzali z iných hodnôt predložených Navrhovateľom, Navrhovateľ mal v minulosti inú kapacitu realizovanej činnosti, priestory v ktorých sa vykonávala Navrhovateľom uvedená identická činnosť mohli byť inak vybavené a pod. Uvedené potom znamená, že rozhodnutia boli v minulosti Navrhovateľovi vydané na základe iného skutkového stavu, než aký je popísaný v Oznámení. Podľa nášho názoru je činnosť uvádzaná v Oznámení novou činnosťou a je potrebné vzhľadom na zmenu skutkového stavu veci a hodnôt/metrík spojených s navrhovanou činnosťou Navrhovateľa v nových priestoroch posudzovať zmenu navrhovanej činnosti samostatne ako novú činnosť podľa Zákona o ŽP.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 23S/55/2018-214 zo dňa 19. 09. 2018, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, postúpil administratívny spis k podaniu vo veci navrhovanej činnosti „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ MŽP SR ako príslušnému orgánu vo veci rozhodnúť, keďže činnosťou, ktorá bola premetom postúpeného spisu bolo zhodnocovanie použitých batérií a akumulátorov, ktoré sa zaraďuje podľa prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovaniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časti A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu. Pôvodná navrhovaná činnosť navrhovateľa bola predmetom posudzovania podľa zákona a bolo k nej vydané záverečné stanovisko č. 4980/2014-3.4/vt zo dňa 22. 08. 2014.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Nakoľko ide o posúdenú činnosť, ktorá je zaradená v prílohe č. 8 v časti A, a nejde o zmenu podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona, podlieha podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona zmena navrhovanej činnosti zisťovaciemu konaniu.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti vo vzťahu k pôvodnej posudzovanej navrhovanej činnosti a jej aktuálnych zmien, ktoré sú uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Tieto zmeny sú skutkovým stavom, z ktorého sa vychádzalo pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona.

18. Neodôvodnenie potreby zmeny navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v Zámere/Oznámení uvádza ako hlavnú zmenu v navrhovanej činnosti zmenu miesta prevádzky, pričom ako dôvod zmeny uvádza ukončenie nájomnej zmluvy v súčasnej prevádzke na Majerskej ceste 69, v Banskej Bystrici.

Navrhovateľ však v Oznámení neuvádza odôvodnenie potreby zvýšenia predpokladanej kapacity odpadu o 1650 % v predmetnej lokalite oproti pôvodnému zámeru navrhovanej činnosti a rozšírenie druhu odpadu v zmysle Oznámenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť. Zákon nevyžaduje zdôvodňovať potrebu realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ani potreby zvýšenia kapacity navrhovanej činnosti. Zdôvodnenie potreby v danej lokalite bolo uvedené v zámere pre posudzovanie vplyvov pôvodnej navrhovanej činnosti a zmenou navrhovanej činnosti sa táto lokalita podstatne nezmenila, nakoľko aj zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci priemyselnej zóny Banskej Bystrice – časť Majer.

19. Špekulatívne konanie Navrhovateľa

Navrhovateľ predložil na Okresný úrad Banská Bystrica zámer s identickým názvom ako teraz uvádza v Oznámení - pod názvom „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“, na základe ktorého bolo vedené správne konanie pod č. OU-BB-OOP3-2018/008142-002, obsahom zámeru ktorého bola prevádzka činnosti, v rovnakom rozsahu a na identickom mieste tak, ako teraz uvádza Navrhovateľ Oznámení (ďalej len „Identický zámer“). Prvostupňový správny orgán rozhodol tak, že navrhovanú činnosť netreba posudzovať podľa Zákona o ŽP. Na základe správnej žaloby B. Bulka bolo následne vedené súdne správne konanie konané pred Krajským súdom Banská Bystrica, pod sp. zn. 23S/55/2018, v ktorom bolo prvostupňové rozhodnutie správneho orgánu zrušené a vec vrátená prvostupňovému orgánu z dôvodov uvedených v rozhodnutí.

Dôkaz:

Rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov č. OU- BB-OOP3-2018/008142-002, zo dňa 19.01.2018

Rozhodnutie Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 23S/55/2018 zo dňa 19.09.2018

Z uvedeného vyplýva, že Navrhovateľ sa prostredníctvom Oznámenia snaží pod rúškom zmeny navrhovanej činnosti (teda uvádzania len zmeny miesta prevádzky) presadiť Identický zámer, o ktorom príslušné orgány rozhodovali a po zrušení prvostupňového rozhodnutia a vrátení veci na nové konania sa o Identickom zámere Navrhovateľa stále koná. Konanie teda neskončilo.

Cieľom a záujmom Navrhovateľa je zrejme vyhnúť sa procesu posudzovania navrhovanej činnosti/Identického zámeru podľa Zákona o ŽP.

Keďže Navrhovateľ plánuje realizovať zber, skladovanie a nakladanie s nebezpečným odpadom v predpokladanej kapacite 7000 ton ročne, na základe čoho sa dá predpokladať zber odpadu na celoslovenskej úrovni, pričom rozširuje sortiment/zber odpadu o ďalšie uvádzané druhy odpadu než, ktoré boli predmetom posudzovania v rámci pôvodného zámeru, mal by

Navrhovateľ konkrétne preukázať potrebu vykonávania danej činnosti a v uvádzanom veľkokapacitnom rozsahu v dotknutej lokalite.

Navrhovateľ Oznámením nepreukázal nijakým spôsobom (napr. štúdiou preukazujúcou zvýšený výskyt komunálnych odpadov, prípadne analýzou štatistického úradu, kde by demografické pomery odôvodňovali zvýšenú potrebu zneškodňovania nebezpečných odpadov) odôvodnenie zmeny navrhovanej činnosti a nárast predpokladanej kapacity odpadu.

Navyše uvádzaným účelom v pôvodnom zámere (ktorého zmenu aktuálne navrhuje Navrhovateľ) bolo rozšírenie služieb spojených so servisom vykonávaným Navrhovateľom pre svojich zákazníkov. Vychádzajúc z Oznámenia konštatujeme, že účelom navrhovanej aktuálnej zmeny nie je len zmena miesta prevádzky Navrhovateľa a realizácia pôvodného zámeru a účelu navrhovanej činnosti spojenej so servisnými službami Navrhovateľa, avšak vykonávanie zberu, skladovania, nakladania a zhodnocovania nebezpečného odpadu Navrhovateľom vo veľkom celoslovenskom meradle.

Navrhovateľ dokonca v Oznámení uvádza názov navrhovanej činnosti použitý v Identickom zámere (t.j. Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“), hoci v pôvodnom zámere z marca 2014 bol použitý odlišný názov, t.j. Zber, preprava a zhodnocovanie použitých automobilových batérií a akumulátorov“.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom posudzovania podľa zákona, a pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko č. 4980/2014-3.4/vt zo dňa 22. 08. 2014, bol zber batérií a akumulátorov, ich preprava a príprava na opätovné použitie, ktorá mala byť vykonaná procesom regenerácie za účelom prinávratenia ich pôvodných vlastností. Navrhovaná činnosť sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovaniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časti A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu. Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Nakoľko ide o posúdenú činnosť, ktorá je zaradená v prílohe č. 8 v časti A, a nejde o zmenu podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona, podlieha podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona zmena navrhovanej činnosti zisťovaciemu konaniu, pre ktoré je podľa § 54 ods. 2 písm. f) zákona príslušným orgánom MŽP SR.

Na základe rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 23S/55/2018-214 zo dňa 19. 09. 2018, ktorý zrušil rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov č. OU-BB-OOP3-2018/008142-002, zo dňa 19. 01. 2018, ako aj rozhodnutie orgánu verejnej správy prvého stupňa č. OU-BB-OSZPP3-2017/028893-011 zo dňa 12. 12. 2017, a vrátil vec orgánu verejnej správy prvého stupňa na vysporiadanie sa s tým, či oprávnenie konať a rozhodnúť nespadá do právomoci MŽP SR z dôvodu, že ide o zmenu navrhovanej činnosti, definovanú v § 18 ods. 2 písm. c) zákona, postúpil Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, administratívny spis k podaniu vo veci navrhovanej činnosti „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY, Banská Bystrica“ MŽP SR, ako príslušnému orgánu vo veci rozhodnúť.

MŽP SR rozhodnutím č. 6187/2019-1.7/vt, 14652/2019 zo dňa 15. 03. 2019 prerušilo konanie a vyzvalo navrhovateľa o predloženie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vypracovaného podľa prílohy č. 8a k zákonu.

Ako MŽP SR uviedlo v predchádzajúcom bode, zákon nevyžaduje zdôvodňovať potrebu realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ani potreby zvýšenia kapacity navrhovanej činnosti. Navrhovateľ zmenu navrhovanej činnosti okrem dôvodov uvedených v predložennom oznámení o zmene, ktorá súvisí s ukončením nájomnej zmluvy v priestoroch, v ktorých bola pôvodná navrhovaná činnosť vykonávaná, zdôvodnil v rámci doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona potrebou lepšej dostupnosti služieb výkupu a zberu použitých batérií a akumulátorov a zabezpečenia realizácie procesu regenerácie použitých batérií a akumulátorov, t. j. ich prípravy na opätovné použitie, čo je po predchádzaní vzniku odpadu, druhá najvyššia priorita v rámci hierarchie odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch.

20. Vzhľadom na uvádzaný veľkokapacitný zber nebezpečného odpadu sme presvedčení, že činnosť zberu nebezpečného odpadu v uvádzanom meradle nijakým spôsobom neodráža potreby obyvateľov mesta Banská Bystrica (časť Majer a blízke okolie), nakoľko máme za to, že im vplnom rozsahu postačuje pre účely zberu odpadu súčasná prevádzka a činnosť zberného dvora spoločnosti Zberné suroviny Žilina, a.s., závod Banská Bystrica, do ktorého môžu odovzdať svoj odpad, vrátane akumulátorov a batérií (<http://www.zsza.sk/produkty.htm>).

V súvislosti s vyššie uvedeným zároveň poukazujeme na skutočnosť, že v meste Banská Bystrica vykonáva zber nebezpečného odpadu taktiež spoločnosť DETOX s.r.o., so sídlom: Zvolenská cesta 139, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 31 582 028, ktorá (sama) zabezpečuje zber a odvoz nebezpečného odpadu v celom meste Banská Bystrica, vrátane časti Majer (porovnaj s <https://www.banskabystrica.sk/zivot-v-meste/odpadove-hospodarstva-verejne-priestranstva-a-sluzby/nakladanie-s-odpadmi/nebezpecne-odpady/>).

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Podľa čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť. MŽP SR v súvislosti s tým postupuje v súlade so zákonom, ktorý podľa § 1 ods. 1 písm. a) bodu 2. upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. MŽP SR vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá sa zaoberá prepravou a zhodnocovaním použitých batérií a akumulátorov, pričom navrhovateľ už aj predtým zabezpečoval servis automobilových a priemyselných akumulátorov a batérií, a ich regeneráciu identickým postupom, nezistilo významné negatívne kumulatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti s inými prevádzkami, ktoré sa zaoberajú zberom odpadu, vrátane akumulátorov a batérií.

VII. Právo na priaznivé životné prostredie

21. Sme hlboko presvedčení, že vykonávanie predpokladaných činností a v uvádzanej kapacite nepriaznivo ovplyvní jednotlivé zložky prírody, ktoré sa nachádzajú blízko miesta realizácie navrhovanej činnosti. Štátne orgány sú povinné postupovať tak, aby svojím konaním prispievali k ochrane prírody a krajiny a pri vydávaní rozhodnutí na úseku ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dôsledne zhodnotili všetky faktory, ktoré by mohli negatívnym spôsobom ohroziť alebo poškodiť významné hodnoty alebo zložky prírodného prostredia.

V zmysle § 2 ods. 1 Zákona o ochrane prírody: „Ochranou prírody a krajiny sa podľa tohto zákona rozumie starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody

a krajiny, podporou a spoluprácou s vlastníkmi a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi verejnej správy.“

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnej zóne Banskej Bystrice – časť Majer. MŽP SR zhodnotilo všetky faktory, ktoré by mohli negatívnym spôsobom ohroziť alebo poškodiť zložky životného prostredia, a nezistilo také vplyvy, ktoré by mohli mať nepriaznivý dopad na voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, či vzhľad a využívanie krajiny, to aj vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch a bude využívaná existujúca infraštruktúra, bez potreby záberu nových plôch. Preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

22. V súlade s citovaným ustanovením Zákona o ochrane prírody máme za to, že Ministerstvo by mal v danom prípade zobrať do úvahy vplyv navrhovanej činnosti v zmysle Oznámenia na štátom chránené prvky a územia, predovšetkým na existenciu vodného toku Hron, prírodnej rezervácie Stará kopa a chránené územie, biotop európskeho významu - Majerská jelšička, ktorým sa v súčasnosti poskytuje zvýšenú ochranu podľa Zákona o ochrane prírody.

V zmysle Čl. 44 Ústavy SR:

„(1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie.

(2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.

(3) Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky.

(4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov.

(5) Podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 4 ustanoví zákon.“

Podľa nálezu Ústavného súdu SR zo dňa 1. 10. 2008, sp. zn. PL. ÚS 22/06: „Podľa čl. 44 ods. 3 ústavy nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. Z hľadiska čl. 20 ods. 3 ústavy sa toto ustanovenie môže zdať nadbytočné, avšak ustanovenie čl. 44 ods. 3 má všeobecný význam. Nezakladá povinnosť iba vo vzťahu k výkonu vlastníckeho práva. Ustanovuje povinnosť neohrozovať a nepoškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky nad mieru ustanovenú zákonom pri výkone každého základného práva a slobody. Vo vzťahu k životnému prostrediu ústava formuláciou čl. 44 ods. 3 rozširuje jeho ochranu aj do sféry prevencie tým, že zakazuje nielen poškodzovať životné prostredie, ale zakazuje životné prostredie aj ohrozovať. Uvedené zákazy sú zároveň komplementárnym vyjadrením povinnosti chrániť a zveľaďovať životné prostredie, ktorá je ustanovená v čl. 44 ods. 2 ústavy.“

Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR zo dňa 28. 5. 2007, sp. zn. I SžoNS 38/2006: „V zmysle čl. 44 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky „každý má právo na priaznivé životné prostredie“, pričom toto právo nie je len formálnou abstraktnou formuláciou, ale jeho konkrétnym obsahom je subjektívne hmotnoprávne oprávnenie, prislúchajúce, na rozdiel od právnických osôb, len fyzickým osobám. Je právom verejnoprávnej povahy, t.j. uplatňuje sa voči štátu. Jeho subjektu poskytuje nástroje zabezpečujúce mu takú kvalitu životného prostredia, umožňujúce mu nerušene žiť, a to tak z hľadiska osobného, ako aj spoločenského života, t.j. mal by mať právo na zdravé, priaznivé, vhodné nerušené, dôstojné životné prostredie, poskytujúce mu možnosti kvalitného bývania, dobrého životného pocitu, zdravých pracovných podmienok a podobne. Právo na priaznivé životné prostredie ukladá štátu povinnosť, aby ho zabezpečoval.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti aj s ohľadom na osobitne chránené časti prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ako aj s ohľadom na hnutelné a nehnuteľné veci a územia v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, pričom vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, jej rozsah a umiestnenie, nie je v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti predpoklad ohrozenia chránených území ani predmetu ich ochrany, a ani prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok.

VIII. Charakteristika nebezpečného odpadu, s ktorým má byť nakladané pri realizácii Navrhovanej činnosti

23. *V zmysle predloženého Oznámenia v spojení s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“), má byť predmetom navrhovanej činnosti nakladanie s nebezpečnými odpadmi uvedenými pod č.:*

- a) 16 06 01 – olovené batérie,*
- b) 16 06 02 – Niklovo-kadmiové batérie,*
- c) 16 06 03 – Batérie obsahujúce ortuť,*
- d) 16 06 04 – Alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03,*
- e) 16 06 05 – Iné batérie a akumulátory,*
- f) 16 06 06 – Oddelene zhromaždený elektrolit z batérií a akumulátorov, a ďalšie (doteraz vykonávané).*

V zmysle § 2 ods. 9 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení sa nebezpečným odpadom rozumie odpad, ktorý má aspoň jednu nebezpečnú vlastnosť uvedenú v prílohe osobitného predpisu.

Osobitným predpisom je v tomto prípade nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc (Ú.v. EÚ L 365, 19.12.2014). Podľa uvedeného nariadenia sa odpad považuje za nebezpečný, ak vykazuje niektorú u nasledujúcich vlastností – výbušný, oxidujúci, horľavý, dráždivý – spôsobujúci podráždenie kože a poškodenie oka, toxický pre špecifický cieľový orgán (STOT)/aspiračne toxický, akútna toxicita, karcinogénny, leptavý, infekčný, toxický pre reprodukciu, mutagénny, uvoľňujúci akútne toxické plyny, senzibilizujúci, ekotoxický a odpad, ktorý môže vykazovať nebezpečnú vlastnosť uvedenú v texte nariadenia, ktorú pôvodný odpad nevykazoval.

Máme za to, že batérie a akumulátory, s ktorými sa má nakladať v rámci realizácie činnosti Navrhovateľa vykazujú niekoľko z vyššie uvedených vlastností. Za najnebezpečnejšie považujeme v tomto prípade olovené batérie, nakoľko olovo je veľmi toxickou zložkou týchto batérií. Podľa informačnej brožúry Slovenskej agentúry životného prostredia, so sídlom: Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica, olovo je modrastý, striebrolesklý mäkký kov vyskytujúci sa bežne v malých množstvách v zemskej kôre ako sulfid v rude galenit (PbS), anglezite (PbSO₄) a ceruzite (PbCO₃). Je rozpustný vo vode, rozpúšťa sa v teplej kyseline chlorovodíkovej aj v žalúdočnej šťave. Nachádza sa vo všetkých biologických systémoch. Toxické je nielen samotné olovo, ale jedovaté sú aj jeho oxidy a soli. Z oxidov je známy oxid olovnatý (PbO) a ortoolovičitan olovnatý (Pb₃O₄). Zo solí sú toxicky najnebezpečnejšie pre ľahšiu rozpustnosť vo vode: dusičnan olovnatý Pb(NO₃)₂, chlorid olovnatý PbCl₂, chlorečnan olovnatý Pb(ClO₃)₂, chloristan olovnatý Pb(ClO₄)₂. Olovo sa bežne používa pri výrobe batérií, munície, kovových výrobkov a zariadení na ochranu Xlúčov a iné. Nové využitie olova nachádzame v oblasti výpočtovej techniky, ochranným opatreniam proti žiareniu, diagnostických zariadení, piezoelektrických technológií, optiky a iných nukleárných technológií využívaných v medicíne olova a pod. Na vzduchu olovo

oxiduje, vdychujú sa zvyčajne už jeho oxidy. Do organizmu sa dostáva inhaláciou a zriedkavo aj resorpciou cez porušenie kože. Olovo má schopnosť absorpcie do telových tkanív v závislosti od dávok, koncentrácie, veku a tiež cesty expozície. Dospelý jedinec môže absorbovať v potrave približne 10 - 15 % olova a u detí to predstavuje viac ako 50% olova. Olovo sa po resorpcii distribuuje krvou do tkanív, svalov, parenchýmových orgánov, cievneho systému a kože. V krvi sa viaže na bielkoviny plazmy a vstupuje do erytrocytov. Najväčšie zásoby olova v tele sa nachádzajú v kostnom tkanive. V mozgu sa koncentruje v sivej hmote a v niektorých jadrách. Olovo sa vylučuje z tela dlhodobo. Karcinogénne účinky olova u človeka sa zatiaľ jednoznačne nepotvrdili, ale ani nevyvrátili. Zlúčeniny olova majú mutagénne účinky a predpokladá sa aj súvislosť so vznikom zhubných nádorov pľúc a obličiek. Akútne otrava vzniká po inhalácii aerosólov s obsahom olova. Olovo nepriaznivo ovplyvňuje predovšetkým tráviaci trakt, krvný obeh, srdcovo-cievny systém, centrálny nervový systém, obličky, imunitný systém, reprodukčný systém a dýchaciu sústavu. Vysoké koncentráciách majú za následok slabosť v prstoch, zápästí alebo členkoch, stratu pamäti, chudokrvnosť a poruchy v krvnom obehu. Nezvratné poškodenie organizmu sa prejavuje symptómami akými sú napr. poruchy krvi, u detí dochádza k vzniku mentálnej retardácii až k úmrtiu.

Ortuť je lesklý kov, strieborno-bielej farby bez výrazného zápachu, pri horení je bezfarebná. Ortuť v kombinácii s inými chemickými látkami ako napr. chlór, síra alebo kyslík sa viaže a tvorí anorganickú formu alebo formu solí, ktoré sú vo väčšine prípadov v kryštalickej forme prípadne vo forme bieleho prášku. Ortuť sa vyskytuje ako kvapalina a para, vyparuje sa už pri izbovej teplote. Ortuť sa používa pri výrobe plynného chlóru a žieravej sódy, elektrických vypínačov a batérií, ako katalyzátor (napr. pri výrobe polyuretánovej peny), výrobu teplomerov, tlakomerov a iných meracích prístrojov, na výrobu elektród, farbív, amalgánu a bižutérie, v kožiarskom priemysle a na výrobu elektrotechnických zariadení. Soli ortuti sa používajú pri príprave rozjasňovacích prípravkoch (napr. pre mazacie prípravky pre ochranu lyží). Ortuť je súčasťou životného prostredia a prirodzeným vyparovaním zo zemskej kôry sa uvoľňuje do ovzdušia. Pary ortuti sa konvertujú do vodorozpustnej formy a vracajú sa vo forme dažďa na zem. Metylortuť sa vo vodnom ekosystéme dostáva do planktónu a rýb. Do ovzdušia sa môže dostať aj pri vulkanickej činnosti. Ortuť sa pokladá za univerzálny jed. Metylortuť je primárne neurotoxická. Otrava elementárnou ortuťou sa zaznamenala len pri nehodách. Kovová ortuť vytvára v tráviacom trakte zhluky a zle sa absorbuje. Príznakmi sú kovová chuť, bolesť brucha, malátnosť, vracanie, poškodenie obličiek. Medzi príznaky otravy organickou ortuťou radíme ospalosť, ataxia, výrazne zúžené zorné pole, poškodenie pľúc, zvýšenie krvného tlaku, výskyt vyrážok na pokožke a podráždenie očí. Chronická otrava sa prejavuje poškodením centrálného nervového systému (podráždenie, vznik nádorov, zmeny sluchu a videnia, problémy s pamäťou), výskytom psychických zmien, nespavosťou, poškodením funkcie štítnej žľazy, a reprodukčných orgánov).

Nikel je striebrostobielý magnetický kov bez špecifického zápachu a chuti, ktorý sa nachádza v zemskej kôre. Čistý nikel nemá toxické účinky. Nikel sa nachádza v prírode vo forme zlúčenín so sírou, arzénom a kyslíkom. Vyskytuje sa vo všetkých pôdnych typoch a do ovzdušia je emitovaný sopečnou činnosťou. Najmä malé častice niklu sa dostávajú z atmosféry do pôdnej zložky spadom dažďa. Najväčšie množstvo niklu sa nachádza v pôdnej zložke a sedimente vzhľadom na jeho dobrú schopnosť viazať sa na pôdne častice s obsahom železa alebo mangánu. V malom množstve sa nachádza aj vo vode a v nepatrnom množstve sa uvoľňuje do jedál pripravených v nehrdzavejúcich hrncoch. Nikel sa neakumuluje v telách rýb, iných vodných živočíchov ani v rastlinách. Do organizmu sa dostáva inhaláciou kontaminovaného vzduchu alebo priamo fajčením tabaku s obsahom niklu. Najvýznamnejším zdrojom expozície na človeka je konzumácia kontaminovanej potravy a pitnej vody ako aj priamym kontaktom s pokožkou pri

používaní výrobkov s obsahom niklu. Človek prijíma potravou malé množstvo niklu, ktoré je nevyhnutné pre jeho zdravie. Najbežnejšími symptómom negatívneho účinku niklu v závislosti od dávky je najmä výskyt alergických reakcií, sčervenanie pokožky, tvorba vyrážok, chronická bronchitída, zníženie funkcie pľúc. U pracovníkov, ktorí požili väčšie množstvo 100 000 krát vyššie než sa bežne nachádza v pitnej vode kontaminovanej pitnej vody s obsahom niklu, boli pozorované poruchy žalúdka, krvi a poškodenie obličiek. Chronická expozícia môže spôsobiť stratu čuchu a perforáciu nosového septa.

Kadmium je lesklý biely kov. Toxické sú takmer všetky zlúčeniny kadmia - oxid, sírnik, hydroxid aj soli. Pri nízkej teplote prechádza do plynnej fázy v ovzduší, takže jeho dymy a prach predstavujú značné riziko. Kadmium má v súčasnosti široké použitie pre antikoročné účinky a slúži ako podklad pri galvanickom postriebrovaní a poniklovaní. Značné využitie má aj v klenotníctve pri výrobe bižutérie. Kadmiové farby sa pridávajú do náterov, gumy, textilu, skla a keramiky. Používa sa aj pri výrobe elektród alkalických akumulátorov, vymeniteľných kadmiových batérií, polovodičov a fotobuniek. Stearan kadmia sa používa pri výrobe plastických hmôt (najmä PVC) ako stabilizátor, oxid kadmia alebo urýchľovač v gumárenskom priemysle. Hlavným zdrojom vstupu kadmia do zložiek životného prostredia je banský priemysel, spaľovanie fosílnych palív a komunálneho odpadu. Zlúčeniny kadmia sú prenášané v atmosfére na veľké vzdialenosti v závislosti od poveternostných podmienok a spadom dažďa sa dostáva na zem, kde vstupuje do vodnej zložky. Do vodnej a pôdnej zložky sa kadmium dostáva pri nevhodnej manipulácii s nebezpečným odpadom s obsahom kadmia a tiež neúmyselným únikom a priesakom najmä z oblastí skladovania nebezpečného odpadu. Kadmium sa dobre viaže na pôdne častice a je rozpustný vo vodnej zložke. V zložkách životného prostredia nepodlieha rozkladu, ale transformuje sa do iných foriem. Kadmium sa akumuluje v telách rýb a iných vodných organizmov a rastlín. Do organizmu sa kadmium dostáva konzumáciou kontaminovanej potravy, pitnej vody a inhaláciou kontaminovaného vzduchu v pracovnom prostredí pri výrobe a v blízkosti oblastí spaľovania fosílnych palív alebo komunálneho odpadu, exhaláty z fajčenia. Kadmium sa do organizmu dostáva primárne inhaláciou. Po vstupe do krvi sa viaže na vysokomolekulové bielkoviny krvnej plazmy. Najviac kadmia sa viaže na hemoglobín v erytrocytoch, čím môže zabrániť vstupu železa do krvi. Kadmium sa viaže na pečeň čím prispieva v dlhodobej prezistencii v obličkách, ktoré sú hlavným orgánom zadržiavajúcim kadmium v tele. Kadmium sa vylučuje močom s dlhým polčasom vylučovania. Cieľovým orgánom sú aj pľúca najmä pri inhalačnej expozícii. Čo sa týka karcinogénny účinkov kadmium pôsobí genotoxicky na rôzne typy eukaryotických buniek vrátane ľudských. U človeka sa zaznamenáva zvýšený výskyt zhubných nádorov obličiek, prostaty.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť, v rámci ktorej sa má navrhovaná zmena realizovať, sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania zoberalo do úvahy, že v rámci danej prevádzky sa bude nakladať, resp. zhodnocovať odpad, ktorý má nebezpečné vlastnosti. Pri realizácii vhodných opatrení sa však nepredpokladá, že by uvedená zmena navrhovanej činnosti mala negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, či zdravie obyvateľov.

24. Okrem vyššie uvedených prvkov - olova, ortuti, niklu, kadmia, baterky obsahujú aj kyselinu sírovú (H₂SO₄). Kyselina sírová je silná minerálna, anorganická kyselina, miešateľná s vodou v neobmedzenom pomere. Kyselina sírová má veľmi veľa použití a je to jedna z chemikálií s najväčšou produkciou na svete. Kyselina sírová je veľmi nebezpečná žieravina. Pri kontakte koncentrovanej kyseliny sírovej s pokožkou dochádza k poleptaniu, vdýchnutie výparov

môže zas spôsobiť poruchy dýchania a požitie kyseliny sírovej môže byť aj smrteľné. Ak sa zlúčeniny síry vyskytnú v ovzduší vo veľmi vysokých koncentráciách, bývajú príčinou prudkých otráv, poškodzujú dýchací systém a spôsobujú pľúcny edém.

Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR zo dňa 30. 4. 2008, sp. zn. 5 Cdo 126/2007: „Podľa § 11 Občianskeho zákonníka fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy. Výpočet osobnostných práv chránených predmetným ustanovením nie je uzavretý (porovnaj slovo „najmä“) a rozsah ním chránených zloženie osobnosti fyzickej osoby sa neustále vyvíja. Do sféry týchto práv treba v súčasnosti nepochybne zaradiť aj práva na primerané životné prostredie, ktoré má veľmi blízko k právu na ochranu súkromného a rodinného života. Vychádzajúc z uvedeného dovolací súd dospel k záveru, že právo na priaznivé životné prostredie, obsahom ktorého je i právo na pokojné a nerušené užívanie obydlia, je subjektívnym hmotnoprávnym oprávnením (právom) fyzickej osoby, ktorého sa možno domáhať zákonom ustanoveným postupom pred správnymi a súdnymi orgánmi.“

Vyjadrenie MŽP SR: V konaní sa nezistili skutočnosti, na základe ktorých by bol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, v dôsledku ktorého by bolo ohrozené zdravie a pohoda obyvateľov. Zamestnanci musia byť vyškolení na vykonávanie navrhovanej činnosti a pracovisko a pracovné podmienky musia byť zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásah do súkromného a rodinného života.

25. Podľa štúdie s pôvodným názvom „Risk of congenital anomalies near hazardous-waste landfill sites in Europe: the EUROHAZCON study“, v slovenskom jazyku štúdia s názvom „Nebezpečenstvá vrodenných anomálií v blízkosti skládok nebezpečných odpadov v Európe - štúdia EUROHAZCON“, ktorá bola financovaná Európskou komisiou, skládky nebezpečných odpadov predstavujú potenciálne nebezpečenstvo pre zdravie. Táto štúdia je prípadovou kontrolnou štúdiou rizík vrodenných anomálií spojených s bydliskom v blízkosti skládok nebezpečných odpadov v Európe. V predmetnej štúdii boli skúmané údaje zo siedmich národných registrov vrodenných anomálií z piatich krajín Európy, dokopy až 1089 prípadov, v ktorých sa deti narodili živé, mŕtve i prípady ukončeného tehotenstva s nechromozomálnymi vrodennými anomáliami a 2366 detí narodených bez malformácií (defektov), ktorých matky bývali v okruhu 7 kilometrov od skládky. Celkový počet týchto sledovaných skládok bol 21. Zóna v rámci 3 kilometrového okruhu okolo každej skládky bola nazvaná ako „primárna zóna“, ktorej obyvatelia sú najviac vystavení účinku látok vyvolávajúcich deformácie plodu. Zistenia štúdie potvrdili, že bývanie v okruhu 3 kilometrov od skládky bolo spojené s významne zvýšeným rizikom výskytu vrodenných anomálií. So zvyšujúcou sa vzdialenosťou od skládky dochádzalo k výraznému poklesu rizika. Výrazne zvýšený pravdepodobnostný koeficient u obyvateľov do 3 km od skládky bol zistený u defektov neurálnej trubice, deformácie srdcovej prepážky a anomálie veľkých artérií a žíl. Pravdepodobnostné koeficienty hraničného významu boli zistené pre priedušnicovo pažerákové anomálie, hypospadia a rozštep žalúdka. Táto štúdia poukazuje na zvýšené riziko

vrodenných vád u novorodenci, ktorých matky bývajú v blízkosti skládok s nebezpečným chemickým odpadom, aj keď je potrebný ešte ďalší výskum o tom, či súvislosť zvýšeného rizika vrodenných vád s bydliskom v blízkosti skládok je kauzálna. Zdanlivé rozdiely medzi podskupinami jednotlivých deformácií je potrebné interpretovať opatrne.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zisťovacieho konania nie je skládka nebezpečných odpadov.

V. Správne konanie

26. V zmysle ust. § 3 ods. 1 Správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

V zmysle ust. § 3 ods. 4 Správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR zo dňa 7. 12. 2010, sp. zn. 3 Sžo 226/2010: „Správny poriadok sa opiera o zásadu materiálnej pravdy. Jej uplatnenie v správnom konaní predpokladá v prvom rade dôsledné zistenie podkladov pre rozhodnutie. Je povinnosťou správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie. Táto povinnosť sa vzťahuje tak na prvostupňový ako aj druhostupňový správny orgán, až do vydania rozhodnutia. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu veci. Presné a úplné zistenie skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti.

Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu SR zo dňa 7. 12. 2010, sp. zn. 3 Sžo 226/2010: „(...) správny orgán je povinný presne a úplne zistiť skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania. Dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov ako aj rozhodnutie určuje správny orgán. Z uvedeného zákonného ustanovenia vyplýva, že správny poriadok sa opiera o zásadu materiálnej pravdy. Jej uplatnenie v správnom konaní predpokladá v prvom rade dôsledné zistenie podkladov pre rozhodnutie. Je povinnosťou správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie. Táto povinnosť sa vzťahuje tak na prvostupňový ako aj druhostupňový správny orgán, až do vydania rozhodnutia. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu veci. Presné a úplné zistenie skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti. Správny orgán je povinný vykonať zisťovanie z úradnej povinnosti a nemôže byť viazaný len na podklady, ktoré mu poskytnú účastníci konania.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR má za to, že vychádzalo z dostatočne spoľahlivo zisteného stavu veci, pričom vychádzalo z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk, dopĺňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona, vyjadrení

k podkladom rozhodnutia, ako aj z postúpeného administratívneho spisu č. OU-BB-OSZP3-2019/010191, skutočností všeobecne známych alebo známych správneému orgánu z jeho úradnej činnosti, a po zhodnotení všetkých skutočností rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

27. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi - opotrebovanými batériami a akumulátormi, v rozsahu zberu, prepravy a znehodnocovania odpadov v rozsahu, aký predpokladá Oznámenie Navrhovateľa, t.j. v objeme 7000 ton nebezpečného odpadu ročne, nesmiernym spôsobom ovplyvní kvalitu života dotknutých obyvateľov, ako aj kvalitu jednotlivých zložiek životného prostredia. Neustály príjazd nákladných vozidiel do areálu a z areálu, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, značne zaťaží miestne komunikácie a naruší právo na pokojné bývanie obyvateľov okolitých nehnuteľností. Povolenie zmeny navrhovanej činnosti má však aj ďaleko rozsiahlejší rozmer, a to vplyv na životné prostredie, ktoré môže byť ohrozené alebo poškodené toxickými látkami, ktoré použité batérie a akumulátory obsahujú.

Z uvádzaného dôvodu je podľa nášho názoru nevyhnutné, aby riadne prebehlo zisťovacie konanie a bolo rozhodnuté o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle Oznámenia na životné prostredie. Zvýšená potreba dôsledného odborného preskúmania zmeny navrhovanej činnosti a jej dopadu na životné prostredie je odôvodnené aj tým, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať iba lokálny, ale až celoslovenský dosah. Len doplníme, že aj pôvodné konanie o zámere Navrhovateľa podliehalo posudzovaniu podľa Zákona o ŽP.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či sa bude zmena navrhovanej činnosti posudzovať, vychádzalo aj z posúdenia vplyvov pôvodnej navrhovanej činnosti, ku ktorému vydalo záverečné stanovisko č. 4980/2014-3.4/vt zo dňa 22. 08. 2014, v ktorom odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti, pričom pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať bralo do úvahy aktuálne zmeny navrhovanej činnosti, ktoré sú predmetom tohto zisťovacieho konania, ich rozsah a ich predpokladané vplyvy na životné prostredie. Zisťovacie konanie nepreukázalo významný negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľov, a ohrozenie alebo poškodenie životného prostredia toxickými látkami za predpokladu dodržiavania platných právnych predpisov a opatrení uvedených v dokumentácii, preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. MŽP SR vo výrokovej časti rozhodnutia určilo podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú možné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďovala do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovaniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časti A, a bez limitu podliehala povinnému hodnoteniu. Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Nakoľko ide o posúdenú činnosť, ktorá je zaradená v prílohe č. 8 v časti A, a nejde o zmenu podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona, podlieha podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona zmena navrhovanej činnosti zisťovaciemu konaniu, na základe ktorého príslušný orgán rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona. MŽP SR ako príslušný orgán podľa § 54 ods. 2 písm. f) zákona po vykonaní zisťovacieho konania rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

28. Záverom uvádzame, že v prípade, ak by príslušný orgán len schválil zmenu navrhovanej činnosti/zmenu miesta prevádzky bez posúdenia navrhovanej činnosti s predpokladaným objemom a druhmi odpadov podľa Zákona o ŽP, budú porušené základné práva občanov, pretože predložené Oznámenie je v mnohých ohľadoch rozporuplné, zavádzajúce, neúplné a stručné, bez opory v odborných analýzach a posudkoch. Navrhovateľ predložením Oznámenia podľa nášho názoru neuviedol a nepodložil tvrdenia o tom, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny dopad na život obyvateľov a na jednotlivé zložky životného prostredia. Predložené Oznámenie sa v podstate obmedzuje iba na jednoduché konštatovanie, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadnu hrozbu pre obyvateľov a životné prostredie, avšak toto konštatovanie nie je podložené relevantnými štúdiami, meraniami alebo odbornými posudkami.

Povolenie zmeny navrhovanej činnosti má však aj ďaleko rozsiahlejší rozmer, a to vplyv na životné prostredie, ktoré môže byť ohrozené alebo poškodené toxickými látkami, ktoré nebezpečný odpad obsahuje, ako aj najmä vzhľadom na zvýšenie predpokladanej kapacity odpadu u Navrhovateľa o 1650% v enormne zvýšenom rozsahu, než tomu bolo doteraz.

V zmysle § 3, písm. a) Zákona o ŽP sa na účely tohto zákona za vplyv na životné prostredie považuje: „akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi.“

Vyjadrenie MŽP SR: Okrem predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podkladom pre rozhodnutie aj stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, dopĺňajúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti, pričom významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí sa v zisťovacom konaní nepreukázal, preto MŽP SR po zhodnotení všetkých skutočností rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

29. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti žiadame ministerstvo ako príslušný orgán, aby dôkladne posúdil Navrhovateľom navrhovanú zmenu činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, predovšetkým jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania Zámeru/Oznámenia ako aj z hľadiska súladu zmeny navrhovanej činnosti so Zákonom o odpadoch. Domnievame sa, že navrhovaná zmena činnosti, resp. povolenie jej realizácie v Banskej Bystrici (časť Majer) zo strany štátnych orgánov bude mať závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, či už priamo v Banskej Bystrici (časť Majer) alebo širšom okolí. Sme toho názoru, že predložené Oznámenie Navrhovateľa presahuje spoločensky prijateľnú mieru s ohľadom na riziká z neho vyplývajúce a bez posúdenia vplyvov na životné prostredie podľa Zákona o ŽP môže dôjsť k nepriaznivým vplyvom na životné prostredie, ktoré už nebude možné zvrátiť.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

VI. Záver

30. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností žiadame Ministerstvo, aby po ukončení zisťovacieho konania vydal nasledovné rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti Navrhovateľa s názvom „Zber, preprava a nakladanie s odpadmi v prevádzke spoločnosti POWER BATTERY“, ktorej predmetom je nakladanie s nebezpečnými odpadmi - opotrebovanými batériami a akumulátormi, v rozsahu zberu, skladovania vrátane prepravy a príprava na opätovné použitie v zariadení na znehodnocovanie odpadov a ktorá sa má uskutočňovať na nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti Prvá poradenská, s.r.o. v podiele 1/1 vzhľadom k celku zapísanej v katastri nehnuteľností v Slovenskej republike na liste vlastníctva číslo 4324, vedeným Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, nachádzajúcej sa v katastrálnom území Banská Bystrica, v obci Banská Bystrica, okres Banská Bystrica, ako pozemok parcelné číslo 2950/8, v registri „C“, - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1155 m² sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR po zhodnotení všetkých skutočností rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 1379/2021-1.7/vt, 21865/2021, zo dňa 26. 04. 2021, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote využil účastník konania Branislav Bulko v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária.

SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, ako splnomocnený zástupca Branislava Bulka, zaslal listom zo dňa 11. 05. 2021 stanovisko, v ktorom sa v rámci vyjadrenie k podkladom rozhodnutia vyjadril k dopĺňujúcim informáciám podľa § 29 ods. 10 zákona.

V stanovisku prezentoval pripomienky, ktoré sa týkali skutočnosti, že dotknutou lokalitou preteká vodný tok rieky Hron, ktorý je zaradený do zoznamu vodohospodársky významných tokov, že Hron bol podľa „Predbežného hodnotenia povodňového rizika v čiastkovom povodí Hrona“ vypracovaného v decembri v roku 2011 štátnym podnikom SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, dva razy vyhlásený III. stupeň povodňovej aktivity, čím je Hron zaradený medzi rizikové, s odvolaním sa na vyhlásenie III. stupňa povodňovej aktivity z rokov 2002 a 2009.

Ďalej uvádza, že „Z hľadiska ochrany podzemných vôd a blízkosti rieky Hron a Selčianskeho potoku Účastník konania poukazuje na potrebu vybudovania a následného schválenia zodpovedajúceho monitorovacieho systému pre podzemné vody, ktorý by presne detekoval prípadnú netesnosť inštalovanej izolačnej fólie v navrhovanej prevádzke Navrhovateľa. Monitoring by bol v takom prípade vykonávaný na dennej báze Navrhovateľom a takýto monitoring by bolo možné považovať za omnoho účinnejší a vhodnejší v porovnaní s napr. alternatívne používaným monitoringom cez vrty, v ktorých by sa prejavovalo potencionálne iné znečistenie z okolia navrhovanej prevádzky / činnosti.

Pre zabezpečenie a ochranu podzemných vôd v plánovanej prevádzke Navrhovateľa je nevyhnutné, aby celý priestor, kde dochádza k akejkoľvek manipulácii s tekutými látkami bol násobne chránený kyselinovzdornými vrstvami a bol zároveň vyspádovaný do zbernej jamy, ktorá by slúžila ako havarijná jímka, nakoľko by mohlo dochádzať k manipulácii s tekutými látkami.

V súvislosti s uvedeným si však Účastník konania dovoľuje dodať, že k manipulácii s nebezpečným odpadom musí dochádzať výlučne iba v sklade prevádzky, ktorý musí byť kvalifikovane a zodpovedne viacnásobne zabezpečený proti akýmkoľvek únikom nežiadúcich látok a v celej časti kam môže nebezpečná látka stiecť, musí byť monitorovaný medzivrstvovým monitorovacím systémom medzi dvoma kyselinovzdornými vrstvami a v ďalšom priestore, kde dochádza k použitiu tekutých látok, vzniká riziko možného znečistenia iba pri havárii, pričom podlaha v tomto priestore musí byť kyselinovzdorná a vyspádovaná do už spomínanej zabezpečenej jímky.

Účastník konania upriamuje pozornosť na potrebu Navrhovateľa mať riadne schválený havarijný plán a nevyhnutnosť vybudovania a prevádzkovania monitorovacieho systému na zisťovanie a sledovanie vplyvu na podzemnú vodu. Navrhovateľ je taktiež povinný zabezpečovať vyhodnotenie výsledkov monitorovania, evidovať záznamy o skúškach tesnosti, prevádzke, údržbe, opravách a o kontrolách v súlade s ust. § 2 ods. 5 písm. f) a písm. g) vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. “

Ďalšie pripomienky sa týkali spôsobu a periodicity monitorovania v súlade s ustanoveniami zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj potreby monitorovania pôdy.

Vyjadrenie MŽP SR: Plochy, na ktorých sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, a kde budú skladované znečisťujúce látky, musia byť nepriepustné, odolné voči látkam v batériách a akumulátoroch, resp. látkam s ktorými sa pri prevádzke zariadenia manipuluje. Podmienky zabezpečenia prevádzky proti úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd určí príslušný úrad na úseku ochrany vôd v ďalšom stupni povoľovacieho procesu. Uvedená podmienka vychádza z platnej legislatívy a je premietnutá aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na povinnosť zabezpečenia plôch proti únikom znečisťujúcich látok, považuje MŽP SR vybudovanie monitorovacieho systému za neopodstatnené. Štandardnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na povrchové a podzemné vody, pôdy a horninové prostredie. Navrhovateľ je zároveň povinný realizovať navrhovanú činnosť a jej zmenu tak, aby v čo najväčšej miere eliminoval riziko havarijných situácií.

Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný mať v zmysle § 39 ods. 4 vodného zákona pre prípady havárie vypracovaný plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v súlade s ustanoveniami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, sa ďalej vyjadrovala k súladu zmeny navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Banská Bystrica platným ku dňu predloženia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. K súladu s územnoplánovacou

dokumentáciou sa MŽP SR vyjadrilo v rámci vyjadrenia k doručeným stanoviskám v odôvodnení tohto rozhodnutia.

K ostatným pripomienkam týkajúcim sa definovania najbližšej existujúcej obytnej zástavby vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy a dendrologický ako aj svetlotechnický posudok, dopravnej situácie na Majerskej ceste a na to nadväzujúcich komunikáciách, výpočtu potrebného počtu parkovacích miest v objekte, kde sa má zmena navrhovanej činnosti vykonávať, k otázke ochrany ovzdušia, či vplyvu na chránené časti prírody a pod. sa MŽP SR už taktiež vyjadrovalo v rámci vyjadrenia k doručeným stanoviskám v odôvodnení tohto rozhodnutia.

V závere SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, uviedla, že sa nestotožňuje s vyjadrením navrhovateľa v doplňujúcich informáciách podľa § 29 ods. 10 zákona, a že nesúhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

K vyjadreniu p. Branislava Bulka, v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, k podkladom rozhodnutia, zo dňa 11. 05. 2021, sa pripojilo aj občianske združenie Naša planéta, o.z., Mojím 53, 979 01 Rimavská Sobota, ktoré nesúhlasilo s umiestnením skladov použitých olovených batérií a akumulátorov kat. č. 16 06 01 a 20 01 33 v Banskej Bystrici a priložilo predmetné vyjadrenie p. Branislava Bulka, zo dňa 11. 05. 2021.

MŽP SR listom č. 1379/2021-1.7/vt, 33993/2021, zo dňa 23. 06. 2021 opätovne upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu využil účastník konania Branislav Bulko, v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, a splnomocnený zástupca navrhovateľa.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv podaním zo dňa 28. 06. 2021, v ktorom žiadal v zmysle Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z. o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnej zmene navrhovanej činnosti a po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí vykonať k predmetnej zmene navrhovanej činnosti konzultácie, t. j. odbornú diskusiu tak, aby stanoviská a vyjadrenia Združenia domových samospráv boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia, a aby bolo Združeniu domových samospráv umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t. j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte.

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o oznámení o zmene

navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní dostatočne zabezpečený. V rámci konania má účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku taktiež právo nazerať do spisu, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Zástupcovia Združenia domových samospráv však do psiu nazerať neprišli, preto im kópie tohto spisu poskytnuté neboli.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Dňa 16. 07. 2021 bolo na MŽP SR doručené vyjadrenie splnomocneného zástupcu navrhovateľa, v ktorom sa vyjadril k stanoviskám Združenia domových samospráv, zo dňa 28. 06. 2021, pána Branislava Bulka, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., zo dňa 11. 05. 2021, a občianskeho združenia Naša planéta, o.z., zo dňa 12. 05. 2021. K stanovisku Združenia domových samospráv uviedol, že jeho žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií neobsahuje konkrétne pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, a že v zmysle zásady hospodárnosti konania je povinnosťou MŽP SR dbať o to, aby konanie prebehlo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb, a ústne pojednávanie nariadiť v prípade nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu veci a následne k rozhodnutiu vo veci.

K stanovisku pána Branislava Bulka, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o., a občianskeho združenia Naša planéta, o.z., ktoré sa pripojilo k vyjadreniu pána Branislava Bulka k podkladom rozhodnutia, splnomocnený zástupca navrhovateľa uviedol identické argumenty, ktoré uviedol aj v rámci doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Splnomocnený zástupca navrhovateľa v predloženom vyjadrení k podkladom rozhodnutia neuviedol žiadne nové skutočnosti k zmene navrhovanej činnosti.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Väčšina stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola bez pripomienok, resp. obsahovala len upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy. Požiadavky a konštatovania vyplývajúce zo stanovísk Združenia domových samospráv a pána Branislava Bulka, v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj k podkladom rozhodnutia, vrátane stanoviska občianskeho združenia Naša planéta, o.z., ktoré sa pripojilo k vyjadreniu pána Branislava Bulka k podkladom rozhodnutia, MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom po vyhodnotení týchto stanovísk MŽP SR dospelo k záveru, že v nich nie sú uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené, aby sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona. MŽP SR vo výrokovej časti rozhodnutia stanovilo podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú možné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Požiadavky Združenia domových samospráv, boli vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti z veľkej miery neadekvátne, resp. boli takého charakteru, že dodržiavaním platnej legislatívy budú tieto požiadavky splnené. Z povahy týchto pripomienok sa dá usúdiť, že Združenie domových samospráv sa dostatočne neoboznámilo so zmenou navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom konania.

Stanovisko p. Branislava Bulka, v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, bolo obsiahle, nepoukázalo však na také skutočnosti, z dôvodu ktorých by bolo potrebné zmenu navrhovanej činnosti posudzovať. Navrhovateľ už predtým zabezpečoval servis automobilových a priemyselných akumulátorov a batérií, a ich regeneráciu identickým postupom aký je predmetom zisťovacieho konania. V prípade, že batéria už nebola vhodná na regeneráciu vrátila sa majiteľovi a jej odovzdanie na zhodnotenie, resp. zneškodnenie ako odpadu v súlade so zákonom o odpadoch, musel zabezpečiť vlastník batérie. Preto navrhovateľ rozšíril sortiment ponúkaných služieb o zber, prepravu použitých automobilových a priemyselných batérií a akumulátorov (odpadu). Táto navrhovaná činnosť bola posudzovaná v rámci povinného hodnotenia, v rámci ktorého sa nezistili vplyvy, ktoré by ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti MŽP SR vyhodnotilo ako obdobné v danej lokalite a zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje závažné navýšenie negatívnych vplyvov oproti pôvodnej posúdenej navrhovanej činnosti. S ohľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by pri dodržaní platnej legislatívy a podmienok určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov.

MŽP SR sa v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia vyjadrilo k všetkým stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, vrátane stanovísk dotknutej verejnosti a k jednotlivým pripomienkam z nich vyplývajúcich. Vyjadrenia k podkladom rozhodnutia obsahovali zväčša opakujúce sa pripomienky, ako boli doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ku ktorým sa MŽP SR v rámci odôvodnenia rozhodnutia už vyjadrilo.

Zmena umiestnenia navrhovanej činnosti v rámci lokality a navýšenie kapacity zariadenia nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie, okrem možného zvýšenia intenzity dopravy, ktorá ale ani pri maximálnej kapacite zariadenia 7 000 t/rok, nebude takého rozsahu, že by mohla mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, či zdravie obyvateľstva, a bolo by tento vplyv identifikovaný v zisťovacom konaní potrebné ďalej posudzovať.

Proces regenerácie nebude zdrojom výstupov do okolia, ktoré by mohli mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Skladovanie batérií a akumulátorov bude v kontajneroch určených na skladovanie použitých batérií a akumulátorov, preprava batérií bude v súlade s podmienkami

Európskej dohody o preprave nebezpečných vecí (ADR). Najvýznamnejším vplyvom bude doprava. Tá však aj pri maximálnej kapacite zariadenia, vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti a jej napojenie na dopravnú sieť nebude významným prírastkom k súčasnému stavu.

Na elimináciu vplyvu z dopravy bude potrebné zabezpečiť vhodnú organizáciu dopravy a dobrý technický stav vozidiel. Túto podmienku MŽP SR zároveň určilo aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti sa má realizovať v priemyselnej časti Banská Bystrica-Majer. MŽP SR má za to, že sa s požiadavkou súladu s územnoplánovacou dokumentáciou v rámci svojich kompetencií dostatočne vysporiadalo, a zapracovalo požiadavku overenia a zosúladenia zmeny navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Prípadný nesúlad s územnoplánovacou dokumentáciou nie je dôvodom na rozhodnutie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona, ani by v prípade posudzovania zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona nebol dôvodom na vydanie nesúhlasného záverečného stanoviska.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú synergické a kumulatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva dotknutého územia. Dostatočná vzdialenosť a charakter zmeny navrhovanej činnosti, nedávajú predpoklad nepriaznivého vplyvu na chránené územia národnej sústavy chránených území ani na územia európskej sústavy chránených území.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona. MŽP SR riadne preskúmalo a vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej možných vplyvov, pričom pri dodržaní príslušných právnych predpisov a noriem neidentifikovalo závažné nepriaznivé vplyvy. MŽP SR v rámci výrokovej časti tohto rozhodnutia určilo v súlade s § 29 ods. 13 zákona také podmienky, ktoré v značnej miere eliminujú alebo zmiernia potenciálny nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

V priebehu zisťovacieho konania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní štandardných prevádzkových a bezpečnostných opatrení v zmysle platnej legislatívy, dodržaní podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie určených v zmysle § 29 ods. 13 zákona vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a dodržiavaním platných právnych predpisov, závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľov.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, dopĺňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona a ako aj vyjadrení k podkladom rozhodnutia, a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Mgr. Barbora Donevová
poverená vykonávaním funkcie
riaditeľa odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. URBAN STEINECKER GAŠPAREC BOŠANSKÝ, s.r.o., advokátska kancelária, Havlíčková 16, 811 04 Bratislava
2. Mesto Banská Bystrica – Mestský úrad, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
3. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava
4. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
5. Naša planéta, o.z., Mojím 53, 979 01 Rimavská Sobota

Na vedomie (elektronicky):

6. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrana prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
9. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
12. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava