



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 3315/2026-11.1  
3960/2026  
3961/2026-int.

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

ČOV Strážske s.r.o.

#### **2. Identifikačné číslo**

54730627

#### **3. Sídlo**

Priemyselná 720, 072 22 Strážske

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Strážske – Inovácia a modernizácia mechanicko-chemicko-biologickej ČOV (ďalej len „navrhovaná činnosť“)

#### **2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je inovácia existujúcej mechanicko-chemicko-biologickej čistiarne odpadových vôd (ďalej len „MCHB ČOV“) v areáli Strážske priemyselný park tak,

aby kvalita vypúšťanej odpadovej vody spĺňala kritériá pre vypúšťanie odpadových vôd do rieky Laborec. Súčasná technológia sa plánuje rozšíriť o inovatívne technológie akými sú chemická oxidácia pomocou Fentonovej reakcie, zrážanie kovov a membránové čistenie. Nové technológie majú za cieľ znížiť koncentráciu ťažko biologicky rozložiteľných látok nachádzajúcich sa v odpadových vodách z priemyslu, ktoré často konvenčné procesy čistenia odpadových vôd nevedia odstrániť.

Zároveň sa činnosť čistenia odpadových vôd rozšíri o činnosť zneškodňovania a zhodnocovania tekutých (kvapalných) odpadov, ktorá sa v súčasnej dobe nevykonáva. Úroveň použitej technológie umožní aj zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) činnosťou R9 Prečisťovanie oleja alebo jeho iné opätovné použitie a R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov.

### 3. Užívateľ

ČOV Strážske, s.r.o., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO 54730627 (ďalej len „navrhovateľ“)

### 4. Umiestnenie

Kraj	Košický
Okres	Michalovce
Obec	Strážske, Voľa
Katastrálne územie	Strážske, Voľa
Parcelné číslo	390/347

Lokalita MCHB ČOV sa nachádza v západnej časti mesta Strážske. Je súčasťou priemyselného parku po bývalom areáli spoločnosti Chemko, a. s. Strážske. Dopravne je napojená miestnou účelovou komunikáciou na cestu I/18. Východným okrajom areálu prechádza železničná vlečka. Najbližšie objekty bývania sa nachádzajú východne od lokality na ulici Agátová vo vzdialenosti cca 160 m od východného okraja areálu navrhovateľa.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k rozšíreniu areálu MCHB ČOV, navrhované technológie budú umiestnené v súčasnom areáli.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby je po ukončení povolovacích procesov. Predpokladaný termín začatia prevádzky bude cca 1 mesiac od začatia výstavby. Predpokladaný termín začatia skúšobnej prevádzky sa predpokladá po ukončení výstavby. Predpokladaná dĺžka skúšobnej doby prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá v období 6 – 12 mesiacov. Predpokladaný termín ukončenia prevádzky navrhovanej činnosti nie je určený.

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V dotknutom území je sústredená priemyselná výroba už od roku 1952. Najmä chemická výroba je často spojená s produkciou ťažko biologicky rozložiteľných odpadových vôd.

#### Technický a technologický popis

Zámer ako aj správa o hodnotení je spracovaná pre nulový variant a dva navrhované varianty (variant č. 1 a variant č. 2),

Navrhovaná činnosť je predložená v dvoch realizačných variantoch (variant č. 1 a variant č. 2), ktoré sa od seba odlišujú riešením kalového hospodárstva a odlišným umiestnením odvádzacieho potrubia vyčistenej odpadovej vody a umiestnením výustného objektu do recipientu rieky Laborec. Technológiou jednotlivých stupňov čistenia odpadových vôd sú predmetné varianty prakticky totožné.

### ***Variant 1***

V rámci rekonštrukcie MCHB ČOV sa uvažuje s výmenou vykurovacieho systému v prevádzkovej budove SO 4413 za tepelné čerpadlá, ktorých bližšia špecifikácia bude predmetom ďalších stupňov povoľovacieho procesu. Sadové úpravy, líniovú zeleň, dažďovú záhradu navrhne projektant v rámci rekonštrukcie objektov v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Na MCHB ČOV budú privádzané nasledovné odpadové vody:

- priemyselné odpadové vody z areálu priemyselného parku,
- splaškové odpadové vody a vody z povrchového odtoku (zrážkové vody) z areálu SPP a z príľahlého terénu,
- externé odpadové vody a tekuté odpady,
- odpadové vody z Biorafinérie (odpadové vody z plánovanej výroby etanolu po anaeróbnom predčistení) alebo z iných plánovaných výrobných areálov v areáli Strážske priemyselný park.

Prevádzka bude prijímať iba odpadové vody, biologicky rozložiteľné kvapalné odpady a kvapalné odpady na báze vody, ktoré budú čistiteľné v inovovanej MCHB ČOV v takej kumulatívnej účinnosti, ktorá zabezpečí neprekročenie určených emisných limitov pre priame vypúšťanie vyčistených odpadových vôd do povrchových vôd.

Existujúce výroby v areáli Strážske priemyselný park s vydanými integrovanými povoleniami sú producentmi priemyselných odpadových vôd, ktoré sú čistiteľné v MCHB ČOV. Každá zmena technológie výroby, ktorá by zmenila charakter produkovaných odpadových vôd bude dôkladne posúdená ešte pred jej realizáciou, a to v rámci zmeny integrovaného povolenia. V prípade, že sa preukáže nevhodnosť, resp. nemožnosť čistenia a prijímania takýchto zmenených odpadových vôd na MCHB ČOV, nebude s týmto producentom uzatvorená zmluva o čistení odpadových vôd, resp. bude existujúca zmluva vypovedaná a povoľovací orgán takú zmenu technológie producentovi následne nepovolí.

Každý druh externých odpadových vôd a kvapalných odpadov od producentov mimo areálu Strážske priemyselný park bude dôkladne posúdený ešte pred jeho dovozom a prijatím na MCHB ČOV, a to na základe dodaných analytických rozborov znečisťujúcich látok a dodanej reálnej vzorky. Posúdenie vhodnosti a čistiteľnosti bude teoretické podľa odbornej literatúry (napr. referenčný dokument o najlepších dostupných technikách pre bežné čistenie odpadových vôd v chemickom priemysle) a aj praktické, s reálnou vzorkou v laboratórnych podmienkach. V prípade preukázania nevhodnosti, resp. nedostatočnej čistiteľnosti posudzovaného odpadu alebo odpadových vôd, nebude tento prijatý do zariadenia MCHB ČOV.

Druhým stupňom preventívnej prevádzkovej bezpečnosti je zber a zhromažďovanie odpadových vôd a kvapalných odpadov v nádržiach zberných centier a ich posúdenie vhodnosti pred ich vypustením do procesu čistenia v jednotlivých stupňoch MCHB ČOV. Externe dovážané odpadové vody a kvapalné odpady budú najprv preberané a zhromažďované v priradených nádržiach zberných centier. Po ich homogenizácii bude odobratá vzorka na laboratórnu analýzu. Podľa vyhodnotenia vhodnosti, koncentračného a bilančného znečistenia v jednotlivých nádržiach bude následne, s ohľadom na aktuálne dosahované účinnosti čistenia

v MCHB ČOV, rozhodnuté o ich regulovanom vypúšťaní do čistiarenskeho procesu. Rozhodnuté môže byť aj o nevypustení konkrétnych odpadových vôd a tekutých (kvapalných) odpadov do procesu, a to v prípade ich nevhodnosti alebo nedostatočnej voľnej kapacity, pričom dodávateľ bude povinný si ich prevziať späť a zneškodniť v iných zariadeniach. Tento systém umožňuje regulované zaťažovanie čistiarenských procesov podľa aktuálnej účinnosti procesu čistenia a voľnej kapacity a zabezpečí bezpečné dodržiavanie určených emisných limitov pre vypúšťanie vyčistených vôd do povrchových vôd.

Činnosť čistenia odpadových vôd sa rozšíri o činnosť zneškodňovania odpadov činnosťou D8 a D9 v zmysle prílohy č. 1 zákona o odpadoch, ktorá bola do roku 2019 povolená na základe rozhodnutí Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie.

Celkový prietok odpadových do areálu MCHB ČOV sa predpokladá navýšiť na cca 270 m<sup>3</sup>/h a zaťaženie v prepočte na ekvivalentných obyvateľov (ďalej len „EO“) bude cca 40 000 EO. Vzhľadom na charakter privádzaného znečistenia, je možné predpokladať, že pomer BSK<sub>5</sub>/CHSK bude nižší ako 0,5. V prevádzke ostane jedna aktivačná nádrž karuselového typu prevádzkovaná ako nízkozaťažovaná aktivácia. Prevzdušňovanie povrchovými aerátormi bude rekonštruované s doplnením možnosti regulácie otáčok turbíny a v koridoroch karuselovej aktivácie budú inštalované pomalobežné miešadlá s cieľom efektívnej regulácie simultánnych procesov nitrifikácie a denitrifikácie.

Mechanický stupeň čistenia bude rozšírený o hĺbkovú filtráciu odseparovaného oleja s cieľom zhodnotenia vyprodukovaného odpadu. Regenerovaný olej bude používaný ako súčasť výroby oleja pre klzné ložiská, valivé ložiská, prevodovky a pre rôzne mazacie účely v priemysle. V podmienkach čistiarní odpadových vôd je tento spôsob znižovania množstva odpadu inovatívnym riešením a môže byť v budúcnosti príkladom aj pre iné čistiarne odpadových vôd.

Na MCHB ČOV bude doplnený terciárny stupeň dočistenia odpadových vôd tak, aby sa zvýšil podiel odstránenia ťažko biologicky rozložiteľného (rezistentného) znečistenia. Časť odpadových vôd, ktoré prejdú membránovou filtráciou môže byť použitá ako technologická voda v prevádzkach v areáli Strážske priemyselný park, alebo na čistiarni odpadových vôd.

Regeneráciou oleja a výrobou technologickej vody dôjde k zníženiu množstva vyprodukovaných odpadov a odpadových vôd a k ich zhodnoteniu činnosťami R5 a R9 podľa zákona o odpadoch.

Súčasťou rekonštrukcie bude aj vybudovanie potrubných trás tak, aby bola zabezpečená maximálna variabilita nakladania s odpadovými vodami a tekutými odpadmi, ich vzájomná neutralizácia, využitie surovín (organický substrát a fosfor) a homogenizácia.

Navrhovaná činnosť bude v súlade s požiadavkami uvedenými vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2016/902 z 30. mája 2015, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre systémy bežného čistenia odpadových vôd/odpadových plynov a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu (ďalej len „vykonávacie rozhodnutie 2016/902“) a bude spĺňať prípustné hodnoty ukazovateľov znečistenia pre vypúšťanie do povrchových vôd podľa nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (ďalej len „nariadenie č. 269/2010 Z. z.“). Odtok z navrhovanej činnosti bude dopravený do recipientu Laborec v potrubí.

Navrhovaný technologický postup čistenia odpadových vôd:

### **1. Proces príjmu a dopravy odpadových vôd k ich čisteniu**

Priamo do chemickej kanalizácie zaústenej do mechanického stupňa MCHB ČOV budú dopravované externé odpadové vody a tekuté odpady s nižším znečistením (napr. priesakové vody zo skládok, splaškové odpadové vody a pod.), ktoré budú vypúšťané z existujúcej stáčacej plochy.

Pre externé odpadové vody a tekuté odpady s vyšším obsahom znečistenia sa plánujú využívať existujúce zberné centrá, ktoré sa inovujú a ku ktorým sa vybuduje nová stáčacia plocha. Zberné centrum I a II pozostáva zo 16-tich nádrží (6 x 140 m<sup>3</sup> a 10 x 80 m<sup>3</sup>) umiestnených v záchytnej vani. Výhodou bude možnosť presného bilančného vyhodnotenia znečistenia, riadenie zaťaženia MCHB ČOV, zachytenie možných toxických vplyvov odpadových vôd na biologický stupeň a zväčšenie vzdialenosti od obytnej zóny mesta Strážske. Vzorky odpadových vôd budú odoberané a analyzované a až po rozhodnutí technologa MCHB ČOV ďalej spracované.

Dopravené budú do procesu čistenia spolu s ostatnými odpadovými vodami cez mechanický stupeň čistenia do biologického čistenia a následného dočistenia podľa potreby chemickou oxidáciou, zrážaním kovov a membránovou filtráciou. Alternatívne môžu byť dopravené na predúpravu priamo do chemickej oxidácie a zrážania kovov a následne buď vrátené do biologického čistenia alebo dočistené membránovou filtráciou. Technologické prepojenia budú realizované tak, aby bolo možné jednotlivé stupne čistenia využívať variabilne. Tento spôsob zabezpečí dodržiavanie určených limitov znečistenia pri najekonomickejšom spôsobe prevádzkovania MCHB ČOV.

Odpadové vody z plánovaného nového závodu Biorafinérie, alebo z iných plánovaných výrob v areáli Strážske priemyselny park, budú dopravované samostatným potrubím do homogenizačnej nádrže (3 500 m<sup>3</sup>, SO 5507).

Navrhovateľ plánuje v prevádzke zneškodňovať/zhodnocovať iba tekuté (kvapalné) odpady, ktoré je možné prečerpávať, podobne ako odpadovú vodu (tzn. obsah tuhých nerozpustených látok by nemal prekročiť 15 – 20 %). Cieľom činnosti D8 a D9 v zmysle zákona o odpadoch však nie je zneškodňovanie odpadovej vody, ale tekutých odpadov, ktoré sú takto definované u producentov týchto odpadov.

Činnosťou R9 (hlbková filtrácia) v zmysle zákona o odpadoch budú zhodnocované iba odpadové oleje vznikajúce z vlastnej činnosti (separácia oleja z mechanického stupňa čistenia odpadových vôd, údržba strojného zariadenia MCHB ČOV a pod.), a to v množstve menšom ako 10 t/deň.

### **2. Procesy mechanického stupňa čistenia**

Proces mechanického predčistenia na vstupe bude prebiehať tak ako doteraz. Proces mechanického čistenia na vstupe do havarijnej akumuláčnej nádrže bude modernizovaný inštaláciou strojného zariadenia na stieranie hrablic. To umožní efektívnejšie zachytenie a odstránenie plávajúcich nečistôt. Mechanický stupeň sa rozšíri o proces zhodnocovania olejov hlbkovou filtráciou.

### **3. Proces homogenizácie (vyrovnávania) odpadových vôd**

Proces homogenizácie bude prebiehať tak ako doteraz, všetky odpadové vody a tekuté odpady, ktoré prešli mechanickým čistením budú prečerpávané do homogenizačných nádrží. Oproti súčasnému stavu bude nádrž homogenizačná A (SO 5507) využívaná, a to pre priamy príjem odpadových vôd z Biorafinérie alebo z iných plánovaných výrob v areáli Strážske priemyselny park. Bude sa tu vykonávať meranie znečistenia odpadových vôd.

#### **4. Procesy chemickej úpravy odpadových vôd (chemický stupeň čistenia)**

Predpokladá sa zachovanie procesov neutralizácie alkalických odpadových vôd, neutralizácie kyslých odpadových vôd, proces biosorpcie a úprava odpadových vôd pre biologické procesy. Spôsob, akým je v súčasnosti vykonávané chemické zrážanie môže byť modifikovaný.

#### **5. Biologické procesy čistenia odpadových vôd (biologický stupeň čistenia)**

V prevádzke ostane jedna aktivačná nádrž karuselového typu s povrchovými aerátormi. V rámci inovácie MCHB ČOV bude zvýšená účinnosť povrchových aerátorov, a to výmenou prevodoviek, elektromotorov a doplnením frekvenčného meniča s možnosťou regulácie otáčok turbíny. Inštalované budú aj pomalobežné miešadlá v jednotlivých koridoroch nádrže.

#### **6. Terciárne dočistenie odpadových vôd**

*Chemická oxidácia* bude ďalším stupňom čistenia odpadových vôd, do ktorého budú prečerpávané biologicky vyčistené odpadové vody z akumulácie. Cieľom zaradenej chemickej oxidácie bude pomocou peroxidu vodíka a síranu železnatého t. j. Fentonovou reakciou zabezpečiť chemickú oxidáciu organického znečistenia, ktoré už ďalej nie je biologicky degradovateľné. Chemická oxidácia slúži na narušenie väzieb v biologicky ťažko rozložiteľných molekulách, ktoré tvoria takmer celé zvyškové znečistenie vyjadrené v parametri CHSK. Počas prebiehajúceho procesu sa bude tvoriť kal, ktorý bude z kužeľovitého dna reakčnej nádrže odpúšťaný do kalového hospodárstva.

*Chemické zrážanie* bude zaradené ako ďalší stupeň čistenia odpadových vôd s cieľom zvýšiť účinnosť odstraňovania ťažkých kovov. Zrážanie je navrhnuté hydroxidom sodným a zrážacím činidlom (organosulfid). Počas prebiehajúceho procesu zrážania sa zabezpečí úprava pH a zachytia sa ťažké kovy, ktoré sa ako kal usadia na dne reakčnej nádrže. Následne bude tento kal odpúšťaný do zahusťovacej nádrže kalového hospodárstva. Vyčistená odpadová voda spĺňajúca požadované parametre bude z procesu zrážania odvádzaná do priradenej kruhovej dosadzovacej nádrže a následne odtokovým žľabom odvádzaná do mechanického stupňa na vstupe do havarijnej akumuláčnej nádrže. Umiestnenie a dávkovanie nových chemikálií bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Predbežne sa navrhuje ich umiestnenie v nevyužívanom objekte SO 4420 a ich zabezpečenie pred únikom znečisťujúcich látok vybudovaním havarijných vaní.

*Membránová filtrácia* je navrhovaná ako posledný stupeň dočistenia odpadových vôd. Odpadové vody z procesu zrážania, ktoré ešte nebudú spĺňať požadované limity vyčistenia, budú prečerpávané cez membrány, na ktorých sa zachytia všetky nečistoty väčšie ako je priepustnosť membrány. Na výstupe filtrátu bude osadené snímanie tlaku, ktoré bude slúžiť na vyhodnocovanie stavu zanesenia membrány v porovnaní so vstupným tlakom. Po určitom pretečenom množstve vyčistenej odpadovej vody resp. po uplynutí nastaveného časového intervalu alebo po znížení prietochnosti membrány definovanej parametrom permeability sa automaticky vykoná regenerácia (pranie) membrány. Koncentrát z procesu membránovej filtrácie bude prečerpávaný do kalového hospodárstva. Vyčistené vody po membránovej filtrácii budú odvádzané do mechanického stupňa na vstupe do havarijnej akumuláčnej nádrže. Následne budú spoločne odtekať do sekcií havarijnej akumuláčnej nádrže a odtiaľ budú po kontrole kvality vypúšťané do povrchových vôd – recipientu Laborec. V prípade potreby budú tieto vody v areáli opätovne využívané ako technologická voda.

#### **7. Procesy kalového hospodárstva**

Oproti nulovému variantu sa predpokladá vznik chemického kalu a koncentráту z procesu membránovej filtrácie z terciárneho stupňa čistenia. Tieto budú zaústené do zahusťovacích nádrží. V zahusťovacej nádrži SO 5511 (Zahusťovacia nádrž 3) a SO 5512

(Zahusťovacia nádrž 2) sa kaly gravitačne zahustia na cca 2,5 – 3 % sušiny. Zahusťovacie nádrže kalu sa v rámci inovácie predmetnej MCHB ČOV zrekonštruujú.

V prípade variantu č. 1 sa zahustený kal bude ďalej prečerpávať do zmiešavacej kalovej nádrže, kde bude upravovaný dávkovaním flokulantu. Upravený kal bude následne prečerpávaný na strojné mechanické odvodnenie, kde sa odvodní na cca 20 – 30 % sušiny.

Odsadená odpadová voda zo zónových odberov zahusťovacích nádrží a filtrát z mechanického odvodnenia kalu bude odvádzaný späť na čistenie do MCHB ČOV. Pri tomto variante sa predpokladá produkcia kalu cca 3 700 t/rok. Výhľadovo sa bude zahustený kal (so sušinou cca 20 až 30%) redukovať priamo v predmetnej MCHB ČOV vo vybudovanom objekte na solárne sušenie kalu, kde sa kal vysuší na cca 80 % sušiny.

### **8. Kontrola kvality, zachytenie a akumulácia závadných vôd**

Kontrola kvality, zachytenie a akumulácia závadných vôd sa bude vykonávať tak ako doteraz s tým rozdielom, že do objektu SO 5523 a následne do objektu SO 5524 budú zaústené aj vyčistené odpadové vody po terciárnom dočistení. Bude tu dochádzať ku akumulácii týchto vôd v jednotlivých sekciách. V každej sekcii sa bude vykonávať pravidelný odber vzoriek a pri prekročení povolených limitov znečistenia v príslušnej sekcii, sa odpadové vody z tejto sekcie prečerpajú do nádrže znečistených vôd alebo priamo do gravitačnej chemickej kanalizácie na prítoku do MCHB ČOV.

### **9. Výstupný proces vypúšťania do povrchových vôd**

Navrhovateľ prehodnotil limitné koncentrácie odtoku z navrhovanej činnosti tak, aby boli v súlade s BAT-AEL vykonávacieho rozhodnutia 2016/902. V nižšie uvedenej tabuľke sú uvedené upravené limitné koncentrácie pre uvedené parametre v zmysle vykonávacieho rozhodnutia 2016/902 a pôvodne uvažovaných limitných koncentrácií, ktoré boli uvedené v zámere:

<b>Parameter</b>	<b>Hodnota uvedená v zámere</b>	<b>Hodnota upravená podľa vykonávacieho rozhodnutia komisie 2016/902</b>
Q <sub>p</sub> [m <sup>3</sup> /h]	270	270
pH	6 – 9	6 – 9
BSK <sub>5</sub> [mg/l]	40	40
CHSK <sub>Cr</sub> [mg/l]	300	300
N-NH <sub>4</sub> [mg/l]	8	8
N <sub>celkový</sub> [mg/l]	60	<b>40</b>
P <sub>celkový</sub> [mg/l]	3	3
NL <sub>105°C</sub> [mg/l]	60	<b>35</b>
RL <sub>550°C</sub> [mg/l]	1500	1500
FN [mg/l]	0,3	0,3
Fe [mg/l]	3	3
Mn [mg/l]	1	1
NEL [mg/l]	0,7	0,7
AOX [mg/l]	0,11	0,11
PAU [mg/l]	0,001	0,001
N-NO <sub>3</sub> [mg/l]	50	50
Hg [mg/l]	0,0008	0,0008

Parameter	Hodnota uvedená v zámere	Hodnota upravená podľa vykonávacieho rozhodnutia komisie 2016/902
Cd [mg/l]	0,02	0,02
As [mg/l]	0,1	0,1
Pb [mg/l]	0,3	0,3
Cr <sub>celkový</sub> [mg/l]	0,3	<b>0,025</b>
Cu [mg/l]	0,3	<b>0,05</b>
Zn [mg/l]	1,5	<b>0,3</b>
Ni [mg/l]	0,3	<b>0,05</b>

Recipientom pre vypúšťané vyčistené odpadové vody z navrhovanej činnosti bude rieka Laborec (rkm 53,9; pravý breh).

V prípade variantu č. 1 je odtok vyčistených odpadových vôd navrhovaný gravitačne cez existujúci odtok potrubím DN 1600 a ďalej, kde je v súčasnosti riešený odtok otvoreným korytom, navrhnutým potrubím zo sklolaminátu DN 1600, osadeným na povrchu bočného svahu koryta na betónových pätkách až do recipientu Laborec cez výustný objekt s koncovou klapkou DN 1600. Pri tomto variante sa vyžaduje vybudovať cca 2 000 m sklolaminátového potrubia DN 1600, zabezpečiť zneškodnenie cca 100 t kontaminovanej zeminu a vybudovanie výustného objektu do recipientu.

Betónové pätky, prefabrikované, sa budú osadzovať žeriavom ponad brehový porast tak, aby brehový porast nebol výrazne poškodený. Výkop pre betónové pätky sa bude realizovať manuálne resp. malými stavebnými mechanizmami, ktoré nespôsobia významné narušenie brehového porastu. Obdobne, žeriavom ponad brehový porast, sa bude osadzovať aj predmetné potrubie, ktoré sa osadí a ukotví na osadené betónové pätky.

### **10. Kontrola a riadenie procesov na MCHB ČOV**

Kontrola činnosti MCHB ČOV sa bude v rámci prevádzky vykonávať vizuálne obsluhou MCHB ČOV, záznamami o činnosti jednotlivých zariadení prenášaných do velína, laboratórnymi analýzami vykonávanými v laboratóriu a meracími sondami, resp. analyzátormi umiestnenými v jednotlivých objektoch čistiarne. Vzorky pre laboratórne analýzy budú odoberané v pravidelných intervaloch z vybraných nádrží pre zabezpečenie optimálneho riadenia čistiarenských procesov. Meracie sondy, resp. analyzátory budú umiestnené:

- v homogenizačnej nádrži odpadových vôd z biorafinérie alebo z iných plánovaných výrobných areálov v areáli Strážske priemyselný park,
- v prítokovom žľabe odpadových vôd z priemyselného parku za mechanickým predčistením,
- v prítokovom žľabe na biologický stupeň čistenia po homogenizácii odpadových vôd,
- v mechanickom stupni čistenia na vstupe do havarijnej akumuláčnej nádrže,
- v odtoku z dosadzovacích nádrží,
- v regulačnom objekte na odpadovom potrubí z havarijnej akumuláčnej nádrže.

Meranie prietoku odpadových vôd a tekutých odpadov sa rozšíri o nasledovné miesta:

- v potrubí dopravy odpadovej vody a tekutého odpadu z každej priradenej vertikálnej nádrže na externý dovoz,
- v tlakovom potrubí chemickej kanalizácie DN200 na výtlaku do terciárneho stupňa čistenia,

- v potrubí na prítoku odpadových vôd z Biorafinérie, alebo z iných plánovaných výrob v areáli Strážske priemyselny park, do homogenizačnej nádrže.

### **Variant 2**

Uvažuje sa s jednotlivými technologickými krokmi (s vyznačením zmien oproti variantu č. 1):

- 1. Proces príjmu a dopravy odpadových vôd k ich čisteniu**
- 2. Procesy mechanického stupňa čistenia**
- 3. Proces homogenizácie (vyrovnávania) odpadových vôd**
- 4. Procesy chemickej úpravy odpadových vôd (chemický stupeň čistenia)**
- 5. Biologické procesy čistenia odpadových vôd (biologický stupeň čistenia)**
- 6. Terciárne dočistenie odpadových vôd**

V rámci technologických krokov č. 1 – 6 sa neplánujú zmeny oproti variantu č. 1.

### **7. Procesy kalového hospodárstva**

V prípade variantu č. 2 sa zahustený kal bude prečerpávať na kalové polia, kde bude dochádzať ku gravitačnému zahusteniu na cca 30 – 35 % sušiny. Odsadené kalové vody z kalových polí sa budú zhromažďovať v kalovej šachte odkiaľ budú prečerpávané do prítoku na mechanický stupeň čistenia MCHB ČOV. Pri variante č. 2 sa predpokladá množstvo vyprodukovaného kalu cca 3 400 t/rok. Aj vo variante č. 2 sa výhľadovo uvažuje s vybudovaním objektu na solárne sušenie kalu.

### **8. Kontrola kvality, zachytenie a akumulácia závadných vôd**

V rámci technologického kroku č. 8 sa neplánuje zmena oproti variantu č. 1.

### **9. Výstupný proces vypúšťania do povrchových vôd**

V rámci variantu č. 2 sa neplánuje zmena v parametroch limitných odtokových koncentrácií voči variantu č. 1.

V prípade variantu č. 2 je odtok vyčistených odpadových vôd navrhovaný novým výtlačným potrubím DN 400 v novej trase až do recipientu Laborec cez výustný objekt s koncovou klapkou DN 400. Pri tomto variante sa vyžaduje vybudovať prečerpávaciu stanicu vyčistených odpadových vôd, vybudovať výtlačné plastové potrubie DN 400 vyčistených odpadových vôd v dĺžke cca 2 700 m a vybudovať výustný objekt do recipientu. Existujúcim odtokovým potrubím DN 1600 by odtekali iba odľahčované vody za výdatnejších zrážok.

### **10. Kontrola a riadenie procesov na MCHB ČOV**

V rámci technologického kroku č. 10 sa neplánuje zmena voči variantu č. 1.

### **Požiadavky na vstupy**

#### **Pôda**

Pre vybudovanie technológie terciárneho dočistenia na MCHB ČOV nepríde k záberu pôdy. Zariadenie terciárneho dočistenia aj mechanického odvodnenia kalu sa môže osadiť do existujúcich objektov na MCHB ČOV. K záberu pôdy dôjde na trase osadenia odtokového potrubia – v rámci variantu č. 1 aj variantu č. 2. Záber pôdy bude potrebný na dobudovanie stáčačej plochy pre externé dovozy a v rámci variantu č. 2 na dobudovanie kalových polí. Výhľadovo bude potrebný záber pôdy na plochu pre solárne sušenie kalu.

## **Voda**

### *Pitná voda*

Pitná voda bude potrebná pre pracovníkov navrhovanej činnosti na pitie, sociálne účely a na prevádzkové účely v laboratóriu v predpokladanom množstve cca 1 215 m<sup>3</sup>/rok.

### *Destilovaná voda*

Bude vyrábaná iba pre potreby laboratória priamo v laboratórnom destilačnom prístroji. Potreba pitnej vody pre výrobu destilovanej vody je zahrnutá v bilancii pre pitnú vodu.

### *Technologická (úžitková) voda*

Technologická voda bude potrebná na prípravu procesných chemikálií (flokulant, vápenné mlieko...), oplachy zariadení, polievanie zelene v predpokladanom množstve 24 000 m<sup>3</sup>/rok.

### *Požiarna voda*

Navrhovaná činnosť nekladie nároky na zmenu požiarneho zabezpečenia stavby. Na MCHB ČOV sú umiestnené požiarne hydranty napojené na vyčistené odpadové vody. Zabezpečenie protipožiarnej ochrany bude detailnejšie dopracované v projektovej dokumentácii.

## **Suroviny a materiály**

*Počas výstavby* navrhovanej činnosti budú vstupnými surovinami štandardný stavebný materiál, všetky riešenia technického a materiálového vybavenia.

### *Počas prevádzky*

Súčasťou prevádzky bude laboratórium. Ich množstvá budú vzhľadom k ostatným používaným chemikáliám zanedbateľné a ich spotreba nepresiahne 10 l resp. 10 kg za rok v jednotlivých prípadoch. Chemikálie budú umiestnené v samostatnej uzamykateľnej miestnosti, toxické a veľmi toxické chemikálie budú umiestnené samostatne v uzamykateľnej skrini.

### *Zoznam chemikálií používaných v laboratóriu MCHB ČOV:*

Allyltiomočovina	Jodid draselný
4-amínoantipyрін	Kyselina askorbová
Amínobenzénsulfonamid	Kyselina boritá
Azid sodný	Kyselina fosforečná
Celulóza	Kyselina chlorovodíková
D – glukóza	Kyselina L-glutámová
Dihydrofosforečnan draselný	Kyselina octová ľadová
Nitrózopentán kyanoželezitan sodný (nitroprusid)	Kyselina sírová
Dichlorisokyanuratan sodný	Kyselina sulfanilová
Dvojchroman draselný	Metanol
Dusičnan strieborný	Metylénová modrá
Etylalkohol	Metyloranž
Fenantrolín	Metylová červeň
Fenol	Molybdenan amónny hept.
Fenolftaleín	α- naftylamín
Formaldehyd	N/1-naftyl/etyléndiamín chlorid
Floroglucín	Nesslerovo činidlo
Florosil	Peroxodisíran draselný

n-Hexán	Salicylan sodný
Hexakynoželezitan draselný	Selén
Hydrogénfosforečnan draselný	Síran draselný
Hydrogénfosforečnan sodný	Síran horečnatý
Hydrogénftalát draselný	Síran mangánatý
Hydroxid amónny	Síran meďnatý
Hydroxid draselný	Síran ortuťnatý
Hydroxid sodný	Síran strieborný
Chelatón III	Síran sodný
Chlorid amónny	Síran strieborný
Chlorid draselný	Síran železnatý
Chlorid sodný	Síran železnato-amónny
Chlorid vápenatý	Škrob
Chlorid železitý	Tiosíran sodný
Chroman draselný	Víňan antimonylodraselný
Chromotropan disodný	Víňan sodno-draselný
Jodičnan draselný	

Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude potrebné dávkovanie chemikálií na čistenie vôd a tekutých odpadov v čistiarenskom procese. Vzhľadom ku veľkej variabilite privádzaného znečistenia je predpoklad, že samotné odpadové vody alebo tekuté odpady budú pôsobiť ako zrážacie a neutralizačné činidlá a zdroje nutričov. Potreba chemikálií bude závisieť od charakteristík privádzaného znečistenia. Preto uvádzame odhad spotrieb chemikálií na základe skúseností s terajšou prevádzkou a na základe poloprevádzkových testov použitých pri návrhu novej časti technológie. Presné množstvá a druhy materiálov budú známe po skúšobnej prevádzke a teda nie je možné brať uvedené množstvá za záväzné maximá.

Spotreba chemikálií pre čistenie odpadových vôd a tekutých odpadov je uvedená v nasledovnej tabuľke:

Chemikália	Ročná spotreba		
	Variant 0	Variant 1	Variant 2
Ca(OH) <sub>2</sub> (práškový)	40 t/rok	40 t/rok	40 t/rok
Koagulant	10 t/rok	10 t/rok	10 t/rok
Aktívne uhlie (práškové)	10 t/rok	10 t/rok	10 t/rok
Kyselina o-fosforečná (75 % roztok)	20 t/rok	20 t/rok	20 t/rok
Metanol (denitrifikačný substrát)	200 t/rok	20 t/rok	20 t/rok
Flokulant	3 t/rok	10 t/rok	
Chemická oxidácia (Fentonova reakcia)			
H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> (35 % roztok)		203 m <sup>3</sup> /rok	203 m <sup>3</sup> /rok
FeSO <sub>4</sub> ·7H <sub>2</sub> O		290 t/rok	290 t/rok
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> (96 %)		490 m <sup>3</sup> /rok	490 m <sup>3</sup> /rok
Terciárne zrážanie			
NaOH (50 %)		368 m <sup>3</sup> /rok	368 m <sup>3</sup> /rok
Zrážacie činidlo (organosulfid)		62 m <sup>3</sup> /rok	62 m <sup>3</sup> /rok
Čistenie membrán			
H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> (37 % roztok)		1,5 m <sup>3</sup> /rok	1,5 m <sup>3</sup> /rok
NaClO (12 % roztok)		0,324 m <sup>3</sup> /rok	0,324 m <sup>3</sup> /rok

Znečisťujúce látky používané v rámci technológie (prijímané aj vlastné odpady, kyseliny, hydroxidy, atď.) budú skladované a aplikované na vodohospodársky zabezpečených plochách vhodných pre ich manipuláciu.

### **Energetické zdroje**

Elektrická energia bude potrebná pre existujúce technologické zariadenia a navrhované technologické zariadenia a meracie prístroje v rámci inovácie predmetnej MCHB ČOV, pre tepelné čerpadlá na vykurovanie objektov, pre el. inštaláciu v objektoch a pre verejné osvetlenie areálu, ktoré sa navrhuje LED osvetlením.

K zabezpečeniu elektrickej energie v prípade jej výpadku sa navrhuje náhradný zdroj el. energie, ktorý bude osadený v samostatnom kontajneri so zabezpečením proti úniku ropných látok. Ako náhradný zdroj elektrickej energie sa navrhuje dieselgenerátor s naftovým motorom, ktorý zabezpečí, aby v prípade výpadku napájania zo siete, alebo pri oprave či revízii trafostanice a VN prípojky bol zabezpečený chod technologických zariadení, ktorý zabezpečí nevyhnuté prečerpávanie a prevzdušňovanie odpadových vôd v procese čistenia, aby aj v prípade výpadku elektrickej energie zo siete nedošlo k odtoku náležite nevyčistených odpadových vôd do recipientu. Generátor je navrhovaný v kontajnerovom vyhotovení do vonkajšieho prostredia s vlastným rozvádzačom riadenia generátora s komunikáciou s nadradeným riadiacim systémom. Bude osadený na betónových základoch v areáli MCHB ČOV, so zabezpečením proti úniku ropných látok. Dieselgenerátor bude navrhnutý na výkon, ktorý zabezpečí chod všetkých zariadení nevyhnutných pre zabezpečenie vyčistenia odpadových vôd do požadovaných parametrov. Osadený bude pri objekte SO 5504.

V prípade variantu č. 1 sa plánujú inštalovať zariadenia s nasledovnou spotrebou el. energie:

- inštalovaný el. príkon navrhovaných zariadení – 80 kW, 400 V, 50 Hz,
- max. potreba el. energie navrhovaných zariadení – 56 kW, 400 V, 50 Hz,
- priem. potreba el. energie navrhovaných zariadení – 40 kW, 400 V, 50 Hz,
- ročná spotreba el. energie navrhovaných zariadení – 350 MWh/rok,
- max. celková súčasná potreba el. energie – 458 kW, 400 V, 50 Hz,
- priemerná celková súčasná potreba el. energie – 321 kW, 400 V, 50 Hz,
- celková ročná spotreba el. energie – 2 812 MWh/rok.

V prípade variantu č. 2 sa vyžaduje predovšetkým z dôvodu potreby ČS vyčistených odpadových vôd nasledovná vyššia potreba el. energie pre navrhované zariadenia:

- inštalovaný el. príkon navrhovaných zariadení – 90 kW, 400 V, 50 Hz,
- max. potreba el. energie navrhovaných zariadení – 63 kW, 400 V, 50 Hz,
- priem. potreba el. energie navrhovaných zariadení – 45 kW, 400 V, 50 Hz,
- ročná spotreba el. energie navrhovaných zariadení – 394 MWh/rok,
- max. celková súčasná potreba el. energie – 465 kW, 400 V, 50 Hz,
- priemerná celková súčasná potreba el. energie – 326 kW, 400 V, 50 Hz,
- celková ročná spotreba el. energie – 2 856 MWh/rok.

Záložný výkon dieselagregátu bude cca 275 kVA (220 kW). Veľkosť palivovej nádrže cca 528 l. Ku spotrebe nafty by dochádzalo iba v prípade výnimočného stavu. Keďže nie je v súčasnosti možné predpokladať, či nastane výpadok elektrickej energie ani jeho trvanie, nie je možné spotrebu nafty spoľahlivo predikovať.

### **Dopravná a iná infraštruktúra**

Predpokladá sa pravidelný dovoz externých odpadových vôd, tekutých odpadov a chemikálií a odvoz odpadov prevažne v pracovné dni do 18:00 hod. V prípade kampaňovitých dovozov je možná úprava času prevzatia. Predpokladá sa použitie najmä cisternových vozidiel s objemom 8 m<sup>3</sup> – 50 m<sup>3</sup> ale aj nákladných áut pre dovoz chemikálií v IBC kontajneroch, big-bagoch alebo vo vreciach na paletách v nasledovných frekvenciách:

- externé odpadové vody a tekuté odpady – cca 10 – 20 vozidiel denne odvoz vyprodukovaného kalu:

- *variant č. 1* – cca 6 – 8 vozidiel týždenne,
- *variant č. 2* – cca 5 – 7 vozidiel týždenne,

dovoz chemikálií:

- max. 1 vozidlo denne (priemerne 2 vozidlá týždenne).

Celkovo možno predpokladať premávku cisternových a nákladných vozidiel do areálu inovovanej MCHB ČOV cca 10 – 24 vozidiel denne. V rámci areálu MCHB ČOV nie sú existujúce parkovacie státi ani sa žiadne parkovacie státi neplánujú dobudovať. Pri vstupe do areálu na ulici Priemyselná je existujúce parkovisko v správe Chemko, a.s. Slovakia s dostatočnou kapacitou vysoko prevyšujúcou súčasné potreby. Jestvujúce parkovisko budú využívať aj zamestnanci MCHB ČOV. MCHB ČOV sa nachádza v areáli Strážske priemyselný park, v ktorom je prevádzkovaná nákladná železničná doprava na vlečke Chemko. Jedna vetva vlečky zasahuje aj do areálu MCHB ČOV a plánuje sa využiť na dopravu externých odpadov. Frekvencia dovozu odpadových vôd a tekutých odpadov železničnou vlečkou bude cca 4 cisterny za týždeň.

### ***Nároky na pracovné sily***

Oproti súčasnému stavu sa predpokladá s navýšením o 2 pracovné miesta. Fond pracovného času bude 8 760 hodín.

### **Údaje o výstupoch**

#### ***Emisie do ovzdušia***

V etape výstavby a realizácie navrhovanej činnosti sa očakáva znečistenie ovzdušia emisiami z mobilných zdrojov (dopravných mechanizmov), zvýšenie sekundárnej prašnosti v dôsledku nakladania a prevozu technológie a pomocných materiálov. Inštalovanie jednotlivých technologických zariadení bude sprevádzaná sekundárnou prašnosťou a emisiami zo spaľovacích motorov potrebnej mechanizácie. Obdobie negatívneho pôsobenia týchto činiteľov bude obmedzené na dobu prvej etapy inštalovania technológie.

Počas prevádzkovania čistiarne odpadových vôd sa produkujú predovšetkým fugitívne emisie. V technologickom procese čistenia odpadových vôd vznikajú znečisťujúce látky:

- sulfán (sírovodík),
- amoniak a jeho plynné zlúčeniny vyjadrené ako NH<sub>3</sub>,
- organické látky vyjadrené ako celková suma prchavých organických zlúčenín (VOC) alebo organické látky vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC),
- pachové látky.

Na čistiarni je navrhovaná aeróbná stabilizácia kalu. Aeróbne stabilizovaný kal vykazuje nízku metabolickú aktivitu ako aj výrazne redukovaný organický podiel, čo spolu s nízkou teplotou zamedzuje priebehu následných anaeróbných rozkladných procesov za vzniku hore uvedených znečisťujúcich látok. Pri aerácii v objektoch biologického čistenia, prevzdušňovaním oxickéj zóny aktivačnej nádrže vzniká aerosól častíc aktivačnej zmesi. Prípadný negatívny vplyv stavby MCHB ČOV nežiaducimi aerosólmi na okolité stavby je zamedzený situovaním predmetnej MCHB ČOV v areáli priemyselného parku.

V ojedinelých prípadoch počas výpadku zdroja elektrickej energie bude uvedený do prevádzky náhradný zdroj energie – dieselagregát. Palivom pre dieselagregát bude motorová nafta. Spaľovaním motorovej nafty bude dochádzať ku vzniku emisií znečisťujúcich látok: TZL, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub> a TOC.

Realizáciou navrhovanej zmeny, bude aktuálne povolené zaťaženie MCHB ČOV znížené z 588 000 EO na 40 000 EO. Vplyvom tejto zmeny nedôjde k zmene zaradenia zdroja znečisťovania ovzdušia a nedôjde k vypúšťaniu iných druhov emisií znečisťujúcich látok ako sú uvedené.

### **Odpadové vody**

Počas výstavby možno predpokladať nasledovné zdroje odpadových vôd:

- splaškové odpadové vody – pre sociálne a hygienické účely sa budú využívať existujúce sociálne zariadenia alebo mobilné WC,
- vody zo skúšky tesností technologických zariadení.

Počas výstavby vznikne cca 1500 m<sup>3</sup> odpadovej vody.

Odpadová voda bude zaústená na vstup do predmetnej inovovanej MCHB ČOV. Prebiehajúca výstavba a inštalácia novej technológie na MCHB ČOV ovplyvní činnosť súčasnej MCHB ČOV len v minimálnej miere.

Počas prevádzky zo samotnej povahy navrhovanej činnosti vyplýva, že všetky vzniknuté odpadové vody a znečistené vody z povrchového odtoku budú privádzané na MCHB ČOV.

Dažďové vody zo striech objektov budú zaústené do dažďových záhrad, ktoré sa vybudujú v zelených plochách v blízkosti predmetných objektov. Pridanou funkciou dažďovej záhrady bude vsakovanie neznečistených vôd na terén a tým zlepšenie celkovej klímy v okolí. Súčasťou terciárneho stupňa dočistenia je aj membránová filtrácia, ktorá vyčistí odpadové vody na úroveň kvality technologickej vody. Takáto technologická voda potom môže byť použitá vo výrobných prevádzkach v areáli Strážske priemyselný park, prípadne pre potreby MCHB ČOV. Odhadovaný ročný objem vyprodukovanej technologickej vody bude na základe požiadaviek výrobných závodov v areáli priemyselného parku a MCHB ČOV.

### **Odpady**

Vzniknuté odpady počas realizácie navrhovanej činnosti budú dočasne uložené v nádobách na to určených (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.) a budú zabezpečené proti odcudzeniu. Vývoz odpadov bude zabezpečený zmluvne s oprávnenou osobou s pravidelným odvozom primárne na materiálové zhodnotenie. Množstvá vzniknutých odpadov nie sú presne určené a budú závisieť od rozsahu stavebných prác. V prípade vzniku druhov odpadov ktoré nie je možné zhodnotiť, tieto budú odovzdané na zneškodnenie.

Zhrabky – mechanické nečistoty – zachytené na existujúcich hrabliciach budú odvázané odbornou firmou k zneškodneniu. Primárny kal z usadzovacích nádrží, aeróbne stabilizovaný kal z dna dosadzovacích nádrží a kal z terciárneho čistenia (z oxidácie, zrážania a membránovej filtrácie) bude po gravitačnom odsadení zhromažďovaný v zahusťovacích nádržiach kalu a v závislosti na výbere variantného riešenia buď mechanicky odvodnený (variant č. 1) alebo gravitačne zahusťovaný na kalových poliach (variant č. 2). Prebytočný kal sa bude zhromažďovať v pristavenom kontajneri, ktorým sa bude pravidelne odvážať k zneškodňovaniu.

Zneškodňovanie odpadových látok bude zabezpečovať firma s oprávnením na zneškodňovanie týchto odpadov. Predpokladaný spôsob nakladania s odpadmi zmluvnou organizáciou bude stanovený v zmysle prílohy č. 1 a 2 zákona o odpadoch. Predpokladá sa, že odpady s kat. č. 13 02 08 a 16 05 06 budú zneškodnené alebo zhodnotené na MCHB ČOV.

Nakladanie s vyprodukovanými odpadmi je riešené v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a jeho vykonávacími predpismi ako i v súlade s VZN o odpadoch mesta Strážske. Odpad sa zhromažďuje v odpadových nádobách s pravidelným odvozom oprávnenou

organizáciou spôsobilou na odvoz odpadu. Nebezpečný odpad je odovzdávaný zmluvne oprávnenej osobe na nakladanie s nebezpečným odpadmi. Z hľadiska druhu vznikajúcich odpadov budú vznikať odpady obdobného charakteru ako v súčasnosti.

### ***Zdroje hluku a vibrácií***

Počas stavebných prác dôjde k zvýšeniu hladiny hluku zo zdrojov dopravných a stavebných mechanizmov v areáli staveniska a blízkeho okolia. Z hľadiska situovania obytných domov na ulici Agátová najbližšie obytné domy sa nachádzajú cca 160 m východne od okraja areálu MCHB ČOV.

Najväčšie zdroje hluku počas prevádzky budú povrchové aerátory s hlučnosťou do 85 dB. Na zníženie ich hlučnosti budú inštalované protihlukové prístrešky. Ďalším zdrojom hluku bude nákladná doprava a cisternové vozidlá zabezpečujúce dovoz a odvoz externých odpadových vôd a odpadov.

### ***Zdroje žiarenia, tepla a zápachu***

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj žiarenia a iných fyzikálnych výstupov.

Plánovaná navrhovaná činnosť bude umiestnená v priemyselnej zóne s tradíciou priemyselnej výroby. Privázané externé odpadové vody a tekuté odpady, ktoré by mohli predstavovať zdroj zápachu budú dovážané do zberných centier umiestnených čo najďalej od obytnej zóny. Vzdialenosť obytnej zóny od zberného centra 1 a 2 je cca 1 km.

## **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 65h tohto zákona v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej „zákon“) zaradená nasledovne:

- kapitola č. 10 Vodné hospodárstvo pol č. 6 Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete časť B od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov;
- kapitola č. 9 Infraštruktúra pol č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov časť B od 5 000 t/rok;
- kapitola č. 9 Infraštruktúra pol č. 7 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A bez limitu;
- kapitola č. 9 Infraštruktúra pol č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi od 10 t/rok.

Navrhovateľ v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35927739 (ďalej len „EKOCONSULT - enviro, a.s.“) predložil zámer na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) dňa 20. 07. 2022. V zámere boli vyhodnotené dva varianty navrhovanej činnosti, ktoré sa od seba odlišovali spôsobom odvodnenia vzniknutého kalu a trasovaním odtokového potrubia od Laborca, a nulový variant. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom

konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňom doručenia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo zámer na zaujatie stanoviska dotknutému orgánu, povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým obciam. Zámer vypracovala spoločnosť EKOCONSULT - enviro, a.s.

MŽP SR určilo podľa § 30 ods. 1 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 10547/2022-11.1.1/sm, 10547/2022, 10547/2022-int., 10547/2022-nav. zo dňa 28. 11. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 1 zákona sa vykonalo v súlade s § 65g ods. 1 zákona v písomnej listinnej a v elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 zákona a na základe určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOCONSULT - enviro, a.s.

Ako prílohy správy o hodnotení boli predložené:

- situačná mapa a označenie objektov MCHB ČOV;
- prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti;
- zoznam druhov odpadov na zneškodňovanie a zhodnocovanie v inovovanej MCHB ČOV;
- stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky list č. 29373/2023, 9436/2023-10.1 zo dňa 15. 05. 2023;
- schválenie rozsahu spracovania špecifickej požiadavky určeného rozsahu hodnotenia list č. 10935/57/2023-40165/2023 zo dňa 31. 10. 2023;
- „Identifikácia vplyvu projektu „Strážske – inovácia a modernizácia mechanickochemicko-biologickej ČOV“ na biotopy a ekologickú integritu územia (Geobotany s.r.o., október 2023)“ (ďalej len „primerané hodnotenie“);
- stanovisko k špecifickým požiadavkám rozsahu hodnotenia (Ing. L. Hnidiak);
- „Strážske – Inovácia a modernizácia mechanicko-chemicko-biologickej ČOV v areáli priemyselného parku Strážske – stanovisko k zámeru stavby“ (SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, august 2023) a vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám správcu vodného toku uvedené v stanovisku č. CS SVP OZ KE 2665/2021/2 zo dňa 14.06.2021;
- správa „Geochemická charakteristika podzemných vôd a zeminy z pohľadu analýzy rizika lokality – ČOV Strážske“, (RNDr. J. Vozár, december 2023);
- vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti podľa Vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2016/902 z 30. mája 2016, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre systémy bežného čistenia vôd/odpadových plynov a nakladanie s nimi v sektore chemického priemyslu;
- posúdenie navrhovanej koncepcie čistenia odpadových vôd a kvapalných odpadov na modernizovanej MCHB ČOV Strážske (VUVH, Bratislava, apríl 2023) a vyjadrenie navrhovateľa k posúdeniu a
- vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Správa o hodnotení bola podľa § 31 zákona predložená na MŽP SR dňa 28. 06. 2024.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 47769/2024, 47770/2024-int. zo dňa 08. 07. 2024, nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu (*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, referát priemyselných emisií a najlepších dostupných techník;*; *Ministerstvo životného prostredia, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, v súčasnosti odbor globálnej ochrany ovzdušia, zmeny klímy a adaptácie;*; *Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, v súčasnosti odbor geológie a štátnej geologickej správy a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd*) povoľujúcemu orgánu (*Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie*), dotknutým obciam a povoľujúcemu orgánu (*Mesto Strážske a Obec Voľa*), dotknutým orgánom (*Úrad Košického samosprávneho kraja; Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach; Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Bodrogu a Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Bodrogu, odštepny závod, odštepny závod, Správa povodia Laborca*), na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny, v súčasnosti odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny a účastníkovi konania Združeniu domových samospráv, Rovniankova 14. P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava.

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutým obciam a účastníkovi konania – Združeniu domových samospráv. Správa o hodnotení bola vyššie uvedeným zainteresovaným subjektom zaslané prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/strazske-inovacia-modernizacia-mechanicko-chemicko-biologickej-cov>

MŽP SR požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 34 ods. 1 zákona do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovali o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a oznámili, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uviedli, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označilo miesto, kde sa môžu podávať

MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 34 ods. 2 zákona do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia zabezpečili po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 08. 07. 2024.

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dotknutá obec – Mesto Strážske, po dohode dotknutou obcou – obcou Voľa a v spolupráci s navrhovateľom, listom zo dňa 10. 07. 2024 podľa § 34 ods. 3 zákona oznámila, že spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „spoločné verejné prerokovanie“) v zmysle § 34 ods. 5 zákona sa bude konať dňa 25. 07. 2024 o 10:00 hod v priestoroch Mestského úradu Strážske, Námestie Alexandra Dubčeka 300/1, 072 22 Strážske.

Spoločného verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny 8 osôb, 3 zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení, 2 zástupcovia mesta Strážske a 3 zástupcovia dotknutých orgánov. Verejnosť sa spoločného verejného prerokovania nezúčastnila.

Na spoločnom verejnom prerokovaní bola predstavená navrhovaná činnosť a doterajšie kroky v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti. V rámci diskusie boli riešené viaceré okruhy otázok ohľadom navrhovanej činnosti ako sú: vyústenie potrubia v rámci navrhovanej činnosti, riešenie otvoreného odpadového kanálu, spôsob zneškodňovania kontaminovanej zeminy, majetkové pomery ohľadom čistiarne a kanalizácie, zneškodňovanie popola, ktorý bol vyvážený na Pošu v súčasnosti, súčasný odpadový kanál, využívanie membránovej technológie v rámci navrhovanej činnosti, otázky ohľadom recipienta odpadových vôd a otázky ako sa navrhovateľ vysporiadal s pripomienkami Výskumného ústavu vodného hospodárstva (VÚVH).

Na predmetné otázky odpovedal zástupca navrhovateľa resp. spracovateľ správy o hodnotení, a to aj na základe toho, že podobné okruhy otázok boli uvedené v stanoviskách doručených k zámeru a v rámci správy o hodnotení sa s nimi navrhovateľ už vysporiadal.

Ohľadom otázky väčšieho využívania membránovej technológie, ktorá bola spojená s otázkou kumulatívnych vplyvov vypúšťaných látok na Zemplínsku Šíravu, navrhovateľ uviedol, že, cit.: „využitie membránovej filtrácie pre celý prietok odpadových vôd by bol neekonomický. Kumulatívny vplyv na Zemplínsku Šíravu robený nebol, riešil sa len vplyv na zdroje vody.“ Následne bola otázka doplnená o obavu, že zo znečisťujúcich látok, ktoré nie sú uvedené v nariadení vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a v BAT a mohli by sa nahádzať v odtoku z MCHB ČOV. Zástupca navrhovateľa uviedol, že technológia navrhovanej činnosti je navrhnutá na skupiny látok, ktoré bude možné chemicky oxidovať. Spracovateľ správy o hodnotení taktiež uviedol, že dotknuté orgány sú aktívne zapojené aj do povoľovacieho konania, kde je možné navrhnúť limity pre vypúšťané odpadové vody.

Na záver spoločného verejného prerokovania boli účastníci konania oboznámení s nasledujúcim postupom v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a prítomní boli pozvaní do areálu MCHB ČOV.

Z priebehu spoločného verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 08. 08. 2024.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

V zmysle § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

**1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd (ďalej len „sekcia vôd“)** (list č. 49853/2024 zo dňa 29. 07. 2024) vo svojom stanovisku uvádza viaceré pripomienky, a to:

- neuvedenie miesta vyústenia odpadových vôd odvádzaných z navrhovanej činnosti (breh, rkm, vodný útvar) a tieto informácie žiadajú doplniť.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Predmetná informácia je síce uvedená v tabuľke na strane č. 104 správy o hodnotení, no MŽP SR uvádza, že jej umiestnenie môže vytvoriť pocit, že sa táto informácia v správe o hodnotení vôbec nenachádza. Pre upresnenie MŽP SR uvádza: vyústenie odpadových vôd je do rieky Laborec v rkm 53,9, na jeho pravom brehu. V doplňujúcich informáciách podľa § 35 ods. 5 zákona, doručenými na MŽP SR dňa 07. 10. 2024 navrhovateľ pre úplnosť informácie uviedol aj skutočnosť, že v predmetnom mieste vyústenia je aj v súčasnosti zaústený otvorený kanál, ktorým sú vypúšťané vody z povrchového odtoku z havarijnej akumuláčnej nádrže MCHB ČOV.

- Chýbajúcich bližších informácií o uvažovaných tepelných čerpadlách (o aký druh tepelných čerpadiel pôjde, aké médium sa bude používať a pod.) aby bolo možné vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti aj z aspektu vplyvu tepelných čerpadiel na podzemné vody.

**Vyjadrenie MŽP SR:** V doplňujúcich informáciách podľa § 35 ods. 5 zákona, doručenými na MŽP SR dňa 07. 10. 2025, navrhovateľ uviedol, že sa neuvažuje s tepelnými čerpadlami typu voda/voda využívajúcimi podzemné vody – podľa typu vyhrievaného objektu budú osadené čerpadlá typu vzduch/ vzduch, resp. vzduch/voda. Na základe týchto informácií je možné konštatovať, že vplyv tepelných čerpadiel na podzemné vody sa nepredpokladá.

- Predložená správa o hodnotení (str. 34) uvádza, že navrhnutá technológia je v súlade s požiadavkami BAT podľa vykonávacieho rozhodnutia 2016/902. V tejto súvislosti upozorňuje, že dňa 15. júla 2024 bola v Úradnom vestníku EÚ zverejnená smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1785 z 24. apríla 2024, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia) a smernica Rady 1999/31/ES o skládkach odpadov. Žiada o vyjadrenie.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Smernicu Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2024/1785 z 24. apríla 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia) a smernica Rady 1999/31/ES o skládkach odpadov začlenia vnútroštátne orgány každej krajiny Európskej únie do svojich vnútroštátnych právnych predpisov (tzv. transpozícia). V záujme nadobudnutia účinnosti smernice sa prostredníctvom vnútroštátnych opatrení musia dosiahnuť ciele vymedzené v smernici. MŽP SR má za to, že pokiaľ bude predmetná smernica transponovaná do príslušného právneho predpisu, navrhovaná činnosť bude spadať pod účinnosť tohto právneho predpisu a povolujujúci orgán bude vyžadovať aplikáciu niektorej požiadavky, je povinnosťou navrhovateľa ju splniť.

- Súčasťou predloženého dokumentu nie je posúdenie kvalitatívnych vlastností čistených odpadových vôd a zneškodňovaných odpadov vo vzťahu k prioritným a prioritne nebezpečným látkam v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 364/ 2004 Z., z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“). Z hľadiska integrovaného povolenia je potrebné špecifikovať najmä prioritné a prioritné nebezpečné látky a uviesť nakoľko je zohľadnená implementácia smernice Európskeho parlamentu a rady 2013/39/EÚ z 12. augusta 2013, ktorou sa menia smernice 2000/60/ES, pokiaľ ide o prioritné látky v oblasti vodnej politiky v praxi.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Požiadavka ohľadom integrovaného povolenia vydávaného v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je požiadavkou pre povoľovací proces.

- V predkladanom materiáli nie je hodnotený vplyv vypúšťaných odpadových vôd z MCHB ČOV na útvary povrchových vôd Strážskeho potoka (SKB0253) a útvary povrchových vôd rieky Laborec (SKB0142, SKB0144), ktoré už v súčasnosti nedosahujú dobrý chemický stav a tiež vplyv na útvary podzemnej vody SK1001500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Bodrogu, Latorice, dolného toku Ondavy, dolného toku Laborca a ich prítokov, ktorý bol klasifikovaný v zlom chemickom stave (Vodný plán Slovenska, aktualizácia 2021, Plán manažmentu správneho územia povodia Dunaja <https://www.minzp.sk/voda/vodny-plan-slovenska/>).

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR má za to, že vplyv navrhovanej činnosti na povrchové vody bol v správe o hodnotení vyhodnotený dostatočne. Súčasťou správy o hodnotení bola aj príloha č. 9 „Geochemická charakteristika podzemných vôd a zeminy z pohľadu analýzy rizika lokality – ČOV Strážske“, (RNDr. J. Vozár, december 2023), ktorej záverom bolo konštatované, že dotknuté územie, kde bude realizovaná navrhovaná činnosť nedisponuje látkovým potenciálom v zložkách životného prostredia – podzemné vody a zeminy, ktorý by spôsobil kontamináciu uvedených zložiek, čo by malo za následok vznik environmentálneho rizika. Na základe geochemického vyhodnotenia kvality podzemných vôd ako aj kvality zemín je možné konštatovať, že dotknuté územie v hlavných zložkách životného prostredia – podzemná voda a zemina, nevykazuje hodnoty sledovaných chemických parametrov, ktoré by spôsobili znečistenie – environmentálnu záťaž.

V doplňujúcich informáciách podľa § 35 ods. 5 zákona, ktoré boli na MŽP SR doručené dňa 07. 10. 2025, navrhovateľ uviedol, cit.: „V súčasnosti sú vody z povrchového odtoku z areálu SPP vypúšťané podzemným potrubím v dĺžke 2 km do otvoreného kanála (pôvodného koryta Strážskeho potoka) a až otvorený kanál je zaústený do rieky Laborec. V rámci Inovácie a modernizácie MCHB ČOV bude zmenený spôsob vypúšťania tak, aby všetky vody z areálu SPP (povrchové aj odpadové vody) boli vypúšťané cez uzatvorené potrubie až do rieky Laborec. Tzn. do otvoreného kanála (pôvodného koryta Strážskeho potoka) už nebudú z areálu SPP vypúšťané žiadne vody. Technické riešenie spočíva v tom, že na existujúce potrubie (v mieste pred súčasným vyústením) sa napojí nové potrubie, ktorého vyústenie bude až priamo v recipiente Laborec. Vplyv vypúšťaných vyčistených odpadových vôd z navrhovanej činnosti (inovovanej a modernizovanej MCHB ČOV) na útvary povrchových vôd rieky Laborec je hodnotený v kapitole III.5 VPLYV NA VODNÉ POMERY správy o hodnotení. V závere hodnotenia je uvedené: „Po zmiešaní vyčistených odpadových vôd s povrchovými vodami v recipiente bude mať vodný tok Laborec parametre, vyhovujúce imisným limitom NV SR č.269/2010Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Parametre vodného toku budú vyhovovať aj kvalitatívnym cieľom povrchovej vody určenej na závlahy a na odber pre pitnú vodu.“ Odvádzanie všetkých vôd z areálu SPP cez uzatvorené potrubie až do Laborca eliminuje aj možný negatívny vplyv na podzemné vody. Navrhovaná činnosť Inovácie a modernizácie MCHB ČOV nezhorší stav útvarov podzemnej a povrchovej vody

z dôvodu týchto širších súvislostí:

- *Priemyselná výroba a MCHB ČOV v areáli SPP nie sú novým zdrojom znečistenia povrchových vôd*
- *Predmetom posudzovania je zámer inovovať a modernizovať existujúcu MCHB ČOV, súčasťou čoho je aj zmena spôsobu vypúšťania vyčistených odpadových vôd do povrchových vôd*
- *Do 01/2021 boli vyčistené odpadové vody z MCHB ČOV využívané ako dopravné médium pre hydrodopravu popolčeka z teplárne na odkalisko Poša. Z odkaliska boli odpadové vody po odsedimentovaní popolčeka následne vypúšťané cez Kyjovský potok do povrchových vôd Ondavy*
- *Z dôvodu ukončenia prevádzky odkaliska je od r. 2021 MCHB ČOV v areáli SPP v obmedzenom režime, tzn. nevykonáva konečné čistenie odpadových vôd a priemyselné odpadové vody sú dočasne odvázané na likvidáciu do komunálnej ČOV v Michalovciach (komunálna ČOV Michalovce vypúšťa vyčistené odpadové vody do povrchových vôd rieky Laborec).*
- *Realizáciou zámeru a najmä inštaláciou inovatívnych čistiarenských technológií v MCHB ČOV dôjde k obnoveniu činnosti konečného čistenia priemyselných odpadových vôd v areáli SPP, čo umožní pokračovanie priemyselnej činnosti v areáli SPP (bez funkčnej MCHB ČOV nie je možné dlhodobé prevádzkovanie priemyselných výrob).*
- *prevažná časť znečistenia na vstupe do MCHB ČOV bude pochádzať z externých odpadových vôd a/alebo tekutých odpadov. Ďalej nie je možné vylúčiť stav, že časť externých odpadových vôd a/alebo tekutých odpadov bude predstavovať riziko z hľadiska dodržovania požiadaviek na kvalitu vyčistenej vody. Na základe uvedeného požadujú splnenie nasledujúcich podmienok:*
  - *Identifikovať každú prevádzku (pôvodcu), ktorá bude zdrojom externých odpadových vôd a/alebo tekutých odpadov.*
  - *Prijímanie externých odpadových vôd a tekutých odpadov technicky vyriešiť tak, aby vyprázdnenie vozidla bolo možné až po predošlej elektronickej identifikácii pôvodcu externých odpadových vôd a/alebo tekutých odpadov.*
  - *Prívodné potrubie externých odpadových vôd vybaviť meraním prietoku a vhodnej on-line veličiny pre rýchlu indikáciu zloženia (napríklad vodivosť).*
  - *Zistené údaje o zdroji, množstve a zložení externých zdrojov znečistenia elektronicke archívovať a reportovať príslušnému povoľujúcemu orgánu.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že predmetné pripomienky primerane zapracovalo do podmienok v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska.*

*Na záver konštatuje, cit.: „Plánovaný projekt predstavuje ďalšiu záťaž na zhoršovanie životného prostredia v danom území. Vzhľadom na existujúcu situáciu v lokalite Strážske, stav dotknutých útvarov podzemnej a povrchovej vody a s tým súvisiacim plnením environmentálnych cieľov v zmysle Vodného plánu Slovenska a vodného zákona, znečistenie územia, environmentálne záťaže, vodohospodársky významný vodný tok Laborec, vodnú nádrž Zemplínska šírava, ako aj ďalšie skutočnosti ohľadne čistenia veľkého objemu dovážaných odpadov z externých zdrojov bez bližšej špecifikácie výrobných procesov a látok obsiahnutých v týchto procesoch realizáciu navrhovanej činnosti*

neodporúčame.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR si listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 55378/2024 zo dňa 14. 08. 2024 vyžiadalo od navrhovateľ doplňujúce informácie v zmysle § 35 ods. 5 zákona k stanoviskám doručeným k správe o hodnotení od sekcie vôd, Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy; Mesta Strážske a Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., povodie Bodrogu, odštepny závod. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie na MŽP SR dňa 07. 10. 2024. MŽP SR následne určilo v zmysle § 36 zákona spracovateľa odborného posudku. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 12. 02. 2025. MŽP SR následne listom č. 5782/2025-11.1.1/šm, 24271/2025 zo dňa 02. 05. 2025 podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci požiadalo, s ohľadom na vyššie uvedené stanovisko, sekciu vôd o zaujatie stanoviska k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa a odbornému posudku, kde bolo požiadavky a pripomienky uvedené v predmetnom stanovisku podrobne vysvetlené. Na predmetnú žiadosť reagovala sekcia vôd listom č. 26100/2025 zo dňa 16. 05. 2025, v ktorom uvádza, cit.: „Vzhľadom na skutočnosť, že v zmysle Vodného plánu Slovenska, (aktualizácia 2021) dotknuté vodné útvary - útvar povrchových vôd Strážskeho potoka (SKB0253) a útvar povrchových vôd rieky Laborec (SKB0142, SKB0144) v súčasnosti nedosahujú dobrý chemický stav a útvar podzemnej vody SK1001500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Bodrogu, Latorice, dolného toku Ondavy, dolného toku Laborca a ich prítokov bol klasifikovaný v zlom chemickom stave, naďalej trváme na podmienke, že navrhovaná činnosť musí byť posúdená postupom podľa § 16a vodného zákona, čím bude jednoznačne preukázané, že navrhovaná činnosť nezhorší stav dotknutých vodných útvarov a nedôjde k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona v riešenej oblasti. Ide najmä o skutočnosť, že znečistenie na vstupe do MCHB ČOV bude pochádzať aj z externých zdrojov odpadových vôd a/alebo tekutých odpadov v praxi obtiažne identifikovaných, čo môže predstavovať riziko z hľadiska dodržiavania požiadaviek kvality vyčistenej vody a vnášania znečisťujúcich látok do prostredia. Na základe uvedeného máme za to, že bod 2.2.7 určený v špecifických požiadavkách rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti nebol naplnený“. MŽP SR k citovanému textu uvádza, že postup podľa § 16a vodného zákona prebieha až po posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to aj na základe skutočnosti, že v zmysle ods. 2 § 16a vodného zákona sa k žiadosti o vydanie záväzného stanoviska priloží projektová dokumentácia činnosti. V čase procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nie je pre navrhovateľa povinnosť mať vypracovanú projektovú dokumentáciu. MŽP SR v rámci podmienok v časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska uviedlo podmienku: „Pred povolením navrhovanej činnosti požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona.“

- 2. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredia, (list č. OU-MI-OSZP-2024/013767-002 zo dňa 18. 07. 2024),** vo svojom záväznom stanovisku podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) uvádza, že správa o hodnotení je vypracovaná postačujúco a ako optimálny variant bol vybraný variant č. 1. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie.

- 3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach (list č. RÚVZMI/OHŽPaZ/4430/7444/2024 zo dňa 26. 07. 2024),** vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie.

4. **Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-MI-OSZP-2024/013417-002 zo dňa 26. 07. 2024), vo svojom stanovisku uvádza, že správa o hodnotení je z hľadiska záujmom štátnej správy ochrany ovzdušia vypracovaná postačujúco. V prípade variantu č. 2 môže pri konečnom spracovaní kalov dochádzať k výraznejšiemu uvoľňovaniu fugitívnych emisií porovnaní s variantom č. 1. Realizáciou navrhovanej zmeny, bude aktuálne povolené zaťaženie MCHB ČOV znížené z 588 000 EO na 40 000 EO. Vzhľadom na to, že predpokladá s miernym zvýšením koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší v porovnaní s nulovým variantom, hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie ako mierne negatívny pre oba varianty.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol v rámci procesu posudzovania identifikovaný a vyhodnotený ako mierne negatívny t. j. vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie by nemali vo významnej miere ovplyvniť kvalitu ovzdušia v dotknutom území resp. zdravie dotknutého obyvateľstva.

5. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, v súčasnosti odbor globálnej ochrany ovzdušia, zmeny klímy a adaptácie** (list č. 52031/2024 zo dňa 30. 07. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany ovzdušia preferuje variant č. 1. Za podmienky dodržania všetkých požiadaviek vyplývajúci h z právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia, nemá k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že časti VI. Tohto záverečného stanoviska súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1.

6. **Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Bodrogu, odštepny závod** (list č. SVP 14239/2024/2 zo dňa 30. 07. 2024 a list č. SVP 14239/2024/2 zo dňa 22. 07. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že pre odvodnenie vzniknutého kalu preferuje variant č. 1, t. j. mechanické odvodnenie kalu, ale akceptuje aj variant č. 2 za podmienky zabezpečenia kalových polí proti poveternostným vplyvom na zamedzenie kontaminácie okolitého prostredia (vzduch, voda, pôda) uskladneným kalom. Súčasne žiada riešiť primeranú koncovku pre odvodnený kal s obsahom špecifických kontaminantov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že z hľadiska celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v časti VI. tohto záverečného stanoviska súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1. V doplňujúcich informáciách podľa § 35 ods. 5 zákona, doručených na MŽP SR dňa 07. 10. 2025, navrhovateľ uviedol, cit.: „V inovovanej MCHB ČOV budú vznikať 3 druhy kalov, a to primárny (z mechanického stupňa čistenia), sekundárny (z biologického stupňa čistenia) a terciárny (z chemickej oxidácie a zrážania kovov). Spracovanie čistiarenských kalov BAT technikami v kalovom hospodárstve MCHB ČOV bude prebiehať oddelene pre sekundárny kal a oddelene pre primárny a terciárny kal. Konečné nakladanie so vzniknutým odpadom (upravené, stabilizované a odvodnené kaly) bude závisieť od výsledkov akreditovanej analýzy a následného odborného posúdenia vo veci odpadov. V zmysle odborného posúdenia bude odpad zaradený podľa katalógu odpadov a následne odovzdávaný do zariadenia na zhodnotenie/zneškodnenie odpadov, kde bude zhodnotený/zneškodnený v súlade so zákonom o odpadoch, napr. spaľovaním. Za týmto účelom budú uzatvorené zmluvy s konkrétnymi odberateľmi odpadov, pričom aj v súčasnosti máme uzatvorenú platnú zmluvu na odber a zneškodnenie odpadov so spoločnosťou Fecupral, spol. s.r.o.“ MŽP SR považuje uvedený popis riešenia za dostatočný.

Pre odvodnenie vyčistených odpadových vôd z MCHB ČOV do rieky Laborec si vyberá modifikovaný variant č. 1, t. j. odvádzanie všetkých odpadových vôd z priemyselného parku Strážske a po ich prečistení do povrchového recipientu Laborec novovybudovaným potrubím za podmienky, že odtokové potrubie bude zaústené do

rieky Laborec až pod prírodným kanálom (širavský kanál) do vodnej nádrže Zemplínska Širava, s cieľom eliminácie potenciálnych nežiaducich dopadov navrhovanej činnosti na túto vodnú stavbu.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *V doplňujúcich informáciách podľa § 35 ods. 5 zákona, doručených na MŽP SR dňa 07. 10. 2025, navrhovateľ uviedol, cit.: „Požiadavku berieme na vedomie. Požiadavka bola riešená už v správe o hodnotení na str. 109 nasledovne: „Splnenie uvedenej požiadavky SVP nie je v technických a ekonomických možnostiach investora. Vyžiadalo by si to vybudovanie a uloženie nového potrubia DN1600 o dĺžke 17 km s trasovaním cez 10 katastrálnych území (Strážske, Pusté Čemerné, Voľa, Naciná Ves, Suché, Petrovce nad Laborcom, Topoľany, Pozdišovce, Močarany, Michalovce) a parcely v súkromnom vlastníctve. Získanie súhlasu všetkých vlastníkov parciel, resp. ich odkúpenie nie je reálne dosiahnuteľné. “Pre úplnosť informácie uvádzame, že bolo identifikovaných celkom 1 256 rôznych vlastníkov parciel pri trasovaní korytom potoka Duša, ktorých súhlas by bol nevyhnutný. Uvedená požiadavka bola so zástupkyňou SVP riešená aj priamo na verejnom prerokovaní správy o hodnotení, kde bola uvažovaná aj možnosť čerpania fondov. Navrhovateľ by pri realizácii odtokového potrubia pod Širavský kanál uvítal možnosť čerpania fondov, príp. inú formu investície Vzhľadom na akútnosť súčasnej situácie v potrebe bezodkladného riešenia obnovenia prevádzky MCHB ČOV v areáli SPP navrhujeme v súčasnosti posudzovať iba predložené varianty v Zámere a Správe o hodnotení, ktoré sú relatívne v krátkom čase uskutočniteľné. Uvedená podmienka zaústenia pod Širavský kanál nie je splniteľná v horizonte niekoľkých rokov a znamenalo by to koniec aj pre zvyšok doposiaľ fungujúcej priemyselnej činnosti v areáli SPP v Strážskom. “*

**7. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-MI-OSZP-2024/014117-002 zo dňa 05. 08. 2024) ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov, § 61 vodného zákona uvádza vo svojom stanovisku nasledovné, cit.:

*„1. V predloženej správe o hodnotení nie je vyhodnotené variantné riešenie vo vzťahu k recipientom (bod 2.2.6 rozsahu hodnotenia) - posúdená vhodnosť oboch recipientov Laborec a Ondava (počas prevádzky pred rokom 2021 boli vypúšťanie odpadových vôd z priemyselného areálu Chemka Strážske odvádzané do dvoch recipientov Ondava a Laborec podľa charakteru a miery znečistenia týchto vôd). “*

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Špecifická požiadavka 2.2.6 rozsahu hodnotenia bola vyhodnotená na str. 127 správy o hodnotení. Navrhované variantné riešenia (variant č. 1 aj variant č. 2) uvažujú s recipientom – riekou Laborec. Rieka Ondava, je ako recipient uvedená iba pri nulovom variante, no platí tu, že odpadové vody boli do rieky Ondava vypúšťané cez odkalisko Poša. Rozhodnutím č. 4785/57/2021-4503/2025 zo dňa 09. 03. 2021 o obmedzení činnosti v prevádzke Mechanicko – chemická – biologická čistiareň odpadových vôd, Priemyselná 720, 072 22 Strážske, prevádzkovateľ: Ekologické služby a. s., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO 36210871 bolo zastavené prečerpávanie vôd na odkalisko.*

*„2. V predloženej správe o hodnotení tunajší úrad má za to, že nie je dostatočný zhodnotený vplyv na vodnú nádrž Zemplínska širava - bočná nádrž na vodnom toku Laborec, čím dochádza k obmedzenej výmene vody vo vodnej nádrži. Posúdiť vplyv na vodné prostredie z dôvodu možnej kumulácie znečistenia znečisťujúcimi látkami, obsiahnutých vo vypúšťaných odpadových vodách, vzhľadom na obmedzenú výmenu vody v nádrži a možného ohrozenia zdravia (VN Zemplínska širava je voda určená na kúpanie). “*

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery je vyhodnotený v kapitole*

C.III.5 správy o hodnotení a v jednotlivých prílohách správy o hodnotení. V zmysle zistených záverov, je možné uviesť, že i za najnepriaznivejších prietokových podmienok budú povrchové vody v recipiente (rieke Laborec) vyhovovať požiadavkám na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Na základe týchto skutočností, sa nepredpokladá negatívny vplyv na vodnú nádrž Zemplínska Šírava.

„3. V špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia v bode 2.2.7. bola určená požiadavka - Komplexne vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody z hľadiska požiadaviek rámcovej smernice o vode, najmä požiadaviek z článku 4.7. – v predloženej správe o hodnotení nie je vyhodnotená činnosť podľa požiadavky v bode 2.2.7.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** Špecifická požiadavka 2.2.7 rozsahu hodnotenie bola vyhodnotená na str. 65 správy o hodnotení. MŽP SR taktiež uvádza, že do časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska uviedlo podmienku „34. Pred povolením navrhovanej činnosti požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona.“

**8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny v súčasnosti odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (list č. 3297/2024-6.3, 542/2024, 542/81-int. zo dňa 09. 08. 2024) vo svojom záväznom stanovisku podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v predloženej variante č. 1.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie.

**9. Obec Voľa** (list č. 86/2024 zo dňa 07. 08. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie.

**10. Mesto Strážske** (list č. R2024/007063 zo dňa 07. 08. 2024), vo svojom stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky. Ďalej uvádza, že od navrhovateľa požaduje dlhodobú aktívnu spoluprácu pri investičných projektoch Mesta Strážske, zameraných na zvýšenie kvality života občanov mesta v rámci environmentálnej sféry, tvorby zelene a mestskej infraštruktúry, nakoľko navrhovateľ na verejnom prerokovaní deklaroval možnosť príjmu splaškových odpadových vôd z okolitých obcí, alebo dovážanie domových žúmp, čím by si sa zvýšilo zaťaženie mestských komunikácií.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Predmetné pripomienky nesmerujú k predmetu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, ale k navrhovateľovi a jeho participácii na rozvoji Mesta Strážske. MŽP SR odporúča aby predmetné požiadavky boli predmetom osobitných rokovaní medzi mestom a navrhovateľom.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 75950/2024 zo dňa 26. 11. 2024, spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 6/98-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe vlastných poznatkov a zistení a relevantných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, v súlade

s „Metodickou príručkou pre spracovateľa odborného posudku v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie“ a oboznámenia sa s nasledovnou dokumentáciou:

- zámerom;
- rozsahom hodnotenia;
- správou o hodnotení;
- stanoviskami doručenými k správe o hodnotení a stanoviskami doručenými k zámeru;
- doplňujúcimi informáciami, doručenými dňa 14. 11. 2023;
- pozvánkou na spoločné verejné prerokovania;
- záznamom zo spoločného verejného prerokovania;
- doplňujúcimi informáciami podľa § 35 ods. 5 zákona, doručené dňa 07. 10. 2024;
- územným plánom Mesta Strážske (H2M Ateliér s.r.o., 2004);
- rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia Slovenskej republiky, inšpektorátu životné prostredia Košice č. 4785/57/2021-4503/2021 zo dňa 09. 03. 2021 o obmedzení činnosti v prevádzke Mechanicko – chemická – biologická čistiareň odpadových vôd, Priemyselná 720, 072 22 Strážske, prevádzkovateľa: Ekologické služby a. s., Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO 36210871.

Spracovateľ posudku, má za to, že správa o hodnotení je po formálnej stránke spracovaná v súlade s prílohou č. 11 zákona, avšak z obsahového hľadiska uvádza nasledovné postrehy:

- v rámci kapitoly A.II.5 správy o hodnotení chýba bližší popis lokality, je vyjadrený odkazom na prílohu správy o hodnotení,
- v celej správe o hodnotení chýba informácia o najbližšej obytnej zástavbe od areálu navrhovateľa – je uvedená iba vzdialenosť obytných zón od zberných miest I. a II. (cca 1 000 m); (vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby, konkrétne od východného oplotenia, je cca 160 m; táto informácia bola uvedená v rámci odborného posudku a taktiež je uvedená v rámci tohto záverečného stanoviska),
- v časti C.VI. správy o hodnotení sú navrhované opatrenia prevažne technického a organizačného charakteru, ktoré vyplývajú z legislatívnych požiadaviek, a absentujú opatrenia a návrhy na vegetačné úpravy v rámci areálu navrhovateľa.

Spracovateľ posudku ďalej uvádza, že obsahová náplň jednotlivých kapitol správy o hodnotení je primerané a zodpovedá názvu danej kapitoly. Správa o hodnotení obsahuje pomerne podrobný popis prevádzky navrhovanej činnosti, funkcie a parametrov technologických zariadení, ktoré boli upravené aj na základe pripomienok doručených v stanoviskách k zámeru. Spracovateľ posudku uvádza, že celkovo je možné správu o hodnotení vyhodnotiť ako dostatočnú, po odbornej stránke na veľmi dobre úrovni. Jednotlivé kapitoly obsahujú podstatné veci bez zbytočného textového balastu. Čiastočným nedostatkom je skutočnosť, že k navrhovanej činnosti zatiaľ nebola spracovaná technická projektová dokumentácia. To však nie je dôvodom na pochybnosti o vstupných a výstupných údajoch o prevádzke a o podstate navrhovaných technických a technologických zmien. Niektoré nejasnosti resp. chýbajúce informácie, ktoré vyplynuli z požiadaviek námietky verejnosti, ktoré vedú k lepšiemu poznaniu problematiky, spracovateľ posudku doplnil v rámci odborného posudku a doplnil do navrhnutých opatrení.

Spracovateľ posudku ďalej uvádza, že správe o hodnotení sú uvedené predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia – spracované sú požiadavky o vstupoch, údaje o výstupoch a posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.

Na základe komplexného zhodnotenia možno pozitíva a negatíva navrhovanej činnosti zosumarizovať nasledovne:

Pozitívne vplyvy súvisiace s kvalitou životného prostredia:

- využitie existujúceho potenciálu daného územia a využitie existujúcich kapacít vybudovanej infraštruktúry v dotknutom priemyselnom areáli – komunikácie, spevnené plochy, všetky druhy inžinierskych sietí a rozvodov, a s tým súvisiaca revitalizácia existujúceho areálu, bez potreby dopĺňania infraštruktúry;
- zachovanie a pokračovanie vo využívaní dopravnej dostupnosti železničnej prepravy, ktorá je v lokalite dostupná;
- modernizáciou jednotlivých prevádzok a činností v rámci MCHB ČOV sa zmiernia niektoré vplyvy, ktorými prevádzka ovplyvňovala zložky životného prostredia v minulosti a v obmedzenej miere aj v súčasnosti;
- zabezpečením súladu prevádzky s najlepšimi dostupnými technikami sa dosiahne stabilizácia pracovných miest v spoločnosti a posilní sa pozitívny vplyv na priemysel v dotknutom území.

Negatívne vplyvy, ktoré sú spojené s navrhovanou činnosťou:

- znečisťovanie ovzdušia a hluk z dopravy a stavebnej činnosti počas etapy výstavby;
- hluková záťaž zo súvisiacej dopravy počas prevádzky a predovšetkým počas realizačných prác;
- znečisťovanie ovzdušia,;
- potenciálna zvýšená tvorba odpadov, zvýšené nároky na energetické zabezpečenie, spotrebu surovín a pod.

Na základe preštudovania správy o hodnotení, zámeru, rozsahu hodnotenia, a obhliadky dotknutého objektu a činnosti, ktoré umožňujú spracovateľovi odborného posudku vytvoriť si odborný názor aj na základe vlastných zistení, spracovateľ posudku konštatuje, že spracovatelia správy o hodnotení identifikovali všetky podstatné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti a principiálne správne ohodnotili mieru ich významnosti. Ako najvýznamnejší vplyv na životné prostredie bol vyhodnotený vplyv na vodné pomery v dotknutom území, nakoľko MCHB ČOV Strážske sa nachádza v citlivom území negatívne zasiahnutom predchádzajúcou chemickou výrobou v bývalom podniku Chemko, a.s. Strážske. Po ukončení výroby pred cca 20 rokmi zostali v území viaceré environmentálne záťaže, ktoré je potrebné postupne odstrániť. V tomto kontexte je vnímaná aj investícia do modernizácie MCHB ČOV Strážske, kde prevažujú obavy zo stupňa znečistenia vstupných odpadových vôd a možného ohrozenia kvality vôd v rieke Laborec a vodnej nádrži Zemplínska Širava.

Ďalej spracovateľ posudku hodnotí ako optimálny variant č. 1 (predĺženie existujúcej južnej trasy) a to najmä z dôvodu, že vyčistené odpadové vody budú odvádzané gravitačne. Pre variant č. 2 (nová severná trasa) by bolo potrebné vybudovanie prečerpávacej stanice, čo je spojené s vyššími nárokmi na spotrebu elektrickej energie. Zároveň dôjde pri variante č. 1 k dekontaminácii výkopovej zeminy. Ak sa porovná spôsob odvodnenia kalu, je síce variant č. 2 (kalové polia) energeticky výhodnejší, ale kvôli záberu pôdy v rámci areálu MCHB ČOV, zvýšeným fugitívnym emisiám a obmedzenej prevádzke v zimnom období hodnotíme tento variant ako menej optimálny. V nulovom variante, ktorý predstavuje normálnu prevádzku MCHB ČOV, je v procese odvodňovania využívané mobilné odstredňovacie zariadenie externého dodávateľa služby. Vzhľadom k vyšším nákladom je tento spôsob odvodňovania neekonomický, preto boli navrhnuté nové spôsoby odvodnenia kalu. Variant č. 1 je v súlade s prirodzeným trasovaním odtoku priemyselných a povrchových vôd z areálu Strážske

priemyselný park a zabezpečiť kontinuálne spracovanie a odvoz vznikajúceho kalu z územia MCHB ČOV.

Spracovateľ posudku ďalej konštatuje, že posudzovaný materiál je spracovaný na primeranej úrovni a rozsah hodnotenia bol dostatočne naplnený. Po upresnení a doplnení niektorých informácií umožňuje získať poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Úroveň podrobnosti zodpovedá východiskovým podkladom, ktoré sú na úrovni predprojektovej prípravy. Je možné konštatovať, že spolu s doplňujúcimi informáciami v dostatočnej miere preukazuje, že vplyvy na životné prostredie po realizácii predmetnej činnosti budú v akceptovateľnej miere. Identifikuje vplyvy, ktoré bude potrebné v rámci projektovej prípravy a realizácie riešiť opatreniami na ich zmiernenie.

Z hľadiska stanovísk a pripomienok dotknutých orgánov zúčastnených na pripomienkovaní predloženého materiálu, odborný posudok konštatuje, že rezortný orgán doručil nesúhlasné stanovisko. Požiadavky vznesené k zámeru boli do správy o hodnotení v akceptovateľnej miere zapracované, resp. budú detailne riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy. Požiadavky dotknutej verejnosti na presnejšie hodnotenie boli akceptované a podložené odbornými štúdiami, ktoré upresnili mieru očakávaných vplyvov, ale aj potrebu vykonania zmiernujúcich opatrení a následného monitorovania reálnych vplyvov.

V modernizovanom technologickom procese budú použité technologické riešenia a postupy, ktoré musia povinne spĺňať požiadavky o BAT. Dostatočne bola preukázaná únosnosť negatívnych dopadov na životné prostredie dotknutého územia, kvalitu života a zdravie dotknutého obyvateľstva a na strane druhej bol preukázaný prínos navrhovanej činnosti pri dosahovaní cieľov súvisiacich strategických dokumentov na lokálnej aj národnej úrovni a to najmä v oblasti ochrany vôd. Komplexné posúdenie vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie dostatočne preukázalo prevahu pozitívnych vplyvov na lokálnej aj národnej úrovni v oblasti socioekonomických súvislostí a únosnosť dopadov negatívnych vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie na lokálnej úrovni.

Na základe vyhodnotenia predloženej environmentálnej dokumentácie a doplňujúcich údajov navrhovateľa, berúc do úvahy aj stanoviská všetkých subjektov k navrhovanej činnosti, zastáva spracovateľ posudku názor, že po environmentálnej stránke nehrozia vážnejšie vplyvy žiadnej zo zložiek životného prostredia, nie je ohrozený zdravotný stav obyvateľstva a preto navrhuje v záverečnom stanovisku k navrhovanej činnosti odporúčať realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 1, za predpokladu plnenia navrhnutých opatrení a podmienok. Dodáva, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalšom stupni projektovej prípravy navrhovanej činnosti pred jej povolením. Podmienky inštalácie a prevádzky budú vyjadrené v povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 12. 02. 2025.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo***

Počas realizácie výstavby objektu pre navrhovanú činnosť budú vplyvy na obyvateľstvo zodpovedať stavebnej činnosti – zaťaženie hlukom a prašnosťou najmä zo zvýšenej intenzity dopravy, etapy prípravy územia a stavebnotechnických prác. Všeobecne pôjde o vplyvy dočasné, s premenlivými intervalmi a premenlivými intenzitami vplyvov. Ich dopad závisí od viacerých faktorov, napr. časového harmonogramu prác a klimatických podmienok, ale aj od organizačných a technických opatrení – predovšetkým dodržiavaním požadovanej technologickej disciplíny. Pozitívne je možné vyhodnotiť sociálno-ekonomický vplyv, t. j. vytvorenie pracovných príležitostí pre obyvateľstvo (napr. zamestnancov stavebných firiem, firiem v oblasti strojárstva, prepravných firiem atď.).

V čase prevádzky bude navrhovaná činnosť rovnako ako existujúca prevádzka predstavovať možné vplyvy na zdravie a pohodu obyvateľstva:

Z hľadiska dopravného zaťaženia – počas prevádzky navrhovanej činnosti budú využívané vybudované cestné komunikácie. Predpokladá sa pravidelný dovoz externých odpadových vôd, tekutých odpadov a chemikálií a odvoz odpadov prevažne v pracovné dni do 18:00 hod. V prípade kampaňovitých dovozov je možná úprava času prevzatia. Celkovo možno predpokladať premávku cisternových a nákladných vozidiel do areálu inovovanej MCHB ČOV cca 10 – 24 vozidiel denne, pričom najpočetnejšie budú cisternové vozidlá na dovoz externých odpadových vôd a tekutých odpadov. Vzhľadom k situovaniu navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli, ktorý má vybudované prístupové cesty aj mimo obytnú zástavbu, sa nepredpokladá neprimerané zaťaženie dotknutého obyvateľstva dopravou. Hlavnou zbernou komunikáciou bude cesta I/18.

Z hľadiska znečistenie ovzdušia – vzhľadom k zvýšeniu dopravného zaťaženia je možné predpokladať mierne zvýšenie koncentrácie výfukových plynov v okolí prevádzky navrhovanej činnosti. Možný zápach pochádzajúci z externých odpadových vôd a tekutých odpadov bude dovážaný do vzdialenejších zberných centier, čím sa predpokladá eliminácia tohto vplyvu. Čistiareň odpadových vôd (vo všeobecnosti) je zdrojom fugitívnych emisií. V technologickom procese čistenia odpadových vôd vznikajú znečisťujúce látky H<sub>2</sub>S, NH<sub>3</sub>, VOC príp. TOC, pachové látky. Realizáciou navrhovanej činnosti, bude aktuálne povolené zaťaženie MCHB ČOV znížené z 588 000 EO na 40 000 EO. Vplyvom tejto zmeny nedôjde k zmene zaradenia zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle platnej legislatívy a nedôjde k vypúšťaniu iných druhov emisií znečisťujúcich látok ako v súčasnosti.

V prípade variantu č. 2 (vybudovanie kalových polí) môže pri konečnom spracovaní kalov dochádzať k výraznejšiemu uvoľňovaniu fugitívnych emisií v porovnaní s variantom č. 1 (mechanické odvodnenie v uzavretej miestnosti). Pri oboch variantných riešeniach sa predpokladá s miernym zvýšením koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší.

Z hľadiska hlukových pomerov – najväčšie zdroje hluku počas prevádzky navrhovanej činnosti budú povrchové aerátory s hlučnosťou do 85 dB. Na zníženie ich hlučnosti budú inštalované protihlukové prístrešky. Ďalším zdrojom hluku bude nákladná doprava a cisternové vozidlá zabezpečujúce dovoz a odvoz externých odpadových vôd a odpadov. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližších obytných súborov, umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli s vybudovanými prístupovými cestami aj mimo

obytnú zástavbu bude hluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov ako aj z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom zanedbateľná.

Z hľadiska socioekonomických vplyvov – počas prevádzky bude mať navrhovaná činnosť nepriamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože rieši spôsob nakladania s odpadovými vodami v areáli Strážske priemyselny park, čo má dopad na existujúce prevádzky a tým nepriamo aj na udržanie, prípadne zvýšenie zamestnanosti. Prítomnosť plne funkčnej čistiarne odpadových vôd je jednou z priorit pri potenciálnom záujme o investovanie v danej lokalite.

#### *Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie:*

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva – t. j. realizácia navrhovanej činnosti, vykonávaná podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, nebude predstavovať významné zdravotné riziko pre obyvateľstvo dotknutých obcí.

Možné negatívne vplyvy posudzovanej činnosti na život a zdravie zamestnancov prevádzky predstavujú práca v hlučnom prostredí, práca so zariadeniami vyžadujúcimi odbornú obsluhu, manipulácia a skladovanie materiálov, ktoré majú potenciál k vzplanutiu alebo výbuchu.

Všeobecné zásady dodržiavania bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a konkrétne povinnosti zamestnávateľa sú určené v zákone č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a p zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v jeho vykonávacom nariadení vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci. Obsluha technologických zariadení vyžaduje riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov. Vplyv hluku na zamestnancov musí byť v súlade s požiadavkami nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

#### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie budú vznikajúť v rozsahu potrebných zemných prác pre výstavbu nových stavebných objektov a potenciálny vplyv na horninové prostredie z hľadiska rizika havarijného znečistenia, ktoré je možné eliminovať preventívnymi opatreniami. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Vypúšťanie vyčistených odpadových vôd od zdroja až po recipient Laborec je navrhnuté v uzatvorenom potrubí, čo eliminuje možnosť prieniku týchto vôd do horninového prostredia, pôdy a podzemných vôd.

#### ***Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmeny klímy***

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa bude nachádzať v areáli súčasnej MCHB ČOV a nové technológie budú osadené prevažne do existujúcich objektov, príde k záberu pôdy len pre dobudovanie stáčacej plochy a v prípade variantu č. 2 by došlo k dobudovaniu kalových polí. K záberu pôdy dôjde aj na trase osadenia odtokového potrubia. Z uvedeného vyplýva, že záber pôdy a s tým súvisiaca možná zmena vodných pomerov v území a jej vplyv na klimatické pomery bude minimálny.

Dažďové vody zo striech objektov budú zaústené do dažďových záhrad, ktoré sa vybudujú v zelených plochách v blízkosti predmetných objektov. Pridanou funkciou dažďovej záhrady bude vsakovanie neznečistených vôd na terén a tým zlepšenie celkovej klímy v okolí.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Územie Košického kraja zahŕňa aglomeráciu Košice (územie mesta Košíc a obcí Bočiar, Haniska, Sokolany a Veľká Ida) a zónu Košický kraj (Košický kraj bez aglomerácie Košice).

Reliéf východnej časti zóny Košický kraj má prevažne rovinný charakter vďaka Východoslovenskej rovine, ktorú od Košickej kotliny oddeľujú Slanské vrchy. Na hranici s Prešovským krajom sa tiahnu Vihorlatské vrchy, zo západu na východ sa rozprestiera Hornádska kotlina. V západnej, hornatejšej časti kraja, sa tiahnu Volovské vrchy oddelené od Slovenského krasu Rožňavskou kotlinou. Hornádska kotlina v severnej časti územia zasahuje do južnej časti Prešovského kraja. V západnej časti, na severe Košickej kotliny a na krajnom severovýchode prevládajú tuhé palivá, v Košiciach a okolí a vo východnej časti sa vo veľkej miere využíva na vykurovanie plyn. Zdrojom znečistenia ovzdušia v zóne Košický kraj je aj cestná doprava.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike 2024 nebolo v roku 2024 v zóne Košický kraj zaznamenané prekročenie limitnej hodnoty pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO a benzén, ani prekročenie limitných hodnôt pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Dlhodobé trendy znečistenia časticami PM a NO<sub>2</sub> majú klesajúci charakter na všetkých monitorovacích staniciach zóny a aglomerácie s výnimkou AMS Veľká Ida, Letná. Cieľová hodnota pre benzo(a)pyrén (BaP) bola prekročená na monitorovacích staniciach Kropachy (zóna Košický kraj) a Veľká Ida, Letná (aglomerácia Košice).

Vzhľadom k zvýšenej premávke nákladných a cisternových vozidiel do areálu MCHB ČOV je možné predpokladať mierne zvýšenie koncentrácie výfukových plynov v dotknutom území. Možný zápach pochádzajúci z externých odpadových vôd a tekutých odpadov bude eliminovaný ich dovážaním do vzdialenejších zberných centier.

V prípade variantu č. 2 (vybudovanie kalových polí) by pri konečnom spracovaní kalov dochádzalo k výraznejšiemu uvoľňovaniu fugitívnych emisií v porovnaní s variantom č. 1 (mechanické odvodnenie v uzavretej miestnosti).

Realizáciou navrhovanej zmeny, bude aktuálne povolené zaťaženie MCHB ČOV znížené z 588 000 EO na 40 000 EO. Vplyvom tejto zmeny nedôjde k zmene zaradenia zdroja znečistenia ovzdušia a nedôjde k vypúšťaniu iných druhov emisií znečisťujúcich látok. Pri oboch variantných riešeniach sa predpokladá s miernym zvýšením koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší, čím vznikne mierne negatívny vplyv na ovzdušie v dotknutom území.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Priemyselný areál a MCHB ČOV sú situované v povodí rieky Laborec, t. j. v smere toku podzemných a povrchových vôd. Vypúšťanie vyčistených odpadových vôd od zdroja až po recipient Laborec je navrhnuté v uzatvorenom potrubí, čo eliminuje možnosť prieniku do horninového prostredia, pôdy a podzemných vôd. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vody byť mohla byť havarijná situácia s únikom znečisťujúcich látok alebo nevyčistených odpadových vôd. Modernizovaná MCHB ČOV bude pre tieto prípady zabezpečená nadštandardným prvkom ochrany vôd, a to Havarijnou akumuláčnou nádržou, ktorá zabezpečí zachytenie kontaminovaných vôd a ich následné prečerpanie do procesu čistenia.

Navrhovanou inováciou a modernizáciou MCHB ČOV vznikne komplexný ekologický systém na konečné čistenie priemyselných odpadových vôd. Navrhnuté techniky čistenia budú v plnom súlade so závermi o najlepších dostupných technikách v zmysle vykonávacieho rozhodnutia 2016/902.

Vzhľadom na vyššie uvedené fakty je možné konštatovať, že navrhovanou činnosťou nedôjde k ohrozeniu kvality vôd Zemplínskej šíravy a taktiež vodných zdrojov v lokalite Strážske a Topoľany.

Pre navrhovanú činnosť bolo spracované autorizovaným stavebným inžinierom v kategórii komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo pre vodohospodárske stavy „Stanovisko k špecifickým požiadavkám rozsahu hodnotenia“, kde bolo uvedené vyhodnotenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd z navrhovanej činnosti na recipient. Výsledná koncentrácia v recipiente po zmiešaní s vyčistenými odpadovými vodami bola posúdená vo všetkých ukazovateľoch voči imisným limitom nariadenia č. 269/2010 Z. z. a záverom bolo, že navrhovaná činnosť plne rešpektuje predmetné nariadenia a recipient (rieka Laborec) nebude navrhovanou činnosťou znečistená nad povolené imisné limity. Parametre vypúšťaných odpadových vôd z navrhovanej činnosti boli posúdené aj v porovnaní s kvalitatívnymi cieľmi povrchovej vody určenej na odber pre pitnú vodu v zmysle prílohy č. 2, časti A nariadenia č. 269/2010 Z. z. ďalej bolo taktiež konštatovanie, že parametre recipientu Laborec, budú vyhovovať aj kvalitatívnym cieľom povrchovej vody určenej na odber pre pitnú vodu, pričom vo väčšine ukazovateľov v najvyššej kategórii A1 (obdobne platí aj pre kvalitatívne ciele povrchovej vody určenej na závlahy. Vzhľadom na závery o najlepších dostupných technikách vo vykonávacom rozhodnutí 2016/902 sa navrhuje úprava v 6 parametroch (smerom nadol). Záverom predmetného stanoviska je, že vzhľadom na uvedené fakty je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu kvality vôd Zemplínskej šíravy a taktiež vodných zdrojov v lokalite Strážske a Topoľany.

### ***Vplyvy na pôdu***

Pre vybudovanie technológie terciárneho dočistenia na MCHB ČOV nepríde k záberu pôdy. Zariadenie terciárneho dočistenia aj mechanického odvodnenia kalu sa môže osadiť do existujúcich objektov na MCHB ČOV. Záber pôdy bude potrebný na dobudovanie stáčacej plochy pre externé dovozy a v rámci variantu č. 2 na dobudovanie kalových polí.

Výhľadovo bude potrebný záber pôdy na plochu pre solárne sušenie kalu. Všetky tieto plochy sa nachádzajú v areáli MCHB ČOV a sú charakterizované ako zastavaná plocha a nádvorie.

K záberu pôdy dôjde aj na trase osadenia odtokového potrubia, a to pre variant č. 1 aj variant č. 2. Pozemky sú charakterizované prevažne ako orná pôda, vodná plocha a zastavaná plocha a nádvorie. Vypúšťanie vyčistených odpadových vôd od zdroja až po recipient Laborec je navrhnuté v uzatvorenom potrubí, čo eliminuje možnosť prieniku týchto vôd do horninového prostredia a podzemných vôd.

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Používané chemikálie budú zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok havarijnými vaňami a ich únik do prostredia sa nepredpokladá.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a biotopy***

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v intraviláne obce, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v prvom stupni ochrany – t. j. bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. V dotknutom území neboli identifikované druhy fauny a flóry európskeho ani národného významu. V dotknutom území sa prevažne nachádzajú druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia a výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou.

Pre vypúšťanie vyčistených vôd bude však potrebné dobudovať potrubie a výustný objekt.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované primerané hodnotenie, v ktorom sú uvedené chránené druhy rastlín a živočíchov zaznamenané v dotknutom území. V štúdiu bol prieskum územia vykonaný rôznymi prístupmi – klasickým terénnym monitoringom vybraných skupín organizmov - vegetácie, obojživelníkov, plazov, vtákov a cicavcov, ale aj prieskumom celkovej biodiverzity územia na základe analýzy eDNA.

Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené biotopy európskeho významu v žiadnom z dotknutých území Natura 2000 a to ani nepriamym vplyvom, nebude ovplyvnená integrita chránených území. Najvýznamnejším vplyvom bude zásah do biotopu 91E0 Vrbovo-topoľové lužné lesy, preto po výbere finálnej trasy je nutné požiadať o zásah do biotopu a zabezpečiť ciele prieskum dutinových stromov pred výrubom a overiť prítomnosť periodických vodných plôch v ktorých sa rozmnožujú obojživelníky.

Vzhľadom k výsledkom primeraného hodnotenia, sa predpokladá len mierny negatívny vplyv na faunu a flóru dotknutého územia, ktorý bude kompenzovaný realizáciou zmierňujúcich opatrení. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v danom území zakázanú.

#### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude meniť stanovený charakter a vzhľad daného územia, nakoľko sa navrhuje v existujúcom areáli s vybudovanou infraštruktúrou. Potenciálne sa zlepší estetická úroveň objektov v rámci priemyselného areálu. Brehové porasty pri výustných objektoch budú upravené tak, aby inštalované potrubie nepôsobilo rušivo a neovplyvnilo celkovú scenériu krajiny.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa realizáciou navrhovanej činnosti vplyvy na krajinu, jej štruktúru, využívanie krajiny alebo krajinný obraz nepredpokladajú.

#### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Navrhovaná činnosť si svojou realizáciou alebo prevádzkou nevyžiada zásah do prvkov územného systému ekologickej stability.

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na územný systém ekologickej stability.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť nebude vplývať na štruktúru dotknutých sídelných útvarov, rastlinnú a živočíšnu výrobu, alebo existujúcu infraštruktúru mimo areálu navrhovateľa.

V rámci existujúceho areálu dôjde k zefektívneniu využitia potenciálu dotknutého územia využitím jeho vybudovanej infraštruktúry. Dôjde k stabilizácii priemyselnej výroby v areáli historicky umiestnenom v blízkosti železničného napojenia.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

#### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská, keďže tie sa v dotknutej lokalite alebo jej širšom území nenachádzajú.

### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na paleontologické náleziská alebo významné geologické lokality, keďže tie sa v dotknutej lokalite alebo v jej širšom okolí nenachádzajú.

### ***Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)***

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

### ***Synergické a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti***

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činnosti, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Najvýznamnejším zásahom počas výstavby navrhovanej činnosti bude výrub v biotope lužného lesa, na ktorý je naviazaná väčšina zaznamenaných živočíchov európskeho významu. Najvýznamnejším vplyvom počas prevádzky bude vypúšťanie vyčistených odpadových vôd do rieky Laborec.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Vzhľadom na dostatočné vzdialenosti navrhovanej činnosti od území Natura 2000 je prípadný vplyv navrhovanej činnosti priamo v lokalite ako aj v miestach výustných objektov na chránené územia vylúčený.

Najbližšie územia Natura 2000 sú chránené vtáčie územie SKCHVU035 Vihorlatské vrchy (vo vzdialenosti cca 2 000 m od navrhovanej činnosti), územie európskeho významu SKUEV0895 Stredný tok Laborca (vo vzdialenosti cca 2 500 m od navrhovanej činnosti), územie európskeho významu SKUEV0250 Krivoštianska (vo vzdialenosti cca 2 500 m od navrhovanej činnosti) a územie európskeho významu SKUEV0231 Brekovský hradný vrch (vo vzdialenosti cca 3 500 m od navrhovanej činnosti).

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované primerané hodnotenie, ktorého záverom bolo konštatované, že navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené biotopy európskeho významu v žiadnom území Natura 2000 a to ani nepriamym vplyvom a nebude ovplyvnená ani integrita chránených území.

V rámci primeraného hodnotenia bol ako najvýznamnejší vplyv navrhovanej činnosti vyhodnotený zásah do biotopu 91E0 Vrbovo-topoľové lužné lesy, preto je po výbere finálnej trasy nutné požiadať o zásah do biotopu a zabezpečiť cielený prieskum dutinových stromov pred výrubom a overiť prítomnosť periodických vodných plôch, v ktorých sa rozmnožujú živočíchy.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po

vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledkov spoločného verejného prerokovania, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti **vo variante č. 1** za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### **2. Odsúhlasený variant**

Navrhovaná činnosť je predložená v dvoch realizačných variantoch (variant č. 1 a variant č. 2), ktoré sa od seba odlišujú riešením kalového hospodárstva a odlišným umiestnením odvádzacieho potrubia vyčistenej odpadovej vody a umiestneným výustného objektu do recipientu rieky Laborec. Technológiou jednotlivých stupňov čistenia odpadových vôd sú predmetné varianty prakticky totožné.

Na základe záverov posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 1, ktorý možno vyhodnotiť ako priaznivejší a to hlavne z dôvodu, že vyčistené odpadové vody budú odvádzané gravitačne a predmetný variant je v súlade s prirodzeným trasovaním odtoku priemyselných a povrchových vôd z areálu Strážske priemyselný park a zabezpečí kontinuálne spracovanie a odvoz vznikajúceho kalu. V rámci realizácii variantu č. 1 dôjde aj k dekontaminácií výkopovej zeminy. Realizačný variant č. 1 je popísaný v časti II. tohto záverečného stanoviska.

### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti**

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe správy o hodnotení, spoločného verejného prerokovania a odborného posudku s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo pre etapu prípravy a prevádzky určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (napr. zemné práce) využívať technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov bude treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami).
2. Minimalizovať skladovanie prašných materiálov, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách v rámci areálu navrhovateľa.
3. Možné emisie z externých odpadových vôd a tekutých odpadov (napr. pachové, atď.) eliminovať umiestnením v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny.
4. Pri realizácii navrhovanej činnosti používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti; zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.
5. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať len v denných hodinách; prednostne používať stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi; dodávateľov poučiť o potrebe ochrany okolia dotknutého zmenia pred hlukom z ich činnosti.

6. Stavebné činnosti, pri vykonávaní ktorých dochádza k prenosu vibrácií do podlažia a šíreniu hluku do okolitého prostredia (napr. narážanie pilót a pod.), nahradiť inými technologickými postupmi, napr. vrtaním.
7. Trasy pohybov nákladných vozidiel naplánovať cez miesta čo najviac vzdialené od bytových domov.
8. Stavebný dvor a dvor stavebných mechanizmov umiestniť čo najďalej od územia s funkciou bývania.
9. Inštalovať protihlukové prístrešky na zníženie ich hlučnosti povrchových aerátorov.
10. Zabezpečiť aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd v dotknutom území.
11. Zabezpečiť pravidelný monitoring podľa nariadenia č. 269/2010 Z. z. a v súlade s vykonávacím rozhodnutím 216/902 (pre príslušné BAT).
12. Vykonávať periodické monitorovanie podzemnej vody.
13. Aktualizovať Plán preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku (havarijný plán) a prevádzkový poriadok.
14. V prípade vzniku havarijného stavu, navrhovateľ bezodkladne informuje vodohospodársky dispečing SVP š. p. OZ Košice, ktorý podľa možností zabezpečí uzavretie prítoku do Zemplínskej šíravy a jeho smerovanie do Laborca.
15. Pri sadových úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov bylín/drevín.
16. Pri ukladaní odtokového potrubia postupovať tak, aby nedošlo k významnému narušeniu brehového porastu.
17. Po vybraní konkrétnej trasy zabezpečiť kontrolu priestoru v oblasti brehových porastov Laborca s cieľom zistenia prítomnosti periodických vodných plôch ktoré môžu slúžiť ako reprodukčné lokality pre obojživelníky. V prípade ich prítomnosti zabezpečiť vybudovanie náhradnej plochy v biotope, ktorý zostane bez zásahu.
18. Pred realizáciou nevyhnutného výrubu zabezpečiť kontrolu dutinových stromov a v prípade zistenia prítomnosti chránených druhov postupovať pri výrube tak aby nedošlo k ich úhynu – realizovať výrub v mimohniezdnom období, kmeň zrezávať po segmentoch a zabrániť ich pádu.
19. V prípade výrubu hodnotných dutinových stromov zabezpečiť vyvesenie hniezdných búdok pre vtáky a netopiere v okolitých porastoch lužného lesa. Presný počet a typy búdok musia byť určené po prieskume dutín pred výrubom.
20. Mŕtve drevo z výrubu transferovať do oblasti biotopu, ktorý zostane bez zásahu, aby tu mohol prebehnúť životný cyklus prítomných bezstavovcov; mŕtve drevo bude v budúcnosti zvyšovať diverzitu v poraste.
21. Náhradnú výsadbu zabezpečiť prednostne v oblastiach povodia Laborca kde lužné lesy dosahujú menšiu šírku a využiť domáce druhy drevín a krovín a zvýšiť tak zastúpenie kvalitného biotopu 91E0 Vŕbovo-topoľové lužné lesy, ako aj šírku regionálneho biokoridoru.
22. Výrubu v oblasti remízok nahradiť výsadbou domácich druhov krovín a drevín formou vytvorenia nových remízok v poľnohospodárskej krajine v okolí areálu Chemko Strážske. Pri výsadbe využiť druhy produkujúce bobule pre zvýšenie potravinovej ponuky pre vtáky (napr. *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Pyrus communis* a ďalšie).
23. Zabezpečiť dohľadanie hniezda orla kráľovského a bociana čierneho a dodržať ochrannú zónu minimálne 300 metrov od hniezda v prípade bociana čierneho a 500

metrov v prípade orla kráľovského. Stavebné práce realizovať len v mimohniezdnom období.

24. Vykonávať pravidelný servis a údržbu inštalovaných zariadení.
25. Dodržiavať platné technické, organizačné, bezpečnostné a hygienické predpisy súvisiace s činnosťou prevádzky navrhovanej činnosti.
26. V prevádzke zaviesť program kontroly a údržby všetkých zariadení a program školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického nebezpečenstva pre životné prostredie.
27. Priestor zabezpečiť pred vniknutím nepovolaných osôb do areálu počas, a to počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.
28. Pred začatím prevádzky vypracovať príslušnú prevádzkovú dokumentáciu.
29. Vypracovať požiarne a poplachové smernice a požiarne a poplachový plán.
30. Vypracovať a dať na schválenie Plán preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku.
31. Technicky vyriešiť prijímanie externých odpadových vôd a tekutých odpadov tak, aby vyprázdnenie vozidla bolo možné až po predošlej elektronickej identifikácii pôvodcu externých odpadov a/alebo tekutých odpadov.
32. Prívodné potrubie externých odpadových vôd vybaviť meraním prietoku a vhodnej on-line veličiny pre rýchlu identifikáciu zloženia (napr. vodivosť).
33. Zistené údaje o zdroji, množstve a zložení externých zdrojov znečistenia elektronicky archivovať a reportovať príslušnému povoľujúcemu orgánu.
34. Pred povolením navrhovanej činnosti požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona.
35. Pri stavebných prácach minimalizovať hluk, prašnosť a iné riziká.
36. Vytvoriť podmienky na minimalizáciu doby výstavby, a tým na zníženie doby pôsobenia s touto činnosťou zviazaných negatívnych vplyvov.
37. Materiál z výstavby separovať, ďalej využiteľné komponenty znovu použiť pri výstavbe, prípadne sprostredkovať ich využitie iným subjektom, zvyšok poskytnúť na recykláciu prípadne použiť na alternatívne účely, inak nevyužiteľný zvyšok vyvieť na vhodnú skládku.
38. Všetky stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne, postupne podľa aktuálnej potreby, v objekte farmy a jej okolí nevytvárať skládky stavebného materiálu väčšieho rozsahu.
39. Na stavbe neprečerpávať pohonné hmoty do stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.
40. Motory mechanizmov nechávať v chode len po dobu potrebnú na vykonanie prác.
41. Na stavbe súčasne ponechať len toľko mechanizmov a dopravných prostriedkov, koľko je pre vykonanie prác nevyhnutne potrebné, organizáciou logistiky predchádzať prestojom, čakaniu a parkovaniu v areáli a jeho okolí.
42. Po ukončení stavebných prác čo najväčšej možnej miere revitalizovať narušené územie.
43. Zabezpečiť, aby boli všetky nádrže odolné voči materiálom, ktoré sú v nich uskladnené, pravidelne ich ošetrovať nátermi na to určenými aj z vonkajšej strany.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti po realizácii navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- vedenie evidencie o spotrebe vody podľa účelu využívania;
- sledovanie spotreby elektrickej energie,
- sledovanie produkcie odpadov a spôsob nakladania s nimi;
- sledovanie prevádzkových ukazovateľov – počet prevádzkových hodín, kapacitné ukazovatele;
- sledovanie optimálnych ukazovateľov/parametrov prevádzky čistiacich zariadení;
- zabezpečenie servisu, skúšok, revízií, údržby a generálnych opráv technologických zariadení podľa vypracovaného harmonogramu;
- evidovanie a hlásenie množstva znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia;
- sledovania limitov množstva pritekajúcich odpadových vôd a odtekajúcich odpadových vôd;
- sledovať limity kvality pritekajúcich odpadových vôd a odtekajúcich odpadových vôd.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 10 písomných stanovísk od zainteresovaných subjektov (Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Bodrogu, odštepny závod zaslal svoje stanoviská 2 x – s rovnakým evidenčným číslom ale s rozdielnymi dátumami). Väčšina stanovísk bolo súhlasných, resp. obsahovali pripomienky a požiadavky na

dodržiavanie platnej právnej legislatívy. Nesúhlasné stanovisko doručila sekcia vôd, ktorá vo svojom stanovisku neodporučila realizáciu navrhovanej činnosti.

MŽP SR si listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 55378/2024 zo dňa 14. 08. 2024 vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie v zmysle § 35 ods. 5 zákona k stanoviskám doručeným k správe o hodnotení od sekcie vôd, Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy; Mesta Strážske a Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Povodie Bodrogu, odštepny závod. Doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 07. 10. 2025.

MŽP SR taktiež, vzhľadom na neodporúčenie realizácie navrhovanej činnosti, po doručení odborného posudku požiadalo listom č. 5782/2025-11.1.1/šm, 24271/2025 zo dňa 02. 05. 2025 podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí sekciu vôd o zaujatie stanoviska k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa a k odbornému posudku.

Na predmetnú žiadosť reagovala sekcia vôd listom č. 26100/2025 zo dňa 16. 05. 2025, v ktorom naďalej trvajú na pripomienke, že navrhovaná činnosť musí byť predmetom posúdenia v zmysle § 16a vodného zákona a uvádzajú, že majú za to, že bod 2.2.7 rozsahu hodnotenia nebol naplnený.

Odôvodnenie akceptovania a neakceptovania písomných stanovísk doručených k správe o hodnotení a ostatných predložených stanovísk vychádza z vyjadrenia MŽP SR k jednotlivým stanoviskám, ktoré sú uvedené v kapitole III. 4 VII.2. tohto záverečného stanoviska. Akceptované pripomienky uvádza MŽP SR ako opatrenia v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k navrhovanej činnosti, záznamu zo spoločného verejného prerokovania, doplňujúcich informácií ku správe o hodnotení a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je inovácia existujúcej MCHB ČOV v areáli Strážske priemyselný park. Súčasná technológia sa plánuje rozšíriť o inovatívne technológie akými sú chemická oxidácia pomocou Fentonovej reakcie, zrážanie kovov a membránové čistenie. Navrhovaná činnosť bola predložená v dvoch realizačných variantoch (variant č. 1 a variant č. 2), ktoré sa od seba odlišujú riešením kalového hospodárstva a odlišným umiestnením odvádzacieho potrubia vyčistenej odpadovej vody a umiestnením výústneho objektu do recipientu – rieky Laborec. Technológiou jednotlivých stupňov čistenia odpadových vôd sú predmetné varianty prakticky totožné.

Z hľadiska vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je možné uviesť, že najvýznamnejší vplyv bude mať vypúšťanie odpadových vôd do recipienta – rieky Laborec. Vypúšťanie vyčistených odpadových vôd od zdroja až po recipient bude uzatvoreným potrubím, čo eliminuje možnosť prieniku do horninového prostredia, pôdy a podzemných vôd. V zmysle vyhodnotení v správe o hodnotení a v odborných vyjadreniach, ktoré sa nachádzali v prílohách správy o hodnotení, sa po zmiešaní vyčistených odpadových vôd a povrchových vôd v rámci recipientu, očakáva naplnenie imisných limitov uvedených v nariadení č. 269/2010 Z. z. Navrhované techniky budú taktiež v súlade s vykonávacím rozhodnutím 2016/902 (niektoré limitné koncentrácie boli v zmysle predmetného vykonávacieho rozhodnutia upravené oproti

požiadavkám vo vyhláske č. 269/2010 Z. z. a to smerom nadol). Z hľadiska vplyvov na ovzdušie sa predpokladá iba s miernym zvýšením koncentrácie znečisťujúcich látok ovzduší (hlavne fugitívne emisie). Pri variante č. 1 bude dohádzať k menej výraznému uvoľňovaniu fugitívnych emisií v porovnaní s variantom č. 2. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zásahu do biotopu 91EO Vrbovo-topoľové lužné lesy, čo bolo konštatované aj v primeranom hodnotení. MŽP SR v rámci časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska určilo primerané opatrenia, ktoré majú za účel zabrániť znečisťovaniu životného prostredia, zmierniť znečisťovania životného prostredia alebo zabrániť poškodzovaniu životného prostredia.

K správe o hodnotení bolo celkovo ručených 10 stanovísk od zainteresovaných subjektov. Väčšina stanovísk bolo súhlasných, resp. obsahovali pripomienky a požiadavky na dodržiavanie platnej právnej legislatívy. Nesúhlasné stanovisko doručila sekcia vôd vo svojom stanovisku neodporučila realizáciu navrhovanej činnosti. MŽP SR si na základe požiadaviek doručených v rámci predmetných stanovísk vyžiadalo od navrhovateľa listom č. 3288/2024-11.1.1/šm, 55378/2024 zo dňa 14. 08. 2024 podľa § 35 ods. 5 zákona doplnujúce informácie k správe o hodnotení. Doplnujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 07. 10. 2024.

MŽP SR si taktiež listom č. 5782/2025-11.1.1/šm, 24271/2025 zo dňa 02. 05. 2025, vzhľadom na obsah stanovisko od sekcie vôd, vyžiadalo v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, stanovisko od predmetnej sekcie, a to k doplnujúcim informáciám k správe o hodnotení a k odbornému posudku, kde boli objasnené, resp. doplnené požiadavky a pripomienky, ktoré sekcia uviedla vo svojom stanovisku k správe o hodnotení. Na predmetnú žiadosť reagovala sekcia vôd listom č. 26100/2025 zo dňa 16. 05. 2025, v ktorom uviedla „Vzhľadom na skutočnosť, že v zmysle Vodného plánu Slovenska, (aktualizácia 2021) dotknuté vodné útvary - útvary povrchových vôd Strážskeho potoka (SKB0253) a útvary povrchových vôd rieky Laborec (SKB0142, SKB0144) v súčasnosti nedosahujú dobrý chemický stav a útvary podzemnej vody SK1001500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Bodrogu, Latorice, dolného toku Ondavy, dolného toku Laborca a ich prítokov bol klasifikovaný v zlom chemickom stave, naďalej trváme na podmienke, že navrhovaná činnosť musí byť posúdená postupom podľa § 16a vodného zákona, čím bude jednoznačne preukázané, že navrhovaná činnosť nezhorší stav dotknutých vodných útvarov a nedôjde k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona v riešenej oblasti. Ide najmä o skutočnosť, že znečistenie na vstupe do MCHBČOV bude pochádzať aj z externých zdrojov odpadových vôd a/alebo tekutých odpadov v praxi obtiažne identifikovaných, čo môže predstavovať riziko z hľadiska dodržiavania požiadaviek kvality vyčistenej vody a vnášania znečisťujúcich látok do prostredia. Na základe uvedeného máme za to, že bod 2.2.7 určený v špecifických požiadavkách rozsahu hodnotenia pre hodnotenie vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti nebol naplnený.“ MŽP SR sa nestotožňuje s konštatovaním, že bod 2.2.7 rozsahu hodnotenia nebol naplnený. Pripomienku ohľadom ustanovenia § 16a vodného zákona MŽP SR v primeranej miere zapracovalo do podmienok v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska a v tejto súvislosti, si ešte dovoľuje uviesť, že záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona sa vydáva pred povolením navrhovanej činnosti a súčasťou žiadosti je projektová dokumentácia navrhovanej činnosti. MŽP SR túto povinnosť nerozporuje, naopak i napriek jej legislatívnemu charakteru ju uviedlo ako podmienku, a to z dôvodu aby nevznikli pochybnosti o aplikácii predmetného ustanovenia.

Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Povodie Bodrogu, odštepny závod, vo svojom stanovisku odporučil realizáciu modifikovaného variantu č. 1, t. j. odvádzanie všetkých odpadových vôd novovybudovaným potrubím za podmienky, že odtokové potrubie bude zaústené do rieky Laborec až pod prírodným kanálom do vodnej nádrže Zemplínska Širava, s cieľom eliminácie potenciálnych nežiaducich dopadov navrhovanej činnosti na túto vodnú stavbu. Navrhovateľ v doplnujúcich informáciách uviedol, že takýto modifikovaný variant by vyžadoval vybudovanie a uloženie nového potrubia o dĺžke 17 km s trasovaním cez 10 k. ú.

Nové potrubie by viedlo aj cez parcely, ktoré sú v súkromnom vlastníctve. Navrhovateľ uviedol, že bolo identifikovaných 1 256 rôznych vlastníkov parciel pri trasovaní korytom Duša, ktorých súhlas by bol nevyhnutný. Ako ďalšiu stránku tohto modifikovaného variantu navrhovateľ uviedol aj ekonomickú stránku veci – a to aj v rámci spoločného verejného prerokovania, kde bola táto otázka riešená a navrhovateľ uviedol, že navrhovaný modifikovaný variant nie je z finančného hľadiska pre neho efektívny.

Verejnosť nedoručila k správe o hodnotení žiadne stanovisko a ani sa nezúčastnila spoločného verejného prerokovania. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie doručilo stanovisko ako verejnosť Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, čo príslušný orgán uviedol aj v časti IX. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, doplňujúce informácie k správe o hodnotení ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti predstavovali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať za následok nezvratný zásah do životného prostredia, a to vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v priemyselnom areáli.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že variant č. 1, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanej činnosti je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1 s podmienkou realizácie podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo na MŽP SR doručených 10 stanovísk od zainteresovaných subjektov, a to od: sekcie vôd; Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach; Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie; Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia, v súčasnosti odbor globálnej ochrany ovzdušia, zmeny klímy a adaptácie; Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Povodie Bodrogu, odštepny závod; Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie; Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny v súčasnosti odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Obce Voľa a Mesta Strážske. Uvedené stanoviská sú riadne vyhodnotené v kapitole III.4 tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 5782/2025-11.1/šm, 31938/2023, zo dňa 10. 06. 2025, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené

osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia, pričom do spisu bolo možné nahliadať počas celého konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 15:00.

Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutie nevyužil žiadny účastník konania.

V rámci celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie využili možnosť nazeráť do spisu podľa § 23 správneho poriadku:

- EKOCONSULT - enviro, .a.s. a Ing. M. Kultán ako splnomocnenec navrhovateľa na nahliadanie do spisu dňa 01. 07. 2025;
- EKOCONSULT - enviro, .a.s. v zastúpení konateľ a spoločnosti RNDr. V. Žúbora dňa 07. 11. 2022.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Martina Štulajterová

### 2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania

Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 23. 01. 2026

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná verejnosť podľa § 24 zákona, ktorá doručila stanovisko v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, a to :

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava.

Podľa § 38 ods. 6 zákona musí rozhodnutie povoľujúceho orgánu obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v záverečnom stanovisku.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

**Doručuje sa (elektronicky):**

1. **EKOCONSULT - enviro, a. s.**, Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. **Mestský úrad Strážske**, Námestie Alexandra Dubčeka 300/1, 072 22 Strážske
3. **Obecný úrad Voľa**, Voľa 36, 072 21 Nacina Ves
4. **Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice**, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice
5. **Okresný úrad Michalovce**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
6. **Okresný úrad Michalovce**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
7. **Okresný úrad Michalovce**, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
8. **Okresný úrad Michalovce**, pozemkový a lesný odbor, Sama Chalúпку 18, 071 01 Michalovce
9. **Úrad Košického samosprávneho kraja**, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce**, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce
11. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach**, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce
12. **Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Bodrogu, odštepny závod, odštepny závod, Správa povodia Laborca**, S. H. Vajanského č. 3, 070 01 Michalovce
13. **Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Bodrogu, odštepny závod**, M. R. Štefánika 25, 075 01 Trebišov
14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor globálnej ochrany ovzdušia, zmeny klímy a adaptácie ochrany ovzdušia, TU
15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, referát priemyselných emisií a najlepších dostupných techník, TU
16. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
17. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd, TU
18. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia ochrany prírody a krajiny, TU
19. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového a obehového hospodárstva, TU
20. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, TU
21. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava