



Bratislava 11. mája 2026
Číslo: 7714/2026-11.1/mp
26867/2026

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 3, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – fáza IV.**“ navrhovateľa **Porsche Smart Battery Shop s.r.o., Štúrova 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 54 260 272** takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – fáza IV.**“, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti „**Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – fáza IV.**“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Dodržiavať a neprekročiť obmedzujúcu nadmorskú výšku jednotlivých stavebných objektov a stavebných mechanizmov určenú ochrannými pásmami Letiska Piešťany

podľa podmienok stanovených Dopravným úradom pre jednotlivé časti riešeného územia a stavebné objekty bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu.

2. Použiť na povrchovú úpravu jednotlivých stavebných objektov farby s nereflexnou úpravou a realizovať všetky opatrenia určené Dopravným úradom na eliminovanie negatívnych vplyvov na bezpečnosť leteckej prevádzky.
3. Realizovať konkrétne opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy na pozemných komunikáciách a vykonať protihlukové opatrenia.
4. Navrhovanú stavbu odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
5. Návrh a realizáciu zdrojov znečisťovania ovzdušia uskutočňovať v súlade s princípmi najlepších dostupných techník (BAT).
6. Zabezpečiť a navrhnúť opatrenia na predchádzanie vypúšťania emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia a navrhnúť účinné odlučovacie zariadenia na minimalizáciu emisií znečisťujúcich látok.
7. Počas etapy výstavby realizovať opatrenia na minimalizáciu negatívneho vplyvu na ovzdušie, t. j. opatrenia na obmedzenie vzniku prašných emisií kropením priestoru staveniska a príľahlých komunikácií, pravidelné čistenie komunikácií, zakrývanie sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, obmedzenie rýchlosti dopravy.
8. Počas výstavby a prevádzky vyššie uvedenej stavby všetky práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných a povrchových vôd.
9. Zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku pohonných hmôt a mazacích olejov do pôdy a do podzemných a povrchových vôd.
10. Pracovisko vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok (napr. VAPEX) na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.
11. Pri príprave projektovej dokumentácie navrhnúť technologické postupy a opatrenia na minimalizáciu rizika znečistenia podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.
12. Realizovať vodozadržné opatrenia využiteľné pre závlahu zelených plôch v areáli.
13. V prípade výrubu drevín zabezpečiť adekvátnu výsadbu druhovej skladby drevín domáceho pôvodu.

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – fáza IV.“ bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Nové Mesto nad Váhom, v katastrálnom území Horná Streda, na parcelách KN-C č. 583/8, 583/9, 583/11, 583/12, 583/13, 583/49, 583/59, 583/60, 583/61, 583/62, 583/63, 583/64, 583/65, 583/66, 620/69, 620/70, 620/89, 620/139, 620/180, 1323/22, 1324/1, 1324/175, 1324/512, 1357/11, 1402/3, ktoré sú vedené ako orná pôda, ostatná plocha a zastavané plochy a nádvoria. Vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny obce Horná Streda predstavuje cca 500 m.

Územie zmeny navrhovanej činnosti nachádza v areáli výrobného závodu na výrobu automobilov, ktoré je ohraničené už realizovanými stavebnými objektami, ktoré vyplývajú z pôvodnej navrhovanej činnosti a jej predchádzajúcich zmien. Predmetná zmena navrhovanej činnosti je umiestnená na pozemkoch tak, aby bola včlenená do okolitej výstavby a zároveň aby splnila podmienky vyplývajúce z platných aktualizovaných územnoplánovacích dokumentov.

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – fáza IV.“ je zmena vnútroareálových komunikácií, úprava stavebných objektov – hala 2, hala 4, hala 6, hala 8. Uvedená zmena navrhovanej činnosti zároveň špecifikuje novú dispozíciu haly 8 v rámci areálu závodu vrátane technologického vybavenia a prislúchajúcej infraštruktúry, vrátane prerozdelenia statickej dopravy v areáli. Hala bude primárne slúžiť ako výrobná-skladová hala s realizáciou montážnych liniek, určených pre montáž podlahových lítium-iónových batériových modulov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Porsche Smart Battery Shop s.r.o., Štúrova 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 54 260 272** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 26. 11. 2025 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – fáza IV.**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739.

MŽP SR následne upovedomilo listom č. 19092/2025-11.1/mp, 72613/2025, 72616/2025-int., zo dňa 16. 12. 2025, o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne MŽP SR zverejnilo podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/centrum-automatizacie-robotizacie-automobilovej-vyroby-vyroba-automobi-2>

Na tejto adrese MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 19092/2025-11.1/mp, 72613/2025, 72616/2025-int., zo dňa 16. 12. 2025, požiadalo obec Horná Streda, na území ktorej sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, aby oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým po dobu 21 dní. Obec Horná Streda zverejnila oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 18. 12. 2025 po dobu 21 dní.

Navrhovaná činnosť (existujúca, posúdená a povolená), ktorá je predmetom zmeny, je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly č. 8. Strojársky a elektrotechnický priemysel, do položky č. 1 Výroba a montáž motorových vozidiel alebo výroba motorov motorových vozidiel (časť B) a do položky č. 6. Strojárska alebo

elektrotechnická výroba okrem položky 1. až 5. tejto kapitoly so záberom plochy od 10 000 m² (časť B).

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d), ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Dňa 15. 01. 2026 sa na MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie so zástupcami navrhovateľa za účasti zástupkyne príslušného orgánu. Navrhovateľovi boli na ústnom pojednávaní na základe jeho žiadosti odovzdané kópie písomných stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Na ústnom pojednávaní boli zástupcovia navrhovateľa oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti a boli prerokované doručené stanoviská.

Podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov mali navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, právo nazerať do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópie spisu do termínu ústneho pojednávania. V rámci ústneho pojednávania bola možnosť sa pred vydaním záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Navrhovateľ dňa 04. 02. 2026 doručil na MŽP SR písomne doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov celkovo doručených 10 stanovísk, pričom 9 stanovísk bolo doručených od zainteresovaných subjektov a 1 stanovisko bolo nevyžiadané od verejnosti. Kópie stanovísk, doručené do 15. 01. 2026 boli navrhovateľovi odovzdané na ústnom pojednávaní. MŽP SR uvádza doručené stanoviská v skrátenom znení:

- 1. Ministerstvo životného prostredia, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor geológie a štátnej geologickej správy (list č. 74704/2025 zo dňa 23.12. 2025),** zaslalo stanovisko, v ktorom konštatovalo, že predložená zmena navrhovanej činnosti predstavuje modifikácie pôvodného zámeru bez zvyšovania rizika ohrozenia horninového prostredia a zároveň uviedlo, že charakteristiky pôdných, hydrologických pomerov a ložísk nerastných surovín sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti a štádium procesu posudzovania vplyvov primerané, avšak absentuje charakteristika horninového prostredia a geologických pomerov, ktorá je nevyhnutná pre zakladanie stavieb a hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti, a preto žiada túto charakteristiku doplniť. Zároveň vo svojom vyjadrení konštatovalo cit: „Z predloženého hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie považuje vplyvy definované ako málo významné, lokálneho charakteru s dlhodobým trvaním. Geotechnické riziká súvisiace s rozšírením haly 8 sú minimálne, keďže ide o pokračovanie už realizovanej výstavby v podobných geologických podmienkach. Riziko znečistenia horninového prostredia je zanedbateľné pri dodržaní štandardných preventívnych opatrení. Vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na povrchové a podzemné vody sú hodnotené ako málo významné, lokálneho charakteru. Projekt nevyžaduje navýšenie spotreby vody oproti pôvodnému zámeru, keďže rozšírenie technologických celkov pracuje s uzavretým systémom cirkulácie vody. Riešenie dažďových vôd je navrhnuté komplexne prostredníctvom kombinácie retenčných nádrží a vsakovacích systémov, čím sa podporuje zachovanie prirodzeného hydrologického režimu územia.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 04. 02. 2026 doplňujúce informácie, kde boli v rámci prílohy č. 1 podrobnejšie popísané geologické pomery, geologickú stavbu posudzovaného územia a inžiniersko-geologické pomery dotknutého územia. Geologická stavba územia dotknutého územia je relatívne jednoduchá. Na geologickej stavbe sa podieľajú hlavne kvartérne sedimenty v podloží ktorých sú sedimenty stredného a vrchného neogénu, vo väčších hĺbkach aj predterciérne podložie tvorené jednotkami Považského Inovca.

Dotknuté územie sa podľa inžinierskogeologickej rajonizácie Slovenska nachádza v regióne tektonických depresí, subregióne s neogénnym podkladom, v rajóne údolných riečnych náplavov, ktorý patrí medzi rajóny kvartérnych sedimentov. Rajón vytvárajú náplavy súčasných vodných tokov.

Hladina podzemnej vody je spravidla v hĺbke do 2 – 4 m, miestami sa vyskytujú aj močaristé plochy. Rizikovým faktorom je možnosť znečistenia podzemných vôd poľnohospodárskou činnosťou, priemyslom, alebo skládkovaním odpadov. Z geodynamických javov sa tu prejavuje hlavne bočná erózia vodných tokov a podmáčanie územia pri vysokých vodných stavoch.

Ďalej je predmetné územie poznačené terénnymi úpravami, súvisiacimi s výstavbou diaľnice D1, ťažbou štrkopieskov a zasypávaním starých meandrov. Pod vrstvou navážok resp. pod ornitou sa na povrchu územia nachádzajú náplavové fluvialne zeminy. Hrúbka náplavového komplexu dosahuje niekoľko metrov, v miestach pochovaných ramien Váhu môže vrstva náplavov dosiahnuť väčšie mocnosti. V miestach pochovaných meandrov tvorí bázu komplexu prevažne piesok siltovitý, prípadne piesok s prímiesou jemnozrnej zeminy a piesok zle zrný. Zeminy náplavového komplexu budujú väčšinu hodnoteného územia.

MŽP SR považuje predložené doplnenie charakteristiky horninového prostredia a geologických pomerov za akceptovateľné. Vzhľadom na skutočnosť, že v dotknutom území už prebehla predchádzajúca výstavba, ktorej súčasťou bolo podrobné inžinierskogeologické posúdenie, a zmena navrhovanej činnosti predstavuje len úpravu dispozičného riešenia haly a zmeny vnútro areálových komunikácií v rámci stabilizovaného územia, údaje z predchádzajúcich prieskumov sú relevantné a aktuálne aj pre zmenu navrhovanej činnosti.

2. Okresný úrad Nové mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutý orgán na úseku štátnej vodnej správy (list č. OU-NM-OSZP-2026/001724-002 zo dňa 14 .01. 2026) vo svojom stanovisku z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok (jednotlivé podmienky sú uvedené v úplnom znení):

- *„Počas výstavby a prevádzky vyššie uvedenej stavby, je stavebník povinný všetky práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných a povrchových vôd.*
- *Stavebník je povinný zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku pohonných hmôt a mazacích olejov do pôdy, do podzemných a povrchových vôd.*
- *Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok (napr. VAPEX) na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.*
- *Prevádzkovateľ je povinný pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami dodržiavať ustanovenie § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“).*“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Relevantné požiadavky dotknutého orgánu sú súčasťou opatrení určených v tomto rozhodnutí.

3. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania Bratislava, dotknutý orgán (list č. 34818/2025/SSP/111117 zo dňa 19. 12. 2025) vo svojom stanovisku súhlasilo so zmenou navrhovanej činnosti za podmienky splnenia nasledujúcich požiadaviek a pripomienok (jednotlivé body sú uvedené v úplnom znení):

- „navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Zástupca navrhovateľa na ústnom pojednávaní akceptoval podmienku dotknutého orgánu a táto podmienka je súčasťou určených opatrení tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania a bude splnená v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

- *vzhľadom na skutočnosť, že stavebné objekty navrhovanej stavby, sa nachádzajú v ochrannom pásme diaľnice D1 je investor povinný v zmysle § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) požiadať príslušný cestný správny orgán o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D1. Novú žiadosť o povolenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D1 je nutné podať v prípade akýchkoľvek zmien v projektovej dokumentácii alebo inej zmeny;*
- *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi - STN 73 6110/Z2 – Projektovanie miestnych komunikácií;*
- *rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov*
- *v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;*
- *v rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).“*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že požiadavky vychádzajúce z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov nepremietlo do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa, ktorý je povinný dodržiavať platnú legislatívu a postupovať v súlade s príslušnými technickými normami a predpismi. MŽP SR zároveň uvádza, že opatrenia na zníženie negatívnych účinkov dopravy a protihlukové opatrenia sú súčasťou opatrení tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

4. Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), elektronické podanie zo dňa 28. 12. 2025, nevyžiadané stanovisko, zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska ZDS sú uvedené v plnom znení). V úvode stanovisku sa uvádza (cit.):

„Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrvqrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, ak sú v lehote určenej podľa ods. 5 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v ods. 5, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

- 1. Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2)Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorá svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. "Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.*

Podľa § 11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“ Podľa § 12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali

d'alšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností."

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a uvádza, že predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je nová činnosť, ale zmena už posúdenej a povolenej navrhovanej činnosti, ktorá predstavuje prevažne spresnenie pôvodného projektu bez zásadných zmien charakteru výroby či navýšenia kapacít. Ide o relokáciu zastavaných plôch v rámci už povolenej celkovej zastavanosti, optimalizáciu dispozície objektov a spresnenie technologického vybavenia. Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený a dostatočne popísaný v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. MŽP SR na základe výsledkov zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, berúc do úvahy kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a doručené stanoviská, dospelo k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré by boli takého významu, aby ich bolo potrebné podrobnejšie analyzovať.

Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov je v primeranej miere uvedené aj v rámci odôvodnenia tohto záväzného stanoviska. Kumulatívne a synergické vplyvy boli vyhodnotené ako minimálne dodatočné oproti už schválenému zámeru, pričom všetky identifikované vplyvy zostávajú v rámci parametrov pôvodne posúdenej činnosti.

Zároveň MŽP SR vyhodnotilo vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v dostatočnom rozsahu v rámci platnej legislatívy Slovenskej republiky. Zmierňujúce opatrenia navrhnuté v oznámení o zmene navrhovanej činnosti zamerané na minimalizáciu identifikovaných vplyvov na životné prostredie budú súčasťou opatrení tohto záväzného stanoviska.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

- a) *O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované*

napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávajúcou vyhláškou). Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa § 18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí. Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosť i o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie pripomienky ZDS a uvádza, že vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, bolo vyhodnotené v predloženej dokumentácii a je v primeranej miere uvedené aj v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. MŽP SR zvažilo a vyhodnotilo všetky predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, s prihliadnutím na kritériá, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, pričom prihliadalo aj na kumulatívny a synergický charakter vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a neidentifikovalo také skutočnosti, ktoré by, po splnení podmienok určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia, či zdravotného stavu obyvateľov v dotknutom území.

- b) *Účelom zisťovacieho konania podľa § 2 písm. d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.*

Povinnosťou navrhovateľa je podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru, lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to, aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť, či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru, nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a uvádza, že nakoľko rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, určilo v súlade s § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia a opatrenia na zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, zohľadňujúce charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, ako aj predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že opatrenia, týkajúce sa ochrany biodiverzity, navrhnuté postupne v rámci I. až IV. fázy realizácie výstavby areálu závodu na výrobu karosérii, ako osadenie fotovoltaických dosiek s kvapkovou závlahou, vybudovanie bio-solárnej vegetačnej strechy, vybudovanie extenzívnych vegetačných striech, výsadba kvitnúcej lúky, umiestnenie „hmyzieho hotela“ v rámci zelených plôch, retenčných opatrení s využitím na zavlážovanie, ktoré boli zamerané na minimalizáciu identifikovaných vplyvov na životné prostredie, boli vyhodnotené ako dostatočné.

- 2. Podľa čl. 6 ods. 6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiadala príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“*

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle

osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).

Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania účinne zistilo relevantné vplyvy na životné prostredie a fakticky neodkladalo zisťovanie skutočných vplyvov na životné prostredie až k povoločovému konaniu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a uvádza, že predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo prístupné verejnosti v centrálnom informačnom systéme. MŽP SR v zmysle § 24 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informovalo verejnosť v centrálnom informačnom systéme, aj na úradnej tabuli o tom, že zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu a zároveň o mieste a spôsobe, ktorým sa relevantné informácie v konaní sprístupnia verejnosti. MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti postupovalo podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zohľadnilo požiadavky a pripomienky uvedené v nevyžiadanom stanovisku, doručenom od ZDS.

Zároveň MŽP SR v zisťovacom konaní posúdilo zmenu navrhovanej činnosti na životné prostredie v dostatočnom rozsahu a vyhodnotilo všetky predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré bolo možné v tomto štádiu konania predpokladať, pričom prihliadalo aj na kumulatívny a synergický charakter vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom neidentifikovalo také vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by, po splnení podmienok určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia alebo zdravotného stavu obyvateľstva.

3. *Verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti v zmysle Európskeho práva. Podľa rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14, ZDS zakladá svoje postavenie nielen na vnútroštátnej legislatíve životného prostredia ale aj na práve EÚ a to konkrétne Smernici o EIA, Smernici o biotopoch a Smernici o vodách. V zmysle kombinovaného účinku rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č. C-137/14 a č. C-243/15 ZDS koná vo verejnoprávnom záujme naplnenia európskych a slovenských noriem určených na ochranu a starostlivosť o životné prostredie. Akékoľvek odkazy na vnútroštátne právo či Aarhuský dohovor je nutné vykladať v súlade s rozhodnutiami Súdneho dvora Európskej únie C-263/08, C-115/09, č. C- 240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.*

Z rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie č.137/14 vyplýva verejno-právne postavenie subjektov dotknutej verejnosti pri výkone verejnej participácie podľa čl. 9 a čl. 11 Smernice o EIA:

- *subjekty zainteresovanej verejnosti musia svoje postavenie zakladať na európskych smerniciach (napr. EIA, IED, Habitat) a/alebo ich vnútroštátnej transpozícii,*
- *vnútroštátne procesné pravidlá nesmú obchádzať účel environmentálnej legislatívy EÚ tým, že by bránili MVO alebo verejnosti prístup k verejnej participácii podľa čl. 9 a čl. 11 Smernice o EIA,*

Inými slovami: ak vnútroštátna norma prakticky znemožňuje prístup k súdu, nemôže byť použitá a musí sa interpretovať v súlade s cieľmi európskeho práva,

- pre vzťah vnútroštátneho a európskeho práva platí princíp ekvivalencie a efektivity:
- Ekvivalencia: Právne prostriedky na ochranu práv vyplývajúcich z európskeho práva (vrátane environmentálneho práva) nesmú byť horšie ako pri podobných vnútroštátnych žalobách.
- Efektivita: Procesné pravidlá nesmú prakticky znemožniť výkon práv, ktoré EÚ poskytuje.
- subjekt zainteresovanej verejnosti musí mať možnosť napadnúť vnútroštátne normy implementujúce environmentálne právo EÚ (v kombinácii s C-243/15),
- procesné postavenie subjektov zainteresovanej verejnosti musia byť primerané a funkčné a nie formálne obštruktívne (v kombinácii s C-115/09 a C-263/08).

Subjekty zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní nehajú svoj subjektívny záujem v oblasti životného prostredia ale výlučne verejno-právny záujem v spočívajúci v presadzovaní verejno-právnej regulácie životného prostredia tak, ako ich predpokladá právo Európskej únie vo svojich smerniciach a tak ako sú implementované vo vnútroštátnych právnych predpisoch.

Žiadame, aby príslušný aktér uznal právne postavenie ZDS ako dotknutej verejnosti podľa §3 písm.t zákona o EIA v súlade so Smernicou o EIA, Smernicou o biotopoch a Smernicou o vodách tak ako ju vyložil Súdny dvor Európskej únie v rozhodnutiach č. C-263/08, C-115/09, č. C-240/09, č. C-137/14, č. C-243/15 a č. C-461/24.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a zároveň uvádza, že v procese zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov môže dotknutá verejnosť uplatniť svoje právo na účasť v konaní predložením písomných požiadaviek a pripomienok, s ktorými je príslušný organ povinný sa vysporiadať podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov. V ďalších povolovacích procesoch je procesné postavenie verejnosti upravené osobitnými právnymi predpismi podľa typu povoloacieho konania, pričom v niektorých prípadoch môže dotknutá verejnosť získať postavenie účastníka konania alebo má možnosť podávať pripomienky a zúčastňovať sa verejných prerokovaní v rozsahu stanovenom príslušným právnym predpisom.

4. Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie a to podľa nasledovných oblastí nášho záujmu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a zároveň uvádza, že významné krajinné prvky a územné systémy ekologickej stability dotknuté zmenou navrhovanej činnosti boli dostatočne identifikované a popísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje prevažne spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti a je situovaná v rámci existujúceho priemyselného areálu, na plochách s obmedzenou ekologickou hodnotou a minoritným zastúpením ornej pôdy, bez významných biotopov a podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nezasahuje do významných krajinných prvkov ani do prvkov územného systému ekologickej stability, pričom ekologická stabilita územia zostáva

zachovaná. Opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia a opatrenia na zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, sú súčasťou opatrení tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia, v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickkej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie, ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmiernujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa realizuje v rámci už existujúceho priemyselného areálu a predstavuje prevažne spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti v rámci existujúceho priemyselného areálu. Podľa doplňujúcich informácií, doručených navrhovateľom dňa 04. 02. 2026, navrhovateľ nepredpokladá v rámci zmeny navrhovanej činnosti výrub drevín. Ak v súvislosti so stavebnými prácami vznikne požiadavka na výrub drevín, výrub bude realizovaný v súlade s platnou legislatívou na základe dendrologického prieskumu a navrhovateľ je povinný zabezpečiť náhradnú výsadbu v zmysle platnej legislatívy. Navrhovateľ sa zároveň v doplňujúcich informáciách vyjadril, že kompenzačné opatrenia boli realizované už v rámci I. až III. fázy výstavby závodu na výrobu karosérii (vrátane náhradnej výsadby stromov, zelených plôch osadených rôznymi lúčnymi rastlinami za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity, zariadení na podporu biodiverzity hmyzu a podporu hniezdenia vtákov v náhradnej oblasti).

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nie je nová činnosť, ale zmena už posúdenej a povolenej navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v rámci jestvujúceho areálu navrhovateľa, ktorý má vybudovanú kompletnú infraštruktúru. Dopravné napojenie zmeny navrhovanej činnosti na cestu I. triedy I/61 Piešťany – Trenčín bolo zrealizované v prvej etape výstavby Centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby a je navrhnuté cez príjazdovú účelovú komunikáciu od stykovej križovatky k areálu, resp. cez areálové komunikácie, ktoré boli vybudované počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – fázy I. a Fázy II. Lokalita zmeny navrhovanej činnosti je v dobrej dostupnosti na diaľnicu D1 Bratislava – Žilina. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať dodatočné zaťaženie cesty I/61 Piešťany – Trenčín, ktorá prechádza obcou Horná Streda. Obcou prechádza významná železničná trať Bratislava Trenčín – Žilina. Realizácia výstavby haly 8 je podmienená preložením miestnej komunikácie MK 96, ktorá je predmetom samostatného projektu. Výstavba objektu haly 8 môže byť zahájená až po úspešnom dokončení

prekládky komunikácie a následnom odstránení pôvodnej obecnej komunikácie z riešeného územia. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje prevažne spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti bez navýšenia kapacity výroby bez navýšenia počtu zamestnancov, MŽP SR uvádza, že vzhľadom na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene nárokov ani vplyvov na nadradenú technickú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) oproti pôvodne posúdenému stavu. MŽP SR zároveň konštatuje, že pre pôvodnú navrhovanú činnosť bolo v apríli 2020 vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré bolo následne aktualizované v auguste 2022 a zahŕňalo dopravnú prognózu pre časové horizonty rokov 2020, 2030 a 2040. (Dopravno-kapacitné posúdenie bolo vypracované spoločnosťou ALFA 04, a. s.).

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z .z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje prevažne spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti a nemení vodné hospodárstvo areálu oproti pôvodne posúdenému stavu. Pre jednotlivé fázy výstavby v predmetnej lokalite bolo spracované posúdenie podľa § 16a vodného zákona, navrhovateľ je pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky podmienky vyplývajúce z vodoprávných rozhodnutí tak, aby nedošlo k zhoršeniu stavu útvarov povrchových a podzemných vôd. MŽP SR zároveň uvádza, že vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania určilo opatrenia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č.549/2007 Z .z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu.

Pre zmenu navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite bol vypracovaný RNDr. Jurajom Brozmanom v novembri 2023 dodatok č. 3 k imisno-prenosovému posúdeniu stavby. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje prevažne spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti a nepredstavuje takú zmenu v oblasti znečisťovania ovzdušia, pre ktorú by bolo potrebné vypracovať nové imisno-prenosové posúdenie zmeny navrhovanej činnosti. Pre stavebné objekty a technologické časti, ktoré už majú vydané stavebné povolenie, boli príslušné zdroje znečisťovania ovzdušia povolené príslušným orgánom ochrany ovzdušia. Hlukové pomery v lokalite umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti boli posúdené dodatkom č. 4 k akustickej štúdii 24-052-s/2, vypracovanej v októbri 2025 spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany s.r.o., ktorý je aktualizáciou pôvodnej štúdie pre súčasnú zmenu navrhovanej činnosti, ktorá predstavuje spresnenie pôvodného projektu, ako aj plošných objektov so zachovaním technológie uvedenej v prvotnom zámere. V dodatku č. 4 k akustickej štúdii 24-052-s/2 oprávnená osoba konštatovala, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať relevantný vplyv na predikciu zistené hodnoty hluku, uvedené v pôvodnej akustickej štúdii. Na základe horeuvedených skutočností MŽP SR uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje vznik nových významných zdrojov hluku ani nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „MZ SR č. 549/2007 Z. z.“).

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu Slovenskej republiky. Pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný dodržiavať ustanovenia podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Akustické zaťaženie dotknutého územia bolo posúdené dodatkom č. 4 k akustickej štúdii 24-052-s/2, vypracovanej v októbri 2025 spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany s.r.o. Zmena navrhovanej zmeny činnosti nevyvolá vznik nových významných zdrojov hluku ani vibrácií.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia. Technologické zariadenia v rámci zmeny navrhovanej činnosti budú navrhnuté a prevádzkované v súlade s platnými technickými normami a požiadavkami na ochranu zdravia podľa zákona č. 355/2007 Z. z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti. Navrhovateľ je povinný pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti postupovať v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky, ktorá zahŕňa aj príslušné technické normy a technické predpisy.

j) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem

popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií:

<http://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summa-ry/energy-performance-of-buildings.html>. Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že balík „Fit for 55“ zahŕňa Európsku zelenú dohodu a súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie (ďalej len „EU“) a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby bola politika EU v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada Európy a Európsky parlament. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou EU a Slovenskej republiky. MŽP SR zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti zahŕňa opatrenia na znižovanie energetickej náročnosti a uhlíkovej stopy, najmä využitím fotovoltických panelov na strechách hlavných objektov a preferenciou efektívnych systémov vykurovania a chladenia (tepelné čerpadlá/VRF) a zároveň za dodržania opatrení, ktoré sú súčasťou tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, je v súlade s cieľmi politiky EU „Fit for 55“ ako aj s cieľmi EU v oblasti dekarbonizácie a energetickej efektívnosti. Navrhovateľ je zároveň povinný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a povoľovacích konaní postupovať v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a dodržiavať požiadavky na energetickú hospodárnosť budov podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmerneni_e_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou. Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr.

pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách). Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-verz1ty-do-0-u-2020>) ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite.

Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu
- Cieľ A.2 Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES
- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj naplňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie pripomienky ZDS a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti v rámci existujúceho priemyselného areálu a nemení charakter využitia územia ani nezvyšuje kapacity oproti pôvodne posúdenému stavu. Vplyvy na biodiverzitu a ekologickú stabilitu územia sú vyhodnotené ako minimálne, bez zásahu do chránených území a prvkov ÚSES. Nakladanie so zrážkovými vodami je riešené retenčno-vsakovacím systémom (vrátane prečistenia vôd z komunikácií) a využitím retenčných nádrží pre závlahu zelene, čím sa podporuje zadržiavanie vody v území v súlade so zásadami adaptačných opatrení.

6. Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov.

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Podľa §35 ods.6 písm.g, stavebného zákona č.25/2025 Z.z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,*
- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,*
- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvorení zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,*
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,*
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,*
- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,*
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,*
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,*
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov, j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,*
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,*
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie,*
- m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,*
- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,*

o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie pripomienky ZDS a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti v rámci existujúceho priemyselného areálu a nemení charakter využitia územia, ani nezvyšuje kapacity oproti pôvodne posúdenému stavu. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do významných krajinných prvkov ani do prvkov územného systému ekologickej stability. Projektová dokumentácia bude v ďalších povoľovacích stupňoch spracovaná oprávnenými osobami v súlade s platnou legislatívou a platnými osobitnými právnymi predpismi, vrátane požiadaviek na ochranu životného prostredia, zohľadnenia opatrení na zmiernenie vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na jej nepriaznivé dôsledky a minimalizáciu tvorby odpadov, konkrétne podmienky budú určené v rámci príslušných povoľovacích konaní.

Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadaviek vyššie citovaných ustanovení § 3 zákona o ochrane prírody a § 35 ods. 6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie požiadavku ZDS a zároveň uvádza, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti, pričom realizácia projektu prebieha postupne a konzistentne v nadväznosti na už vydané rozhodnutia, pričom časť stavieb, ktorých sa týka zmena navrhovanej je už v užívaní/kolaudovaná a ďalšie časti majú vydané stavebné povolenia alebo sú riešené ako zmena stavby pred dokončením. Opatrenia a požiadavky na ochranu životného prostredia, vrátane ochrany prírody a krajiny, adaptácie na zmenu klímy a minimalizáciu tvorby odpadov boli formulované a uplatňované v rámci platných záverečných stanovísk a rozhodnutí z predchádzajúcich fáz posudzovania navrhovanej činnosti a premietajú sa do projektovej dokumentácie a do povoľovacích/kolaudačných konaní. MŽP SR zároveň uvádza, že určilo v súlade s § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia a opatrenia na zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, zohľadňujúce charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, ako aj predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti.

Ako ekostabilizačné opatrenia napĺňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov, treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom.

- Rašeliniská
- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
- Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných*

podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom: Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- *Zelené parkoviská*

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- *Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systéme, alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách*

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa § 29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky ZDS na vedomie a uvádza, že zohľadňujúc charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, ako aj predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, určilo vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska podmienky v súlade s § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré bude navrhovateľ povinný dodržať v súvislosti s prvkami modrozelenej infraštruktúry. Vyhodnotenie spôsobu ich plnenia bude navrhovateľ povinný preukázať v rámci následného povoľovacieho konania. Navrhovateľ zabezpečil realizáciu viacerých ekostabilizačných a adaptačných opatrení v rámci predchádzajúcich etáp výstavby areálu na výrobu automobilových karosérií, ako biosolárna strecha, využitie tepelných čerpadiel, inštalácia vtáčích búdok a hmyzieho domčeka, retenčno-vsakovacie prvky, drenážne a vodozadržné opatrenia (vsakovacia dlažba, drenážne úpravy chodníkov a plôch), doplnenie parkovacích plôch zeleňou v rámci areálu zmeny navrhovanej činnosti. Zriadenie verejného parku alebo opatrení typu rašelinísk nie je vzhľadom na charakter uzavretého priemyselného areálu a jeho funkčné využitie primerané.

Podľa čl. 44 ods.4 a ods. 5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu

a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.", ktorú v mene štátu v súlade s čl. 44 ods. 6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Očakávame, že štát bude uplatňovať teleologický výklad a uplatňovanie právnych predpisov tak, ako ho právneho poriadku Slovenskej republiky uvádza zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí. Podľa čl. 3 ods. 2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia."

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl. 3 ods. 4 Aarhuského dohovoru „ Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom".

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie požiadavky ZDS na vedomie a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje prevažne spresnenie už posúdenej a povolenej činnosti a bude realizovaná v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany životného prostredia vrátane ochrany poľnohospodárskej pôdy. Prípadné odňatie poľnohospodárskej pôdy bude riešené v samostatnom konaní v súlade s platnou legislatívou. MŽP SR na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, po prihliadnutí na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a na doručené stanoviská od dotknutých subjektov, vyhodnotilo proces zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v dostatočnom rozsahu a vyhodnotilo všetky predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré bolo možné v tomto štádiu konania predpokladať, pričom prihliadalo aj na kumulatívny a synergický charakter vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom neidentifikovalo také vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by, po splnení podmienok určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia alebo zdravotného stavu obyvateľstva. Ohľadom účasti verejnosti má MŽP SR za to, zohľadnilo samotnú účasť dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie,

vyhodnotilo proces zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v dostatočnom rozsahu, t.j. vyhodnotilo všetky relevantné stanoviská, pripomienky a požiadavky, rešpektujúc pritom právo človeka pretvárať prírodu v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, v nadväznosti aj na skutočnosť, že právo na priaznivé životné prostredie je jedno zo základných práv človeka.

5. Okresný úrad Nové mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, na úseku štátnej správy ochrany ovzdušia, dotknutý orgán (list č. OU-NM-OSZP-2026/001709-002 zo dňa 07. 01. 2026) zaslal stanovisko, v ktorom uviedol, že v areáli navrhovateľa eviduje stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, určený výlučne na núdzovú prevádzku, zložený zo zariadení, a to konkrétne Sprinklerové čerpadlo 150/400 „LT“ s 3 x naftovým motorom De Maas DF12-TIH-N (výrobné číslo: 352821, 352822, 352823) s menovitým tepelným príkonom 3 x 730,2 kW, Sprinklerové čerpadlo 101/250 „VSL“ s 1 x naftovým motorom WPS F45TLC-H (výrobné číslo: 352824) s menovitým tepelným príkonom 1 x 375 kW a naftový generátor typu MG GP330S/B-A s menovitým tepelným príkonom 0,766 MW s motorom Baudouin 6M16G350/5 (výrobné číslo 271784).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Navrhovateľ sa na ústnom pojednávaní vyjadril, že uvedené zariadenia núdzovej prevádzky (sprinklerové čerpadlá a naftový generátor) sú v súčasnosti evidované ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia a majú platné povolenie na prevádzku vydané Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, odborom starostlivosti o životné prostredie.

Dotknutý orgán ďalej vo svojom stanovisku uviedol, že linka chemických úprav a KTL nebola povoľovaná z hľadiska ochrany ovzdušia ako stredný, prípadne veľký zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Navrhovateľ sa na ústnom pojednávaní vyjadril, že linka chemických úprav a KTL nebola doteraz realizovaná. Táto technológia je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti a v prípade jej realizácie bude navrhovateľ postupovať v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia.

Dotknutý orgán ďalej vo svojom stanovisku konštatoval, že existujúce pracoviská lepenia, tmelenia, vytvrdzovania a zväracie pracoviská boli z hľadiska ochrany ovzdušia povoľované Obcou Horná Streda, ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

Dotknutý orgán ďalej vo svojom stanovisku uviedol, že navrhovateľ je v rámci rozšírenia výroby a zmienach na zdrojoch znečisťovania ovzdušia povinný zdroje znečisťovania ovzdušia navrhnuť tak, aby v čo najmenšej miere negatívne ovplyvňovali životné prostredie a zabezpečil opatrenia na predchádzanie vypúšťania emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia, obmedzoval ich vhodnými odľučovacími zariadeniami s vysokou účinnosťou, a splnil podmienku najlepšie dostupnej techniky (BAT), a taktiež zabezpečil požiadavky rozptylu znečisťujúcich látok do ovzdušia, v zmysle platnej právnej legislatívy. Počas výstavby objektov bude dochádzať k zvýšeniu prašnosti, ktorú bude potrebné eliminovať vhodnými stavebnými postupmi a opatreniami podľa platnej právnej legislatívy. Opatrenia a podmienky k povoleniu zdrojov znečisťovania ovzdušia zo strany orgánov štátnej správy na ochranu ovzdušia budú podrobne riešené v ďalších stupňoch projektových dokumentácií

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Navrhovateľ sa v doplňujúcich písomných informáciách k stanoviskám zainteresovaných orgánov vyjadril k požiadavkám a pripomienkam dotknutého

orgánu na úseku ochrany ovzdušia, ktoré akceptoval v plnom rozsahu a tieto požiadavky sú premietnuté do opatrení tohto záväzného stanoviska.

6. Okresný úrad Nové mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutý orgán (list č. OU-NM-OSZP-2025/021539-002 zo dňa 19.12. 2025) vo svojom stanovisku z hľadiska ochrany pred povodňami nemá pripomienky. Zmenu navrhovanej činnosti podľa predloženého oznámenia nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s odôvodnením, že územie zmeny navrhovanej činnosti je súčasťou povodia rieky Váh a na základe predbežného hodnotenia povodňového rizika v riešenom území nebola identifikovaná existencia potencionálne významného povodňového rizika, ani oblasť, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt významného povodňového rizika (zdroj: Predbežné hodnotenie povodňového rizika v Slovenskej republike, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, december 2018). V súčasnosti pre riešené územie nie sú vypracované mapy povodňového ohrozenia. Pre informáciu dotknutý orgán uviedol, že mapy povodňového ohrozenia sú na adrese: https://mpt.svp.sk/svp_vmapportal.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, dotknutý orgán (list č. RÚVZTN/ ÚRHAGTSÚ-S/1070/23960/2025 zo dňa 18. 12. 2025) vzhľadom na miestnu príslušnosť postúpil konanie Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

8. Dopravný úrad, TRANSPORT AUTHORITY, (ďalej len „Dopravný úrad“), dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva (list č. 33153/2025/ROP-002-P/97226 zo dňa 30. 12. 2025) v prílohe svojho stanoviska z hľadiska záujmov civilného letectva preposlal v prílohe listu svoje stanovisko č. 19108/2023/ROP-003-V/24356 zo dňa 18. 08. 2023, ktoré zostáva v platnosti. V tomto stanovisku súhlasil s umiestnením a realizáciou stavby v navrhovanom mieste podľa predložených podkladov, s celkovou výškou stavby:

- „10,8 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 176,9 m n.m. Bpv (atika SO 201 Skladová hala FiBa 26);
 - 19,0 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 185,1 m n. m. Bpv (atika SO 202 Výrobná-skladová hala FiBa 26);
 - 19,0 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 185,1 m n.m. Bpv (atika SO 203 Výrobná hala FiBa 26) a 25,0 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 191,1 m n. m. Bpv (atika v oblasti Penthausu v rámci SO 203 Výrobná hala FiBa 26);
 - 10,0 m od úrovne $\pm 0,0$, t.j. s nadmorskou výškou cca 176,1 m n. m. Bpv (atika SO 204 Administratívny vstavok FiBa 26);
 - 8,0 - 10,0 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 174,1 - 176,1 m n. m. Bpv (vrch stožiarov SO 214 Vonkajšie osvetlenie);
 - a 6,0 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 172,1 m n. m. Bpv (SO 219 Reklamné zariadenia- vlajkosláva);
- za predpokladu rešpektovania a splnenia podmienok určených v tomto záväznom stanovisku. Dopravný úrad vo vyššie uvedenom stanovisku uvádza nasledovné: (jednotlivé body stanoviska Dopravného úradu sú uvedené v pôvodnom znení)

I. *Stavebník je povinný pri umiestnení a realizácii stavby plniť nasledovné podmienky:*

1. Najvyšší bod stavby, vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche jednotlivých hál, resp. administratívneho vstavku (napr. komíny, vzduchotechnika, antény, technológie, konštrukcie, logá/reklamné zariadenia a pod.), stožiarov vonkajšieho osvetlenia, reklamných zariadení (vlajkosláva), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a pod., nesmie prekročiť obmedzujúcu nadmorskú výšku určenú ochrannými pásmami (ďalej len „OP“) Letiska Piešťany (ďalej len „letisko“), a to takto:

a) pre územie riešenej etapy výstavby (jedná sa o vyšrafované územie žltou farbou v prílohe, grafická časť - str. 6 a 7, ktorá je súčasťou tohto stanoviska):

- ✓ v severozápadnom cípe územia – 181,9 m n. m. Bpv, t. j. výšková rezerva je od cca 15,8 od úrovne $\pm 0,0$ (najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP vzletového a približovacieho priestoru vymedzenom horizontálnym priemetom OP – označený modrou farbou v prílohe);
- ✓ v strednej časti územia v rozmedzí 181,9 -210,00 m n. m. Bpv v sklone 1:8 (12,5 %) v smere kolmom na predĺžení os vzletovej a pristávacej dráhy 01/19 letiska, t. j. výšková rezerva v rozmedzí cca 15,8- 43,9 úrovne $\pm 0,0$ v závislosti od polohy posudzovaného bodu (výškové obmedzenie určené OP prechodovej plochy – vymedzenom horizontálnym priemetom OP – označený ružovou farbou v prílohe);
- ✓ vo východnej časti územia – 210,0 m n. m. Bpv, t. j. výška cca 43,9 m od úrovne $\pm 0,0$ v závislosti od polohy posudzovaného bodu (výškové obmedzenie určené OP vodorovnej roviny);

b) pre SO 201 Skladová hala FiBa 26-191,6 m n.m. Bpv, t. j. výšku cca 25,5 m od úrovne $\pm 0,0$ (výškové obmedzenie určené OP prechodovej plochy pre najbližší bod haly voči letisku);

c) pre SO 202 Výrobnno-skladová hala FiBa 26-193,7 m n. m. Bpv, t. j. výšku cca 27,6 m od úrovne $\pm 0,0$ (výškové obmedzenie určené OP prechodovej plochy pre najbližší bod haly voči letisku);

d) pre SO 203 Výrobná hala FiBa 26 vrátane časti v oblasti Penthausu – 198,8 m n. m. Bpv, t. j. výšku cca 32,7 m od úrovne $\pm 0,0$ (výškové obmedzenie určené OP prechodovej plochy pre najbližší bod haly voči letisku);

e) pre SO 204 Administratívny vstavok FiBa 26-210,0 m n. m. Bpv, t. j. výšku cca 43,9 m od úrovne $\pm 0,0$ (výškové obmedzenie určené OP vodorovnej roviny); bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Navrhovateľ vo svojom písomnom vyjadrení k pripomienkam zobral na vedomie súhlas Dopravného úradu s umiestnením a realizáciou stavby v navrhovanom mieste s uvedenými výškovými parametrami a zároveň sa zaviazal rešpektovať všetky podmienky uvedené v stanovisku Dopravného úradu. Navrhovateľ je povinný dodržiavať a neprekročiť obmedzujúcu nadmorskú výšku určenú ochrannými pásmami Letiska Piešťany podľa podmienok stanovených Dopravným úradom pre jednotlivé časti riešeného územia a stavebné objekty bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu. Táto podmienka dotknutého orgánu bude premietnutá do opatrení tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

2. Najvyšší bod stavebných mechanizmov (ďalej len „SM“) použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (najvyšší bod, resp. maximálny zdvih ramena

mobilného žeriava, betónpumpy, pilotážnej súpravy a pod.), nesmie prekročiť nadmorskú výšku 204,2 m n. m. Bpv, t. j. výšku cca 38,1 m od úrovne ±0,0 bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu a koordinácie s prevádzkovateľom letiska. SM s výškou 28,0 m a viac od úrovne terénu na stavenisku nie je možné použiť skôr, ako budú odkonzultované a odsúhlasené s prevádzkovateľom letiska.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Navrhovateľ vo svojom písomnom vyjadrení k pripomienkam zobral na vedomie požiadavku Dopravného úradu, že najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou neprekročí nadmorskú výšku stanovenú Dopravným úradom bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu a koordinácie s prevádzkovateľom letiska. SM s výškou 28,0 m a viac od úrovne terénu na stavenisku nebudú použité skôr, ako budú odkonzultované a odsúhlasené s prevádzkovateľom letiska.

3. *V riešenom území (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska) je stavebník:*

a) použiť na povrchovú úpravu jednotlivých hál, resp. administratívneho vstavku, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá by svojím charakterom nemohla odpútať pozornosť posádky lietadiel, príp. ich oslepiť;

b) pri fotovoltických paneloch príp. inštalovaných na streche jednotlivých hál, resp. administratívneho vstavku použiť úpravu s antireflexnou technológiou; ak sa v priebehu realizácie alebo užívania danej fotovoltiky zistí jej negatívny vplyv na leteckú prevádzku, je stavebník, resp. jej vlastník povinný bezodkladne prijať opatrenia na eliminovanie tohto negatívneho vplyvu na bezpečnosť leteckej prevádzky, a to na vlastné náklady;

c) svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie jednotlivých hál, resp. administratívneho vstavku, areálu/staveniska, spevnených plôch a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy a to tak, aby nemohlo dôjsť k osleповaniu a klamaniu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný použiť na povrchovú úpravu jednotlivých hál, resp. administratívneho vstavku, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá by svojím charakterom nemohla odpútať pozornosť posádky lietadiel, príp. ich oslepiť. Ďalej je navrhovateľ povinný pri fotovoltických paneloch inštalovaných na streche jednotlivých budov použiť úpravu s antireflexnou technológiou a ak sa v priebehu realizácie alebo užívania danej fotovoltiky zistí jej negatívny vplyv na leteckú prevádzku, bezodkladne je povinný prijať opatrenia na eliminovanie tohto negatívneho vplyvu na bezpečnosť leteckej prevádzky, a to na vlastné náklady. Navrhovateľ je zároveň povinný realizovať osvetlenie jednotlivých budov tak, aby nemohlo dôjsť k osleповaniu a klamaniu posádok lietadiel.

Navrhovateľ vo svojom písomnom vyjadrení k pripomienkam zobral na vedomie požiadavku Dopravného úradu a zároveň uviedol, že v predmetnom území nebudú použité silné svetelné zdroje ani zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky. Podmienky Dopravného úradu budú súčasťou opatrení tohto záväzného stanoviska.

4. *Písomne oznámiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska minimálne 7 dní vopred začatie stavby s predpokladaným harmonogramom výstavby a termínom použitia výškových SM na stavenisku s výškou 15,0 m a viac od úrovne terénu, popis s uvedením ich presných typov spolu s ich výškami (najvyšší bod, resp. maximálny zdvih) vrátane zákresu ich pohybu s polomerom ramena žeriava, betónpumpy a doby ich použitia pre danú časť stavby, aby mohol Dopravný úrad stanoviť presné podmienky leteckého prekážkového značenia SM, resp. iné opatrenia (postačí zaslať elektronicky na adresu marek.izarik@nsat.sk, v kópii na adresu ochranne.pasma@nsat.sk – Dopravný úrad a na adresu bohumil.kleack@airport-piestany.sk, v kópii na adresu handling@airport-piestany.sk – prevádzkovateľ letiska).*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný písomne oznámiť minimálne 7 dní vopred začatie stavby s predpokladaným harmonogramom výstavby a termínom použitia výškových SM na stavenisku s výškou 15,0 m a viac od úrovne terénu, popis s uvedením ich presných typov spolu s ich výškami (najvyšší bod, resp. maximálny zdvih) vrátane zákresu ich pohybu s polomerom ramena žeriava, betónpumpy a doby ich použitia pre danú časť stavby, aby mohol Dopravný úrad stanoviť presné podmienky leteckého prekážkového značenia SM.

5. *Minimálne 3 dni vopred potvrdiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska termín umiestnenia, resp. použitia jednotlivých SM na stavenisku v rámci danej časti stavby s výškou 28,0 m a viac od úrovne terénu, ako aj dobu jeho/ich použitia spolu s jeho/ich výškami a zákresu ich pohybu s polomerom ramena žeriava (postačí oznámiť elektronicky na adresy uvedené v podmienke stanoviska Dopravného úradu, časť 1. ods. 4).*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný minimálne 3 dni vopred potvrdiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska termín umiestnenia, resp. použitia jednotlivých SM na stavenisku v rámci danej časti stavby s výškou 28,0 m a viac od úrovne terénu, ako aj dobu jeho/ich použitia spolu s jeho/ich výškami a zákresu ich pohybu s polomerom ramena žeriava.

6. *Preukázateľne informovať osobu zodpovednú za uskutočňovanie stavby o maximálnom výškovom obmedzení použitia výškových SM, o povinnosti prijatia potrebných opatrení na nepresiahnutie povolenej výšky a podmienkach Dopravného úradu.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný oboznámiť všetkých realizátorov a dodávateľov stavby zmeny navrhovanej činnosti s bezpečnostnými podmienkami a taktiež s obmedzeniami použitia výškových mechanizmov.

7. *Ihneď po dosiahnutí najvyššieho bodu najvyššieho SM presahujúcich výšku 28,0 m od úrovne terénu na stavenisku v rámci danej časti stavby predložiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska správu, ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu zachytávajúcu letecké prekážkové značenie (ďalej len „LPZ“) SM spolu so záberom na realizovanú stavbu vrátane detailu na návěstidlo a údaje dokladujúce splnenie podmienok Dopravného úradu (postačí zaslať elektronicky na adresy uvedené v podmienke časť 1. ods. 4). Presné podmienky budú upresnené pri odsúhlasení realizačného projektu organizácie výstavby.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie podmienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný ihneď po dosiahnutí najvyššieho bodu najvyššieho SM presahujúceho

výšku 28,0 m od úrovne terénu na stavenisku v rámci danej časti stavby predložiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska správu, ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu zachytávajúcu LPZ SM spolu so záberom na realizovanú stavbu vrátane detailu na návestidlo a údaje dokladujúce splnenie podmienok Dopravného úradu.

8. *Ihneď oznámiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska ukončenie prác pomocou SM s výškou 28.0 m a viac od úrovne terénu zo staveniska v rámci danej časti stavby (postačí oznámiť elektronicky na adresy uvedené v podmienke časť 1. ods. 4).*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie podmienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný ihneď oznámiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska ukončenie prác pomocou SM s výškou 28.0 m a viac od úrovne terénu zo staveniska v rámci danej časti stavby.

9. *Predložiť Dopravnému úradu najneskôr do 7 dní od ukončenia stavby písomnú správu, ktorá bude obsahovať:*

a) *dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby potvrdenú oprávnenou osobou (postačí elektronicky – situáciu a rez, resp. pohľad s popisom výšok jednotlivých hál);*

b) *fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na celú stavbu, strechu jednotlivých hál vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche a širšie okolie s preukázaním splnenia podmienok a požiadaviek Dopravného úradu (postačí elektronicky);*

c) *geodetický elaborát spracovaný a overený autorizovaným geodetom (v rozsahu podľa ustanovenia § 6 písm. d) až j) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov, ktorý musí obsahovať nasledujúce údaje stavby (jednotlivých hál presahujúcich výšku 15.0 m od úrovne terénu vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche):*

i) *rovinné súradnice Y,X v systéme S-JTSK (rohy, resp. body vystihujúce pôdorys haly, stred opísanej kružnice pôdorysu haly s jeho polomerom a údaje požadované v bode iii);*

ii) *zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy (údaje požadované v bode i, resp. iii);*

iii) *skutočne zamerané nadmorské výšky (Bpv) päty, atiky/strechy, najvyššieho bodu haly (vrátane všetkých zariadení umiestnených na jeho streche) a najvyššieho bodu ochrany pred bleskom vrátane popisu jeho parametrov.*

*Geodetické práce požadujeme vykonať podľa „Postupu Dopravného úradu pre vykonávanie geodetických prác v civilnom letectve“, ktorého aktuálna verzia je zverejnená na internetovej stránke Dopravného úradu (vid' link <http://letectvo.nsat.sk/letiska-a-stavby/geodeticke-prace-2/>) a použiť formulár údajov/metaúdajov: Formular_OBST. Podklady predložiť v listinnej, ale aj v elektronickej podobe vo formáte *.pdf a situáciu stavby georeferencovanú v S-JTSK vo formáte *.dgnl*.dwg.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný, v prípadne dosiahnutia konečnej výškovej úrovne výstavby, predložiť Dopravnému úradu písomnú správu, ktorá bude obsahovať potrebné náležitosti.

- II. *Podľa ustanovenia § 29 ods. 4 leteckého zákona je stavebník povinný umiestniť a udržiavať LPZ na SM použitých pri jej realizácii v zmysle požiadaviek*

rozhodnutia výkonného riaditeľa EASA (Európska agentúra pre bezpečnosť letectva), ktorým sa vydávajú certifikačné špecifikácie (CS) a poradenský materiál (GM) pre návrh letísk k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 139/2014 z 12. februára 2014, ktorým sa stanovujú požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa letísk podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 v platnom znení (ďalej len „rozhodnutie výkonného riaditeľa EASA“), a to Hlava Q (Vizuálne prostriedky na značenie prekážok I– Easy Access Rules for Aerodromes) a plniť nasledovné podmienky:

1. Zabezpečiť, aby jednotlivé SM ešte pred dosiahnutím výšky 28,0 pod úroveň terénu, boli označené svetelným LPZ a to:

- umiestniť v úrovni najvyššieho možného bodu na výsuvnom ramene každého mobilného žeriava oranžové zábleskové návestidlo a zároveň na jeho ramene odporúčame použiť aj reflexný prvok, resp. pásy a jeho rameno bude spustené do výšky cca 15,0 m od úrovne terénu v noci a za zníženej dohľadnosti;
- a v prípade, že sa preukáže, že vyššie uvedené LPZ SM je nedostatočné, bude na každom mobilnom žeriave umiestnené v úrovni jeho najvyššieho možného bodu na výsuvnom ramene návestidlo strednej svietivosti typu A (biele, zábleskové) a v noci návestidlo malej svietivosti typu B (červené, stále)

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie horeuvedené podmienky Dopravného úradu a uvádza, že navrhovateľ je povinný postupovať s platnou legislatívou Európskej únie a legislatívou Slovenskej republiky a dodržiavať všetky platné právne predpisy, tieto podmienky budú splnené počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti.

2. Návestidlá je nutné umiestniť tak, aby vystihovalo celkový obrys/charakter prekážky a prekážka bola rozpoznateľná z každého azimutu.

3. Použiť návestidlá spĺňajúce požiadavky rozhodnutia výkonného riaditeľa EASA, Hlava Q.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie horeuvedené podmienky Dopravného úradu a uvádza, že podmienky Dopravného úradu budú splnené počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti.

9. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, dotknutý orgán (list č SVP 1183/2026/2 zo dňa 13. 01. 2026) poslal stanovisko bez pripomienok a zároveň uviedol, že podmienky správcu toku k zmene navrhovanej činnosti budú stanovené v priebehu územného a stavebného konania.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

10. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, (ďalej len „Inšpektorát kúpeľov a žriadiel“) dotknutý orgán (list č. S15278-2026-IKŽ-2 zo dňa 07. 01. 2026) poslal stanovisko, v ktorom uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len na „zákon č. 538/2005 Z. z.“), nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 26, § 28 ods. 3 a § 40 ods. 2 tohto zákona a zakázané činnosti podľa prílohy č. 4, časť B., vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky

č. 41/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch (ďalej len vyhláška MZ SR č. 41/2020 Z. z.). V zmysle tejto vyhlášky sú v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch zakázané činnosti, cit.:

- „vykonávanie lesohospodárskej činnosti inak ako odborným hospodárením
- letecká aplikácia hnojív, prípravkov na ochranu rastlín a biocídnych výrobkov,
- zriaďovanie skládok odpadov,
- spaľovanie nebezpečných odpadov,
- vykonávanie banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom a geologických prác bez posúdenia, ktorým sa preukáže neovplyvnenie prírodných liečivých zdrojov, vypracovaného oprávnenou osobou,
- povoľovanie odberu podzemných vôd bez kladného posúdenia vplyvu na prírodné liečivé zdroje, vypracovaného oprávnenou osobou,
- vypúšťanie neupravených odpadových vôd do ľavostranných prítokov *Obtokového ramena Váhu (Vápenický potok, Hraničný potok, Silničný potok)*“

Zároveň Inšpektorát kúpeľov a žriediel nemal námietky k zmene navrhovanej činnosti za dodržiavania nasledovných podmienok a požiadaviek (jednotlivé požiadavky sú uvedené v úplnom znení):

- *Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. v tejto súvislosti požadujeme pri príprave projektovej dokumentácie navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a zároveň uvádza, navrhovateľ je povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. MŽP SR ďalej uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá priame ovplyvnenie fyzikálnych, chemických, mikrobiologických a biologických vlastností prírodnej liečivej vody, jej množstva, zdravotnej bezchybnosti alebo výdatnosti prírodných liečivých zdrojov. Opatrenia na zabezpečenie ochrany podzemných vôd v súvislosti s prípravou projektovej dokumentácie a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sú premietnuté do opatrení tohto záväzného stanoviska.

- *Rešpektovať zakázané činnosti podľa prílohy č. 4., časť B., vyhlášky MZ SR č. 41/2020 Z. z.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie požiadavku Inšpektorátu kúpeľov a žriediel na vedomie a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa netýka činností, uvedených v prílohe č. 4, v časti B vyhlášky MZ SR č. 41/2020 Z. z. Zároveň MŽP SR dodáva, že je povinnosťou navrhovateľa dodržiavať všeobecne platné právne predpisy.

- *V prípade, že by si navrhovaná činnosť vyžiadala ešte realizáciu ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušnej dokumentácie.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie požiadavku Inšpektorátu kúpeľov a žriediel na vedomie

a uvádza, že navrhovateľ je takomto prípade povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Dotknutý orgán v závere svojho stanoviska zároveň uviedol, že stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnemu konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vodného zákona ani k realizácii ďalších prác podľa zákona č. 538/2005 Z. z.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

Súčasný stav využívania územia

Prvá etapa výstavby Centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda, pod názvom „Porsche Werkzeugbau s. r. o. – technologické centrum“, ktorej predmetom bolo vybudovanie výskumno-vývojového robotizovaného pracoviska (s celkovou zastavanou plochou 9 518 m²) zameraného na výskum a prehlbovania poznatkov v oblasti spájania materiálov a iných výrobných procesov pre automobilový priemysel, bola predmetom konania o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3916/2020-1.7/lb-R; 17708/2020 zo dňa 30. 03. 2020, právoplatné dňa 18. 05. 2020, ktorým Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodlo, že navrhovaná činnosť „Porsche Werkzeugbau s. r. o. – technologické centrum“, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Pre druhú etapu výstavby Centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda, pod názvom „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda - II. etapa - výroba automobilových karosérií a ich častí“ (ďalej len „pôvodná navrhovaná činnosť“), priamo nadväzujúcu na projekt „Porsche Werkzeugbau s. r. o. – technologické centrum“, zahŕňajúcu výstavbu hál (Kancelárie, Hala 2 – Hala 8) s celkovou rozlohou 131 622 m² (v ktorých mali byť inštalované technologické pracoviská), výstavbu spevnených plôch, výstavbu 480 parkovacích stojísk, sadové úpravy, napojenie na inžinierske siete a uvažovanú kapacitu 410 m³ používaných kadí, vykonalo MŽP SR proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (tzv. povinné hodnotenie) podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého bolo záverečné stanovisko č. 3718/2021-1.7/lb, 72630/2021, 72632/2021-int. zo dňa 28. 12. 2021, právoplatné dňa 09. 02. 2022, ktorým MŽP SR súhlasilo s realizáciou pôvodnej navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v kapitole II.6. predmetného záverečného stanoviska, za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov, splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. uvedeného záverečného stanoviska.

Prvá fáza druhej etapy výstavby Centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda, pod názvom „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – I. fáza“ (ďalej len „prvá zmena navrhovanej činnosti“), bola predmetom zisťovacieho konania, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie č. v zisťovacom konaní, právoplatné dňa 16. 12. 2022, ktorým MŽP SR rozhodlo, že prvá zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pričom vo výrokovvej časti uvedeného rozhodnutia určilo podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu prvej zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Prvá zmena navrhovanej činnosti sa týkala Haly 3, Haly 5 a Haly 7, pričom malo dôjsť k úprave ich tvaru,

k zmene ich zastavanej plochy a reorganizácii ich priestorového usporiadania. Ďalej prvá zmena navrhovanej činnosti zahŕňala výstavbu dočasných žump, doplnenie alternatívneho spôsobu vykurovania a chladenia systémom tepelných čerpadiel typu voda – voda, vybudovanie 8 čerpacích a 10 vsakovacích hydrogeologických vrtov, doplnenie 57 parkovacích stojísk, prípravu územia pre trasovanie železničnej vlečky, zmenu a upresnenie technológie v podobe doplnenia montážnych liniek, určených pre montáž podlahových lítium-iónových batériových modulov a doplnenie malého zdroja znečisťovania ovzdušia.

Následne bola predmetom zisťovacieho konania prvá a druhá fáza druhej etapy výstavby Centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda, pod názvom „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby - výroba automobilových karosérií a ich častí - I. a II. fáza“ (ďalej len „druhá zmena navrhovanej činnosti“), pre ktorú MŽP SR vydalo rozhodnutie č. 7208/2023-11.1.2/jo-R, 72985/2023, 72986/2023-int. zo dňa 13. 09. 2023 vydané v zisťovacom konaní, právoplatné dňa 17. 10. 2023, ktorým rozhodlo, že druhá zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pričom vo výrokovej časti uvedeného rozhodnutia určilo podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Predmetom druhej zmeny navrhovanej činnosti boli úpravy obrysov stavebných objektov, vrátane ich plošných jednotiek, zmena polohy technickej infraštruktúry, spevnených plôch a parkovísk, zníženie výšky Haly 6 na 19 m, doplnenie montážnych liniek, určených pre montáž podlahových lítium-iónových batériových modulov, upresnenie zdroja znečisťovania ovzdušia, prípravná infraštruktúra na pripojenie k ČOV, vybudovanie prepojovacej komunikácie a chodníka do obce Horná Streda, presun technologických liniek z Haly 4 do Haly 8.

Predmetom zisťovacieho konania bola ďalej tretia fáza etapy výstavby Centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda, pod názvom „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – fáza III.“, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 6412/2024-11.1.2/jo-R, 23711/2024, 23712/2024-int., zo dňa 24. apríla 2024, s výrokom neposudzovať, pričom vo výrokovej časti uvedeného rozhodnutia MŽP SR určilo podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Predmetom tretej fázy boli úpravy Haly č.7 a odstránenie dočasnej logistickej plochy na území Haly č.7, špecifikácia technologického pracoviska, zmena vnútro-areálových komunikácií vrátane vnútorného kruhového objazdu, úprava obrysov Haly č. 8 a demontovateľné kontajnerové stojisko.

Technické a technologické riešenie zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti oproti pôvodnému zámeru činnosti predloženého 03. 12. 2020, ktoré schválilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky záverečným stanoviskom 3718/2021-1.7./lb zo dňa 28. 12. 2021 a jeho zmenami, rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 11768/2022-11.1.2/lb-R zo dňa 15. 11. 2022 rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 7208/2023- 11.1.2/jo-R zo dňa 13 .09. 2023 a rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 6412/2024-11.1.2/jo-R zo dňa 24.4.2024 zahŕňa:

- 1. zmenu vnútroareálových komunikácií
- 2. úpravu stavebných objektov hala 2, hala 4, hala 6, haly 8 a prístavba kancelárií
- 3. spresnenie a doplnenie špecifikácie technologického pracoviska do haly 8

1. Zmena vnútroareálových komunikácií

Pre potreby riešenia dopravného pohybu po areáli sú plánované úpravy a predĺženie komunikácie trasy A a jej napojenie na existujúce areálovú komunikáciu a okružnú križovatku.

Trasa A s dĺžkou 0,7013 km a šírkou dopravných pruhov 3,5 (2,8) m je priamo napojená na existujúcu časť vetvy A. Výškovo je vedená v súbehu s halou. Koniec trasy je napojený a prispôbený okružnej križovatke. Súčasťou trasy sú aj spevnené plochy, chodníky a pojazdné chodníky, ktoré vytvárajú doplnkový komunikačný koridor pre chodcov a dopravu. Súčasťou zmien vnútroareálových komunikácií je aj zmena počtu a rozmiestnenia parkovacích státí. Z pôvodne povolených 537 parkovacích stojísk bude v rámci navrhovanej zmeny rozmiestnených 203 v rámci ostávajúceho areálu. Parkovacie stojiská sú navrhnuté z betónovej dlažby hr. 80 mm. Na časti parkovacích stojísk bude použitá vsakovacia betónová dlažba. Odvedenie dažďových vôd z povrchu komunikácií a spevnených plôch je zabezpečené priečnymi a pozdĺžnymi sklonmi. Dažďová voda komunikácií bude odvedená cez uličné vpusty. Odvodnenie chodníka je riešené na komunikáciu. Doplnkové spevnené plochy budú spádované od budovy a odvodnené podľa polohy do uličných vpustov. Následne budú dažďové vody prečistené v odlučovači ropných látok a ďalej odvedené do vsakovacích blokov.

2. Úprava stavebných objektov hala 2, hala 4, hala 6, hala 8 a prístavba kancelárii

Súčasťou navrhovaných zmien je optimalizácia usporiadania hál v rámci areálu prostredníctvom relokácie plôch v rámci už povolenej zastavanej plochy. Hala 2, hala 4 a hala 6 budú súčasťou zmien - zmeny stavby pred dokončením. Hala 8 sa polohovo premiestňuje do zákrytu haly 6 a predlžuje sa. V rámci areálu Porsche Werkzeugbau - 1. etapa sú navrhnuté dva administratívne objekty, ktoré budú pristavané k existujúcej administratívnej budove Porsche Werkzeugbau - 1. etapa, ktorá je už v užívaní. Prvá prístavba bude mať zastavanú plochu 688 m² a druhá prístavba bude mať zastavanú plochu 690 m². Tieto prístavby budú funkčne a architektonicky nadväzovať na existujúci objekt a rozšíria administratívne kapacity areálu v súlade s prevádzkovými požiadavkami. V rámci zmeny stavby dôjde k úprave haly 2, kde sa plocha relokuje z pôvodne navrhovaných 8 694 m² na 6 920 m² pri zachovaní výšky objektu 10,8 m. V rámci zmeny stavby dôjde k úprave haly 4, kde sa plocha relokuje z pôvodne navrhovaných 20 868 m² na 13 920 m². Na ploche 9 296 m² je navrhnuté technické podlažie (VZT jednotky, dopravníky a pod. – tzv. Penthouse). Oproti pôvodne navrhovanej jednotnej výške haly 4, čo bolo 19 m dôjde k diferenciacii výšky objektu. Na ploche technického podlažia sa výška zvyšuje na 35 m, zatiaľ čo v oblasti s leteckými obmedzeniami sa výška limituje na 25 m.

V rámci zmeny stavby dôjde k úprave haly 6, kde sa celková plocha relokuje z pôvodných 26 085 m² na 34 945 m². Pôvodná výška haly 6 bola 19 m v celej ploche a 25 m v časti s technickým podlažím. V rámci zmeny sa výška stavebného objektu haly 6 zvyšuje na 35 m v celej časti s technickým podlažím (VZT jednotky, dopravníky a pod. – tzv. Penthouse), pričom v časti s obmedzenou výškou vo vzťahu k letisku sa zvyšuje na 25 m. Zároveň sa v hale 6 vytvorí administratívny vstavok na 3.NP o rozlohe 3 840 m², ktorý bude využívaný pre administratívne účely. Priestor na prízemí pod vstavkom bude slúžiť ako zázemie pre halu 6 (sociálne zázemie, technické miestnosti, meracie miestnosti a pod.).

V rámci zmeny stavby dôjde k úprave stavebného objektu Haly 8, kde sa celková plocha relokuje z pôvodných 8 107 m² na 13 993 m² a objekt sa polohovo premiestňuje do zákrytu haly 6 po oboch pozdĺžnych stranách. V rámci zmeny návrhu sa výška stavebného objektu Haly 8 zvyšuje na 35 m v celej ploche. Na celej ploche objektu bude umiestnené technické podlažie (VZT jednotky, dopravníky a pod. – tzv. Penthouse).

3. Doplnenie špecifikácie technologického pracoviska do haly 8

V hale 8 je navrhnuté umiestnenie výrobného technologického celku pozostávajúceho z automatizovaných montážnych liniek pre výrobu podlahových lítium-iónových batériových modulov. Vyrobené batériové moduly predstavujú podmontážne jednotky určené pre finálnu montáž kompletných lítium-iónových batériových systémov u zmluvných zákazníkov. Batérie

sú určené ako hlavný zdroj pohonu v elektromobiloch. Projektovaná kapacita závodu výroby batériových modulov ostáva zachovaná 2 240 000 ks/rok. Severozápadná časť haly je dočasne upravená ako skladovacia plocha, ktorá vytvorí priestorovú a časovú rezervu do doby obstarania a inštalácie linky povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania s kapacitou vaní 410 m³.

Celkovo dochádza k relokácii zastavaných plôch v rámci už posúdenej celkovej zastavanosti, pričom sa celková zastavaná plocha znižuje zo 131 622 m² na 106 389 m², čo predstavuje efektívnejšie využitie územia.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Nároky na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v oplotenom areáli navrhovateľa, na pozemkoch, ktoré sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie. a orná pôda. Realizácia navrhovanej zmeny činnosti bude vyžadovať trvalý záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu. K záberu lesného pôdneho fondu nedôjde. V súlade s platnou legislatívou navrhovateľ podá žiadosť na príslušný orgán, Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor o vydanie rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy na účely nesúvisiace s poľnohospodárskou výrobou. Kroviny, náletové dreviny a vzrastlé dreviny, ktoré sa nachádzajú za jestvujúcou obecnou komunikáciou, ktorá je určená na zrušenie resp. preloženie, budú odstránené v súlade s ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov a odporúčaní spracovaného dendrologického prieskumu.

Nároky na surovinové zdroje

Rozsah surovinových zdrojov sa nemení, keďže kapacita výroby batériových modulov ostáva zachovaná.

Nároky na vodu

Spotreba vody počas výstavby hál 2, 4, 6, 8 bude predstavovať cca 2 000 l/deň s využitím existujúceho vodovodu.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nové technologické celky „montáž batériových modulov“ v hale 8 nevyžadujú trvalé napojenie na technologickú vodu, nakoľko sú navrhnuté s uzavretým systémom cirkulácie vody. Potreba pitnej vody na sociálne účely, posúdená v pôvodnom zámere, predstavuje približne 20 000 m³/rok, čo je pre danú fázu projektu postačujúce a nevyžaduje navýšenie kapacity. Stabilné hasiace zariadenie, navrhnuté vo fáze I, je určené na zabezpečenie požiarnej ochrany pre všetky fázy projektu. Súčasťou systému je miestnosť ventilových staníc a tri zásobné nádrže na vodu s kapacitou 1 600 m³.

Energetické zdroje

Elektrické napájanie areálu je od júla 2024 zabezpečené prostredníctvom 22 kV vedenia Piešťany – Horná Streda s inštalovanou kapacitou 13 MW. Pre objekty hál č. 2, 4, 6 a 8 je navrhnuté samostatné elektrické napájanie z plánovanej transformačnej stanice E-Stanica (VVN-110 kV / VN-22 kV) je predmetom samostatného projektu a v súčasnosti sa nachádza vo fáze stavebného konania. Plánuje sa aj využitie fotovoltaických panelov na strechách hlavných objektov. Súhrnný maximálny výkon vo výhľadovom stave areálu nebude prekračovať hodnotu parametra pre zisťovacie konanie.

Vykurovanie a chladenie objektu bude riešené kombinovaným systémom zahŕňajúcim jednotky s tepelnými čerpadlami typu voda/voda resp. vzduch/voda (posúdené v iných fázach projektu), elektrické vykurovacie telesá a elektrický kotol. resp. plynové kotly budú slúžiť ako

100 % záložný zdroj tepla. V halových priestoroch bude vykurovanie a chladenie zabezpečené vzduchotechnickými (ďalej len „VZT“) jednotkami s tepelným čerpadlom umiestnenými na streche objektu, pričom tieto jednotky budú zároveň poskytovať teplovzdušné vykurovanie. VZT jednotky budú zabezpečovať výmenu vzduchu vo výrobných priestoroch, pokrývať tepelné straty stavebnými konštrukciami vypočítané projektantom ÚK v zimnom období a zabezpečovať chladenie priestoru haly v lete. Chladiaci výkon pre dvojokruhový priamy výparník vo vzduchotechnickej jednotke (pre každú samostatne) bude zabezpečený kondenzačnými jednotkami VRF s požadovaným chladiacim výkonom. Procesné chladenie bude zabezpečené kompaktnými chladiacimi jednotkami na výrobu chladiacej vody do vonkajšieho prostredia, so vzduchom chladenými kondenzátormi. Dodávka tepla resp. chladu pre potreby administratívnych vstavkov bude zabezpečená tepelným čerpadlom vzduch/voda s celkovým tepelným výkonom 80 kW. Ako záloha bude inštalovaný elektrický kotol s maximálnym tepelným výkonom 40 kW. Ten by mal slúžiť ako rezerva na základné temperovanie v prípade výpadku tepelných čerpadiel. Ako ďalšia alternatíva zdroja budú plynové kotly o výkone 184 kW.

Nároky na pracovnú silu

Prevádzka montáže batériových modulov bude realizovaná v režime trojzmennej pracovnej organizácie počas pracovných dní, od pondelka do piatku. Celkový počet zamestnancov je stanovený na 1 200 osôb.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Ovzdušie

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti budú lokálnym dočasným plošným zdrojom znečistenia ovzdušia, prašnosti a emisií stavebné mechanizmy, zemné a terénne práce a súvisiaca nákladná doprava. Pri stavebných prácach môže dôjsť k zvýšeniu prašnosti a zvýšeniu emisií z pracovných mechanizmov v blízkom okolí staveniska a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Tieto zdroje znečistenia ovzdušia budú minimalizované vhodnými opatreniami, ako kropením ciest a pod.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú zdrojom emisií inštalované plynové kotly s výkonom 2×92 kW, ktoré budú predstavovať. Rozšírenie existujúceho technologického pracoviska o nové technologické celky nepredstavuje navýšenie celkovej kapacity výroby v rámci zmeny navrhovanej činnosti, ale len doplnenie výrobných procesov o operácie lepenia, tmelenia, vytvrdzovania a zvárania, ktoré budú stacionárnym zdrojom znečistenia ovzdušia. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti budú všetky technologické pracoviská v halách 2, 4, 6 a 8, zaradené medzi zdroje znečisťovania ovzdušia podľa prílohy č. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia

Hala 8 sa rozširuje o nové technologické pracoviská, vybavené systémami odsávania vzdušniny. Po realizácii navrhovanej zmeny činnosti budú v halách 2, 4, 6 a 8 umiestnené pracoviská lepenia, tmelenia, vytvrdzovania a zvárania so vzduchotechnickým odsávaním a filtráciou. Zmena navrhovanej činnosti uvažuje s projektovanou ročnou spotrebou organických rozpúšťadiel 1,728 t/rok, čo predstavuje stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Nad pracoviskami lepenia, tmelenia a vytvrdzovania lepidiel a tmelov budú nainštalované vzduchotechnické zákryty, napojené na potrubnú vetvu s radiálnym ventilátorom, ktorým bude odsatá vzdušnina vzduchotechnickým výduchom odvedená do životného prostredia cez dvojestupňovú filtráciu. Prvý stupeň bude zachytávať tuhé znečisťujúce látky (TZL), druhý stupeň pary organických rozpúšťadiel. Vzduchotechnický výduch bude vyvedený nad strechu

objektu haly a zakončený protidažďovou hlavicou v minimálnej výške 1 500 mm nad najvyššou úrovňou strechy haly.

Súčasťou technologického odsávania budú aj havarijné boxy s odsávaním vzdušiny bez filtrácie, určené na núdzové situácie. Nad každým havarijným boxom bude umiestnený odsávací digestor napojený na samostatnú centrálnu odsávaciu vetvu. Odsávanie bude vzhľadom na počet odsávaných miest rozdelené do viacerých, navzájom nezávislých odsávacích vetví. Odsatá vzdušina z havarijného vetrania bude odvádzaná do vonkajšieho prostredia bez filtrovania, prostredníctvom výduchov umiestnených nad strechou objektu

Zvracie pracoviská budú odsávané samostatnou filtračno-odsávacou jednotkou (FOJ), umiestnenou priamo v hale. Centrálnym odsávacím potrubím bude odsatá vzdušina vedená od pracovísk do filtra FOJ. Za filtrom bude vyčistená vzdušina vrátená späť do haly.

Stacionárne spaľovacie zariadenie v hale 6 budú predstavovať plynové kotly. Odvod spalín z plynových kotlov bude riešený pomocou samostatného komínového systému, určeného pre kondenzačné kotly s výkonom 2×92 kW. Odvod spalín bude vedený vertikálne nad strechu objektu, pričom výška komína bude navrhnutá tak, aby zabezpečila dostatočný ťah a rozptyl spalín.

Zdroje znečisťovania ovzdušia pre dieselgenerátor, dieselové spaľovacie motory pre pohon SHZ čerpadla a hydrantového čerpadla a pre linku chemických úprav a KTL ostávajú bez zmeny, pričom linka chemických úprav a KTL bola posúdená v pôvodnom zámere a SHZ bolo posúdené v rámci zisťovacieho konania. Technické parametre, spôsob prevádzky a účel využitia týchto zariadení zostávajú zachované v pôvodnom rozsahu.

Odpady

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti vzniknú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, nasledovné odpady kategórie O a N:

| Katalógové číslo | Názov druhu odpadu | Kategória odpadu | Množstvo (t) |
|------------------|--|------------------|--------------|
| 15 01 01 | obaly z papiera a lepenky | O | 3,6 |
| 15 01 02 | obaly z plastov | O | 3 |
| 15 01 10 | obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami | N | 0,096 |
| 17 01 01 | betón | O | 9 |
| 17 01 02 | tehly | O | 3 |
| 17 01 03 | obkladačky, dlaždice, keramika | O | 4,8 |
| 17 01 06 | zmesi alebo oddelené zložky betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky obsahujúce nebezpečné látky | N | 0,096 |
| 17 01 07 | zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 | O | 3,6 |
| 17 02 01 | drevo | O | 4,8 |
| 17 02 02 | sklo | O | 0,036 |
| 17 02 03 | plasty | O | 3,6 |
| 17 02 04 | sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami | N | 0,048 |
| 17 04 05 | železo a oceľ | O | 2,76 |
| 17 04 11 | káble iné ako uvedené v 17 04 10 | O | 10,2 |

| | | | |
|----------|--|---|--------|
| 17 05 04 | zemina a kamenivo iné ako 17 05 03 | O | 18 000 |
| 17 05 06 | výkopová zemina iné ako 17 05 05 | O | 24 000 |
| 17 06 04 | izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 | O | 0,6 |
| 17 09 04 | zmiešané odpady zo stavieb a demolácii iné ako 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 | O | 45,6 |
| 20 03 01 | zmesový komunálny odpad | | 14,4 |

S odpadom vzniknutým počas výstavby sa bude nakladať podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Spôsob nakladania s odpadom bude zhromažďovanie. Počas výstavby bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidencia vzniku a spôsobu zneškodnenia jednotlivých odpadov. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie odpadu. V prípade uskladnenia výkopovej zeminy v mieste vzniku t. j. na pozemku na ktorom vznikla bude miesto uskladnenia zabezpečené tak, aby nedochádzalo k prípadným zosuvom, alebo škodám na majetku susediacich nehnuteľností a pozemkov a následne bude využitá na terénne úpravy v priestore staveniska. Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených, brániacich úniku odpadu. Pôvodca odpadu zabezpečí predovšetkým zhodnotenie odpadov a až následne ich zneškodnenie v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Po ukončení výstavby sa v priebehu výrobnjej činnosti predpokladá vznik odpadov:

| Katalógové číslo | Názov druhu odpadu | Kategória odpadu | Množstvo (t) |
|------------------|--|------------------|--------------|
| 08 01 11 | odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky | N | 0,02 |
| 08 04 09 | odpadové lepidlá a tesniace materiály obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky | N | 47,8 |
| 08 04 10 | odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako uvedené v 08 04 09 | O | 47,48 |
| 13 05 06 | olej z odlučovačov oleja z vody | N | 0,55 |
| 15 01 01 | obaly z papiera a lepenky | O | 5,25 |
| 15 01 02 | obaly z plastov | O | 0,31 |
| 15 01 06 | zmiešané obaly | O | 68,75 |
| 15 02 02 | absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov, inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami | N | 0,62 |
| 15 01 10 | obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami | N | 39,7 |
| 16 01 21 | nebezpečné dielce iné ako uvedené v 160107 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14 | N | 80 |
| 16 06 05 | iné batérie a akumulátory | O | 430,08 |
| 16 02 13 | vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti*) iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 | N | 0,04 |
| 16 06 01 | olovené batérie | N | 0,14 |
| 16 06 05 | iné batérie a akumulátory | O | 0,14 |
| 20 01 01 | papier a lepenka | O | 0,04 |
| 20 01 02 | sklo | O | 0,02 |
| 20 01 39 | plasty | O | 0,02 |
| 20 03 01 | zmesový komunálny odpad | O | 4,2 |

Voda

Súčasná fáza projektu si nevyžaduje spotrebu vôd na technologické účely.

Priemyselný areál má pre celkový počet zamestnancov 1 200 navrhnutú infraštruktúru pre odvod splaškových vôd do obecnej ČOV Horná Streda. Prípojky splaškovej kanalizácie z jestvujúcich a navrhovaných hál budú zaústené do navrhovaného potrubie splaškovej kanalizácie, respektíve budú zaústené do koncových kanalizačných šacht. Na prípojke kanalizácie bude osadená revízná kanalizačná šachta. V celkovej dĺžke bude vybudovaných cca 50 m splaškovej kanalizácie. Množstvo splaškovej vody sa voči pôvodnému zámeru nemení.

Odvod dažďových vôd zo striech bude realizovaný cez dve retenčné nádrže s objemom 45 m³, ktoré budú slúžiť ako nádrže vody pre polievanie zelene. Po naplnení retenčných nádrží bude prepadom dažďová voda odvedená do vsakovacieho systému VS7. Dažďové vody z parkovísk a komunikácií budú prečistené v navrhovaných odlučovačoch ropných látok s príslušnými parametrami (pre vsakovanie) a následne zaústené priamo do vsakovacieho systému VS7. Pre halu č.8 bude vsakovacia kapacita rozšírená o nový vsakovací systém VS8.

Hluk a vibrácie

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú dočasne zdrojom hluku stavebné mechanizmy a zariadenia. V blízkom okolí stavebných prác dôjde dočasne k zvýšeniu hladiny hluku a vibrácií v okolitých objektoch a zariadeniach. Vzhľadom k tomu, že stavebné práce spojené s inštaláciou komína budú vykonávané v areáli priemyselného areálu, predpokladá sa, že hladina hluku ani vibrácií nepresiahne hodnoty povolené na hraniciach areálu prevádzky navrhovateľa.

Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá vznik nových významných zdrojov hluku ani vibrácií, čo potvrdzuje dodatok č. 4 k akustickej štúdii 24-052-s/2. Existujúce a navrhované technologické zdroje hluku sú projektované tak, aby neprekročili limitné hodnoty expozície hluku na pracoviskách podľa platnej legislatívy. Prognóza hluku nepreukázala významný vplyv stacionárnych technologických zdrojov na okolité životné prostredie; hodnoty hladiny hluku vo vonkajších priestoroch objektu budú v súlade s platnou legislatívou na ochranu zdravia pred hlukom a vibráciami. Objekt je situovaný za cestou 1. triedy, ktorá zároveň pôsobí ako prirodzená bariéra medzi areálom a obytnou zónou.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku nových významných zdrojov žiarenia, tepla ani zápachu. Technologické zariadenia sú navrhnuté tak, aby ich prevádzka neprekračovala platné hygienické a bezpečnostné limity pre expozíciu pracovníkov a obyvateľstva. Potenciálne zdroje tepla budú sústredené vo vnútorných priestoroch objektov a budú vybavené účinnými systémami vetrania a klimatizácie, čím sa minimalizuje ich vplyv na vonkajšie prostredie. Zdroje žiarenia budú obmedzené na bežné technologické a osvetľovacie zariadenia, ktoré spĺňajú požiadavky príslušných technických noriem a legislatívy.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v priemyselnom areáli navrhovateľa, mimo zastavané územie obce Horná Streda v častiach výrobných jednotiek, ktoré sú dostatočne vzdialené od obývaného územia.

Zmena navrhovanej činnosti počas výstavby bude zdrojom prašnosti, emisií

z výfukových plynov, hluku a vibrácií. Tieto zdroje budú krátkodobé, časovo ohraničené a lokálneho charakteru, bez závažného vplyvu na zdravie obyvateľov.

Samotná prevádzka nebude predstavovať významný zdroj hluku ani vibrácií, pričom existujúce technologické zdroje sú projektované tak, aby neprekročili limitné hodnoty. Cesta I. triedy I/61 pôsobí ako prirodzená bariéra medzi areálom a obytnou zónou, čím sa ďalej znižuje vplyv na obyvateľstvo, pričom nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt hluku pre vonkajšie ani pre vnútorné prostredie. Zároveň implementáciou účinných filtračných systémov a dodržaním emisných limitov nedôjde k vplyvom na kvalitu ovzdušia, presahujúcim hranice areálu navrhovateľa.

Pri dodržaní navrhnutých preventívnych opatrení, pravidelnom monitoringu emisií a dodržaní prevádzkových podmienok sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na zdravie a kvalitu života obyvateľstva v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti je z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo bez významných negatívnych dopadov vzhľadom k už realizovanej výstavbe v areáli. Vplyv samotnej prevádzky bude bez zmeny a nebude mať celkovo negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva, ani žiadne vplyvy z environmentálneho, sociálneho a ekonomického hľadiska.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zásahu do horninového prostredia. Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti a charakter prostredia nedôjde k negatívnym vplyvom zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Geotechnické riziká súvisiace s rozšírením haly 8 sú minimálne, keďže sa jedná o pokračovanie už realizovanej výstavby v podobných geologických podmienkach. Riziko kontaminácie horninového prostredia je zanedbateľné pri dodržaní štandardných preventívnych opatrení. Celkovo vplyv zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf je akceptovateľný, málo významný, lokálneho charakteru s dlhodobým trvaním, pričom intenzita tohto vplyvu je v súlade s charakterom už realizovanej priemyselnej výstavby v areáli.

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť náhodná havarijná situácia. Zmena navrhovanej činnosti je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby nedošlo ku kontaminácii horninového prostredia dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Podľa „Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2024“ v zóne Trenčiansky kraj nebolo v roku 2024 zaznamenané prekročenie limitnej hodnoty pre SO₂, NO₂, CO a benzén, ani prekročenie limitných hodnôt pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀ a PM_{2,5}.

Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas realizácie stavebných prác budú stavebné a montážne mechanizmy. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu prašnosti a zvýšeniu emisií z pracovných mechanizmov a dopravných mechanizmov v blízkom okolí staveniska a na trase prístupových ciest. Prašné činnosti budú vykonávané len krátku dobu, počas stavebných prác a výraznejšie nezhoršia kvalitu ovzdušia. Tento vplyv bude krátkodobý, nepravidelný a dočasný. V prípade dodržiavania všetkých opatrení a predpísanej technológie bude vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie minimálny. Podmienku predchádzať prašnosti kropením priestoru staveniska a príahlych komunikácií uvádza MŽP SR vo výrokovej časti

tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. K ovplyvneniu klimatických pomerov nedôjde.

Rozšírenie technologických pracovísk v hale 8 nepredstavuje navýšenie celkovej kapacity výroby, predstavuje rozšírenie výrobných procesov s účinnými systémami filtrácie emisií. Implementácia dvojstupňovej filtrácie pre pracoviská lepenia a tmelenia a textilnej filtrácie pre zvaracie pracoviská zabezpečuje minimalizáciu emisií do ovzdušia. Plynové kotly ako záložný zdroj tepla predstavujú environmentálne prijateľné riešenie s nízkymi emisiami. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a klimatické sú hodnotené ako málo významné, lokálneho charakteru, proti súčasnému stavu bez zmeny.

Vplyvy na vodné pomery

Južná časť obce Horná Streda vrátane územia areálu zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov kúpeľného miesta Piešťany, ktoré bolo ustanovené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 41/2020 Z. z. zo 4. marca 2020, ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch.

Zmena navrhovanej činnosti bude využívať existujúci vodárenský zdroj V-100 bez potreby jeho rozširovania. Keďže rozšírenie technologických celkov bude pracovať s uzavretým systémom cirkulácie vody, zmena navrhovanej činnosti nebude vyžadovať navýšenie spotreby vody. Riešenie dažďových vôd je navrhnuté komplexne prostredníctvom kombinácie retenčných nádrží a vsakovacích systémov za účelom podpory zachovania prirodzeného hydrologického režimu územia. Rozšírenie vsakovacej kapacity o nový systém VS8 zabezpečuje adekvátne riešenie zvýšeného objemu dažďových vôd. Implementácia odľučovačov ropných látok pre prečistenie vôd z komunikácií a parkovísk minimalizuje riziko kontaminácie podzemných vôd. Pri dodržaní preventívnych opatrení, pravidelnej údržbe čistiacich zariadení a kontrole funkčnosti vsakovacích systémov sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na kvalitu povrchových ani podzemných vôd. Z pohľadu celkového množstva vyprodukovaných odpadových vôd z prevádzky, pri dodržaní príslušných technických a organizačných opatrení nedôjde k negatívnym vplyvom na kvalitu, fyzikálno-chemické vlastnosti podzemných ani povrchových vôd či výrazné ovplyvnenie vodného režimu. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do ochranného pásma vodného zdroja Piešťany – park, ani do ochranného pásma vodného zdroja Veľké Orvište.

Zmena navrhovanej činnosti pri dodržaní všetkých stavebno-technických, organizačných, bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy nebude mať vplyv na hydrologické a hydrogeologické pomery, ani na dotknutého územia.

Vplyvy na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom areáli navrhovateľa na pozemkoch charakterizovaných ako zastavané plochy a nádvoria, ostatná plocha a orná pôda. Jej realizáciou dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorý súvisí s rozšírením haly 8. Podľa prílohy č. 9 k vyhláške Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky, ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je táto orná pôda podľa kódu BPEJ 0102022 zaradená do skupiny 5 (stredná kvalita pôdy). Keďže sa jedná o pôdy strednej kvality podľa klasifikácie BPEJ, nepredstavuje záber poľnohospodárskej pôdy svojím rozsahom veľký zásah z hľadiska ochrany pôdných zdrojov.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa na plochách s obmedzenou ekologickou hodnotou a minoritným zastúpením ornej pôdy, bez významných biotopov. V súvislosti so stavebnými prácami môže vzniknúť požiadavka na výrub krovín, náletových a vzrastlých drevín, ktorá bude realizovaná v súlade s platnou legislatívou na základe dendrologického prieskumu. Implementácia filtračných systémov a odľučovačov ropných látok minimalizuje riziko kontaminácie okolitých biotopov. Vsakovacie systémy budú predstavovať zachovanie prirodzených hydrologických procesov v dotknutom území. Pri dodržaní navrhnutých preventívnych opatrení a realizácii kompenzačnej výsadby zelene sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Zmena navrhovanej činnosti bude mať minimálny dodatočný vplyv oproti už realizovanej výstavbe v areáli bez významných negatívnych dopadov na biodiverzitu a ekologické funkcie územia.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v území, na ktoré sa vzťahuje prvý, všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny v dotknutom území. Prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Biodiverzita posudzovaného územia je v súčasnosti nízka, s občasnými krovinami pričom, priamo na dotknutej lokalite sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a chránené voľne žijúce živočíchy alebo maloplošné chránené územia ani ich ochranné pásma. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia európskeho významu a chránené vtáčie územia Natura 2000, ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí, ani priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny. V predmetnom území sa nenachádza žiadny biokoridor, biocentrum ani iný prvok významný z hľadiska ekologickej stability. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na biodiverzitu, ani priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje v rámci už existujúceho priemyselného areálu, čím sa minimalizuje vplyv na krajinný ráz okolitého územia. Zvýšenie výšky haly. 8 na 35 m predstavuje lokálnu zmenu siluety areálu, avšak v kontexte už realizovaných objektov podobných parametrov nie je tento vplyv výrazný. Polohové premiestnenie haly do zákrytu haly 6 prispieva k lepšej kompozícii objektov v areáli. Projekt rešpektuje existujúcu dopravnú infraštruktúru a využíva už vybudované napojenie na cestu I. triedy I/61, ktorá pôsobí ako prirodzená bariéra medzi priemyselným areálom a obytnou zónou obce Horná Streda, čo možno považovať za pozitívny aspekt. Plánované ozelenenie areálu, využitie fotovoltických panelov na strechách objektov a implementácia vsakovacích systémov predstavujú pozitívne prvky z hľadiska integrácie do krajiny. Zmena navrhovanej činnosti bude mať minimálny vplyv na štruktúru krajiny a estetické hodnoty územia.

Vplyvy na urbánny komplex a využívania zeme

Zmenou navrhovanej činnosti sa nezmení funkčné využívanie a ani štruktúra predmetného územia z dôvodov zachovania spôsobu využitia priemyselného areálu. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k malému záberu poľnohospodárskej pôdy, s minimálnym dopadom na krajinu, nebude dotknutá miestna rastlinná ani živočíšna poľnohospodárska výroba, ani lesohospodárske využitie širšieho záujmového územia. Zmena navrhovanej činnosti

nebude mať žiadny vplyv na urbánny komplex. Zmena navrhovanej činnosti pri zohľadnení podmienok určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska vytvorí environmentálne prijateľný projekt, ktorý zvýši kvalitu života v dotknutej oblasti.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať za následok zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, ani nedôjde k narušeniu kvality ich života. Zmenou navrhovanej činnosti nebude ohrozená funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. Na základe hodnotenia jednotlivých vplyvov a ich vzájomného spolupôsobenia sa neočakávajú významné negatívne synergické ani kumulatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie kvality životného prostredia a zdravia obyvateľov v území zmeny navrhovanej činnosti.

Záverečné vyhodnotenie

MŽP SR v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

MŽP SR vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti, uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v zmene vnútroareálových komunikácií, úprave stavebných objektov – hala 2, hala 4, hala 6, hala 8. Zmena navrhovanej činnosti zároveň špecifikuje novú dispozíciu haly 8 v rámci areálu závodu na výrobu automobilových karosérií a ich častí, vrátane technologického vybavenia a prislúchajúcej infraštruktúry a vrátane prerozdelenia statickej dopravy v areáli. V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene zdrojov znečisťovania ovzdušia, zdrojov hluku, vibrácií, ionizujúceho žiarenia, tepla a zápachu. Zmena navrhovanej činnosti sa bude uskutočňovať v priemyselnom areáli navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na spotrebu vody a ostatné surovinné zdroje, pri jej realizácii dôjde len k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku v dôsledku stavebných prác pomocou strojovej techniky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 10 stanovísk, pričom 9 stanovísk bolo doručených od zainteresovaných subjektov a 1 stanovisko od ZDS bolo nevyžiadané. Ani jedno z doručených stanovísk neobsahovalo priamy nesúhlas s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Doručené stanoviská boli súhlasné, bez pripomienok, prípadne obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov, alebo obsahovali pripomienky a požiadavky, ktoré MŽP SR zapracovalo do výrokovej časti tohto záväzného stanoviska a ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

MŽP SR dôkladne analyzovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto záväzného stanoviska, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Orgány štátnej správy vo svojich stanoviskách doručených na MŽP SR súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov za splnenia požiadaviek, uvedených vo svojich stanoviskách. Požiadavky stanoviska ZDS, ktoré boli vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, jej účelu a charakteru neprimerané, neboli akceptované. MŽP SR uvádza, že požiadavky, ktoré sa týkajú realizácie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k vyhodnoteniu súladu s požiadavkami podľa osobitných predpisov, technických noriem a iných požiadaviek, ktoré nie sú predmetom zisťovacieho konania, môžu byť uplatnené v nadväzujúcom konaní o povolení, ktoré je povinný vyhodnocovať povoľujúci orgán podľa osobitného predpisu.

MŽP SR s poukazom na doručené stanoviská má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov bola možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu rešpektovania legislatívy Slovenskej republiky odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov proti záväznému stanovisku zo

zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podľa § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov podať rozklad na MŽP SR navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, dotknutá verejnosť môže podať rozklad na MŽP SR v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme.

Uplynutím lehoty na podanie rozkladu nadobúda toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 20 zákona o posudzovaní vplyvov sa môže dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) zákona žalobou podľa § 178 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorým sa určilo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní vplyvov platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovanne, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa (elektronicky):

Dotknutá obec

1. Obec Horná Streda, Horná Streda 407, 916 24 Horná Streda

Navrhovateľ

2. Porsche Smart Battery Shop s.r.o., Štúrova 1 018 41 Dubnica nad Váhom

Povoľujúci orgán

3. Obec Horná Streda – Stavebný úrad, Horná Streda 407, 916 24 Horná Streda

4. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

Rezortný orgán

5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/A, 827 15 Bratislava

Dotknutý orgán

6. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, (všetky zložky), Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
7. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
8. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
9. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
10. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odborárska 12, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
13. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava
17. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 91101 Trenčín
18. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
19. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Štátna kúpeľná komisia, Limbová 2, 837 52 Bratislava
20. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany

Na vedomie

21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov
22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor globálnej ochrany ovzdušia, zmeny klímy a adaptácie, TU
23. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd

Doručuje sa (prostredníctvom zverejnenia v centrálnom informačnom systéme):

24. Združenie domových samospráv, Rovniankova , 85102 Bratislava-Petržalka