



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2665/2026-1.7/ss
51368/2026

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ENERGOGAZ, a. s.

2. Identifikačné číslo

31 699 499

3. Sídlo

Hroncova 3, 040 01 Košice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Výhradné ložisko bentonitu v dobývacom priestore Stará Kremnička II. (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je ťažba bentonitu, ktorá spočíva v pokračovaní banskej činnosti v zmysle navrhovaného Plánu otvárk, prípravy, dobývania výhradného ložiska bentonitu v dobývacom priestore Stará Kremnička II. na roky 2026 - 2036 (ďalej len „POPD“). Celková plocha dotknutá plánovanou banskou činnosťou je 46 912 m², tzn. 4,69 ha s plánovanou priemernou ročnou ťažbou 20 000 ton/rok. Navrhovaná činnosť nie je v predmetnom území novou činnosťou, je pokračovaním už existujúcej činnosti.

3. Užívateľ

ENERGOGAZ, a. s., Hroncova 3, 040 01 Košice, IČO 31 699 499 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Žiar nad Hronom
Obec:	Stará Kremnička, Bartošova Lehôtka, Lutila
Katastrálne územie:	Stará Kremnička, Bartošova Lehôtka, Lutila

Navrhovaná činnosť bude umiestená na parcelách registra KN-C č. 606 (pôvodne 498/24), 605 (pôvodne 498/25) v katastrálnom území Bartošova Lehôtka a na pozemkoch s parc. č. KN-C 1171/16, 1171/17, 1171/18, 1171/19 v katastrálnom území Stará Kremnička. Vzhľadom na prepravné trasy bude navrhovanou činnosťou dotknutá aj obec Lutila.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti

Termín začatia vykonávania ťažobnej činnosti je podmienený nadobudnutím právoplatnosti všetkých potrebných povolení a súhlasov. Ťažba je plánovaná na približne 10 rokov, resp. do vyťaženia zásob.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Banská činnosť bude vykonávaná v dobývacom priestore Stará Kremnička II. (ďalej len „DP Stará Kremnička II.“), ktorý bol určený rozhodnutím Obvodného banského úradu Banská Bystrica č. j. 667/465/Bu-Oz/1995 zo dňa 16. 08. 1995 o výmere 239 596 m², a ktorý bol pridelený navrhovateľovi na základe výberového konania a predchádzajúceho súhlasu Obvodného banského radu Banská Bystrica.

Súčasný morfológický pomery ložiska sú výsledkom jeho geologickej a tektonickej stavby a pôsobenia eróznno-denudačných procesov. Ložisko je produktom premeny ryolitových

pemzových tufov hlavne na bentonit s prítomnosťou montmorillonitu, kaolinitu a cristobalitu v ílovej frakcii. Ložisko vystupuje vo dvoch oddelených úsekoch, kedy na západnej strane je situovaný blok č. 4-Z3B a na východnej strane blok č. 3- Z3B, avšak v určenom DP Stará Kremnička II. sa nachádzajú len časti týchto geologických blokov.

Nerastná surovina je vhodná pre poľnohospodárske účely, spĺňa však aj požiadavky pre zlievarenské účely, keramické účely ale aj ako bieliace hlinky. Ložisko bentonitu v DP Stará Kremnička II. je produktom premeny ryolitových vulkanoklastík jastrabskej formácie. V jeho nadloží sa nachádzajú eluviálne a deluviálne kvartérne hliny a sute, príp. intruzívne ryolitové brekcie. V podloží intruzívnych ryolitových brekcií sa nachádzajú ryolitové tufy, pôvodne pemzového charakteru, ktoré podľahli hydrotermálnej premene, s premenou na montmorillonit, kaolinit a v menšej miere na zeolit. Okrem rozšírenia intruzívnych brekcií, pri vyčlenení ložiska majú dôležitú úlohu ryolitové tufobrekcie, ktoré z veľkej časti tvoria hranice ložiskovej výplne. Tieto vystupujú v podobe málo výrazných chrbtov v okolí ložiska. Tufobrekcie a tufy sú do určitej hĺbky slabšie premenené a premena klesá smerom ku báze tufobrekciového komplexu. Ložiskové teleso je ohraničené tiež podložnými červenými a červenohnedými felzitickými ryolitmi, vystupujúcimi pri niektorých okrajoch telesa.

V dotknutej časti ložiska sa nevyskytujú sprievodné horniny, teda znečistenie ťaženej suroviny je minimálne, resp. nulové. V uvažovanom období plánovaných ťažobných prác, navrhované postupy ťažobných rezov zaistujú v podstate 85 – 90 % výrubnosť dotknutej časti ložiska. Dobývanie ložiska sa bude realizovať v geologickom bloku 3 – Z – 3 – B a to povrchovým spôsobom. Za pripravené zásoby k priamemu dobývaniu je možné považovať aj zásoby v predpolí jednotlivých ťažobných rezov, ale ich uvoľnenie k dobývaniu je podmienené vytvorením dostatočne veľkého predstihu na ťažobných rezoch postupne zhora nadol. Zásoby viazané ochrannými piliermi na ložisku sa nenachádzajú, neťažiteľné sú len zásoby ponechané v závernom svahu lomu a v ochrannom pásme popri hranici DP Stará Kremnička II. (cca 10 m).

Dobývanie ložiska sa bude realizovať povrchovým spôsobom v rezoch na pozemkoch , ktoré sú vyňaté z plnenia funkcií lesa. Zásoby navrhované na vyťaženie v rámci POPD Stará Kremnička II. sú voľné a niet prekážok na ich vydobytie. Nový zásah do územia začínajúci odlesnením má byť realizovaný na ploche cca 1,9 ha (parcely 1171/16, 17, 18, 19), pričom ťažba bude pokračovať na príslušnej časti parcely 606, v rozsahu cca 0,6 ha, z čoho väčšina je už odlesnená. Pred vlastným dobývaním ložiska je potrebné uskutočniť odlesnenie, odhrnutie humusového horizontu a skrývku, ako aj vybudovať resp. rekonštruovať prístupovú cestu v DP Stará Kremnička II. v nadväznosti na existujúcu lesnú cestu. Po vykonaní týchto prác sa pristúpi k odhrnutiu humusového horizontu, ktorý má hrúbku cca 10 – 30 cm. Práce budú realizované buldozénom, nadržaná zemina sa uloží na humusnej halde v južnej časti DP Stará Kremnička II. a skrývkový materiál bude využitý pri rekultivačných prácach vydobytej časti ložiska. V POPD Stará Kremnička II. sa uvažuje s otvárkou skrývkového rezu a ťažobných rezov, a to na úrovni 555, 550, 545, 540 a 535 m n. m. Ťažobné rezy sú sprístupnené lesnou cestou a jednotlivými dopravnými cestami po ťažobných rezoch podľa platného dopravného poriadku. Vlastné dobývanie suroviny na jednotlivých ťažobných rezoch sa bude vykonávať ťažobnými mechanizmami, resp. za použitia pneumatického kladiva – pri kompaktnějších polohách nadložia ložiska. Odtážba suroviny na ďalšie spracovanie k odberateľom resp. na medziskládku bude uskutočnené nákladnou automobilovou dopravou a to do areálu priemyselného parku obce Lutila.

Rekultivácia bude prebiehať postupne vo viacerých etapách a bude s ňou možné začať iba na miestach, ktoré už nebudú vyžívané na ťažbu, prístupové koridory, úpravy, či dočasné depónie (skrývka) a pod. Musí však byť ukončená v súlade s časovým harmonogramom stanoveným orgánom lesného hospodárstva. Na technickú rekultiváciu bude využitý skrývkový materiál. Biologická rekultivácia bude realizovaná podľa plánu biologickej rekultivácie schválenej orgánom lesného hospodárstva a podľa budúcich potrieb využitia územia.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Vypracovaniu správy o hodnotení o navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) predchádzalo rozhodnutie z podnetu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) č. 827/2022-1.7/ss-R-76261/2022-76262/2022-int. zo dňa 22. 12. 2022, právoplatné dňa 17. 04. 2023, podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon“), s výrokom že sa navrhovaná činnosť navrhovateľa bude posudzovať podľa zákona.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraditeľná do kapitoly 1. Ťažobný priemysel, položka č. 1. Ťažba a úprava uhlia, lignitu a bituminóznych hornín povrchová aj podzemná úložiská popolčeka a odvaly hlušiny od 100 000 t/rok, časť A, do 100 tis. t/rok, časť B, pričom nedosahuje prahové hodnoty, avšak bola predmetom konania podľa § 19 zákona.

MŽP SR následne listom č. 626/2023-1.7/ss, 33263/2023, 33264/2023-int. zo dňa 02. 06. 2023 upovedomilo účastníkov konania o tom, že prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti sa vykoná v zmysle § 30 ods. 1 zákona a v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona v listinnej podobe a elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

MŽP SR určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 626/2023-1.7/ss, 63405/2023, 63407/2023-N, 63410/2023-int. zo dňa 26. 07. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Správu o hodnotení podľa prílohy č. 11 zákona a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť enviroDAM a. s. v auguste 2025.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 19. 09. 2025.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 4864/2025-1.7/ss, 54693/2025, 54694/2025-inter. zo dňa 02. 10. 2025 prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky nasledovným subjektom procesu posudzovania: nasledovným subjektom procesu

posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), *dotknutej obci* (Bartošova Lehôtka, Stará Kremnička, Lutila), *povoľujúcemu orgánu* (Obvodný banský úrad Banská Bystrica), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor pozemkový a lesný; Okresný úrad Žiar nad Hronom; obor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Žarnovica, odbor pozemkový a lesný; Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom; Banskobystrický samosprávny kraj; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyhradne-lozisko-bentonitu-v-dobyvacom-priestore-stara-kremnicka-ii->

MŽP SR informovalo verejnosť o správe o hodnotení, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. MŽP SR zároveň listom č. 4864/2025-1.7/ss, 54693/2025, 54694/2025-inter. zo dňa 02. 10. 2025 zaslalo dotknutým obciam správu o hodnotení navrhovanej činnosti aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

Dotknuté obce (*Bartošova Lehôtka, Stará Kremnička, Lutila*) informovali verejnosť o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti v mieste obvyklým spôsobom, a to zverejnením na úradnej tabuli, ako aj na webovom sídle a verejnosti oznámili, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, kde je sprístupnená v elektronickej podobe.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dotknutá obec, Bartošova Lehôtka oznámila listom č. OCUBL-S2025/00338 zo dňa 23. 10. 2025 podľa § 34 ods. 3 zákona, že spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutoční dňa 10. 11. 2025 o 16.00 hod. v zasadačke Kultúrneho domu v obci Bartošova Lehôtka. Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili

PhDr. Erika Maceková Forgáčová, MBA, starostka obce Bartošova Lehôtka, Ing. Stanislava Riga, MBA, starosta obce Stará Kremnička, zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení a občania dotknutých obcí. Na verejnom prerokovaní bola prezentovaná navrhovaná činnosť navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení a následne sa diskutovalo na témy týkajúce navrhovanej činnosti. Jeden z obyvateľov obce Bartošova Lehôtka vyjadril obavy z existencie a možných negatívnych vplyvov viacerých lomov. Vyjadril nedôveru v správnosť hodnotenia vplyvov vykonaných v rámci správy o hodnotení. Ďalej na základe vlastných skúseností a pozorovaní konštatoval, že rekultivačné opatrenia vykonávané po ukončení ťažby sú nedostatočné a že by mohli byť vykonávané rýchlejšie, nie až niekoľko rokov po ukončení ťažby.

Z priebehu verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý obec Bartošova Lehôtka doručila na MŽP SR dňa 24. 11. 2025.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

- 1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor geológie a štátnej geologickej správy (list č. 59198/2025 zo dňa 22. 10. 2025)** v stanovisku uvádza, že z hľadiska svojich kompetencií nemá žiadne pripomienky k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR k berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 2. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-ZH-PLO2-2025/016908-004 zo dňa 08. 10. 2025)** v stanovisku uvádza, že súhlasí s navrhovanou činnosťou za dodržania nasledovných podmienok:

- lesné pozemky budú využívané na iné účely ako na plnenie funkcií lesov len v súlade s ustanovením § 5 ods.1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“), t. j. ak príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva, po predchádzajúcom stanovisku dotknutých orgánov štátnej správy, rozhodne o ich dočasnom vyňatí, alebo trvalom vyňatí z plnenia funkcií lesov alebo o obmedzení využívania funkcií lesov na nich, ak zákon o lesoch neustanovuje inak. K vyňatiu alebo obmedzeniu využívania môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak;
- všetky činnosti budú realizované tak, aby nedošlo k narušeniu záujmov lesného hospodárstva, najmä k zamedzeniu prístupu na lesné pozemky a obmedzeniu využívania funkcií okolitého lesa;
- lesné cesty budú využívané pre účely navrhovanej činnosti v súlade s ustanovením § 25 zákona o lesoch v znení neskorších predpisov, t. j. po dohode s ich vlastníkom, resp. správcom.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že niektoré pripomienky vyplývajú z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. Podmienku ohľadom zamedzenia prístupu na lesné pozemky a obmedzeniu využívania funkcií okolitého lesa, MŽP SR zapracovalo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska

- 3. Obec Bartošova Lehôtka (list č. OCUBL-S2025/00338 zo dňa 23. 10. 2025)** v stanovisku uvádza, že správu o hodnotení zverejnila na webovom sídle obce a v prílohe poslala pozvánka na verejné prerokovanie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

- 4. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-ZC-OSZP-2025/001716-002 zo dňa 24.10.2025)** v stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti, nakoľko nezasahuje do katastrálneho územia okresu Žarnovica.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. **Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-ZH-OSZP-2025/016909-002 zo dňa 27.10.2025) v stanovisku uvádza, že podľa evidencií vedených na úrade bolo orgánom štátnej vodnej správy vydané rozhodnutie č. OU-ZHOSZP-2016/010924-B zo dňa 09. 11. 2016, ktorým boli podľa § 40 ods. 2 písm. c) zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva v znení neskorších predpisov (ďalej len „banský zákon“) v spojitosti s § 21 ods. 1 písm. j) zákona č. 364/2024 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) určené podmienky na diskontinuálne vypúšťanie banských vôd z ložiska bentonitu „Stará Kremnička II“ nepriamo do podzemných vôd na pozemku parcela č. C-KN 498/17 v k. ú. Bartošova Lehôtka. V závere stanoviska orgán štátnej vodnej správy uvádza, že nemá námietky a súhlasí s navrhovanou činnosťou.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom** (list č. RÚVZZH/OPPL/1657/6984/2025, z 29.10.2025) zastáva názor, že po dodržaní všetkých navrhnutých technických, technologických, organizačných, prevádzkových a iných opatrení, sa pokračovaním ťažobnej činnosti nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v dotknutom území. K predloženej správe o hodnotení orgán štátnej správy z pohľadu záujmov sledovaných na úseku ochrany verejného zdravia nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

7. **Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-ZC-OSZP-2025/001726-002 zo dňa 29. 10. 2025) v stanovisku uvádza, že ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

8. **Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-BB-OSZP1-2025/044219-006 zo dňa 17. 11. 2025) v stanovisku uvádza, že žiada realizáciu navrhovanej činnosti podmieniť dodržaním nasledovných podmienok a prijatím kompenzačných opatrení:

- ťažbu realizovať etapovite, pričom po ukončení každej etapy musí prebehnúť rekultivácia vyťažených plôch,
- skrývkový a humusový materiál ukladať výhradne na vopred určených miestach tak, aby nedošlo k poškodeniu susedných lesných pozemkov a biotopov,
- zamedziť používaniu odčerpávacích hadíc, predchádzať nekontrolovanému povrchovému odtoku a erózii a zadržiavať dažďovú vodu,
- počas prevádzky zabezpečiť pravidelné monitorovanie prašnosti a kvality povrchových vôd, v prípade prekročenia stanovených limitov prijať nápravné opatrenia.

Ako náhradu za zásah do územia a za účelom obnovy ekologických funkcií krajiny je potrebné po ukončení ťažby vykonať rekultiváciu územia v dvoch etapách:

Technická rekultivácia

- terénne úpravy vykonať tak, aby nový reliéf zodpovedal prirodzenému charakteru krajiny s miernymi svahmi a plytkými depresnými časťami, ktoré umožnia zadržiavanie zrážkovej vody a podporia prirodzenú sukcesiu,
- sklon svahov stanoviť maximálne v pomere 1 : 2,5, čím sa zabezpečí stabilita a zníži sa riziko erózie,
- na upravený povrch rozprestrieť vrstvu skrývkového a humusového materiálu v hrúbke minimálne 0,3 m, humus sa použije iba na plochy určené pre vegetačný kryt,
- v nižších častiach územia vytvoriť menšie mokradňové plochy, alebo plytké jazierka, ktoré budú zachytávať vodu a vytvárať stanovištia pre obojživelníky a hmyz,
- zriadiť odvodňovacie a vsakovacie prvky, ktoré umožnia pomalé vsakovanie zrážkovej vody, zabráni erózii a neovplyvnia negatívne vodný režim územia.

Biologická rekultivácia

- po stabilizácii terénu zatrávniť plochy pôvodnými druhmi trávnych zmesí (napr. *Festuca rubra*, *Agrostis capillaris*, *Trifolium repens*), ktoré spevnia povrch a znížia riziko erózie,
- po 1—2 rokoch realizovať výsadbu pionierskych (prípravných) drevín, v rozstupoch približne 3 x 3 m až 4 x 4 m, v mozaikovitej štruktúre podľa stanovištných podmienok. Použiť druhy vhodné pre chudobné a ílovité pôdy — breza previsnutá (*Betula pendula*), jarabina vtáčia (*Sorbus aucuparia*), osika (*Populus tremula*), a na vlhších stanovištiach jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*) a vrbu (*Salix caprea*, *S. cinerea*),
- po zakorenení týchto drevín (cca po 5 rokoch) uskutočniť výsadbu cieľových drevín v rozstupoch približne 2 x 2 m až 2,5 x 2,5 m, a to buk lesný (*Fagus sylvatica*), jedľa biela (*Abies alba*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) a lipa malolistá (*Tilia cordata*),
- výsadbu realizovať ručne, v rozptýlenej mozaikovitej štruktúre s ponechaním častí otvorených plôch pre prirodzenú sukcesiu,
- približne 30% plochy ponechať bez zásahu, aby sa umožnil prirodzený vývoj sukcesných spoločenstiev a podporila sa biodiverzita,
- počas prvých rokov po výsadbe zabezpečiť odstraňovanie inváznych druhov a dosádzanie sadeníc v prípade ich úhynu.

Po ukončení rekultivácie sa odporúča zabezpečiť monitorovanie minimálne počas 5 rokov, zamerané na stabilitu svahov, prítomnosť erózných javov, pokryvnosť vegetácie, úspešnosť výsadby, výskyt inváznych druhov a funkčnosť novovytvorených biotopov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že podmienky týkajúce sa opatrení pri príprave aj realizácii navrhovanej činnosti, MŽP SR zapracovalo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Podmienky týkajúce sa technickej a biologickej rekultivácie MŽP SR akceptuje, a taktiež ich zapracovalo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

9. OZ Kremnické vrchy pre život (list zo dňa 19. 11. 2025) v stanovisku uvádza, že má za to, že monitoring Rysa ostrovida, ktorý prebehol v roku 2024 bol nedostatočný. Ďalej uvádza, že sa domnieva že zhotoviteľ nezobral do úvahy aj iné zdroje alebo monitoringy napr.:

- monitoring Štátnej ochrany prírody, ktorý sa realizoval v rokoch 2021-2022,

- miestny územný systém ekologickej stability "MÚSES", ktorý je zverejnený na webovej stránke obce Bartošova Lehôtka. Lokalita Lanckove skaly je určená ako významná genofondová lokalita s výskytom Rysa ostrovida. Táto lokalita je v tesnej blízkosti miesta s plánovanou ťažbou.

V závere stanoviska uvádza, že žiada o prehodnotenie výsledku monitoringu Rysa ostrovida, a teda aj o prehodnotenie výsledku posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR k stanovisku uvádza nasledovné. Monitoring spracovaný pre potreby posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti síce nepreukázal prítomnosť rysa na skúmanej lokalite, ktorá nepredstavuje typický habitat pre prítomnosť, migráciu a rozmnožovanie rysa, pričom je možné však pripustiť existenciu vhodných stanovišť v okolí navrhovanej činnosti, dostatok vhodnej koristi pre rysa, a teda aj prítomnosť rysa v širšom dotknutom území. MŽP SR uvádza, že na základe predložených podkladov v rámci konania navrhovanej činnosti nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre posúdenie navrhovanej činnosti v zmysle zákona a správneho poriadku. MŽP SR v tejto súvislosti dodáva, že v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti okrem iného aj na druh Rys ostrovid.

10. Peter Imriš (list zo dňa 28. 11. 2025) v stanovisku uvádza, že s navrhovanou činnosťou nesúhlasí a žiada o jej prehodnotenie a vydanie nesúhlasného stanoviska. Žiada doplniť prepočet hospodárskych výhod navrhovanej činnosti pre Slovenskú republiku, jej občanov a miestnu samosprávu. Žiada, aby bolo v tomto konaní zabezpečené, že nedôjde k zmene účelu odlesnenej plochy a že dôjde k riadnemu zalesneniu po skončení ťažby. Žiada doplniť kumulatívnu štúdiu v kontexte s ostatnými aktivitami v miestnych lesoch, ako odlesňovanie, ťažba bentonitov, prieskumné vrty na zlato, a to najmä v katastroch obcí Lutilla, Slaská, Svätý Križ (Žiar nad Hronom), Stará Kremnička, Bartošova Lehôtka, Kopernica a ďalšie dotknuté. Ďalej žiada zohľadnenie iných svojich stanovísk vydaných v rámci iných konaní k ťažbám a prieskumom. Uvádza, že plánovanú ťažbu 20 tis. ton ročne nie je možné odkontrolovať, keďže nie sú navrhnuté žiadne konkrétne merania vyťaženej suroviny, ako napríklad meranie a váženie kamiónov, odoberanie vzoriek, atď. Je preto možné a pravdepodobné, že bude dochádzať k nadťažbe, a táto sa bude papierovo vykazovať ako nadbytok vody, keďže sa surovina (bentonit) s obsahom vody značne rozpína. Žiada teda zaviesť merateľné a hlavne overiteľné spôsoby na monitorovanie objemu ťažby. Žiada, aby boli odovzdané plochy monitorované niekoľko rokov po zrekultivovaní a v prípade neúspešnej rekultivácie žiada nariadiť ťažiarom rekultivovať dovtedy pokiaľ sa les neujme. Žiada, aby nebolo možné z finančných alebo iných dôvodov časom zameniť rekultiváciu na zavodnenie vytážených lomov a tvorbu jazier. Žiada zabezpečiť efektívnu rekultiváciu. Ďalej uvádza, že vplyvy na horninové prostredie a pôdu sa zdajú byť len v oblasti sľubov, a nie je jasné, či bude takáto rekultivácia technicky realizovateľná alebo, či nedôjde k premene plôch na jazerá. Vplyvy na biotopy, faunu, flóru rovnako nie sú dostatočne objektívne porovnané a zdôvodnené. Ďalej uvádza, že dopad na obyvateľstvo a kvalitu životného prostredia bol bagatelizovaný, pričom uvádza, že bagatelizovaný bol aj dopad na rušenie zveriny, a obyvateľstva hlukom ale aj svetlami, spalínami, a podobne. V závere uvádza, že tieto a ďalšie vplyvy budú mať devastčný dopad na kvalitu života a životného prostredia, nielen v mieste ťažby ale aj v okolí, najmä v súvislosti s kumulatívnymi pôsobeniami ostatných lomov. Žiada prehodnotiť a doplniť.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že pripomienka doplnenia prepočtu hospodárskych výhod navrhovanej činnosti pre Slovenskú republiku je irelevantná. MŽP SR uvádza, že údaje predložené v správe o hodnotení sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa správneho poriadku. V súvislosti k pripomienke zalesnenie po ťažbe MŽP SR uvádza, že opätovné zalesnenie územia po ťažbe je nevyhnutnou podmienkou jej povolenia a povolenia dočasného vyňatia pozemkov z plnenia funkcie lesa. Rekultivácii územia bola venovaná dostatočná pozornosť v správe o hodnotení, ako aj v doručených stanoviskách od kompetentných orgánov. MŽP SR v rámci kapitoly VI. 3 tohto záverečného stanoviska určilo konkrétne podmienky týkajúce sa rekultivácie územia, ktorých cieľom je zabezpečiť vyššiu účinnosť rekultivácie a vytvoriť priestor pre obnovu, dokonca aj zvýšenie biodiverzity územia. Dôležitou súčasťou navrhovaných opatrení je vytváranie menších bezodtokových území, teda miest zadržiavajúcich vodu v území. MŽP SR ku pripomienke kumulatívneho posúdenia uvádza, že správa o hodnotení kumulatívne vplyvy popisuje v dostatočnej miere pre naplnenie účelu zákona. V rámci tohto záverečného stanoviska v kapitole IV. boli komplexne vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie na dotknuté územie, ktoré boli zhodnotené na základe predložených podkladových materiálov. Ďalej je potrebné uviesť, že v rámci správy o hodnotení je dostatočne popisovaný súčasný stav kvality jednotlivých zložiek životného prostredia, a teda stav ovplyvnený aj spomínanými kumulatívnymi vplyvmi. MŽP SR požiadavku k zohľadneniu iných vydaných stanovísk p. Imriša neakceptuje, nakoľko je irelevantná vo vzťahu k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti. MŽP SR k pripomienke monitorovania objemu ťažby uvádza, že rozsah ťažby je štandardne kontrolovaný geodetickými meraniami v lome ako súčasť povinnosti vykonávať odpočty úbytku suroviny v ložisku v termínoch stanovených banským zákonom. V súvislosti s pripomienkou efektívnej rekultivácie MŽP SR uvádza, že v rámci kapitoly VI. tohto záverečného stanoviska sú navrhnuté dostatočné opatrenia upravujúce rekultiváciu. MŽP SR má za to, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú dostatočne popísané v predloženej správe o hodnotení pre naplnenie účelu zákona s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa správneho poriadku. MŽP SR k pripomienke bagatelizovania vplyvov v rámci navrhovanej činnosti, uvádza, že na základe údajov preložených v rámci správy o hodnotení je možné relevantne identifikovať jednotlivé vplyvy a ich priestorový rozsah pôsobenia. Vzhľadom na morfológiu terénu a hydrogeologické pomery, je možné pôsobenie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na povrchové vody aj na podzemnú vodu vylúčiť. MŽP SR k pripomienkam k návrhom pre doplnenie podkladov na rozhodnutie uvádza, ako už bolo vyššie spomenuté, že v rámci konania navrhovanej činnosti si zhromaždilo dostatok podkladov a dôkazov pre spoľahlivé zistenie a posúdenie úplného a skutočného stavu vecí a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady pre rozhodnutie. Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bol vykonaný plne v súlade so zákonom a správnym poriadkom a predložený odborný posudok obsahoval všetky zákonom stanovené náležitosti v súlade so zákonom. MŽP SR pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti vychádzalo zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a dospelo k realistickým hodnoteniam a záverom. MŽP SR ďalej uvádza, že rozhodnutie správneho orgánu musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a MŽP SR tento princíp v rámci konania pre navrhovanú činnosť plne rešpektovalo a rovnako hodnotilo dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti. MŽP SR v tejto veci uvádza, že si náležite zistilo všetky potrebné skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady.

- 11. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor energetickej a surovinovej politiky** (list č. 28877/2025-4110-73118 zo dňa 21. 10. 2025) v stanovisku uvádza, že ako rezortný orgán nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR listom č. 4864/2025-1.7/ss, 70927/2025 zo dňa 09. 12. 2025, RNDr. Anton Auxt (ďalej len „spracovateľ posudku“), zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 52/95-OPV.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, doplňujúcich informácií a záznamu zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácií s navrhovateľom, spracovateľom dokumentácie, ako aj na základe vlastných poznatkov z obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu zmeny navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona. Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, stav životného prostredia v lokalite umiestnenia a predpokladané vplyvy na životné prostredie a ich vzájomného pôsobenia s uvedením opatrení na ich zmiernenie. Súhrn použitých metód je dostatočný na získanie vierohodných výpovedí o zmene navrhovanej činnosti. Použité podkladové informácie sú uvedené jasne a zrozumiteľne. Vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti.

Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v posudku, v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 04. 02. 2026.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo, zdravotné riziká

Dotknuté územie je neobývané, pričom najbližšie vzdušnou čiarou k ťažobnému priestoru sa nachádza na ceste I/65 Motorest, v k. ú. Bartošova Lehôtka vo vzdialenosti cca 800 m východným smerom, ktorý je dočasne zatvorený. Ďalej na severovýchod vo vzdialenosti cca 1200 m sa nachádzajú prvé rodinné domy zastavaného územia obce Bartošova Lehôtka. Územie medzi obcou a ťažobným priestorom je zalesnené. Najbližšie obydlia v k. ú. Starej Kremničky sa nachádzajú cca 2000 m južným smerom, v k. ú. obce Lutilla cca 3400 m juhozápadným smerom. Ľudské zdravie a kvalita života v dotknutých obciach by mohla byť ovplyvňovaná hlukom a znečistením ovzdušia, pričom však rozsah ťažby a dopravy materiálu v porovnaní s doterajšou ťažbou nebude zvýšený a zostane na úrovni 20 000 t/rok, čo predstavuje cca 300 t/deň.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou, ktorá zahŕňa dobývanie a spracovanie bentonitu spolu s nadväzujúcou prepravou, sa z hľadiska vplyvov na verejné zdravie predpokladá ovplyvnenie kvality ovzdušia a hlukovej záťaže. V dotknutom území sa nerealizujú ani nebudú realizovať trhacie práce pomocou trhavín a surovina sa pred transportom nebude lokálne technologicky upravovať. Predmetná činnosť bola v danej lokalite v minulosti realizovaná v identickom rozsahu, pričom v rámci navrhovanej činnosti sa nepočíta so zvýšením ročnej kapacity ťažby nad pôvodne stanovenú hranicu, ktorá predstavuje približne 20 000 t/ročne.

Navrhovaná činnosť predstavuje stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia prachovými časticami, ktoré sú generované priamo procesom dobývania suroviny, pohybom dopravných prostriedkov po obslužných a manipulačných komunikáciách, ako aj z plôch dočasných skládok vytiaženého materiálu. Tento zdroj emisií tuhých znečisťujúcich látok je situovaný priamo v priestore DP Stará Kremnička II., ktorý sa nachádza v adekvátnom a bezpečnom odstupe od jestvujúcej obytnej zástavby.

Doprava bentonitu sa bude realizovať po lesnej komunikácii, ktorá sa napojí na cestu III/2501 a potom na cestu III/2482 smer Lutilla. Výhodou navrhovanej činnosti je realizácia dopravy mimo obytných zón a v dostatočnom odstupe viac ako 800 m od najbližších obcí.

Navrhovaná činnosť predstavuje pokračovanie súčasnej činnosti (ťažby) v nezmenenom technologickom vybavení a nezmenenej kapacite ťažby. Ťažba sa nevykonáva a nebude vykonávať vo večernej a nočnej dobe, ani v dňoch pracovného voľna a pracovného pokoja. Nedôjde ani k zmene trasy a frekvencie dopravy.

Po ukončení navrhovanej činnosti budú dotknuté pozemky zrekultivované, t. j. všetky objekty a zariadenia budú odstránené demontované, vykoná sa technická a biologická rekultivácia a vrátené vlastníčkovi k pôvodnému užívaniu.

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, umiestnenie, rozsah a navrhnutých opatrení, nebude mať významné negatívne vplyvy na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravotný stav. Realizácia a následná prevádzka navrhovanej činnosti bude zabezpečená takým spôsobom, aby boli preukázateľne dodržané všetky hygienické limity a normatívy v zmysle platných právnych predpisov. V záujmovom území sa nepredpokladá výskyt vplyvov, ktoré by v porovnaní s aktuálnym stavom viedli k podstatnému zhoršeniu kvality zložiek životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Z hľadiska celospoločenských benefitov zaistí realizácia navrhovanej činnosti dostupnosť suroviny so špecifickými a technicky hodnotnými vlastnosťami, prispeje k sebestačnosti surovínovej základne Slovenskej republiky a podporí efektívne zhodnocovanie tuzemských prírodných zdrojov.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľov dotknutých obcí vplyvom znečistenia ovzdušia, vplyvom hluku, vplyvom znečistenia podzemnej a povrchových vôd, ani vplyvom znečistenia pôd. Ani kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti spolu so susednými dobývacími priestormi a lomami Jastrabskej vrchoviny sa negatívne neprejavujú na zdraví obyvateľstva. Z hľadiska hodnotenia významnosti vplyvov na obyvateľstvo je vplyv na psychickú pohodu obyvateľstva málo významný, vplyvy na mikroklimu a sociálne vplyvy sú považované za významné, zdravotné riziká sú hodnotené ako málo významné. Na základe uvedeného sa preto nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo dotknutých obcí.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny geodynamické javy a geomorfologické pomery

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti bude dochádzať k postupnému odťažovaniu horninového masívu a vyčerpávaniu zásob bentonitu v predpokladanom objeme približne 20 000 ton ročne. Tento úbytok suroviny bude vykazovať variabilitu v závislosti od aktuálnych trhových požiadaviek a lokálnych klimatických činiteľov. Materiál pochádzajúci zo skrývkových prác sa umiestni na dočasné úložisko a v následnej fáze sa v plnom rozsahu využije pri realizácii rekultivácie. Kontaminácia horninového prostredia, napríklad ropnými látkami, sa s výnimkou nepredvídateľných havarijných stavov nepredpokladá. Doteraz vykonané geologické prieskumy a monitoring nepreukázali žiadne indície znečisťovania horninového prostredia v príčinnej súvislosti s doterajším výkonom tejto činnosti.

Realizácia navrhovanej činnosti je situovaná v členitom, kopcovitom reliéfe, avšak vzhľadom na fyzikálno-mechanické vlastnosti ložiskovej suroviny a za predpokladu striktného dodržania banskotechnických parametrov a predpisov pri dobývaní sa neočakáva aktivácia svahových deformácií či iných svahových pohybov. Dôjde však k významnej zmene morfológie územia a k vzniku terénnych depresí, ktoré však budú zmiernené pri rekultivačných prácach, na ktoré bude využitý skrývkový materiál. Tieto geomorfologické zmeny budú následne minimalizované v rámci technickej a biologickej rekultivácie, pri ktorej sa cielene zhodnotí deponovaný skrývkový materiál. Benefitom týchto novovzniknutých terénnych znížení je ich potenciálna schopnosť prispievať k retencii vody v dotknutej krajinskej štruktúre.

Navrhovaná činnosť, ťažba bentonitu je realizovaná v chránenom ložiskovom území a v DP Stará Kremnička II., teda v území určenom na to, aby surovina bola vytŕažená. Úbytok suroviny je teda skôr naplnením cieľa stanoveného pre dané územie než negatívnym vplyvom na ložisko. Z pohľadu horninového prostredia je úbytok materiálu zanedbateľný, bez vplyvu na zostávajúce horniny. Horniny v priestore DP Stará Kremnička II., najmä bentonit, sú dokonalou bariérou proti šíreniu sa znečistenia, ktoré by mohlo vzniknúť napr. únikom PHM zo strojov, takže pre riešenie havarijných únikov bude postačovať jednoduché odstránenie malého množstva horniny s nasorbovanou PHM v mieste úniku. Ak by sa považovala morfológia za nemennú, každá jej zmena by bola vnímaná ako negatívny vplyv. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti, je dôležité brať na zreteľ, že ak bude terén v rámci rekultivácie vhodne upravený, z dlhodobého hľadiska môže byť zmena lokálnej morfológie terénu vnímaná aj pozitívne. Celkovo je vplyv na horninové prostredie je možné hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na klimatické pomery

Počas realizácie navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne zvýšenie emisií znečisťujúcich látok z ťažobnej činnosti a prepravy vytŕaženej suroviny, hlavne prachu v ovzduší. Odstránenie vegetácie spôsobí zmenu mikroklimatických podmienok, v dôsledku čoho dôjde k zmene v ohrievaní povrchu, avšak správnou revitalizáciou územia budú v dlhodobom horizonte tieto zmeny a vplyvy eliminované. Na základe uvedeného sa predpokladá, že realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať dočasný nepriaznivý vplyv na mikroklimatické pomery, ale následnou realizáciou revitalizačných opatrení po ukončení činnosti dôjde k jej postupnej pozitívnej úprave.

Vplyvy na ovzdušie

Neočakáva sa významná negatívna zmena imisnej situácie v dotknutom území. Emisie produkované v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je možné považovať za nevýznamný príspevok k znečisťovaniu ovzdušia bez negatívneho dopadu na zdravie dotknutého obyvateľstva. Na základe vyššie uvedeného a pri dodržaní navrhnutých technických a organizačných opatrení sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia dotknutého územia.

V Správe o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2025 sa v závere uvádza, že (cit.): „*Hodnotenie kvality ovzdušia za rok 2025 potvrdzuje pokračovanie dlhodobého trendu postupného zlepšovania vo väčšine hodnotených zón Slovenska. Pozitívny vývoj pokračuje aj v Banskobystrickom kraji, kde boli v roku 2025 na viacerých monitorovacích staniciach zaznamenané historicky najnižšie koncentrácie tuhých častíc a benzo(a)pyrénu. Ďalšie zlepšovanie kvality ovzdušia si preto bude vyžadovať pokračovanie opatrení zameraných na modernizáciu vykurovania domácností, znižovanie emisií z dopravy a priemyslu, ako aj podporu opatrení v regiónoch, kde zlepšenie spomaľujú nepriaznivé rozptylové podmienky a sociálnoekonomická situácia obyvateľstva.*“

Vplyvy na vodné pomery

Širšie okolie DP Stará Kremnička II. je odvodňované Kremnickým potokom a jeho prítokmi Úkladným jarkom a Jelšovým potokom. V dobývacom priestore, kde bude realizovaná navrhovaná činnosť nie je evidovaný žiaden povrchový tok. Navrhovanou činnosťou dôjde k minimálnej tvorbe

odpadových vôd. Dažďová voda bude odvádzaná samospádom a lokálne sa môžu vytvárať vodné plochy. Môže dôjsť k lokálnemu zakaleniu povrchových tokov v okolí, ktoré však ovplyvňujú aj iné blízke ťažobné činnosti. Vzhľadom na inertný charakter bentonitu bude ovplyvnenie iba senzorického charakteru. Zakalená povrchová voda sa postupne vyčíri a rozptýlené čiastočky budú sedimentovať na dne toku. Príspevok navrhovanej činnosti k ovplyvneniu povrchových vôd vzhľadom na jej rozsah je minimálny. Z tohto pohľadu je možné konštatovať, že nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality povrchových vôd v hodnotenom území.

Pri normálnom prevádzkovom režime a výstavbe sa negatívne vplyvy na podzemnú vodu nepredpokladajú. Hydrogeologické pomery ložiska sú jednoduché, báza ložiska sa nachádza nad miestnou eróznou úrovňou a ložisko nie je zvodnené. Íly tvoriace ložisko sú prakticky nepriepustné. V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne zdroje geotermálnych vôd.

Na základe vyššie uvedeného je možno konštatovať, že sa v riešených súvislostiach nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území. Súčasne sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť vodných zdrojov. Terénne depresie, ktoré vzniknú následkom ťažobnej činnosti budú pri rekultivácii územia upravené tak, aby zachytávali vodu, čím môže dôjsť k pozitívnemu ovplyvneniu mikroklimatických pomerov a zadržaniu vody v krajine.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako lesný pozemok, mimo zastavaného územia dotknutých obcí Stará Kremnička, Bartošova Lehôtka a Lutíla. Realizácia navrhovanej činnosti, ktorá bude spočívať aj v odstránení skrávky a následnej ťažobnej činnosti, si vyžiada dočasný záber lesných pozemkov na výmere 46 912 m². Na väčšine tejto plochy už bola činnosť vykonávaná, t. j. les aj humusová vrstva pôdy sú odstránené. Nové odlesnenie a odstránenie humusovej vrstvy bude vykonané na cca 2 ha plochy. Po ukončení ťažobnej činnosti (cca po 10 rokoch) budú pozemky rekultivované technickou a biologickou rekultiváciou.

V mieste ťažby je, alebo bude pôda úplne odstránená. V rámci rekultivácie bude pôdny horizont obnovený, ale jeho reálna obnova do stavu približujúcemu sa stavu pred zásahom ťažobnej činnosti bude trvať desiatky rokov. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že vplyv na pôdu v mieste ťažby bude významný, nepriaznivý, dlhodobý, pričom však sa podstatný nepriaznivý vplyv nepredpokladá na pôdy v okolí ťažobnej činnosti a dopravnej trasy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Dotknuté územie nie je súčasťou žiadnej chránenej oblasti ani v rámci národnej ani európskej legislatívy, nenachádzajú sa tu žiadne maloplošné chránené územia. Územie spadá do prvého stupňa ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“).

Lesný manažment patrí k hlavným negatívnym faktorom a ohrozením pre výskyt fuzáča alpského. Pri následnej navrhovanej činnosti (ťažba) prítomnosť fuzáča v monitorovanom území

je ohrozená a očakáva sa jeho úplná absencia plochách dotknutých ťažbou. Na základe vykonaného monitoringu a dohľadných jedincov salamandry škvrnitej možno s istotou konštatovať, že plánovaný zásah do lesného porastu, bude mať negatívny vplyv na populáciu tohto chráneného živočícha, a to z dôvodu odstránenia lesného porastu a zásahu do morfológie terénu v rozsahu, ktorý znemožní migračný pohyb jedincov po tomto území. Absencia rysa v danom území môže byť spôsobená aj jeho plachosťou, keďže sledované územie sa nachádza v blízkosti a v kontakte s dlhodobo využívaným ťažobným priestorom, pričom prítomné biotopy majú charakter manažovaných hospodárskych lesných porastov a sú formované lesníckou činnosťou. Tieto aktivity môžu negatívne pôsobiť aj na prítomnosť koristi. Napriek tomu, že počas ročného monitoringu v roku 2024 nebol výskyt rysa potvrdený, podľa svedectiev miestnych obyvateľov sa tento druh na lokalite ojedinele vyskytuje, a to aj napriek prebiehajúcej niekoľkoročnej ťažobnej činnosti. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na rysa zostanú zachované v rovnakom rozsahu ako doteraz. Pri ťažbe dôjde pravdepodobne k migrácii jednotlivých vtáčích druhov do okolitých porastov. Nevyhnutná bude ťažba mimo vegetačného a hniezdiaceho obdobia, kedy by mohlo prísť k výraznému poklesu reprodukčného úspechu u jednotlivých jedincov a druhov. V budúcnosti vzniknuté ekotonálne a ranné sukcesné štádiá majú potenciál pri vytvorení špecifického druhového zloženia v ťažobnom priestore.

Na monitorovanom území neboli zaznamenané ohrozené a chránené druhy rastlín. V rámci hodnoteného územia boli zaznamenané typy biotopov ako Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, resp. kvetnaté bukové a jedľovo-bukové lesy, ide biotop európskeho významu. Biotop sa vyskytuje vo všetkých pohoriach na Slovensku s výnimkou časti Vysokých a Západných Tatier. Patrí k najrozšírenejším na Slovensku. Pri navrhovanej činnosti bude pôdny kryt výrazne ovplyvnený, čo znemožňuje nielen existenciu tohto biotopu, ale aj rozvoj prípadných skorých sukcesných štádií v ťažobnom priestore v najbližšom období. Humusová vrstva by podľa plánu mala byť uložená na halde v južnej časti DP Stará Kremnička II. a použitá na spätnú rekultiváciu. Vhodným manažmentom tohto biotopu býva maloplošné prírode blízke hospodárenie najlepšie výberkovým spôsobom. Samotná aktivita v priebehu celého procesu ťažby a jednotlivých jej etáp od prípravy až po ukončenie môže viesť nielen k priamej strate biotopu v danej lokalite, ale aj ku poškodeniu okolitých biotopov.

Ďalším biotopom sú Rúbaniská s prevahou drevín, pričom ich environmentálna hodnota je nízka, ale predstavuje vývojové štádium biotopu európskeho významu Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy.

Biotop, Lipovo-javorové sutinové lesy (Ls4) v blízkosti parciel C-KN č. 1171/17, 1171/18 má lesná vegetácia sutinový charakter s prítomnosťou lipovo-javorových sutinových lesov. Ide o biotop európskeho významu. Predstavuje relatívne priestorovo a časovo stabilný biotop, pričom negatívnymi faktormi pre jeho existenciu a správny vývoj sú ľudské aktivity, ako ťažba dreva a výstavba ciest. Biotop má v rámci Slovenska plošne a priestorovo obmedzený výskyt, patrí k ohrozeným. V súvislosti s navrhovanou činnosťou by k jeho ovplyvneniu mohlo dôjsť prítomnosťou vozidiel alebo mechanizmov pri ťažbe dreva alebo následnej ťažbe bentonitu. Preto bude potrebné zabezpečiť výrazné obmedzenie akejkoľvek činnosti mimo parciel C-KN č. 1171/17 a 1171/18 v smere k skalnému hrebeňu, pričom je dôležité uviesť, že v rámci ťažobnej činnosti v mieste výskytu tohto biotopu nie sú plánované žiadne činnosti.

Do hodnotenia vplyvu na biotu, v súvislosti s navrhovanou činnosťou, boli zahrnuté etapy prípravy lokality, ťažby nerastu najmä v kontexte selekcie bentonitu a vytvorenia haldy, prevozu

surovinu výlučne nákladnou automobilovou dopravou a následného uzatvorenia lokality. Pred dobývaním ložiska bude potrebné územie odlesniť, odstrániť humusový horizont a skrývku ložiska. Na prepravu budú využívané existujúce prístupové cesty.

Predpokladané vplyvy na biotu by sa dali zhrnúť nasledovne:

Dôjde k strate, deštrukcii a zmene biotopov a habitatov pre biotu priamo v miestach ťažby a na obslužných plochách. K novej strate lesa dôjde na ploche cca 2 ha, ostatné plochy navrhovanej činnosti už sú odlesnené a využívané v rámci doterajšej ťažby. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že vplyv bude negatívny, lokálne veľmi významný, dlhodobý, avšak dočasný. Kumulatívny vplyv spolu s ostatnými ťažobnými činnosťami bude málo významný, dlhodobý, dočasný.

Vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k narušeniu pôdy a pôdneho krytu, čím bude sťažená následná obnova prostredia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že vplyv bude negatívny, lokálne významný, dlhodobý, dočasný. Kumulatívny vplyv spolu s ostatnými ťažobnými činnosťami je málo významný, dlhodobý, dočasný.

Dôjde k zvýšeniu fragmentácie biotopu kvetnaté bukové a jedľovo-bukové lesy (LES05.1). Vplyv navrhovanej činnosti bude negatívny, málo významný, dlhodobý, dočasný. Kumulatívny vplyv spolu s ostatnými ťažobnými činnosťami je málo významný, dlhodobý, dočasný.

Dôjde k ohrozeniu vzácných a chránených druhov, jedincov a ich lokálnych populácií identifikovaných v mieste navrhovanej činnosti, pôjde predovšetkým o fúzača alpského, salamandru škvrnitú. Vplyv navrhovanej činnosti bude negatívny, lokálne významný, dlhodobý, dočasný. Kumulatívny vplyv spolu s ostatnými ťažobnými činnosťami je málo významný, dlhodobý, dočasný.

V mieste ťažby, v jej okolí a v okolí dopravnej trasy, dôjde k rušeniu citlivých druhov ako je rys ostrovid a vtáky, čím príde k ovplyvneniu schopnosti druhov páriť sa, kŕmiť mláďatá, odpočívať a migrovať. Vplyv navrhovanej činnosti bude negatívny, lokálne významný, dlhodobý, dočasný. Kumulatívny vplyv spolu s ostatnými ťažobnými činnosťami je významný, dlhodobý, dočasný.

Po odstránení biotopov a následnej spätnej rekultivácii dôjde k zmene druhového zloženia. Pri správne vykonanej rekultivácii sa spočiatku negatívny vplyv odlesnenia môže zmeniť na vplyv pozitívny, spojený so vznikom nových biotopov a so zvýšením biodiverzity územia.

Môže dôjsť k riziku osídlenia lokality inváznymi pionierskymi druhmi rastlín, pričom takýto vplyv bude negatívny, málo významný, dočasný. Kumulatívny vplyv spolu s ostatnými ťažobnými činnosťami je málo významný, dlhodobý.

Po realizácii navrhovanej činnosti môže dôjsť k vytvoreniu mokradných ekosystémov pri správne vykonanej rekultivácii. Vplyv bude potenciálne pozitívny, trvalý.

Vyššie identifikované vplyvy na biotu sú významné hlavne v rámci samotnej lokality ťažby, ktorá bude na cca 2 ha, nakoľko tu príde k úplnej deštrukcii lesa a odstráneniu pôdnej vrstvy. Počas trvania ťažby bude lokalita „neprístupná“ pre rastliny a živočíchy. Živočíchy budú rušené aj v okolí

lokality a pozdĺž dopravnej trasy. Po vykonaní rekultivácie síce nedôjde k okamžitému návratu do pôvodného stavu, ale na lokalite začne vývoj nových a obnova pôvodných biotopov. Ukončené bude trvanie vplyvov ohrozovania a rušenia fauny. Vzhľadom na plošný rozsah navrhovanej činnosti a na kumulatívny rozsah plošného záberu všetkých ťažobných činností v území (spolu len cca do 3 % plochy lesa), možno celkové negatívne vplyvy na biotu považovať väčšinou za málo významné, len u niektorých vplyvov za významné.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo intravilán dotknutých obcí, v rámci lesohospodársky využívanej krajiny. Z hľadiska funkčného využitia daného územia predstavuje navrhovaná činnosť plynulé etapovité pokračovanie doterajších ťažobných aktivít. Hoci v geomorfologickom celku Jastrabská vrchovina ide o jeden z viacerých antropogénnych zásahov tohto druhu, nepriaznivé vizuálne pôsobenie je intenzívnejšie len pri pohľade z leteckej perspektívy alebo v bezprostrednej blízkosti dobývacieho priestoru. Z hľadiska pohľadovej exponovanosti je vizuálny dopad na obec Lutila nulový, nakoľko je lom situovaný v zákryte za hlavným hrebeňom Jastrabskej vrchoviny. Minimálna miera vizuálneho vnímania z obcí Stará Kremnička a Bartošova Lehôtka je rovnako podmienená špecifickou konfiguráciou okolitého terénu a prítomnosťou hustých lesných porastov, ktoré plnia bariérovú funkciu. Čiastočne negatívny vizuálny vnem je možné identifikovať iba z vyššie situovaných bodov a horizontov v priľahlom okolí. Vzhľadom na priamy zásah do štruktúry reliéfu bude mať vplyv navrhovanej činnosti na krajinnú scenériu trvalý a významný charakter, avšak jeho celková intenzita sa podstatne eliminuje po ukončení a úspešnej realizácii technickej a biologickej rekultivácie dotknutého územia. V súlade s vyššie uvedeným sa predpokladá málo významný negatívny vplyv na krajinu. Kumulatívny vplyv všetkých ťažobných priestorov na krajinu je významný, negatívny, dlhodobý až trvalý.

Vplyvy na chránené územia

Navrhovaná činnosť nie je v priestorovom a ani funkčnom prekrytí s chránenými územiami prírody podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Celé územie sa nachádza v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny v 1. stupni ochrany. Všetky vyhlásené maloplošné a veľkoplošné chránené územia sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti a jej realizácia nebude mať vplyv na ich integritu a ochranu. Navrhovanou činnosťou dôjde k čiastočnému ovplyvneniu biodiverzity územia. Tieto negatívne vplyvy môžu mať aj kumulatívny charakter spolu s vplyvom ďalších antropogénnych činností v okolí. Následnou rekultiváciou, môže dôjsť k zvýšeniu biodiverzity v území. Na základe uvedeného sa predpokladá dočasný nepriaznivý vplyv na biodiverzitu a nepredpokladá sa nepriaznivý vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma v dotknutom území.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie ako aj jeho širšie okolie je definované viacerými prvkami územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) na regionálnej a aj miestnej úrovni. Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé prvky ÚSES súvisia s vplyvmi na flóru a faunu, ktoré sú podrobnejšie opísané vyššie. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Navrhovaná činnosť je situovaná v tesnej blízkosti miestneho prvku ÚSES (biocentrum Paseka) a nie je možné vylúčiť zásah do tohto prvku, napriek tomu nie je predpoklad porušenia funkčnosti väzieb medzi jednotlivými prvkami ÚSES alebo nepriaznivého vplyvu na ich zdravotný stav, ktorý

by si vyžadoval návrh osobitých zmierňujúcich opatrení. Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na ÚSES, a teda navrhovanú činnosť je možné považovať za environmentálne akceptovateľnú po vykonaní opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Iné vplyvy

Iné vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality sa nepredpokladajú. Z hľadiska kultúrnych hodnôt nehmotnej povahy má oblasť bohatú banícku tradíciu a navrhovaná činnosť je jej pokračovaním.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť vzhľadom na charakter a rozsah, s ohľadom na skutočnosť, že nejde o novú činnosť v dotknutej lokalite, ale je pokračovaním existujúcej činnosti, nebude predstavovať takú činnosť, v kumulácii s vplyvmi z už existujúcich iných činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území, ktorá by významne zmenila kvalitu životného prostredia v jej dosahu. Jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti boli skúmané a vyhodnotené v procese posudzovania. Navrhovaná činnosť tak nespôsobí v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu týchto pomerov v dotknutom území.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované chránené vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení

predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Podľa § 37 ods. 8 zákona platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s ťažbou bentonitu, ktorá spočíva v pokračovaní banskej činnosti s celkovou plochou 46 912 m², tzn. 4,69 ha s plánovanou priemernou ročnou ťažbou 20 000 ton/rok.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti

Na základe charakteru zmeny navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Všetky navrhované činnosti realizovať tak, aby nedošlo k narušeniu záujmov lesného hospodárstva, najmä k zamedzeniu prístupu na lesné pozemky a obmedzeniu využívania funkcií okolitého lesa.
2. Na základe výsledkov konania posudzovania vplyvov aktualizovať POPD a upraviť časový harmonogram.
3. Ťažbu realizovať etapovite, pričom po ukončení každej etapy musí prebehnúť rekultivácia vytŕažených plôch.
4. Práce rozdeliť do troch etáp: V prvej etape dotŕažiť ložisko na parcelách C-KN č. 605, 1171/19 a 1171/16. V druhej etape ťažiť ložisko na parcelách C-KN č. 1171/17 a 1171/18 a súčasne vykonávať rekultiváciu na parcelách C-KN č. 605, 606, 1171/19 a 1171/16. V tretej etape bude vykonaná konečná rekultivácia celého DP Stará Kremnička II..
5. Skrývkový a humusový materiál ukladať výhradne na vopred určené miesta tak, aby nedošlo k poškodeniu susedných lesných pozemkov a biotopov. Pre ukladanie skrývkového a humusového materiálu nevytvárať nové plochy, ale využiť plochy už odlesnené, najmä na parcele C-KN č. 605.
6. Skrývkový a humusový materiál ukladať výhradne na vopred určených miestach tak, aby nedošlo k poškodeniu susedných lesných pozemkov a biotopov. Pre ukladanie skrývkového

- a humusového materiálu nevytvárať nové plochy, ale využiť plochy už odlesnené, najmä na parcele C-KN č. 605.
7. Predchádzať nekontrolovanému povrchovému odtoku a erózii a zadržiavať dažďovú vodu.
 8. Monitorovať rozptýlený povrchový odtok z pracovných priestorov lomu a v prípade, že sa bude sústreďovať a vytvárať erózne rýhy, vykonať opatrenia – zriadiť rigoly usmerňujúce odtok do predom pripravených záchytných jám (týka sa parciel C-KN č. 1171/17 a 1171/18).
 9. V prípade nevyhnutnej potreby voda z ťažobnej jamy môže byť odčerpaná.
 10. V chránenom ložiskovom území nezriaďovať stavby a zariadenia, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska, pokiaľ sa na to nedá súhlas podľa banského zákona.
 11. Skryvkové práce vykonávať etapovite, v potrebnom predstihu pred postupom dobývacích prác. Etapovitosť skryvkových prác realizovať, popri čo možno najdlhšej ochrane lesných pozemkov pred postupom dobývacích prác.
 12. Ťažobné mechanizmy a dopravné prostriedky udržiavať v riadnom technickom stave. Zabezpečiť dennú kontrolu používaných mechanizmov.
 13. Vypracovať havarijný plán a prevádzku zabezpečiť primeranými havarijnými prostriedkami podľa § 39 vodného zákona. Oboznámiť všetkých pracovníkov s vypracovaným havarijným plánom. V prípade vzniku havárie postupovať v zmysle schváleného havarijného plánu.
 14. Evidovať a vyhodnocovať nebezpečné javy a mimoriadne udalosti. Zabezpečiť pravidelnú kontrolu odvodňovacieho systému.
 15. Materiál prepravovať len po trase posúdenej v rámci správy o hodnotení.
 16. Ťažobnú činnosť realizovať výhradne počas denných hodín od 7:00 do 19:00.
 17. Počas prevádzky zabezpečiť pravidelné monitorovanie prašnosti, v prípade prekročenia stanovených limitov prijať nápravné opatrenia.
 18. Ponechať vyťažené drevo v dostatočnom množstve na okraji územia navrhovanej činnosti, ideálne v presvetlenejších častiach územia. Tieto „ostrovy odumierajúceho dreva“ je potrebné ponechať na lokalite minimálne 4 roky (3 roky trvá vývin fuzáčov).
 19. Ponechať solitérne stojace staršie buky na okraji ovplyvnených parciel, v presvetlených častiach s cieľom vytvoriť ďalšie vhodné podmienky pre zásobovanie populácie druhu v okolitom bukovom poraste.
 20. Po dohode s vlastníkmi okolitých parciel a lesov (ak to bude možné) by mohla byť určitá časť mŕtveho dreva ponechaná aj v okolitom bukovom poraste. Vysoká miera ponechaného mŕtveho dreva v prirodzených bukových biotopoch je predispozíciou pre pozitívny vývin prítomnej populácie fuzáča alpského, ale aj ďalších druhov viažucich sa na tento mikrohabitat (napr. druhy z čelade Cerambycidae, Lucanidae, Buprestidae).
 21. Najneskôr 4 týždne pred zásahom do lesného porastu z dôvodu prípravy územia je potrebné vykonať na dotknutých plochách a min. 20 m okolo týchto plôch vo vhodnom období a meteorologických podmienkach podrobný monitoring salamandier a zabezpečiť premiestnenie všetkých dohľadaných jedincov do inej lokality, vzdialenej od pôvodnej aspoň 300 m, aby sa predišlo spätnému návratu jedincov do pôvodného miesta odchytu.

Ako vhodné miesto vypustenia presídlených salamandier môže byť zvolené okolie prameňa Slobodné alebo priamo do vodného toku Úkladný jarok v častiach, ktoré spĺňajú biotopové preferencie tohto druhu.

22. Hranicu zasiahnutého územia je potrebné osadiť po celom obvode s výnimkou ciest permanentnými zábranami určenými na dlhodobú ochranu obojživelníkov pred ich pohybom nežiadúcim smerom do vnútra lomu, kde by mohlo hroziť prepadnutie jedincov cez okraj. Min. výška tejto zábrany musí byť 40 cm, zložená z materiálu s dlhodobou odolnosťou.
23. Nainštalované permanentné zábrany musia byť vopred určenou osobou min. 1x za 1 mesiac po celej svojej dĺžke skontrolované z dôvodu preverenia funkčnosti a ich okolie musí byť prečistené od nahromadeného lístia, či konárov, aby sa predišlo možnému prekonaniu zábran obojživelníkmi.
24. Vo vhodne vytypovaných miestach v okolí plôch určených pre ťažbu s nízkym alebo žiadnym sklonom svahu je z dôvodu kompenzácie zaniknutých miest odpočinku salamandier a iných chránených živočíchov v dôsledku realizácie ťažby potrebné vytvoriť niekoľko menších vodných plôch, resp. jazierok, ktoré budú vyhlbené do pôdneho krytu a prirodzene zaplavené presakujúcou podzemnou vodou, alebo zrážkovou vodou. Tieto vodné plochy je potrebné vytvoriť aj v miestach určených na rekultiváciu, kde sa bude realizovať napr. náhradná výsadba drevín.
25. Výber použitého materiálu a umiestnenie zábran proti obojživelníkom je potrebné vopred prekonzultovať a nechať odsúhlasiť zástupcom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo inou odborne spôsobilou osobou v oblasti ochrany živočíchov.
26. V prípade, že sa počas odstraňovania lesného porastu v dotknutej ploche zistí prítomnosť jedincov salamandry škvrnitej alebo iného chráneného živočícha je potrebné tohto jedinca bezodkladne premiestniť do bezpečnej vzdialenosti od realizovaného zásahu.
27. Nevykonávať ťažbu a dopravu v čase s najväčšou aktivitou rysa, t. j. od 20:00 hod. do 6:00 hod.
28. Minimalizovať aktivitu v období rozmnožovania rysa, kedy sú jedince aktívne aj v priebehu dňa (február – apríl).
29. Ťažbu dreva na plánovaných parcelách nevykonávať počas obdobia hniezdenia a výchovy mláďat vtákov. Odstraňovanie dreva vrátane jeho odstránenia z lokality musí prebiehať v mimo-vegetačnom období od 1. októbra do začiatku februára (koniec obdobia je upravený (skrátенý) s ohľadom na rysa).
30. Na okraji ťažobného priestoru ponechať 5 starých stromov na hektár pre prípadné hniezdenie a tvorbu dutín.
31. Inštalovať vtáacie búdky pre zaznamenané dutinové hniezdiče.
32. Zachovať kroviny v ekotonálnej (prechodovej) okrajovej časti navrhovanej činnosti.
33. Aktualizovať plány rekultivácie so zohľadnením nižšie uvedených opatrení (33. -46.) pre jej realizáciu a so zohľadnením požiadaviek vlastníka/správcu lesa. V Pláne rekultivácie navrhnuť a graficky znázorniť výsledný tvar terénu, t. j. naprojektovať technickú rekultiváciu.

34. Terénne úpravy vykonať tak, aby nový reliéf zodpovedal prirodzenému charakteru krajiny s miernymi svahmi a plytkými depresnými časťami, ktoré umožnia zadržiavanie zrážkovej vody a podpora prirodzenú sukcesiu.
35. Sklon svahov stanoviť maximálne v pomere 1 : 2,5, čím sa zabezpečí stabilita a zníži riziko erózie.
36. Na upravený povrch rozprestrieť vrstvu skrývkového a humusového materiálu v hrúbke minimálne 0,3 m; humus sa použije iba na plochy určené pre vegetačný kryt.
37. V nižších častiach územia vytvoriť menšie mokradňové plochy, alebo plytké jazierka, ktoré budú zachytávať vodu a vytvárať stanovištia pre obojživelníky a hmyz.
38. Zriadiť odvodňovacie a vsakovacie prvky, ktoré umožnia pomalé vsakovanie zrážkovej vody, zabráni erózií a neovplyvnia negatívne vodný režim územia.
39. Po stabilizácii terénu zatrávniť plochy pôvodnými druhmi trávnych zmesí (napr. *Festuca rubra*, *Agrostis capillaris*, *Trifolium repens*), ktoré spevnia povrch a znížia riziko erózie.
40. Rekultivované plochy v čase výsadby drevín zabezpečiť plotom.
41. Po 1—2 rokoch realizovať výsadbu pionierskych (prípravných) drevín, v rozstupoch približne 3 x 3 m až 4 x 4 m, v mozaikovitej štruktúre podľa stanovištných podmienok. Použiť druhy vhodné pre chudobné a ílovité pôdy — breza previsnutá (*Betula pendula*), jarabina vtáčia (*Sorbus aucuparia*), osika (*Populus tremula*), a na vlhších stanovištiach jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*) a vrbu (*Salix caprea*, *S. cinerea*).
42. Po zakorenení týchto drevín (cca po 5 rokoch) uskutočniť výsadbu cieľových drevín v rozstupoch približne 2 x 2 m až 2,5 x 2,5 m, a to buk lesný (*Fagus sylvatica*), jedľa biela (*Abies alba*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) a lipa malolistá (*Tilia cordata*).
43. Výsadbu realizovať ručne, v rozptýlenej mozaikovitej štruktúre s ponechaním časti otvorených plôch pre prirodzenú sukcesiu.
44. Približne 30% plochy ponechať bez zásahu, aby sa umožnil prirodzený vývoj sukcesných spoločenstiev a podporila sa biodiverzita.
45. Počas prvých rokov po výsadbe (3 – 5) zabezpečiť odstraňovanie invázných druhov a dosádzanie sadeníc v prípade ich úhynu.
46. Po ukončení etapy rekultivácie odstrániť ochranný plot.
47. Ak to bude možné z hľadiska bezpečnosti, v časti lomu ponechať menšiu kolmú stenu kvôli vtákom a iným živočíchom, ktoré obľubujú takéto stanovištia.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom)

a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv navrhovanej činnosti aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením zmeny navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- kontrolovať prašnosť a v prípade zvýšenej prašnosti ju eliminovať kropením prašných povrchov,
- kontrolovať odtok zrážkovej vody z ťažobných plôch a usmerňovať ho tak, aby nedochádzalo k erózii povrchu v okolí ťažby,
- kontrolovať technický stav používaných zariadení a údržbu vykonávať tak, aby sa predišlo únikom PHM a mazív,
- kontrolovať výskyt invázy rastlín a zabezpečiť ich odstraňovanie,
- kontrolovať priebeh a výsledky rekultivácie a v prípade úhynu sadeníc zabezpečiť ich náhradu.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 11 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Dotknuté orgány súhlasili s realizáciou navrhovanej činnosti, za dodržania určitých podmienok, ktoré sú zapracované do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska alebo boli bez pripomienok, resp. obsahovali upozornenia na formálne nedostatky, príp. na dodržiavanie platnej legislatívy.

V stanovisku dotknutej verejnosti bol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou, to na základe toho, že sa domnieva, že posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo nedostatočné. MŽP SR sa k predmetnému stanovisku, uvedenom v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, vyjadrilo a relevantné pripomienky zapracovalo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Ostatné doručené stanoviská boli akceptované. Pripomienky a požiadavky zo stanovísk boli vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky boli premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. MŽP SR sa v rámci konania zaoberalo všetkými upozorneniami obsiahnutými v stanoviskách doručených k správe o hodnotení, či vo vyjadreniach k podkladu rozhodnutia.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 2665/2026-1.7/ss-14782/2026 zo dňa 13. 03. 2026 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagoval Peter Imriš, Kemenná 22, 966 22 Lutila listom zo dňa 13. 04. 2026, doručeným na MŽP SR dňa 16. 04. 2026, v ktorom namietal krátku lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, nesprístupnenie spisu účastníkom konania elektronicky alebo poštou, a uviedol, že trvá svojich na doposiaľ doručených pripomienkach v rámci predloženého stanoviska k správe o hodnotení.

K námietke Petra Imriša na krátku lehotu na vyjadrenie a na nesprístupnenie spisu elektronicky alebo poštou uvádza, že MŽP SR upovedomovalo o pokladoch rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku a účastníkom konania bolo umožnené nahliadnutie do spisu. MŽP SR uvádza, že nazeranie do spisu je jedným zo základných práv účastníka správneho konania, ktoré si môže uplatniť kedykoľvek v priebehu správneho konania. Prostredníctvom tohto práva sa účastník správneho konania oboznamuje s podkladmi pre vydanie rozhodnutia. Je to v súlade so zásadou aktívnej súčinnosti účastníkov konania, ktorá vychádza z koncepcie, kde je účastník konania aktívnym činiteľom procesu. Z § 33 ods. 2 správneho poriadku vyplýva, že správny orgán je povinný dať možnosť, teda poskytnúť primeraný priestor na to, aby sa účastník oboznámil s podkladom rozhodnutia. Je na účastníkovi konania, či túto možnosť využije. MŽP SR má za to, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku určilo primerane dlhú lehotu na to, aby sa účastníci konania a zúčastnené osoby pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne ho doplnili.

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s ťažbou bentonitu, ktorá spočíva

MŽP SR dodáva, že na základe predložených podkladov v rámci konania navrhovanej činnosti nadobudlo dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach navrhovanej činnosti potrebných pre posúdenie navrhovanej činnosti v zmysle zákona a správneho poriadku.

MŽP SR uvádza, že údaje predložené v správe o hodnotení boli dostatočné pre naplnenie účelu zákona s cieľom zistenia presne a úplne skutočného stavu veci podľa správneho poriadku. Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi a normami.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že zhromaždené podklady pre rozhodnutie v konečnom dôsledku zahŕňali všetky rozhodujúce skutkové a právne významné okolnosti navrhovanej činnosti, na základe ktorých MŽP SR dospelo k realistickým záverom a súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti.

MŽP SR má za to, že sa v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zaoberalo všetkými požiadavkami a pripomienkami, ktoré boli uvedené v stanoviskách doručených v rámci procesu, v zázname zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, v odbornom posudku popr. iných skutočnosti, ktoré boli MŽP SR známe z jeho úradnej činnosti.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 11 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti, ktoré sú vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Soňa Sadáková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 28. 08. 2026

IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- OZ Kremnické vrchy pre život, Bartošova Lehôtka 170, 967 01 Kremnica;
- Peter Imriš, Kamenná 22, 966 22 Lutíla

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (elektronicky):

1. **Obec Bartošova Lehôtka**, Obecný úrad, Bartošova Lehôtka 80, 967 01 Kremnica
2. **Obec Stará Kremnička**, Obecný úrad, Obec Stará Kremnička 198, 965 01 Stará Kremnička
3. **Obec Lutila**, Obecný úrad, Štefánikova 48/84, 966 22 Lutila
4. **ENERGOGAZ, a. s.**, Hroncova 3, 040 01 Košice
5. **Obvodný banský úrad Banská Bystrica**, ul. 9 mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica
6. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, sekcia energetiky, Mlynské nivy 44/a, 82109 Bratislava
7. **Okresný úrad Žiar nad Hronom**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
8. **Okresný úrad Žiar nad Hronom**, pozemkový a lesný odbor, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
9. **Okresný úrad Žiar nad Hronom**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
10. **Okresný úrad Žiar nad Hronom**, odbor krízového riadenia, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
11. **Okresný úrad Žarnovica**, pozemkový a lesný odbor, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
12. **Okresný úrad Žarnovica**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
13. **Okresný úrad Banská Bystrica**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
14. **Okresný úrad Banská Bystrica**, pozemkový a lesný odbor, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
15. **Banskobystrický samosprávny kraj**, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
16. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom**, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
17. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom**, SNP 127, Žiar nad Hronom
18. **OZ Kremnické vrchy pre život**, Bartošova Lehôtka 170, 967 01 Kremnica
19. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia odpadov a geológie, TU
20. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia ochrany prírody a krajiny, TU

Doručuje sa (poštou):

21. **Peter Imriš**, Kamenná 22, 966 22 Lutila

Na vedomie (elektronicky):

22. **Hlavný banský úrad**, Kammerhofská 25, 969 01 Banská Štiavnica