



MINISTERSTVO

ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia vôd

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava, 13.12.2021

## ZÁZNAM

### **z verejného prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu Konceptia vodnej politiky na roky 2021-2030 s výhľadom do roku 2050**

Obstarávateľ, Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, ako rezortný orgán zabezpečil v spolupráci s Ministerstvom životného prostredia SR, sekciou posudzovania vplyvov na životné prostredie, odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu (ďalej „Správa o hodnotení“) a návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom „**Konceptia vodnej politiky na roky 2021-2030 s výhľadom do roku 2050**“ podľa § 17 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o posudzovaní vplyvov“). Termín a miesto konania verejného prerokovania boli zverejnené podľa § 17 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 22.11.2021 na webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) a v denníku s celoštátnym dosahom (Denník SME).

Verejné prerokovania sa uskutočnilo dňa 7.12.2021 v čase od 13:00 do 15:30 na MŽP SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, miestnosť č. 405, kde vzhľadom na epidemiologickú situáciu bolo možné prijať len 6 osôb. Preto bolo umožnené širokej verejnosti zúčastniť sa verejného prerokovania online. Informácia o konaní a e-pripojenie boli uverejnené na úradnej tabuli MŽP SR: <https://www.minzp.sk/uradna-tabula/>. Verejného prerokovania sa zúčastnilo spolu 87 účastníkov. Zoznam účastníkov je na konci tohto záznamu.

Prerokovanie otvoril štátny tajomník MŽP SR, Juraj Smatana, ktorý zdôraznil nutosť spracovania strategického dokumentu. Hlavným dôvodom, uviedol štátny tajomník, je už niekoľko rokov chýbajúci strategický materiál, ktorý posilní integrovanie ochrany vôd do ostatných sektorových politík, ako aj samotnej integrácie ochrany vôd s ostatnými zložkami životného prostredia.

Generálny riaditeľ sekcie vôd, Roman Havlíček informoval o základných pilieroch Konceptie vodnej politiky, predstavil ciele, opatrenia a vykonávanie Konceptie. Jeho prezentácia je v *prílohe 1* tohto zápisu.

Andrea Saxová zo SAŽP informovala o procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie z pohľadu krokov vyplývajúcich zo zákona o posudzovaní vplyvov, štruktúre správy o hodnotení a metodickom prístupe k hodnoteniu vplyvov na životné prostredie a záveroch správy o hodnotení. Prezentácia je v *prílohe 2*.

Diskusiu moderovala Danko Thalmeinerová, odbor strategického vodného plánovania MŽP SR.

## Záznam diskusie

- p. Šlenc, združenie chovateľov rýb na Slovensku, požiadať, aby boli prizvaní k práci na budúcej novele zákone o rybárstve, a hlavne, keď sa budú upravovať pravidlá zavádzania prioritizácie nárokov jednotlivých užívateľov vôd.  
Odpoveď: jedným z krokov, ktoré budú nasledovať po schválení koncepcie bude zhotovenie harmonogramu a rozdelenie prác na implementáciu. Zmeny vo využívaní vôd budú predmetom konzultácií s dotknutými užívateľmi, aj vrátane chovateľov rýb. Program rozvoja rybárstva je tiež naplánovaný v koncepcii – i keď sa netýka chovu rýb ale rybárstva.
- p. Csöbökóvá, MDaV SR sa zaujíma o proces schvaľovania koncepcie. V tomto procese (niekoľko krokovom) môže dôjsť aj k zmenám, ktoré môžu mať zásadný charakter a môžu spôsobiť, že správa o hodnotení už nebude relevantná.  
Odpoveď: na túto situáciu reaguje zákon č. 24/2006, v paragrafe 15 – zameraný na schvaľovanie dokumentov, tento upravuje postupnosť v krokoch a stanovuje, kedy bude potrebné uskutočniť dodatočné hodnotenie vplyvu.
- p. Ščavnický, o.z. Mlynský náhon – v združení sa snažia o navrátenie vody a jej rozumné spravovanie na území Košíc. Problémy sú v spravovaní vody v krajine a v meste – takže víta návrh koncepcie, ktorá má tieto otázky vo svojich pilieroch. Konkrétne sa zaujíma, či koncepcia ráta s revitalizáciou potokov v mestách, ktoré boli zatrubnené. Vážnym problémom je aj odľahčovanie a odľahčovacie kanály – relikty, ktoré sa neriešili v minulosti a budú vyžadovať investície. A nakoniec upozorňuje, že tisíce ton kvalitnej pôdy splavujeme pri dažďoch nesprávnym hospodárením na pôde – aké opatrenia sú v tomto smere?  
Odpoveď: koncepcia je rámcovým dokumentom, ktorý stanovuje princípy. Samotné projekty sú predmetom plánovacích dokumentov – či už na úrovni plánov manažmentu v povodiach alebo aj plánmi rozvoja územia na úrovni miest a obcí. Je dôležité pozerať sa na spravovanie vody komplexne – protipovodňové opatrenia spolu s revitalizačnými opatreniami nemali na Slovensku tradíciu a ani silnú oporu v zákone o ochrane pred povodňami. Na druhej strane, neboli takéto prístupy (zo zákona) zakázané. Odborné organizácie (napr. SVP a VÚVH) budú nápomocné pri plánoch a iniciatívach, ktoré vstúpia z miestnych komunít. Vo veci odľahčovacích kanálov – na toto upozorňuje aj správca toku, pričom už teraz je potrebné zosúladiť skutkový stav s legislatívou. Budú sa prehodnocovať aj povolenia ohľadom prevádzky ČOV. Ohľadom zadržiavania vody a pôdy v území – v koncepcii je opatrenie uskutočniť štúdiu vodozádržných a protieróznych opatrení. Spolupráca so sektorom poľnohospodárstva bude nevyhnutná. Po schválení koncepcie bude iniciovaná diskusia s každým jedným rezortom. Práve preto sme pre tvorbu koncepcie prizvali do expertných skupín a do pracovnej skupiny všetky kľúčové sektory.
- p. Rovinský, zákl. organizácia Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny a poslanec VÚC Košice: koncepcia má vytvárať podmienky pre plánovanie a legislatívu. Problém je, že žijeme v období, keď vodohospodári majú zaužívané zastarané postupy – vybetonované tobogany, nesprávne výrubu stromov pri vodných tokoch a mnohé ďalšie otázky, ktoré treba riešiť hneď. Víta koncepciu, ktorá akcentuje potrebu zmeny prístupov v povodňovej ochrane, ktorá bude súčasne ochraňovať majetok ale aj životné prostredie. Text v opatrení 1.3 „v extraviláne“ – je nesprávne, pretože musíme zmeniť prístup aj v intraviláne. Žiada odstránenie termínu „v extraviláne“, rovnaká dôležitosť sa týka aj intravilánu.  
Odpoveď: množstvo vecí, ktoré potrebujeme riešiť v oblasti vodného hospodárstva vyžaduje zmeniť vzťah k vodnému hospodárstvu aj na strane správcu tokov. Tieto zmeny sa postupne uskutočňujú a SVP sa pomaly posúva od „sivých“ opatrení k riešeniam nazývaným príroda blízke riešenia. Zástupca SVP (p. Supeková) doplnila, že tu je dôležité spomenúť nielen zodpovednosť SVP – musí ísť o úzku súčinnosť správcu tokov s obcami ako aj s majiteľmi pozemkov v blízkosti tokov. Dobrým príkladom je spolupráca SVP a VUC BSK pri aktualizácii územného generelu vodných tokov

BA kraja – jedná sa o sprísnenie požiadaviek v nakladaní s dažďovými vodami., kde prizvali k spolupráci SVP.

- p. Apfelová, otázka z chatu - nesprávna orba pôdy až do potokov a zanedbané zavlažovacie kanály – čo s tým.

Odpoveď: už aj súčasná legislatíva umožňuje správcovi toku zabrániť nesprávnym agro postupom. Iniciatíva pretvoriť melioračné kanály, ktoré budú mať dvojakú funkciu (odvodnenie a zadržanie vôd) prichádza zo strany poľnohospodárov. Takúto iniciatívu musíme pozorne vyhodnotiť – prípad od prípadu.

- p. Ščavnický, aj Rovinský – vítajú opatrenia, týkajúce sa zadržiavania vody v mestách (mesto má byť špongia). V mestách je však takmer nemožnosť robiť vodozadržné opatrenia a to z dôvodov, že v mestskom prostredí je veľa iných sietí (elektrina, plyn). Aj prevádzkovatelia VV a VK by sa mali podieľať na vodozadržných opatreniach, pretože oni by mali hľadať technické riešenia, ktoré neodvedú vodu hneď do potoka.

Odpoveď: mnohé príklady z Českej republiky, ale aj niektoré príklady zo slovenských miest (BA-Karlova Ves) ukazujú, že významný vplyv nato, ako sa riešia zrážkové vody a ich zadržiavanie má obec a schopnosti obce plánovať na miestnej úrovni. MŽP SR nemá v pláne zaviesť technické normy, ktoré pridajú povinnosti vodárenským spoločnostiam.

- p. Beleš, o.z. Rieka – združenie na ochranu vodných tokov, víta Konceptiu, ktorá vytvára podklady pre nový prístup k ochrane vôd. Pripomína, že pôvodný návrh vo veci výkonu rybárskeho práva, ktorý bol navrhnutý v expertnej skupine, nebol plne akceptovaný. Znižujúca sa diverzita a početnosť pôvodných druhov rýb sú alarmujúce, a preto odďaľovať riešenie spravovania rybárskych revírov a posúvať na neskoršie obdobie prijatie novely zákona o rybárstve tento nepriaznivý stav nerieši. Požaduje zmeniť formuláciu tak, ako bolo odsúhlasené v expertnej skupine. Predložená formulácia spôsobuje odďaľovanie riešenia problémov a nie jeho riešenie.

Odpoveď: súčasný text Konceptie je výsledkom pripomienkovania v pracovnej skupine. V žiadnom prípade nie je dehonestáciou členov expertných skupín. Plán MŽP SR je taký, že bude lepšie pre oblasť rybárstva, aby bolo viac času a priestoru na dôslednú analýzu stavu v oblasti rybárstva. Nejedná sa o odklad do neurčita, ale pokračovanie diskusie. Nezahadzujeme podklady z expertných skupín. Dospeli sme ku konsenzu a ožno sa zdá, že ide o „zmiernenie“ textu, aby vytvoril priestor pre pokračovanie diskusie.

## Zhrnutie

Diskusia ukázala, že Konceptia vodnej politiky predstavuje určitú mieru konsenzu, ktorý bolo možné dosiahnuť, pretože tlačíme veľký počet problémov z minulosti. Do všetkých následných krokov, ktoré bude MŽP SR robiť, pánujeme zapojiť konzultatívnym spôsobom zúčastnené strany. Schválením Konceptie sa práca na implementácii začne okamžite.

Správu o hodnotení strategického dokumentu je možné v písomnej forme pripomienkovať do 12.12.2021 podľa inštrukcií, uvedených na [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk).

Prílohy 1 a 2 sú súčasťou záznamu.



**Ing. Roman Havlíček**  
generálny riaditeľ sekcie vôd



**Mgr. Barbora Donevová**  
riaditeľka odboru posudzovania vplyvov  
na životné prostredie

## Zoznam účastníkov

	Meno/Priezvisko	Organizácia
1	Abaffy Dušan	VÚVH
2	Andrea Luptáková	SHMÚ
3	Andrea MAJOVSKA	SHMÚ
4	Andrej Kasana	VV, š.p.
5	Anna Hinerová	
6	Anna Patschova	VÚVH
7	Anna Smetanova	GWP
8	Belica Peter	VÚVH
9	Csőbökóvá Silvia	MDV SR
10	Csontos Šimoňáková Zlatica	OOBaK MŽP SR
11	Dagmar Kolarikova	SV MŽP SR
12	Derka Tomáš	PrF UK
13	Divéky Paula	SV MŽP SR
14	Dubníčková Martina	ÚVZ SR
15	Eduard Apfel	Lesy SR, š.p.
16	Elena Pašerbová	SVP, š.p.
17	Elena Rajczykova	VÚVH
18	Eugen Kullman	SHMÚ
19	Eugen Ščavnický	OZ Mlynský náhon
20	Gaálová Anna	SV MŽP SR
21	Grófová Renáta	SAŽP
22	Horeličanová Lucia	MPaRV SR
23	Chovancová Ľudmila	SZK MŽP SR
24	Ján Gavurník	SHMÚ
25	Ján Szolgay	SvF STU
26	Jana Domenyova	SHMÚ
27	Jana Poórová	SHMÚ
28	Juraj Hajdú	ŠOP SR
29	Juraj Tabiczky	
30	Katarína Holubová	VÚVH
31	Katarina Kovacova	SAŽP
32	Katarína Mikulová	SHMÚ
33	Košovský Peter	SV MŽP SR
34	Kováč	
35	Kušniráková	SVP, š.p.
36	Ladislav Rovinský	poslanec KSK
37	Ľuboslava Garajová	Bratislava - Karlova Ves
38	Marek Horčíčka	SRZ
39	Marek Čomaj	VÚVH
40	Mária Apfelová	ŠOP SR Malá Fatra
41	Marian Kucera	
42	Martin Misik	
43	Martina Čubová	MDV SR
44	Martina Gregorek	
45	Martina Paulíková	
46	Matej Repel	ŠOP CHVÚ Senné
47	Melová	SHMÚ
48	Midriaková Zaušková	SAŽP
49	Michal Sabo	
50	Miroslav Očadlík	WWF
51	Miroslav Šlenc	
52	mo srz lh	SRZ
53	Monika Halasova	MPaRV SR
54	Mxsabo	
55	Natália Hinerová	
56	Novák Vladimír	SV MŽP SR
57	Oliver Horvát	SV MŽP SR
58	Panenka Peter	VV, š.p.
59	Peter Beleš	SRZ
60	Peter Bozik	
61	Peter Bulák	SV MŽP SR
62	Peter Križek	SRZ
63	Podstrelená Lenka	SV MŽP SR
64	Rastislav Šimčo	
65	Robert Chriastel	SHMÚ
66	Róbert Stanček	VV, š.p.
67	Roman Cibulka	VÚVH
68	Stanislav Kelčík	VÚVH
69	Saxova Andrea	SAŽP
70	Slivová Valéria	SHMÚ
71	Smatana Juraj	ŠT MŽP SR
72	Supekova Monika	SVP, š.p.
73	Pavel Virág	SVP, š.p.
74	Glinda	SVP, š.p.
75	Šiatkovský Juraj	SV MŽP SR
76	Široký Pavol	EIP
77	Štefan Stanko	
78	Šuleková Jarmila	SV MŽP SR
79	Thalmeinerová Danka	SV MŽP SR
80	Tibor Krajč	
81	Trančíková Alena	AVS a.s.
82	Uhorscak	
83	Valeria Wendlova	SHMÚ
84	Vavrička Martin	
85	Vikukelová Viera	SV MŽP SR
86	Havlíček Roman	SV MŽP SR
87	Ducár Erik	OPVŽP MŽP SR