

## § 2 ods. 1 vyhlášky

Otázka (SRZ – Rada, Žilina):

§ 2 ods. 1 vyhlášky – oprávnenie vydávať povolenia na rybolov

V ustanovení § 2 ods. 1 vyhlášky sú taxatívne vymenované úlohy, ktorých plnením môže užívateľ poveriť organizačnú zložku, pričom v úvode absentuje pojem „najmä“, čiže nie je možné preniesť na organizačnú zložku iné úlohy neuvedené v predmetnom ustanovení.

Podľa § 12 ods. 6 zákona o rybárstve povolenie na rybolov vydáva užívateľ v limitovanom počte s prihliadnutím na výmeru, stav zarybnenia, zarybňovací plán, návštevnosť a analýzu úlovkov rybárskeho revíru.

**Otázka: Môže užívateľ poveriť vydávaním povolení na rybolov svoju organizačnú zložku aj keď to ustanovenie § 2 ods. 1 vyhlášky neumožňuje?**

### Odpoveď:

*Užívateľ poverovať svoje organizačné zložky vydávaním povolení na rybolov nemusí, nakoľko im táto významná a z hľadiska vecného absolútne prirodzená činnosť, ktorú vykonávajú bezmäla 100 rokov, vyplýva zo samotnej podstaty ich fungovania. Pokiaľ pristúpime až na robotické vysvetlenie, užívateľ svojim spôsobom zabezpečuje vydávanie povolení na rybolov, ktoré ako ceninu v požadovanom počte vydáva (distribuuje) svojim organizačným zložkám. Tieto uvedené proces následne ukončia vydávaním povolení záujmom o lov rýb. Zo zmienených dôvodov sú dotknuté ustanovenia na ktoré poukazujete formulované správne. Obdobne by bolo možné hovoriť o vydávaní členských známok, evidencii brigád a úhrad za neodpracované hodiny a pod. Je vecou užívateľa akou formou si uvedené činnosti zabezpečí a preto nie je dôvod taxatívne ich určovať právnym predpisom.*

*Vydávanie povolení na rybolov organizačnými zložkami užívateľa je samozrejme možné, aj keď v ustanovení § 2 ods. 1 vyhlášky nie je pre užívateľa založená pôsobnosť poverovať organizačnú zložku takouto úlohou. Prekážkou, ktorá by organizačnej zložke mala brániť vydávať povolenia na rybolov, nie je ani ustanovenie § 12 ods. 6 zákona, v ktorom je okrem iného uvedené, že povolenie na rybolov vydáva užívateľ.*

*Opierajúc sa o ústavný princíp, konkrétne čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky podľa ktorého „každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané...“, nemôžeme nič iné len skonštatovať, že žiadne z vyššie uvedených ustanovení nezakazuje organizačnej zložke užívateľa vydávať povolenia na rybolov.*

*Pre komplexnosť dodávame, že MŽP SR pojem „najmä“ do ustanovenia § 2 ods. 1 vyhlášky vedome neuviedlo, lebo zámerne chcelo, aby užívateľ mohol poverovať svoje organizačné zložky plnením len taxatívne vymenovaných úloh a žiadnych iných, okrem tých, ktoré prirodzene vyplývajú z podstaty ich činnosti, napr. vydávanie povolení na rybolov, a zároveň tým neporušujú žiaden právny predpis. MŽP SR takouto úpravou, t. j. nezavedením slova „najmä“ pred slovom „týchto“ v § 2 ods. 1 vyhlášky zároveň aj vyhovel požiadavke členov pracovnej skupiny zastupujúcich SRZ, ktorá sa na vypracovaní predmetnej vyhlášky podieľala.*