

## Vstupy na cudzie nehnuteľnosti a ich užívanie podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona (Informácie a odporúčania)

1. Aktívne vecne legitimovaným na podanie návrhu je len zhotoviteľ geologických prác, ktorému toto postavenie vyplýva z projektu geologickej úlohy a z príslušnej zmluvy o dielo alebo ním splnomocnený subjekt/prokurista.
2. Návrh podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona je spoplatnený podľa položky 165 písm. f) a g) Sadzobníka správnych poplatkov, od 1. apríla 2024 v sume 40 + 40 eur; pri elektronickom podaní (všetky súvisiace dokumenty musia byť tiež v elektronickej podobe) sa uhrádza polovica. **Aj keď je daný úkon spoplatnený, neznamená to, že na výsledok správneho konania v prospech navrhovateľa (zhotoviteľa geologických prác) existuje právny nárok.**
3. Pred podaním návrhu je potrebné, podľa možností, osloviť všetkých známych vlastníkov (spoluvlastníkov) záujmovej nehnuteľnosti, a/alebo ďalšie osoby, ktoré sú jej užívateľmi alebo správcami (§ 29 ods. 14 geologického zákona), napr. nájomcu, družstvo, správcu, pozemkové spoločenstvo, atď.
4. V prípade neznámych vlastníkov a vlastníkov, ktorých pobyt nie je známy je potrebné obrátiť sa na Slovenský pozemkový fond, ak ide o poľnohospodársku pôdu (zákon č. 180/1995 Z. z.) alebo na Lesy SR, š. p., ak ide o lesnú pôdu (zákon č. 326/2005 Z. z.).
5. **Agenda vstupov a užívania cudzích nehnuteľností podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona nemá povahu riešenia stretov záujmov. Ide o osobitnú právnu kategóriu, ktorá má právny základ v článku 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky - nútené obmedzenie vlastníckeho práva (avšak nie vyvlastnenie). Z tohto dôvodu predpokladom pre vydanie rozhodnutia je už schválený projekt geologickej úlohy spolu s riešením stretov záujmov.**
6. Vlastníka, príp. užívateľa alebo správcu nehnuteľnosti nie je nevyhnutné oslovovať opakovane, pokiaľ vlastník nereaguje a je pritom riadne vykázané odoslanie zásielky (najmä formou doručenky) alebo iného dokumentu obsahujúceho návrh na uzavretie dohody/vydanie súhlasu, uplatní sa v konaní podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona prezumpcia nesúhlasu. V návrhu na uzavretie zmluvy (resp. vydanie súhlasu) je možné určiť ako optimálnu lehotu 15 dní na odpoveď/vyjadrenie vlastníka (viď aj zákon č. 282/2015 Z. z.).
7. Z obsahu listín/elektronickej komunikácie s vlastníkom záujmovej nehnuteľnosti a ďalšími osobami, musí byť jednoznačne zrejmé, kto sa oslovuje, v akej veci a za akým účelom.

8. Návrh musí obsahovať opis skutočností preukazujúcich splnenie troch podmienok núteného obmedzenia vlastníckych práv (i) prevažujúci verejný záujem, (ii) nevyhnutnú dobu obmedzenia a (iii) nevyhnutný rozsah obmedzenia (viď aj § 29 ods. 2 a 6 geologického zákona a článok 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky).
9. Doba, spôsob a vecný rozsah obmedzenia vlastníckych (príp. užívacích) práv musia mať len nevyhnutný rozsah, pričom je potrebné vychádzať z obsahu projektu geologickej úlohy, ako aj špecifik konkrétnej lokality a mali by byť čo najpresnejšie vymedzené (napr. z hľadiska aktuálnosti harmonogramu geologických prác). V prípade monitorovacích vrtov a iných dlhodobozabudovaných geologických diel alebo geologických objektov treba konkretizovať (napr. aj prostredníctvom súradníc v systéme JTSK), na ktorej parcele budú zabudované.
10. Je vhodné (nie nevyhnutné) poskytnúť vo forme príloh aj ďalšie podklady, najmä mapy záujmového územia, geometrické plány, súradnice vrtov v systéme JTSK, územné rozhodnutia, relevantnú strategickú dokumentáciu, stanoviská miest a obcí ku zamýšľanej geologickej činnosti, atď.
11. Lehota na vydanie rozhodnutia je šesť mesiacov od podania návrhu na začatie konania, resp. jeden rok pokiaľ z objektívnych dôvodov nebolo možné rozhodnúť v 6-mesačnej lehote.
12. Je potrebné brať do úvahy skutočnosť, že prvostupňové správne konanie podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona môže trvať dlhšiu dobu, spravidla viac ako dva mesiace (závisí aj v značnej miere od množstva a procesnej aktivity účastníkov konania, ako aj zložitosti veci), tzn. že návrh na vydanie rozhodnutia je vhodné podať v dostatočnom časovom predstihu (najmä ak ide o čerpanie verejných zdrojov).
13. Ministerstvo v konaniach podľa § 29 ods. 4 a 5 nerieši primeranú náhradu, ako štvrtú podmienku núteného obmedzenia; výška primeranej náhrady nemusí automaticky zodpovedať trhovej cene prenájmu za záujmovú nehnuteľnosť, t. j. môže byť aj nižšia ako trhovacia cena za prenájom, uvedené je výlučne na dohode s vlastníkom a s ostatnými osobami.