

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

Výberové kritériá

Názov výzvy:	Obnova znehodnotených ekosystémov mokradí (ClimaLocal)
Kód výzvy:	ACC04
Zdroj financovania:	Nórske granty a Štátny rozpočet Slovenskej republiky

I. Kritériá administratívnej zhody

	Kritérium administratívnej zhody:		Spôsob vyhodnotenia kritéria:		Možnosť doplnenia dokumentov a informácií:		Poznámky
1.	Predloženie žiadosti o projekt v stanovenej lehote v súlade s výzvou		áno - nie		áno		
2.	Predloženie žiadosti o projekt spôsobom stanoveným na doručenie žiadosti o projekt podľa Kapitoly 12 výzvy		áno - nie		áno		
3.	Predloženie žiadosti o projekt v požadovanej forme a rozsahu podľa Kapitoly 12 výzvy		áno - nie		áno		
4.	Doplnenie informácií a/alebo odstránenie nedostatkov v rozsahu a v lehote v súlade s výzvou na doplnenie dokumentácie, ak relevantné		áno - nie - N/A		nie		

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

II. Kritériá oprávnenosti

	Kritérium oprávnenosti:		Spôsob vyhodnotenia kritéria:		Možnosť doplnenia dokumentov a informácií:		Poznámky
1.	Oprávnenosť žiadateľa podľa Kapitoly 1 výzvy		áno - nie		áno		
2.	Oprávnenosť partnera/ov podľa Kapitoly 1 výzvy		áno - nie - N/A		áno		
3.	Oprávnenosť aktivít podľa Kapitoly 4 výzvy		áno - nie		áno		
4.	Oprávnenosť dĺžky realizácie projektu podľa Kapitoly 1 výzvy		áno - nie		áno		
5.	Stanovenie indikátorov a ich hodnôt v súlade s Kapitolou 2 výzvy		áno - nie		áno		
6.	Dodržanie výšky spolufinancovania		áno - nie		áno		
7.	Dodržanie maximálnej a minimálnej výšky grantu		áno - nie		áno		
8.	Doplnenie informácií a/alebo odstránenie nedostatkov v rozsahu a v lehote v súlade s výzvou na doplnenie dokumentácie, ak relevantné		áno - nie - N/A		nie		

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

III. Kritériá odborného hodnotenia

č.	Kritérium odborného hodnotenia	Bodová škála				Maximálny počet bodov	Počet bodov	Zdôvodnenie
		0	5	10	20			
Hodnotená oblasť: projektová								
1.	<p>Príspevok navrhovaných opatrení k naplneniu cieľa, výstupu a výsledku Programu (eliminačné kritérium)</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Opatrenia zahrnuté do projektu nie je možné vyhodnotiť ako oprávnené a prispievajúce k implementácii všetkých 3 povinných aktivít uvedených nižšie, v súlade s podmienkami výzvy. Navrhované opatrenia nenapĺňajú cieľ, očakávania a výsledkový rámec v súlade s výzvou, príp. sú vo výzve priamo definované ako neodporúčané.</p> <p>10 bodov (áno) – Opatrenia zahrnuté do projektu je možné vyhodnotiť ako oprávnené a prispievajúce k implementácii všetkých 3 povinných aktivít uvedených nižšie, v súlade s podmienkami výzvy. Navrhované opatrenia, minimálne v rozsahu povinných aktivít, prispievajú k naplneniu cieľa, očakávaní a výsledkového rámca v súlade s výzvou.</p> <p><i>Povinné aktivity (v súlade s kapitolou 4 výzvy):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - realizácia opatrení na obnovu znehodnoteného ekosystému mokrade s pozitívnym dopadom na kvalitu života obyvateľov v cieľovom území v kontexte zmeny klímy; - realizácia osvetovej kampane pre verejnosť o význame ekosystémov mokradí vo vzťahu k zmierňovaniu a/alebo prispôsobovaniu sa zmene klímy a dôležitosti ich obnovy a ochrany, s prepojením na obnovený ekosystém mokrade v rámci projektu; - realizácia informačných a komunikačných aktivít zabezpečujúcich povinnú publicitu projektu. 	nie		áno		10		
2.	<p>Príspevok cieľových hodnôt indikátorov projektu k naplneniu cieľa, výstupu a výsledku Programu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nízky) – Cieľové hodnoty indikátorov projektu nie sú stanovené v súlade s výzvou, nespĺňajú minimálne požiadavky pre oprávnený projekt, resp. sú nadhodnotené a nie sú dosiahnuteľné prostredníctvom navrhovaných aktivít projektu alebo sú dosiahnuteľné len čiastočne.</p> <p>5 bodov (stredný) – Cieľové hodnoty indikátorov projektu sú stanovené v súlade s výzvou, spĺňajú minimálne požiadavky pre oprávnený projekt, nie sú nadhodnotené a sú dosiahnuteľné prostredníctvom navrhovaných aktivít projektu. Cieľové hodnoty pre indikátory publicity a bilaterálne indikátory (ak relevantné) sú definované v rozsahu povinných ukazovateľov.</p> <p>10 bodov (vysoký) – Cieľové hodnoty indikátorov projektu sú stanovené v súlade s výzvou, spĺňajú minimálne požiadavky pre oprávnený projekt, nie sú nadhodnotené a sú dosiahnuteľné prostredníctvom navrhovaných aktivít projektu. Cieľové hodnoty pre indikátory publicity a bilaterálne indikátory (ak relevantné) sú definované nad rámec povinných ukazovateľov aj pre voliteľné indikátory.</p>	nízky	stredný	vysoký		10		
3.	<p>Relevantnosť a technická pripravenosť navrhovaných aktivít vo vzťahu k východiskovej situácii, stanoveným cieľom a očakávaným výsledkom projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p>	nízka	stredná	vysoká	veľmi vysoká	20		

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	<p>0 bodov (nízka) – Projekt nedostatočne identifikuje východiskovú situáciu, t. j. environmentálny stav cieľového územia, relevantné cieľové skupiny, ich potreby v kontexte zmeny klímy a postupy realizácie navrhovaných aktivít sú definované všeobecne, bez relevantných vstupných údajov, technická pripravenosť projektu je nízka, t. j. plánované aktivity sú v štádiu projektovej idey/zámeru, nie sú uvedené konkrétne technické postupy realizácie navrhovaných aktivít/opatrení (najmä technických opatrení na obnovu mokrade); žiadateľ nedostatočne identifikuje vlastnícke vzťahy a/alebo iné strety záujmov relevantné pre úspešnú realizáciu projektu, najmä: cieľové územie v kontexte navrhovaných technických opatrení nie je správne vymedzené, plánované technické opatrenia vyžadujú zásah do susediacich pozemkov, resp. do vodného toku, ktorý však žiadateľ neidentifikuje ako relevantný; povolenia potrebné pre implementáciu navrhovaných technických opatrení v rámci projektu nie sú definované vôbec (napr. súhlasné stanovisko dotknutého orgánu ochrany prírody na zmenu stavu mokrade, stavebné povolenie a iné).</p> <p>5 bodov (stredná) – Projekt čiastočne (neúplne) identifikuje východiskovú situáciu, t. j. environmentálny stav cieľového územia, relevantné cieľové skupiny, ich potreby v kontexte zmeny klímy a postupy realizácie nie sú jasne definované pre všetky navrhované aktivity, resp. vychádzajú z čiastočne relevantných vstupných údajov, projekt je technicky pripravený len čiastočne, t. j. projektová dokumentácia pre kľúčové projektové aktivity (najmä technické opatrenia na obnovu mokrade) je v štádiu prípravy, technické postupy ich realizácie sú v štádiu návrhu; žiadateľ identifikuje všetky kľúčové vlastnícke vzťahy v rámci definovaného cieľového územia, hranice cieľového územia sú však v kontexte navrhovaných technických opatrení vymedzené striktne a nie je možné vylúčiť potenciálne strety záujmov vo vzťahu k realizácii technických opatrení aj mimo vymedzeného cieľového územia (napr. nevyhnutné vstupy cez susediace pozemky); žiadateľ nedefinuje všetky povolenia potrebné pre implementáciu navrhovaných technických opatrení v rámci projektu (napr. súhlasné stanovisko dotknutého orgánu ochrany prírody na zmenu stavu mokrade, stavebné povolenie a iné).</p> <p>10 bodov (vysoká) – Projekt dostatočne identifikuje východiskovú situáciu, t. j. environmentálny stav cieľového územia, relevantné cieľové skupiny, ich potreby v kontexte zmeny klímy a postupy realizácie navrhovaných aktivít sú primerane definované, technická pripravenosť projektu je vysoká, t. j. projektová dokumentácia pre kľúčové plánované aktivity (najmä technické opatrenia na obnovu mokrade) je pripravená, technické postupy ich realizácie sú definované; žiadateľ identifikuje všetky kľúčové vlastnícke vzťahy a strety záujmov v rámci definovaného cieľového územia v kontexte navrhovaných technických opatrení, hranice cieľového územia sú vymedzené dostatočne; žiadateľ definuje všetky povolenia potrebné pre implementáciu navrhovaných technických opatrení v rámci projektu, v čase podania žiadosti o projekt však nedisponuje všetkými relevantnými schválenými povoleniami, resp. potrebné povolenia sú v štádiu podania potrebných žiadostí o schválenie (napr. súhlasné stanovisko dotknutého orgánu ochrany prírody na zmenu stavu mokrade, stavebné povolenie a iné).</p> <p>20 bodov (veľmi vysoká) – Projekt jednoznačne identifikuje východiskovú situáciu, t. j. environmentálny stav cieľového územia, relevantné cieľové skupiny, ich potreby v kontexte zmeny klímy a postupy realizácie navrhovaných aktivít sú jasne definované a podrobne popísané, technická pripravenosť projektu je veľmi vysoká, t. j. projektová dokumentácia pre všetky relevantné plánované aktivity vrátane technických opatrení na obnovu mokrade je pripravená, technické postupy ich realizácie sú definované; žiadateľ identifikuje všetky relevantné vlastnícke vzťahy a strety záujmov v rámci definovaného cieľového územia v kontexte navrhovaných technických opatrení, hranice cieľového územia sú vymedzené dostatočne; žiadateľ definuje všetky povolenia potrebné pre implementáciu navrhovaných technických opatrení v rámci projektu a disponuje všetkými relevantnými schválenými a platnými povoleniami (napr. súhlasné stanovisko dotknutého orgánu ochrany prírody na zmenu stavu mokrade, stavebné povolenie a iné).</p>							
4.	<p>Komplexnosť navrhovaných opatrení na obnovu znehodnoteného ekosystému mokrade z hľadiska ich prínosu k zlepšeniu environmentálneho stavu ekosystému a pozitívneho dopadu na kvalitu života obyvateľov v cieľovom území v kontexte zmeny klímy</p>	nízka	častočná	vysoká		10		

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	<p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nízka) – Projekt obsahuje opatrenia na obnovu znehodnoteného ekosystému mokrade, ktoré sú solitérne, nenadväzujú na seba, prínos navrhovaných opatrení k zlepšeniu environmentálneho stavu ekosystému mokrade a pozitívny dopad na kvalitu života obyvateľov v cieľovom území v kontexte zmeny klímy sú definované všeobecne a deklaratórne, návrh opatrení na obnovu mokrade nevychádza z konkrétnych údajov ale napr. len z miestnej znalosti, predpokladov bez reálnych údajov a pod.</p> <p>5 bodov (čistočná) – Projekt obsahuje len čiastočne na seba nadväzujúce opatrenia na obnovu znehodnoteného ekosystému mokrade, prínos navrhovaných opatrení k zlepšeniu environmentálneho stavu ekosystému mokrade a pozitívny dopad na kvalitu života obyvateľov v cieľovom území v kontexte zmeny klímy sú jasne definované, návrh opatrení na obnovu mokrade však vychádza len z čiastkových dostupných, časovo alebo priestorovo limitovaných, kvalitatívnych/kvantitatívnych údajov.</p> <p>10 bodov (vysoká) – Projekt obsahuje logicky na seba nadväzujúce opatrenia na obnovu znehodnoteného ekosystému mokrade, prínos navrhovaných opatrení k zlepšeniu environmentálneho stavu ekosystému mokrade a pozitívny dopad na kvalitu života obyvateľov v cieľovom území v kontexte zmeny klímy sú jasne definované, návrh opatrení na obnovu mokrade vychádza z analýzy komplexného súboru kvalitatívnych/kvantitatívnych dát, výsledkov modelovania, mapovania a pod.</p>						
5.	<p>Uskutočniteľnosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k časovému harmonogramu projektu vrátane míľnikov a udržateľnosti projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nízka) – Navrhované aktivity projektu sú nerealizovateľné v danom časovom harmonograme projektu, logicky na seba nenadväzujú, míľniky sú definované rámcovo a všeobecne, v časovom logickom nesúlade, navrhované aktivity na zabezpečenie udržateľnosti nie sú vhodné a logicky zvolené v kontexte cieľa projektu, technické/finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu je definované príliš všeobecne.</p> <p>5 bodov (stredná) – Navrhované aktivity projektu sú čiastočne realizovateľné v danom časovom harmonograme projektu vrátane definovaných míľnikov, existuje pochybnosť, že niektoré aktivity nie sú realizovateľné v danom časovom harmonograme, míľniky sú definované logicky a vecne voči jednotlivým aktivitám, časová realizácia míľnikov pre jednotlivé aktivity je však príliš optimistická (napr. nie je zohľadnené verejné obstarávanie, sezónne okolnosti súvisiace s ochranou prírody a pod.), navrhované aktivity na zabezpečenie udržateľnosti projektu sú realizovateľné len čiastočne, s ohľadom na ich neúplné technické/finančné zabezpečenie a neistoty s tým súvisiace.</p> <p>10 bodov (vysoká) – Navrhované aktivity projektu sú plne realizovateľné v danom časovom harmonograme projektu vrátane definovaných míľnikov, míľniky projektu sú nastavené logicky, vecne a dostatočne podrobne voči jednotlivým aktivitám, navrhované aktivity na zabezpečenie udržateľnosti projektu sú definované realisticky vrátane ich technického aj finančného zabezpečenia.</p>	nízka	stredná	vysoká		10	
6.	<p>Publicita projektu – povinné atribúty, finančné a časové rozvrhnutie</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Obsah Komunikačného plánu nespĺňa všetky požiadavky na informovanosť a komunikáciu v súlade s Prílohou 3 Nariadenia, finančná alokácia na informačné a komunikačné aktivity je podhodnotená/nadhodnotená, časový harmonogram nie je logický a reálne definovaný, resp. nie je definovaný vôbec.</p> <p>10 bodov (áno) – Obsah Komunikačného plánu spĺňa všetky požiadavky na informovanosť a komunikáciu v súlade s Prílohou 3 Nariadenia, má zodpovedajúcu finančnú alokáciu na informačné a komunikačné aktivity a logický a reálny časový harmonogram.</p>	nie		áno		10	
		medzisúčet za hodnotenú oblasť				70	

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

		minimálny potrebný počet bodov			40		
Hodnotená oblasť: finančná							
7.	<p>Oprávnenosť, primeranosť a nevyhnutnosť výdavkov projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (≤50%) – 50% a viac ako 50% žiadaných výdavkov je vecne/časovo neoprávnených, nemá zjavnú väzbu na plánované aktivity (výdavky nie sú špecifikované v rozpočte projektu) alebo nie je primeraných a nevyhnutných na dosiahnutie cieľov projektu.</p> <p>5 bodov (>50% – ≤75%) – Výdavky projektu v uvedenom rozpätí sú vecne/časovo oprávnené, majú zjavnú, bezprostrednú a opodstatnenú väzbu na plánované aktivity (výdavky sú špecifikované v rozpočte projektu), sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu.</p> <p>10 bodov (>75%) – viac ako 75% výdavkov projektu sú vecne/časovo oprávnené, má zjavnú, bezprostrednú a opodstatnenú väzbu na plánované aktivity (výdavky sú špecifikované v rozpočte projektu), sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu.</p>	≤50%	>50 – ≤75%	>75%	10		
8.	<p>Hospodárnosť a nákladová efektívnosť výdavkov projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (≤50%) – 50% a menej ako 50% jednotkových cien uvedených v rozpočte projektu je možné vyhodnotiť ako hospodárne (napr. prieskumom trhu), korešpondujú s bežnými cenami na trhu, resp. výška hodnoty položiek rozpočtu je primeraná a porovnateľná s nákladmi v iných podobných projektoch (napr. na základe porovnania s podobnými projektmi).</p> <p>5 bodov (>50% – ≤75%) – Jednotkové ceny v uvedenom rozpätí je možné v rámci rozpočtu projektu vyhodnotiť hospodárne (napr. prieskumom trhu), korešpondujú s bežnými cenami na trhu, resp. výška hodnoty položiek rozpočtu je primeraná a porovnateľná s nákladmi v iných podobných projektoch (napr. na základe porovnania s podobnými projektmi).</p> <p>10 bodov (>75%) – viac ako 75% jednotkových cien uvedených v rozpočte projektu je možné vyhodnotiť ako hospodárne (napr. prieskumom trhu), korešpondujú s bežnými cenami na trhu, resp. výška hodnoty položiek rozpočtu je primeraná a porovnateľná s nákladmi v iných podobných projektoch (napr. na základe porovnania s podobnými projektmi).</p>	≤50%	>50 – ≤75%	>75%	10		
medzisúčet za hodnotenú oblasť					20		
minimálny potrebný počet bodov					10		
Hodnotená oblasť: administratívna							
9.	<p>Administratívne kapacity žiadateľa a partnera (ak relevantné) na riadenie projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Žiadateľ a partner (ak relevantné) nemá v rámci svojej štruktúry administratívne kapacity na riadenie projektu vrátane rozdelenia jednotlivých zodpovedností medzi konkrétne pracovné pozície, resp. nie sú dostatočne alebo vôbec definované. Riadenie projektu je deklaratívne plánované externou formou a požiadavky na zabezpečenie riadenia projektu nie sú definované.</p> <p>5 bodov (čiastočne) – Žiadateľ a partner (ak relevantné) má v rámci svojej štruktúry administratívne kapacity, ktorými je schopný len čiastočne zabezpečiť riadenie projektu vrátane rozdelenia jednotlivých zodpovedností medzi konkrétne pracovné pozície. Požiadavky na externé zabezpečenie riadenia projektu (ak relevantné) sú definované, ich opodstatnenosť však nie je jasne odôvodnená vrátane vyčlenenia finančných prostriedkov.</p>	nie	čiastočne	áno	10		

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	<p>10 bodov (áno) – Žiadateľ a partner (ak relevantné) má v rámci svojej štruktúry administratívne kapacity na riadenie projektu vrátane rozdelenia jednotlivých zodpovedností medzi konkrétne pracovné pozície. Požiadavky na externé zabezpečenie riadenia projektu (ak relevantné) sú konkrétne a primerane odôvodnené. V prípade externého riadenia projektu sú konkrétne uvedené požiadavky, vrátane primeraného (nenadhodnoteného) vyčlenenia finančných prostriedkov.</p>						
10.	<p>Identifikácia a riadenie rizík projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Riziká sú popísané vágne, bez zohľadnenia špecifik projektových aktivít, resp. žiadateľa/partnera. Medzi definovanými rizikami, odpoveďou (reakciou) na riziko a jej opisom nie je zrejme väzba/účinnosť plánovanej reakcie.</p> <p>5 bodov (čiastočne) - Riziká sú popísané dostatočne jasne, jednoznačne a relevantne vo vzťahu k projektovým aktivitám. Medzi odpoveďou (reakciou) na riziko a jej opisom je bezprostredná väzba. Je však možné zvážiť aj ďalšie riziká, ktoré zohľadnia špecifiká projektu, resp. žiadateľa/partnera, príp. externých faktorov.</p> <p>10 bodov (áno) – Riziká sú popísané jasne, jednoznačne a relevantne vo vzťahu k projektovým aktivitám, špecifikám projektu, resp. žiadateľa/partnera. Medzi odpoveďou (reakciou) na riziko a jej opisom je bezprostredná väzba.</p>	nie	čiastočne	áno		10	
		medzisúčet za hodnotenú oblasť			20		
		minimálny potrebný počet bodov			10		
Hodnotená oblasť: bilaterálna							
11.	<p>Rozsah zapojenia partnerov z Nórska do projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (žiadny) – Subjekty z Nórska ako projektoví partneri nie sú do projektu zapojené vôbec, alebo v prípade deklarovaného partnerstva nie je doložený dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu ako povinná príloha žiadosti o projekt a/alebo v žiadosti o projekt nie sú uvedené informácie o rozsahu spolupráce so subjektmi z Nórska do projektu.</p> <p>5 bodov (nízky) – Dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu je doložený ako povinná príloha žiadosti o projekt. Spolupráca so subjektami z Nórska v rámci projektu je popísaná rámcovo a deklaratórne; je zameraná najmä na formálnu spoluprácu, bez podrobnej špecifikácie aktivít projektu, do ktorých sú zapojené, resp. za ktoré sú priamo zodpovedné; rozpočet vyčlenený pre partnera je v minimálnej výške.</p> <p>10 bodov (stredný) – Dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu je doložený ako povinná príloha žiadosti o projekt. Spolupráca so subjektami z Nórska v rámci projektu je popísaná konkretizovane a dostatočne podrobne; aktivity projektu, do ktorých sú zapojené, resp. za ktoré sú priamo zodpovedné, sú konkretizované; zapojenie do projektu je len v rámci mäkkých aktivít; rozpočet vyčlenený pre partnera je primeraný.</p> <p>20 bodov (vysoký) – Dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu je doložený ako povinná príloha žiadosti o projekt. Spolupráca so subjektami z Nórska v rámci projektu je popísaná konkretizovane a dostatočne podrobne; aktivity projektu, do ktorých sú zapojené, resp. za ktoré sú priamo zodpovedné, sú konkretizované; zapojenie do projektu je aj v rámci tvrdých aktivít; partner je preukázateľne expertom v oblasti, do ktorej je zapojený; rozpočet vyčlenený pre partnera je primeraný a dostatočný.</p>	žiadny	nízky	stredný	vysoký	20	
		medzisúčet za hodnotenú oblasť			20		

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

		minimálny potrebný počet bodov			N/A			
Hodnotená oblasť: bonusová								
12.	<p>Príspevok projektu k naplneniu výsledku Programu „Odhadovaná plocha obnovených ekosystémov mokradí (v m²)“ nad rámec minimálnych požiadaviek pre oprávnený projekt v zmysle výzvy</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nízky) – Cieľová hodnota pre indikátor projektu „Odhadovaná plocha obnovených ekosystémov mokradí (v m²)“ je definovaná na úrovni minimálnych požiadaviek pre oprávnený projekt (10 000 m²) v zmysle výzvy, resp. je definovaná nad rámec minimálnych požiadaviek pre oprávnený projekt, avšak vo výške ≤20% alebo je definovaná nad rámec minimálnych požiadaviek pre oprávnený projekt v zmysle výzvy >20%, avšak je nadhodnotená a nie je dosiahnuteľná realizáciou navrhovaných projektových aktivít.</p> <p>10 bodov (stredný) – Cieľová hodnota pre indikátor projektu „Odhadovaná plocha obnovených ekosystémov mokradí (v m²)“ je definovaná nad rámec minimálnych požiadaviek pre oprávnený projekt v zmysle výzvy v rozmedzí >20 – ≤50% a je dosiahnuteľná realizáciou projektových aktivít.</p> <p>20 bodov (vysoký) – Cieľová hodnota pre indikátor projektu „Odhadovaná plocha obnovených ekosystémov mokradí (v m²)“ je definovaná nad rámec minimálnych požiadaviek pre oprávnený projekt v zmysle výzvy vo výške >50% a je dosiahnuteľná realizáciou projektových aktivít.</p>	nízky		stredný	vysoký	20		
13.	<p>Zahrnutie medzinárodnej spolupráce s partnermi, ktorí profesionálne pôsobia v oblasti obnovy a ochrany mokradí</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Medzinárodné organizácie profesionálne pôsobiace v oblasti obnovy a ochrany mokradí nie sú zapojené do projektu ako partneri projektu, resp. v prípade deklarovanej spolupráce nie je doložený dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu ako povinná príloha žiadosti o projekt.</p> <p>5 bodov (áno) – Medzinárodné organizácie profesionálne pôsobiace v oblasti obnovy a ochrany mokradí sú zapojené do projektu ako partneri projektu. Dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu je doložený ako povinná príloha žiadosti o projekt.</p>	nie	áno			5		
14.	<p>Synergia projektu s iným projektom prispievajúcim k zmierňovaniu alebo prispôsobovaniu sa zmene klímy v cieľovom území</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Projekt neplánuje realizáciu synergických opatrení, ktoré podporujú opatrenia na zmierňovanie alebo prispôsobovanie sa zmene klímy realizované v rámci iných projektov v cieľovom území.</p> <p>5 bodov (áno) – Projekt plánuje realizáciu synergických opatrení, ktoré podporujú opatrenia na zmierňovanie alebo prispôsobovanie sa zmene klímy realizované v rámci iných projektov v cieľovom území.</p>	nie	áno			5		
15.	<p>Príspevok obnovy znehodnoteného ekosystému mokrade k zmierňovaniu zmeny klímy predchádzaním emisiám skleníkových plynov a/alebo zvyšovaním záchytu uhlíka</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Projekt neplánuje realizovať opatrenie, ktoré merateľne prispieva k zmierňovaniu zmeny klímy prostredníctvom zadržiavania skleníkových plynov a/alebo záchytu uhlíka alebo projekt plánuje realizovať opatrenie, ktoré merateľne prispieva k zmierňovaniu zmeny klímy prostredníctvom zadržiavania</p>	nie	áno			5		

Príloha 4 k výzve ACC04 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	skleníkových plynov a/alebo záchytu uhlíka, ale neplánuje realizovať konkrétnu aktivitu zameranú na kvantifikáciu zadržiavania skleníkových plynov a/alebo záchytu uhlíka. 5 body (áno) – Projekt plánuje realizovať opatrenie, ktoré merateľne prispieva k zmierňovaniu zmeny klímy prostredníctvom zadržiavania skleníkových plynov a/alebo záchytu uhlíka a súčasne plánuje realizovať konkrétnu aktivitu zameranú na kvantifikáciu zadržiavania skleníkových plynov a/alebo záchytu uhlíka., t.j. plánovaným výsledkom projektu je aj kvantitatívny odhad príspevku projektu k zadržiavaniu skleníkových plynov a/alebo záchytu uhlíka formou napr. odborného posudku, metodiky na báze dôveryhodného zdroja a pod.						
16.	Zahrnutie znevýhodnených skupín obyvateľstva medzi cieľové skupiny oprávnených aktivít projektu (napr. sociálne izolovaní ľudia, zdravotne hendikepovaní) Vysvetlivky: 0 bodov (nie) – Oprávnené aktivity projektu nezahŕňajú znevýhodnenú skupinu obyvateľstva ako cieľovú skupinu. 5 bodov (áno) – Oprávnené aktivity projektu zahŕňajú znevýhodnenú skupinu obyvateľstva ako cieľovú skupinu.	nie	áno			5	
		medzisúčet za hodnotenú oblasť			40		
		minimálny potrebný počet bodov			N/A		
	Celkový maximálny počet bodov spolu:				170		
	Celkový minimálny potrebný počet bodov:				60		
	Celkový počet:						
	Odporúčanie:						

Rozlišujúce kritériá aplikované v prípade rovnosti bodov na hranici disponibilnej alokácie na výzvu

Vyšší počet pridelených bodov za kritérium:

1. Príspevok cieľových hodnôt indikátorov projektu k naplneniu cieľa, výstupu a výsledku Programu;
2. Rozsah zapojenia partnerov z Nórska do projektu;
3. Relevantnosť a technická pripravenosť navrhovaných aktivít vo vzťahu k východiskovej situácii, stanoveným cieľom a výsledkom projektu.

Žiadosť o projekt **nebude možné schváliť**, ak nedosiahne:

Celkový minimálny potrebný počet bodov: **60**

a súčasne

minimálny potrebný počet bodov za hodnotenú oblasť:

- projektovú **40**
- finančnú **10**
- administratívnu **10**

Eliminačné kritérium je **vylučujúce kritérium**, ktorého negatívne hodnotenie môže viesť k odporúčaní Správcu programu Výberovej komisii žiadosť o projekt nepodporiť. Bližšie podrobnosti o výberovom procese sú uvedené v Kapitole C. Príručky pre žiadateľa.