

Oddelenie sťažností a petícií

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo 19/2019-pet.-1.17 63051/2019	Vybavuje/kontakt 59562604	Dátum 27. novembra 2019
-----------------------	---	------------------------------	----------------------------

Vec

Petícia proti povoleniu a rozšíreniu prevádzky „Farma ošípaných Kolárovo-Štagnovica“ – oznámenie výsledku vybavenia petície

Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) bola dňa 17. októbra 2019 doručená petícia proti povoleniu a rozšíreniu prevádzky „Farma ošípaných Kolárovo-Štagnovica“, v ktorej ste uvedený ako osoba určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci (ďalej len „zástupca“). Petícia obsahovala Vami podpísaný sprievodný list zo dňa 15. októbra 2019, písomné podpisové hárky v počte 388 a zoznam osôb, ktorí petíciu podporili v elektronickej podobe na stránkach www.peticie.com a www.change.org (ďalej len „zoznam osôb“).

Z hľadiska formálnych náležitostí petície upravených v § 3 ods. 3, § 4 ods. 2 a 3, § 4a ods. 6 a § 5 ods. 1 zákona 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) uvádzame, že písomné podpisové hárky spĺňajú formálne náležitosti petície, avšak niektoré osoby na písomných podpisových hárkoch uviedli o sebe nečitateľné alebo neúplné údaje (napr. v adrese pobytu uvedená iba obec, neuvedené meno). Na základe posúdenia zoznamu osôb, ktorí petíciu podporili v elektronickej podobe, však konštatujeme, že s poukazom na § 4a ods. 7 zákona o petičnom práve podporu petície v elektronickej podobe sme nebrali do úvahy, nakoľko neboli splnené požiadavky podľa § 4a ods. 6 zákona o petičnom práve. V zozname osôb nie sú uvedené úplné údaje podľa § 4 ods. 2 a ods. 3 písm. a) zákona o petičnom práve, chýba úplná adresa pobytu každej osoby.

Na písomných podpisových hárkoch a aj v sprievodnom liste je uvedená požiadavka, aby štátne orgány (predovšetkým MŽP SR, SIŽP a príslušný stavebný úrad) v rámci svojich kompetencií nepovolili obnovenie predmetnej prevádzky s rozšírenou kapacitou a rešpektovali nesúhlasné stanovisko signatárov petície a nepridelili povolenia pre navrhovateľa – DAN-Slovakia Agrar, a. s.

Na základe posúdenia obsahu petície a na základe stanoviska vecne príslušného organizačného útvaru MŽP SR, a to odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, Vám, ako zástupcovi, na základe § 5 ods. 6 zákona o petičnom práva zasielame nasledovnú odpoveď.

Vo veci navrhovanej činnosti „*Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo*“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) prebieha na MŽP SR proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“). MŽP SR listom č. 8083/2019-1.7/zg (52212/2019) zo dňa 30. septembra 2019 určilo rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti.

Uvedené argumenty popísané v predmetnej petícii sú obsahovo totožné s obsahom predchádzajúcej petície, ktorá bola doručená na MŽP SR dňa 26. augusta 2019 a jej výsledok vybavenia bol Vám, ako určenému zástupcovi, oznámený listom oddelenia sťažností a petícií zo dňa 9. septembra 2019. MŽP SR konštatuje, že relevantné podmienky uvedené v predmetných petíciách sú už zahrnuté do podmienok určených v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, resp. navrhovateľ sa nimi bude zaoberať na základe určeného bodu 2.2.17 rozsahu hodnotenia, v ktorom sa uvádza: „*V bode X. Správy o hodnotení okrem zhrnutia navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, resp. odôvodniť ich nesplnenie*“.

Podľa § 30 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. je platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti 3 roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak. Do doby platnosti rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti by mal navrhovateľ predložiť na MŽP SR podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. správu o hodnotení činnosti. Po jej predložení sa na ďalší postup potom použijú ustanovenia § 31 a nasl. zákona č. 24/2006 Z. z. Verejnosť sa k navrhovanej činnosti bude mať možnosť vyjadriť v rámci etapy pripomienkovania správy o hodnotení, po jej predložení na MŽP SR, a to podaním písomného stanoviska k nej alebo účasťou na verejnom prerokovaní (§ 34 a 35 zákona č. 24/2006 Z. z.).

Výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, ktorá musí byť predmetom posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku. Záverečné stanovisko sa vydáva až po predložení správy o hodnotení činnosti, ktorej vypracovanie zabezpečuje navrhovateľ.

Na základe vyššie uvedených faktov nie je možné Vašu petíciu vyhodnotiť z hľadiska opodstatnenosti a týmto oznámením ju považujeme vo vzťahu k zákonu o petičnom práve za zodpovedanú.

S pozdravom

Ing. Zuzana Domsitzová
vedúca oddelenia