

Oddelenie sťažností a petícií

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Dátum
	3/2020-pet.-1.17 16 124/2020	Mgr. Haluška 02 5956 2602	31. marca 2020

Vec

Petícia proti výstavbe priehrady Tichý Potok – oznámenie výsledku vybavenia petície

Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) bola dňa 3. februára 2020 doručená petícia s názvom „*Petícia proti výstavbe priehrady Tichý Potok*“, Petícia vyjadruje nesúhlas občanov s investičným zámerom navrhovateľa VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK Karloveská 2, P.O.BOX 45, 842 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), ktorý plánuje realizáciu vodárenskej nádrže Tichý Potok pre účely dodávok pitnej vody časti východoslovenského regiónu, ochranu pred povodňami a prípravu na klimatické zmeny. Petícia predkladá 4 hlavné dôvody proti výstavbe, ktoré by mal príslušný orgán pri hodnotení vplyvov daného zámeru na životné prostredie zohľadniť. Petícia obsahuje sprievodný list, text petície a 24 podpisových hárkov so 476 podpismi osôb podporujúcich petíciu.

Keďže predložená petícia nespĺňala všetky náležitosti podľa § 3 ods. 3 a § 5 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) dňa 11. februára 2020 bola zaslaná výzva na odstránenie nedostatkov petície podľa § 5 ods. 4 zákona o petičnom práve. Nedostatky petície boli odstránené dňa 9. marca 2020.

Na základe posúdenia obsahu petície a na základe stanoviska vecne príslušného organizačného útvaru MŽP SR, a to odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, Vám zasielame nasledovné vyrozumienie.

Dňa 9. decembra 2019 doručil navrhovateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie zámer navrhovanej činnosti „Vodárenská nádrž Tichý Potok“ (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona

č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo známych účastníkov konania, že dňom doručenia zámeru začalo správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo listom č. 8011/2019-1.7/ed, 67436/2019 zo dňa 18. decembra 2019 a listom č. 2673/2020-1.7/ed, 2551/2020 zo dňa 16. januára 2020 na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona dotknutým obciam zámer v listinnom vyhotovení a dotknutej verejnosti, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a povoľujúcemu orgánu prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vodarenska-nadrz-tichy-potok-1>

Pripomienkové konanie trvajúce po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o doručení zámeru bolo ukončené dňa 11. marca 2020. K zámeru bolo doručených súhrne 27 stanovísk a dve stanoviská vo forme petície. Petícia občianskeho združenia MVO Ľudia a voda nespĺňala náležitosti stanoviska občianskej iniciatívy podľa § 24 ods. 6 zákona, no vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti MŽP SR skonštatovalo, že petícia je odôvodnením písomným stanoviskom dotknutej verejnosti k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona a teda účastníkom konania podľa § 24 ods. 2 zákona, so zástupcom Ing. M. K., CSc.

Uvádzame, že petícia obce Tichý Potok, má rovnaký text ako vyššie uvedená petícia a taktiež nie je stanoviskom občianskej iniciatívy podľa § 24 ods. 6 zákona, nakoľko podľa § 24 ods. 7 zákona podpisová listina, ktorou sa preukazuje občianska iniciatíva musí obsahovať mená a priezviská, trvalý pobyt, rok narodenia a podpisy osôb, ktoré spoločné stanovisko podporujú, čo petícia neobsahovala. Na základe vyššie uvedeného ako aj vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti konštatujeme, že sa v tomto prípade jedná podľa § 17 správneho poriadku o spoločné písomné stanovisko viacerých účastníkov konania, ktorých splnomocnencom je zástupca petície.

MŽP SR určí k navrhovanej činnosti „Vodárenská nádrž Tichý Potok“ podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia a jeho harmonogram a to na základe prerokovania s navrhovateľom, ak to bude potrebné, aj s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny, a ak ide o vodný útvar, aj s orgánom štátnej vodnej správy.

MŽP SR upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o termíne a mieste prerokovania, ktorý sa mal uskutočniť do 15 dní od uplynutia lehoty podľa § 23 ods. 4. zákona. Pôvodný termín prerokovania rozsahu hodnotenia stanovený na 10. marca 2020 bol z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie na území Slovenskej republiky a na základe usmernenia krízového štábu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zrušený. Termín prerokovania rozsahu hodnotenia bol nanovo stanovený na 23. apríla 2020 v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Petícia požaduje zastaviť konanie, to však môže MŽP SR podľa § 20 ods. 3 zákona a podľa § 30 písm. b) správneho poriadku iba, ak do vydania rozhodnutia vezme navrhovateľ svoj návrh späť. MŽP SR ako správny orgán môže podľa § 30 správneho poriadku zastaviť konanie aj v prípade, že:

- zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán,

- účastník konania zomrel, bol vyhlásený za mŕtveho alebo zanikol bez právneho nástupcu a konanie sa týkalo len tohto účastníka konania,
- účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený,
- zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu,
- zistí, že vo veci už začal konať iný príslušný správny orgán, ak sa správne orgány nedohodli inak,
- zistí, že pred podaním návrhu vo veci začal konať súd, ak osobitný zákon neustanovuje inak,
- odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu,
- v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil,
- tak ustanoví osobitný zákon.

Uvádžame, že výsledkom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je až záverečné stanovisko vydané podľa § 37 zákona. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, ktorá musí byť predmetom posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku. Záverečné stanovisko vydané podľa § 37 zákona nie je povolením oprávňujúcim realizovať navrhovanú činnosť.

V súvislosti s vyššie uvedeným, nakoľko správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti zámeru nie je ukončené, Vašu petíciu vo vzťahu k zákonu o petičnom práve považujeme týmto oznámením za zodpovedanú.

S pozdravom

Ing. Zuzana Domsitzová
vedúca oddelenia