

TERMÍN: 22.8.2019

NÁZOV MATERIÁLU: Spravodlivé odpady

TYP VÝSTUPU¹: Diskusná štúdia

AUTOR(I): Stella Slučiaková

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: Inštitút environmentálnej politiky

RECENZNÝ FORMÁT²: 2

RECENZENT: Katarína Bednáriková, Ivana Maleš, Inštitút cirkulárnej ekonomiky, o.z.

PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky ³	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie s pripomienkou ⁴
Str.5, tabuľka 1 Str.15 Tabuľka 7	Množstvový zber spolu, by som nahradila spojením: Množstvový zber kombinácia	V ďalších tabuľkách (napr. tabuľka 3) sa používa tento pojem. Z môjho pohľadu je výpovednejší. Alebo vysvetliť pojem spolu.	Akceptované.
Str. 7, ods.3	Za zber a zhodnotenie triedených zložiek odpadu ako sú papier, plasty, sklo, tetrapaky nápojové kartóny, kovové obaly a iné zodpovedajú organizácie zodpovednosti výrobcov, ktoré financujú systém triedeného zberu prostredníctvom poplatkov od výrobcov obalov a neobalových výrobkov.	Správny termín pre „tetrapaky“ sú obaly z viacvrstvových kombinovaných materiálov (VKK), alebo nápojové kartóny	Akceptované.
Str. 7, ods.3	Poslednú vetu by som preformulovala na: Náklady na zber a zneškodenie zmesového komunálneho odpadu a objemného odpadu a na triedený zber bioodpadov znášajú obce, ktoré na tento účel vyberajú poplatky od občanov.	ZKO sa zneškodňuje. Bioodpad sa nelikviduje, ale zhodnocuje. Obce musia vybrať taký vysoký poplatok od občanov, aby si pokryli náklady s tým spojené.	Akceptované.
Str. 7, ods.4	V prvej vete by som na záver vety doplnila: a do spaľovne.	ZKO nekončí len na skládkach, ale aj v spaľovniach.	Akceptované.
Str. 7, ods.4	V druhej vete by som spojenie: používajú množstvový zber nahradila spojením: majú zavedený množstvový zber.	Množstvový zber sa zavádzá.	Akceptované.
Str. 7, ods.4	Poslednú vetu by som upravila na: Množstvový zber uplatňuje spravodlivý princíp „plat za to čo vychodíš“ a motivuje občanov k environmentálnemu správaniu.	Aj pri zavedenom paušálnom poplatku „znečisťovateľ platí“, ale pri množstvovom zbere znečisťovateľ platí za to čo reálne vyprodukuje a preto je to spravodlivý a motivačný systém.	Akceptované.
Str. 8 ods.1	Takáto forma poplatku nemotivuje občanov k zníženiu produkcie alebo k	Kompostujú sa iba bioodpady, preto by sme navrhli to aj zdôrazniť.	Akceptované.

¹ Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v materiáli Recenzný postup.² Podľa materiálu Recenzný postup.³ Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).⁴ Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

RECENZNÉ KONANIE

PRIPOMIENKOVACÍ HÁROK

	zvýšeniu triedenia, resp. kompostovania bioodpadov		
Str. 8 ods.1	Záver prevej vety by som upravila: a nástroj na uplatňovanie princípu „plat' za to čo vyhodiš“	Rovnaké odôvodnenie ako vyššie	Akceptované.
Str. 9 Box 1	Čiarové, QR kódy a čipy	Navrhujeme pridať aj čipový systém, nakoľko ho tiež obce využívajú rovnako ako aj QR a čiarové kódy. Forma zberu dát funguje rovnako.	Akceptované.
Str. 10 ods. 2	Cena vreca zahŕňa náklady na zber, prepravu a zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadu.	Odpad sa aj zhodnocuje, nie iba zneškodňuje. Navrhujeme preto doplniť.	Akceptované.
Str.10 Box 2	Priemerná cena za vrece na triedenie plastov, plechoviek a tetrapakov nápojových kartónov	Ako sme už vyššie uviedli namiesto termínu „tetrapaky“ je potrebné uviesť nápojové kartóny alebo VKM.	Akceptované.
Str. 12 ods.1	V prevej vete by som slovo likvidácia nahradila slovom nakladanie s odpadom. (alebo odpadové hospodárstvo)	V tomto odseku sa pojednáva o skládkovaní (zväžila by som doplniť spaľovanie) a aj o druhotnom spracovaní odpadu – čo nie je likvidácia.	Akceptované.
Str. 12 ods.3	Záver predposlednej vety by som preformulovala takto: by mal byť náklad na triedený zber nižší než náklad na zneškodňovanie ZKO.	Odpad z triedeného zberu sa nelikviduje. ZKO sa zneškodňuje.	Akceptované.
Str. 13 ods.3	Uviedla by som s koľkými obcami so zavedeným množstvovým zberom sa uvažuje (myslím, že 158 – podľa str.18)	Informácia by bola viac komplexná	Akceptované.
Str.13 Tabuľka 4.	Vážený priemer - poplatok pri množstvovom Zbere (eur/l) je 1,7 2 eurocenty je potom aritmetický priemer? Paušálny poplatok je vždy 18 euro?	To mi len nie je jasné.	Akceptované. 2 eurocenty malo byť iba zaokruhlenie váženého priemera 1,7 eurocentu. Je prepísané bez zaokruhlovania. Paušálny poplatok vo výške 18 eur predstavuje vážený priemer.
Str. 22 ods. 2	V skutočnosti môže dôjsť k zníženiu zmesového odpadu napr. vytriedením a zhodnotením bioodpadu alebo jeho domácim kompostovaním alebo vytriedením papiera v rámci školských zberov alebo mobilných výkupní.	Bioodpad vytriedime a následne sa zhodnotí alebo ho skompostujeme domácim kompostovaním.	Akceptované.
Str. 25 ods. 3	Zavedením množstvového zberu môžu obce priemerne ušetriť približne 5 eur na obyvateľa ročne na poplatkoch za skládkovanie, vstupných poplatkoch na skládku alebo do zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov a nákladoch na vvoz zmesového odpadu.	Vstupný poplatok sa platí na skládky, ale aj do zariadení na zhodnocovanie odpadov (spaľovne, výrobcovia TAP+cementárne).	Neakceptované. Väčšina zmesového komunálneho odpadu na Slovensku sa zneškodňuje na skládkach, v spaľovniach sa zhodnocuje iba 10 % zmesového odpadu. Keďže uvádzame priemernú obec, uvažujeme s tým, že obec ušetrí poplatky za skládkovanie, kde zmesový odpad väčšinou končí.
Str.29 ods.3	V nadpise by som spojenie znečisťovateľ platí nahradila „plat' za to čo vyhodiš“. V texte by som spojenie znečisťovateľ platí vypustila.	Aj pri zavedenom paušálnom poplatku „znečisťovateľ platí“, ale pri množstvovom zberu znečisťovateľ platí za to čo reálne vyprodukuje a preto je to spravodlivý a motivačný systém.	Akceptované.

CELKOVÉ HODNOTENIE:

Z povahy hodnotiacej organizácie, Inštitút cirkulárnej ekonomiky, ktorá je environmentálna organizácia sme sa ako recenzenti vyjadrili k environmentálnym obsahovým časťam.

Množstvový zber považujeme za spravodlivý a motivačný spôsob, ako platiť za odpady, ktoré vyprodukuje.

Výsledky predkladanej analýzy sa zhodujú s našimi skúsenosťami, ktoré máme so samosprávami s ktorými spolupracujeme na optimalizácii ich odpadového hospodárstva.

Predkladanú analýzu považujeme za výborný materiál pre mestá a obce, ktoré uvažujú o prechode na množstvový zber. Nájdú v nej všetky informácie, ktoré im môžu napomôcť v rozhodovaní a nastavení toho správneho systému, zvyšovaní miery triedenia a prechodu na obehové hospodárstvo.



Inštitút cirkulárnej ekonomiky, o.z.
Belinského 3, 851 01 Bratislava
IČO: 50192531
www.incien.sk

SCHVÁLIŤ⁵:

- odporúčam
 neodporúčam

*Bednáriková
Ivana Malá*

podpis recenzenta

Súhlasím* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

- ÁNO
 NIE

Súhlasím* so zverejnením tohto pripmienkovacieho hárka:

- ÁNO
 NIE

⁵ Hodiace sa označte krížikom.