

TERMÍN: {{termin}}

xx33869xx
Recenzia A
Martin Bednarik
mbednarik@uniba.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Martin Bednarik**NÁZOV MATERIÁLU: **Ako sa zbaviť najdrahších hrozieb pre životné prostredie**TYP VÝSTUPU*[1]: **komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo životného prostredia SR - Inštitút environmentálnej politiky**AUTORI/KY: **Pavol Široký, Martin Gális**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1**

PRIPOMIENKY:

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	1,1	Na Slovensku evidujeme vyše 1800 4 200 lokalít environmentálnych zát'aží, z nich viac ako 1200 predstavuje riziko pre obyvateľov a životné prostredie. Na ich sanáciu na ktorých sanáciu budeme potrebovať rádovo miliardy eur. Financovanie by mal zabezpečiť pôvodca zát'aže alebo povinná osoba, ale ak ho nie je	Dopresnenie informácií, resp. formulácií.	Akceptované. Zapracované.

		<p>možné určiť, zodpovednosť následne preberá štát. Sanačné projekty neboli do konca roku 2021 dostatočne prioritizované podľa vopred určených kritérií a prísne podmienky verejného obstarávania limitujú počet spoločností, ktoré sa zapájajú do riešenia sanácií. Pre riešenie problémov súvisiacich so záťažami je nevyhnutné urýchliť a sprehľadniť administratívny proces. Zákon o environmentálnych záťažach by mal stanoviť, dokedy dokedy je nutné záťaž odstrániť alebo aspoň požadovať jasné stanovenie termínov prác. V prípade, že súkromná povinná osoba nekoná, sanáciu vysoko prioritných záťaží by mal riešiť štát. Informácie o pravdepodobných a záťažach na súkromných pozemkoch by sa mali zverejňovať.</p>		
2	2,box1	<p>ISEZ zhromažďuje údaje a poskytuje informácie o environmentálnych záťažach. Zriaďuje, prevádzkuje čo?? A údaje z neho s výnimkou údajov o pravdepodobných záťažach sprístupňuje MŽP SR podľa osobitného predpisu.</p>	Nejasne formulované	Akceptované. Upravené.

3	3,1	Procesy verejného obstarávania niektorých geologických projektov boli v roku 2021 pozastavené. Tieto sanácie sa odporúčajú odporúčajú		Upravené.
4	3,2	Základným princípom prioritizácie, resp. stanovenia závažnosti pravdepodobných záťaží je <u>klasifikácia aká klasifikácia, má odborný názov??</u> , teda hodnotenie predpokladaného rizika záťaže na základe všetkých dostupných informácií (merania	nepresné	Akceptované. Upravené.
5	3,3	Kým doteraz sa prioritizácia používala len pri výbere lokalít na geologický prieskum, od konca roku 2021 sa prioritizujú aj už potvrdené záťaže určené na sanáciu. Samotná Analýza rizika znečisteného územia síce popisuje závažnosť pre životné prostredie a zdravie, ale do decembra 2021 sa potvrdené environmentálne záťaže medzi sebou nepriorizovali.		Upravené.
6	4, 2	Súhlasím, podmienky boli účelovo nastavené.		

7	5	S návrhmi úplne súhlasím, povedú k efektívnejšiemu procesu sanácií EŽ vo všetkých ohľadoch.		
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Návrhy a pripomienky, ktoré som uviedol v pripomienkovacom hárku boli autormi akceptované a zapracované. Nemám ďalšie pripomienky ku upravenej verzii materiálu. Komentár 2022/01 z dielne Inštitútu Environmentálnej Politiky „Ako sa zbaviť najdrahších hrozieb pre životné prostredie“ autorov Pavla Širokého a Martina Gálisa vnímam vysoko pozitívne; ako celok je spracovaný prehľadne a analyticky na vysokej úrovni. Odporúčam prijať materiál na schválenie.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.