

TERMÍN: 19.07.2021

xx28597xx
Recenzia C
Katarína Bednáriková
bednarikova@incien.sk
<i>Prosím nezasahujte do tejto tabuľky</i>

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Katarína Bednáriková**NÁZOV MATERIÁLU: **Ako von zo smetiska: Analýza vývoja odpadového hospodárstva na Slovensku**TYP VÝSTUPU*[1]: **Analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo životného prostredia SR - Inštitút environmentálnej politiky**AUTORI/KY: **Stella Slučiaková;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2**

PRIPOMIENKY:

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 8, ods. 1	Nie je možné uviesť mieru recyklácie a skládkovania na SK za 2020? Za mieru skládkovania v EÚ by som doplnila komunálneho odpadu Za 52% skládkovania SK by som doplnila rok.	Keďže už je júl 2021, bolo by vítané vidieť čísla za 2020. Upresnenie informácie. Upresnenie informácie.	Akceptované, doplnené údaje za rok 2020.

2	Str. 8, ods.2	Doplnila by som európske a národné ciele recyklácie a skládkovania.	Aspoň stručne by som rozšírila informáciu o cieľoch recyklácie.	Akceptované.
3	Str. 8, ods.3 Str. 9, ods.2	Doplnila by som informáciu o súčasných nákladoch. A v závere odstavca informáciu o nákladoch po zavedení opatrení (po zohľadnení poklasnutí nákladov na skládkovanie).	Informácia o nákladoch mi príde takto viac komplexná. Rovnako by som postupovala aj pri dodatočných opatreniach.	Akceptované.
4	Str. 9, ods.1	Oficiálna miera recyklácie – doplnila by som podľa ŠÚ	Upresnenie informácie.	Akceptované.
5	Str. 10, ods 1	Obdobnú informáciu by som uviedla aj pri plánovaných opatreniach.	Upresnenie informácie.	Akceptované.
6	Str. 13, ods 2	Poslednú vetu bu som upresnila.	Nie je jasný význam.	Akceptované.
7	Str. 13, ods 5	Informáciu v poslednej vete by som doplnila aj ohľadne KO (spôsob evidence).	Doplnenie informácie ohľadne KO.	Akceptované.
8	Str. 14, ods. 2	Slovo väčšina by som nahradila vyjadrením, že najviac z vyprodukovaného...	Slovo väčšina evokuje, že je to viac ako 50%... Upravila by som všade v texte, kde je obdobný kontext.	Akceptované.
9	Str. 16, grafy	V grafoch je časť iné – doplnila by som čo to iné napr. obsahuje	Upresnenie informácie. Upravila by som všade v texte, kde je obdobný kontext.	Akceptované. V texte bolo doplnené vysvetlenie, čo

				znamená „iné“ nakladanie s odpadom.
10	Str. 17, ods. 4	Posledná veta, je ťažko uchopiteľná. Bolo by dobré ju naformulovať trochu exatnejšie.	Upresnenie informácie.	Akceptované, veta bola rozšírená nasledovne: Rozdiel vyzbieraných odpadov z obalov a neobalových výrobkov mimo komunálnych odpadov a ich celkovej recyklácie by tak mohol predstavovať skutočnú recykláciu obalov a neobalových výrobkov z triedeného zberu komunálnych odpadov.
11	Str. 23, ods. 1	Poslednú vetu by som nahradila takto: Bratislava posudzuje modernizáciu a ekologizáciu ZEVO spojenú s navýšením kapacity.	Nepôjde o vybudovanie 3 kotla v zmysle, že budú tri.	Akceptované.
12	Str. 25, ods. 1	Poslednú vetu by som doplnila, o informáciu, že prečo by mali byť súčasťou evidencie.	Upresnenie informácie.	Akceptované. Informácia bola aktualizovaná v súlade so zmenou v legislatíve, podľa ktorej bude tento odpad

				súčasťou evidencie komunálnych odpadov od roku 2021.
13	Str. 39, ods. 3	Poslednú vetu by som doplnila o informáciu, že problém je aj to, že keď stojiská nie sú uzamknuté využívajú ich obyvatelia rôznych domov, nie len tých pre ktorých určené.	Upresnenie informácie. Podporuje uzamykanie kontajnerových stojísk.	Akceptované.
14	Str. 47, tabuľka	PAYT, D2D, FOOD, pre bytové domy by som dala pomlčku -	Táto kombinácia sa ich netýka.	Akceptované.
15	Str. 50, ods. 5	Posledná veta v časti ... avšak rast bol oveľa vyšší v prípade správne umiestneného odpadu, ... mi nedáva zmysel	Upresnenie informácie.	Akceptované, uvedená veta bola prepísaná.

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Z povahy hodnotiacej organizácie, Inštitút cirkulárnej ekonomiky, o.z., ktorá je environmentálna organizácia som sa ako recenzentka vyjadrila k environmentálnym obsahovým častiam.

Cieľom analýzy bola príprava modelu odpadového hospodárstva hodnotením vplyvov vybraných opatrení pre komunálny odpad a vyčíslenie ich nákladov a prínosov. Navrhnuté/hodnotené opatrenia a ich vyhodnotenie sa zhoduje s našimi skúsenosťami, ktoré máme so samosprávami s ktorými spolupracujeme na optimalizácii ich odpadového hospodárstva.

Vytvorený/posudzovaný model poskytuje odhad vývoja nakladania s komunálnym odpadom po zavedení rôznych opatrení, odhad nákladov ako aj odhad príjmov štátu, napríklad z poplatkov za skládkovanie komunálnych odpadov a mal by slúžiť ako jeden z nástrojov pri príprave strategických dokumentov v oblasti odpadového hospodárstva a prechodu na obehové hospodárstvo.

Zároveň materiál poskytuje odpovede na množstvo otázok týkajúcich sa súčasného stavu nakladania s komunálnymi odpadmi a vytvára tak podklad pre širšiu diskusiu, ktorá je v oblasti odpadového hospodárstva veľmi potrebná a žiadaná.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.