



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

(č. 490/2018-1.7/pl)

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

REBOD SK, a.s.

#### **2. Identifikačné číslo**

36 865 940

#### **3. Sídlo**

Hlavná 483/90, 900 29 Nová Dedinka

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Priemyselný park - Logistické centrum a ľahká priemyselná výroba Sereď, doplnenie parkovacích stojísk (ďalej len „navrhovaná činnosť“)

#### **2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je doplnenie počtu parkovacích stojísk v príslušných sektoroch priemyselnej zóny Sereď v súvislosti s novými požiadavkami budúcich užívateľov logisticko-montážnych areálov s cieľom zabezpečenia funkčnej prevádzky priemyselnej zóny s organizovaným a kapacitne postačujúcim riešením dopravy vzhľadom na plánované zvýšenie pracovných príležitostí v danom území.

### 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, resp. budúci prevádzkovatelia, resp. nájomníci logisticko – montážnych areálov priemyselnej zóny.

### 4. Umiestnenie

Kraj: Trnavský  
Okres: Galanta  
Obec: Sered'  
Katastrálne územie: Sered'  
Parcelné čísla: 3997/19, 3997/22, 4058/3, 3977/1, 3951/1, 3992/104, 3992/5, 3992/110, 3992/111, 3992/112, 3992/113, 3992/114, 3992/93, 3992/57, 3992/134, 3992/135, 3992/136, 3940/1, č. 3924/51, 3924/43, 3924/52, 3924/53, 3940/13

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: roky 2019 a 2022  
Termín skončenia výstavby: roky 2022 a 2035  
Termín začatia prevádzky: roky 2022 a 2035  
Termín skončenia prevádzky: nie je určený

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Činnosť sa navrhuje vo vznikajúcej priemyselnej zóne Sered' – juh, ktorá sa nachádza v juhozápadnej časti katastrálneho územia mesta Sered'. Priemyselná zóna je rozdelená na sektory. Miesto realizácie navrhovanej činnosti tvorí väčšina týchto sektorov, a to sektory A, B1, B2, D, J, F, G, K, L, M, N (vyňaté sú len niektoré sektory v juhovýchodnej časti priemyselnej zóny). Miesto realizácie navrhovanej činnosti je ohraničené zo západnej strany vodným tokom Derňa, z južnej strany veľkoblokovými oráčinami, severná a východná hranica riešeného územia susedí s trasou rýchlostnej cesty R1 v smere Trnava – Nitra. Jeho celková plocha (okrem pozemkov verejných komunikácií a trás verejných inžinierskych sietí) je 1 893 844 m<sup>2</sup>.

V súčasnosti dochádza k postupnej reprofiliácii miesta realizácie navrhovanej činnosti z pôvodnej funkcie zameranej na poľnohospodárske činnosti na funkciu výroby (montážne činnosti) a logistiky v zmysle územného plánu dotknutého sídla. Miesto realizácie navrhovanej činnosti má v súčasnosti už vybudovaný a skolaudovaný základný skelet dopravnej infraštruktúry, ako aj napojenie na nadradenú dopravnú sieť (cesta I/62) prostredníctvom veľkej okružnej križovatky, teda navrhovaná stavba nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií. Umiestnenie ani funkčné riešenie pôvodne posudzovaných halových objektov sa nemení, stavba rešpektuje vydané územné rozhodnutia a ich zmeny.

Predmetom navrhovanej činnosti je nasledujúce:

- Výstavba a prevádzka ďalších kapacít statickej dopravy. Celkovo sa navrhuje zvýšenie počtu parkovacích stojísk pre osobné motorové vozidlá z 1 269 stojísk (nulový variant) na 3 158 stojísk (obidva varianty) a zvýšenie počtu stojísk pre nákladné motorové vozidlá z 328 stojísk (nulový variant) na 665 stojísk (obidva varianty). Celková kapacita statickej dopravy sa teda zvýši z 1 597 na 3 823 stojísk. Okrem toho sa navrhuje zvýšenie počtu prekladísk zo 466 (nulový variant) na 727 (obidva varianty). Uvedené čísla sa vzťahujú k celému priemyselnému parku, nielen k sektorom, v ktorých sa činnosť navrhuje. V nasledujúcej tabuľke sú uvedené kapacity statickej dopravy a počet prekladísk podľa jednotlivých sektorov priemyselného parku a na priebežných komunikáciách v prípade realizácie navrhovanej činnosti:

sektor	počet stojísk pre motorové vozidlá			počet prekladísk
	osobné	nákladné	všetky	
<b>A</b>	446	70	516	84
<b>B1</b>	336	15	351	15
<b>B2</b>	98	18	116	26
<b>D+J</b>	658	195	853	105
<b>E</b>	148	7	155	0
<b>F</b>	140	43	183	131
<b>G</b>	160	38	198	36
<b>I</b>	135	0	135	0
<b>K</b>	288	85	373	64
<b>L</b>	177	20	197	59
<b>M</b>	68	14	82	18
<b>N</b>	89	0	89	14
<b>P</b>	90	0	90	0
<b>priebežné komunikácie</b>	0	80	80	0
<b>C</b>	220	50	270	100
<b>H</b>	105	30	135	75
<b>spolu</b>	<b>3158</b>	<b>665</b>	<b>3823</b>	<b>727</b>

- Výstavba a prevádzka chodníkov pre peších a cyklotrás. Návrh chodníkov pre peších cyklotrás sa viaže na vybudovanú základnú komunikačnú sieť priemyselnej zóny, resp. na navrhované dopravné prvky v jednotlivých sektoroch riešeného územia. Chodníky pre peších a cyklotrasy sa navrhujú v polohe hlavných dopravných vetiev vonkajšej komunikačnej siete, pričom časť týchto líniových stavieb je v riešenom území už umiestnená. Prístup peších z povrchových parkovísk bude umožnený novými chodníkmi, resp. spevnenými pochôdznymi plochami v prepojení na vstupy do halových objektov. V areáli stavby sa navrhujú parkovacie miesta pre bicykle. V polohe hlavných dopravných vetiev v areáli priemyselnej zóny sú alebo sa navrhujú na vyčlenených plochách zastávky pre hromadnú autobusovú dopravu (dovoz zamestnancov do priemyselnej zóny).
- Vegetačné úpravy vrátane podzemných vsakovacích blokov (variant č. 1) alebo otvorených retenčných nádrží (variant č. 2). Vegetačné (sadovnicke) úpravy sa navrhujú na plochách s celkovou výmerou cca 651 797 m<sup>2</sup>. V rámci týchto plôch sa navrhujú zariadenia na zneškodňovanie dažďových odpadových vôd zo spevnených plôch vyčistených v odlučovačoch ropných látok. Tieto zariadenia sú navrhované variantne:
  - Variant č. 1: Odvádzanie dažďových odpadových vôd zo spevnených plôch (povrchové parkoviská, manipulačné plochy) sa navrhuje do podzemných vsakovacích blokov umiestnených v jednotlivých sektoroch priemyselnej zóny podľa mapy 2a v prílohe správy o hodnotení.
  - Variant č. 2: Odvádzanie dažďových odpadových vôd zo spevnených plôch (povrchové parkoviská, manipulačné plochy) sa navrhuje do horninového

prostredia prostredníctvom vybudovania kapacitne nadimenzovaných retenčných nádrží. Navrhujú sa otvorené vsakovacie nádrže budované bez betónového dna. Ich rozmiestnenie v jednotlivých sektoroch priemyselnej zóny je navrhnuté podľa mapy 2b v prílohe správy o hodnotení. Celková výmera retencie má byť 57 560 m<sup>2</sup>.

### **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovateľ, REBOD SK, a.s., Hlavná 483/90, 900 29 Nová Dedinka, v zastúpení splnomocnencom EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov (ďalej len „MŽP SR“) dňa 21. 02. 2018.

Správu o hodnotení vypracovala spoločnosť EKOJET, s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, (správnosť údajov svojim podpisom potvrdil Mgr. Tomáš Šembera) dňa 20. 02. 2018. Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa § 31 a prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe rozsahu hodnotenia MŽP SR č. 8780/2017-1.7/pl zo dňa 08. 12. 2017.

Správa o hodnotení obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a dva varianty realizácie navrhovanej činnosti. Na základe porovnania variantov sa v správe o hodnotení odporúča variant č. 2, zároveň sa navrhujú opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaného polyfunkčného súboru na životné prostredie.

#### **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, podľa § 33 ods. 2 bezodkladne zverejnilo správu o hodnotení prostredníctvom webového sídla ministerstva, na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/priemyselny-park-logisticke-centrum-lahka-priemyselna-vyroba-sered-dop>.

MŽP SR podľa § 33 ods. 1 zákona zaslalo správu o hodnotení povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zároveň v súlade s § 33 ods. 3 zákona doručilo všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie aj dotknutej verejnosti.

Mesto Sereď ako dotknutá obec podľa § 34 ods. 1 zákona informovala verejnosť o doručenej správe o hodnotení verejno-informačnými médiami dňa 06. 03. 2018.

Obec Vlčkovce podľa § 34 ods. 1 zákona informovala dňa 06. 03. 2018 o doručení správy o hodnotení na webovej stránke obce, úradnej tabuli a prostredníctvom miestneho rozhlasu.

Obec Veľká Mača podľa § 34 ods. 1 zákona informovala verejnosť o doručenej správe o hodnotení verejným rozhlasom dňa 06. 03. 2018 a prostredníctvom úradnej tabule.

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dňa 28. 03. 2018 sa uskutočnilo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti na Mestskom úrade v Seredi. Podľa prezenčných listín sa na ňom zúčastnil zástupca navrhovateľa, zástupkyňa mesta Sereď, dvaja zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení a jedna fyzická osoba.

Rokovanie otvorila zástupkyňa mesta Sereď, ktorá účastníkov rokovania oboznámila s doterajším krokmi mesta vykonanými v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Potom spracovateľ správy o hodnotení účastníkov rokovania informoval o dôvode/účele posudzovania navrhovanej stavby.

V rámci diskusie sa pán Dušan Irsák (poslanec mestského zastupiteľstva) predložil jednu otázku a jednu požiadavku:

1. Aký bude počet pracovných miest v priemyselnej zóne? Na str. 12 správy o hodnotení je uvedený počet 5 490 pracovných miest + 6 440 zamestnancov. *Mgr. Tomáš Šembera (zástupca spracovateľa správy o hodnotení) uviedol, že počet pracovných miest je odhadovaný. Ide o odhadované maximálne čísla, na ktoré boli nadimenzované aj média (plyn, voda, elektrina...) a parkoviská (podľa príslušnej STN). Ing. Lukáš Kolek (zástupca navrhovateľa) doplnil, že počet 5 490 pracovných miest je údaj z roku 2008. Nárast o ďalších 6 440 pracovných miest je odhadovaný počet pracovných miest v súvislosti s nárastom počtu parkovacích stojísk v areáli priemyselnej zóny. Ide o orientačné čísla.*
2. Požaduje výsadbu drevín nielen v areáli, ale aj popri komunikáciách. Odporúča nielen trávniky, ale aj vzrastlú vegetáciu. *Mgr. Tomáš Šembera konštatoval, že výsadby sú súčasťou projektovej dokumentácie a že sa o výsadbu zelene treba starať minimálne 3 roky. Odporúča realizáciu výsadiieb a vykonávanie kontroly realizácie sadových úprav zástupcami mesta. Odporúča realizáciu výsadiieb aj popri cestách v priemyselnej zóne, napr. v polohe cyklochodníkov a pod. Ing. Lukáš Kolek konštatoval, že sadové úpravy sa realizujú a budú realizovať. Navrhovateľ má spracovaný projekt sadových úprav so zastúpením drevín, ktoré sú vhodné do daného prostredia.*

Ing. Anna Halabrinová (zástupkyňa mesta Sereď) konštatovala, že navrhovaná stavba musí spĺňať regulatív zelene na úrovni 30 % z plochy pozemku a súčasťou každej projektovej dokumentácie stavby musí byť aj projekt sadových úprav, čo mesto dôsledne kontroluje.

Z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR, a je súčasťou spisovej dokumentácie

Dňa 26. 06. 2018 sa uskutočnilo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti na Obecnom úrade vo Veľkej Mači. Podľa prezenčných listín sa na ňom zúčastnil zástupca navrhovateľa, starosta obce Veľká Mača a dvaja zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení. Z pripravenej prezenčnej listiny je zrejmé, že sa očakávala aj účasť zástupcu obce Vlčkovce, ten svoju neúčasť na rokovaní ospravedlnil.

Rokovanie otvoril starosta obce Veľká Mača, ktorý účastníkov rokovania oboznámil s doterajším krokmi obce vykonanými v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Následne spracovateľ správy o hodnotení účastníkov rokovania informoval o dôvode/účele posudzovania navrhovanej činnosti.

Starosta obce Veľká Mača vyjadril obavy zo zhoršenia dopravnej situácie na ceste I/62. Nárast dopravy na tejto ceste sa odhaduje na cca + 7 % v horizonte nasledujúcich 20 rokov.

Z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou zaslaný na MŽP SR.

V obci Vlčkovce sa verejné prerokovanie navrhovanej činnosti neuskutočnilo vzhľadom k tomu, že sa obec Vlčkovce na základe svojho stanoviska č. 308/2018 zo dňa 16. 05. 2018 sama nepovažuje byť ovplyvnená navrhovanou činnosťou, tzn. dotknutou obcou. MŽP SR uvedenú skutočnosť zobralo na vedomie a zohľadnilo ju v ďalšom postupe.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Na MŽP SR boli podľa § 35 zákona doručené nasledujúce stanoviská k správe o hodnotení:

**Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia** (list č. OU-GA-OKR-2018/004273 zo dňa 07. 03. 2018, doručený dňa 20. 03. 2018)

- konštatuje, že predložený zámer neposudzuje vzhľadom na ustanovenia osobitného predpisu.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

**Trnavský samosprávny kraj** (list č. 04686/2018/OUPaŽP-6/II zo dňa 21. 03. 2018, doručený dňa 26. 03. 2018)

- k správe o hodnotení nemá pripomienky a realizáciu variantu č. 2 považuje za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo za realizovateľnú a v území únosnú.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie, vzhľadom na vyhodnotené vplyvy v rámci správy o hodnotení a tohto záverečného stanoviska sa s uvedeným záverom stotožňuje.

**Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja** (list č. 07288/2018/OSR/24077 zo dňa 26. 03. 2018, doručený 04. 04. 2018)

- konštatuje, že požiadavky uvedené v stanovisku č. 1076/2017/SCDPK/75845 zo dňa 10. 11. 2017 sú zapracované, pripomienky žiada dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie a zároveň uvádza, že nemá ďalšie pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie, požiadavku dodržať pripomienky v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch považuje za splnenú, nakoľko vzhľadom na skutočnosť, že pripomienky boli zohľadnené v rámci riešenia navrhovanej činnosti v správe o hodnotení a sú súčasťou aj tohto záverečného stanoviska, sú tým pádom záväzné pre nadväzujúce konania podľa osobitného predpisu.

**Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja** (list č. 07288/2018/OSR/24077 zo dňa 26. 03. 2018, doručený 04. 04. 2018)

konštatuje, že požiadavky uvedené v stanovisku č. 1076/2017/SCDPK/75845 zo dňa 10. 11. 2017 sú zapracované do hodnotenia navrhovanej činnosti, pripomienky žiada dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie a nemá ďalšie pripomienky.

**Mesto Sereď** (list č. 5043/ÚPaSP 234/2018 zo dňa 04. 04. 2018)

- zotrúva na požiadavkách uvedených v stanovisku k zámeru (rešpektovať záväzné regulatívy Územného plánu mesta Sereď v znení jeho zmien a doplnkov, vyhodnotiť súlad návrhu s územným plánom mesta a vypracovať projekt sadových úprav) a zároveň požaduje splnenie všetkých opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie (kap. IV.).

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR súhlasí s požiadavkou, že navrhovaná činnosť má byť v súlade s územným plánom mesta a s jeho záväznými regulatívnymi. Uvedená skutočnosť podľa názoru MŽP SR priamo navrhovateľovi vyplýva bez potreby jej zozáväzňovania v rámci podmienok tohto záverečného stanoviska. MŽP SR zároveň uvádza, že v správe o hodnotení je vyhodnotený súlad návrhu s územným plánom mesta s nasledujúcim záverom: „Navrhovaná činnosť vo svojom funkčnom návrhu a umiestnením v riešenom území nie je v rozpore s platným Územným plánom mesta Sereď, 2015 v znení zmien a doplnkov.“ Podľa správy o hodnotení (str. 54) bude v ďalšom stupni projektového riešenia stavby vypracovaný projekt sadových úprav. Podľa informácie, ktorá odznela na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti v Seredi, projekt sadových úprav už má navrhovateľ spracovaný. V tejto súvislosti poukazuje aj na skutočnosť, že spracovateľka odborného posudku využívajúc § 36 ods. 5 zákona požiadala navrhovateľa o projekt sadových úprav. Bol jej predložený pôvodný projekt náhradných výsadiieb (Serbinová K., DENDREA s.r.o., Bratislava, september 2014) a jeho prepracovaná verzia (Takáčová Z., VERT, Bratislava, október 2016). Uvedené projekty sa obmedzujú len na riešenie výsadiieb drevín pozdĺž niektorých komunikácií. Nenavrhujú komplexné riešenie vegetačných úprav na všetkých plochách zelene v riešenom území vyznačených na mapách 2a a 2b prílohy správy o hodnotení. Predloženie podrobne špecifikovaného projektu vegetačných (sadvých) úprav k povoliujúcemu konaniu je predmetom 3. podmienky kapitoly VI.3. záverečného stanoviska. Do tohto záverečného stanoviska neboli prevzaté všetky podmienky uvedené v kapitole C.IV. správy o hodnotení, len tie, ktoré MŽP SR vyhodnotilo ako relevantné.

**Obec Veľká Mača** (list č. 155/2018 zo dňa 04. 04. 2018, doručený dňa 09. 04. 2018)

- uvádza, že nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante** (list č. 00078/2018 zo dňa 10. 04. 2018)

- nemá zásadné pripomienky, zároveň pri umiestňovaní podnikateľských aktivít do posudzovaného územia požaduje v rámci územného alebo stavebného konania akustickú štúdiu vrátane zhodnotenia ich vplyvu na zmenu hlukových pomerov. V prípade, že sa preukáže že nebudú dodržané prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení, požaduje vykonať účinné opatrenia.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** Ide o požiadavky formulované všeobecne („pri umiestňovaní podnikateľských aktivít“) aplikované na predmetnú navrhovanú činnosť (jej zmenu) 1. podmienkou kapitoly VI.3. záverečného stanoviska. Akustická štúdia je prílohou správy o hodnotení. Vzhľadom na predpokladané prekročenie prípustnej hodnoty hluku sú v nej odporúčané opatrenia, ktoré sú prevzaté do tohto záverečného stanoviska (2. podmienka kapitoly VI.3.). Vzhľadom na uvedené a celkové vyhodnotenie predpokladaných vplyvov MŽP SR považuje, vzhľadom na predmet zákona a stupeň projektovej prípravy, za dostatočné vysporiadanie sa vyššie uvedeným spôsobom s požiadavkou dotknutého orgánu.

**Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-GA-OSZP-2018/004308 zo dňa 17. 04. 2018, doručený dňa 25. 04. 2018):

- Úsek ochrany ovzdušia nemá pripomienky.
- Úsek ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky.
- Úsek odpadového hospodárstva považuje za potrebné splniť nasledujúce podmienky (doslovný prepis):

- Pôvodca odpadov z realizácie stavby je povinný prednostne ich využiť pri vlastnej činnosti, recyklovať alebo zhodnotiť. Odpady, ktoré nebudú využité, je potrebné zhodnotiť alebo zneškodniť spôsobom, ktorý neohrozuje ľudské zdravie, životné prostredie a je v súlade so zákonom o odpadoch a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi. Pôvodca ma tiež zabezpečiť kontrolu triedenia stavebných odpadov priamo v mieste ich vzniku.
- Pred kolaudačným konaním predloží investor stavby doklady o spôsobe množstve všetkých zhodnotených a zneškodnených odpadov z realizácie stavby (sprievodne listy nebezpečných odpadov, vážne lístky, faktúry a pod.) v zariadeniach oprávnených podľa zákona o odpadoch a požiada o vyjadrenie podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).
- Držiteľ odpadov z prevádzky je povinný dodržiavať ustanovenia § 14, pri vyhradených prúdoch odpadov ustanovenia štvrtej časti a pri osobitných prúdoch odpadov ustanovenia piatej časti zákona o odpadoch.
- Pri zhromažďovaní nebezpečných odpadov je pôvodca povinný dodržiavať ustanovenia § 8 ods. 2 až 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a odpad odovzdať osobe oprávnenej nakladať s nebezpečnými odpadmi podľa zákona o odpadoch.
- Zhromažďovanie nebezpečných odpadov pôvodcom s množstvom väčším ako 1 tona ročne podlieha udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch.
- V závere stanoviska konštatuje, že pripomienky úseku odpadového hospodárstva je možné riešiť v ďalších stupňoch povoľovania a odporúča variant č. 2.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie, požiadavky uvedené za úsek odpadového hospodárstva predstavujú dodržiavane všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý je navrhovateľ povinný dodržiavať bez ohľadu na vyhodnotenie týchto požiadaviek príslušným orgánom.

**Obec Vlčkovce** (list č. 308/2018 zo dňa 16. 05. 2018, doručený dňa 22. 05. 2018)

- V doplňujúcom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť, v rámci navrhovaného územia, nijakým spôsobom nebude mať vplyv na dopravu a prevádzku v rámci obce Vlčkovce;
- V súvislosti s navrhovanou činnosťou si obec Vlčkovce neuplatňuje pripomienky ako dotknutá obec.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok podľa § 36 zákona spracovala Ing. Oľga Szabóová na základe určenia MŽP SR, list č. 490/2018-1.7/pl zo dňa 23. 07. 2018, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 335/2002-OPV (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“).

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka odborného posudku vypracovala odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, doručených stanovísk k správe o hodnotení, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a doplňujúcich informácií vyžiadaných od navrhovateľa podľa § 36 ods. 5 zákona.



Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že správa o hodnotení spĺňa požiadavky podľa zákona, spĺňa účel, na ktorý je určená a je dostatočným podkladom pre vypracovanie kvalifikovaného záverečného stanoviska v predmetnej veci.

Spracovateľka odborného posudku navrhuje odsúhlasiť variant č. 2 ako optimálny a navrhuje opatrenia a podmienky na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti.

Odborný posudok doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 19. 09. 2018.

MŽP SR, listom č. 490/2018-1.7/pl zo dňa 21. 09. 2018, upovedomilo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania o možnosti oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia a o možnosti navrhnúť ich doplnenie prostredníctvom nahliadnutia do spisu v lehote 7 dní.

Dňa 29. 09. 2018 bolo na MŽP SR doručené podanie účastníka konania, Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), ktorého obsahom bola žiadosť o zaslanie podkladov rozhodnutia elektronickou formou a predĺženie stanovenej lehoty.

Na uvedené podanie MŽP SR reagovalo listom č. 490/2018-1.7/pl zo dňa 11. 10. 2018, v ktorom uviedlo, že v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnilo ZDS prostredníctvom upovedomenia o podkladoch rozhodnutia (list č. 490/2018-1.7/pl zo dňa 21. 09. 2018, doručený dňa 01. 10. 2018), aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Vzhľadom na uvedené MŽP SR v reakcii uviedlo, že tento postup považuje za dostatočný a neobmedzujúci naplnenie práv účastníka konania.

Dňa 19. 10. 2018 bolo na MŽP SR doručené druhé podanie účastníka konania ZDS, v ktorom požiadalo o poučenie a výklad legislatívneho predpisu, na základe ktorého MŽP SR umožnilo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia prostredníctvom nazretia do spisu. ZDS opätovne vyjadrilo požiadavku o zaslanie podkladov rozhodnutia elektronickou formou.

Na druhé podanie ZDS reagovalo MŽP SR listom č. 490/2018-1.7/pl zo dňa 08. 11. 2018, v ktorom uviedlo, že obsahom podania je žiadosť o výklad legislatívneho predpisu, pričom v súlade s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky je vyjadrený princíp legality (zákonosti), podľa ktorého *„štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon“*. Z ústavného rámca vychádza aj zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, ktorý nepriznáva MŽP SR kompetenciu v oblasti podávania záväzných výkladov zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

MŽP SR preto nie je podľa Ústavy Slovenskej republiky, ako základného zákona štátu, oprávnené poskytovať záväzné výklady zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia.

Výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd Slovenskej republiky svojou rozhodovacou činnosťou a tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

MŽP SR zároveň opätovne uviedlo, že zastáva názor, že riadnym doručením upovedomenia o podkladoch a poučení o možnosti uplatnenia práv účastníka konania podľa ustanovení § 33 ods. 2 správneho poriadku nijakým spôsobom neobmedzilo ZDS ako účastníka konania a umožnilo mu oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia.

Dňa 14. 10. 2018 bolo na MŽP SR doručené podanie ZDS, v ktorom vyjadrilo názor, že nesúhlasí s vyššie uvedeným postupom MŽP SR a opätovne požiadalo o poučenie, resp. výklad ustanovení, podľa ktorých MŽP SR postupovalo.

Vzhľadom na skutočnosť, že MŽP SR riadne upovedomilo (list č. 490/2018-1.7/pl zo dňa 21. 09. 2018, doručený dňa 01. 10. 2018) ZDS ako účastníka konania o podkladoch rozhodnutia a zároveň umožnilo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku a opakovane reagovalo na podania ZDS, MŽP SR zastáva názor, že si splnilo ako správny orgán povinnosť podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a na opakované, v poradí tretie, obsahovo zhodné podanie ZDS už nereagovalo úradným listom a s namietanou skutočnosťou sa vysporiadalo v rámci odôvodnenia tohto záverečného stanoviska.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

##### ***Vplyv na obyvateľstvo***

Navrhovaná činnosť sa navrhuje mimo súvisle zastavaného mesta Sereď. Prakticky v centre miesta realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza skupina obytných budov označená ako Nový Majer. Navrhovaná činnosť svojim charakterom (parkoviská) nepatrí medzi činnosti, ktoré by výrazným spôsobom zaťažovali obyvateľstvo. Parkoviská sa v tomto prípade nenavrhujú priamo v obytnej zóne, ale pri halových objektoch priemyselného parku. Zvýšia komfort zamestnancov priemyselného parku a súvisiace objekty (chodníky, cyklotrasy, vegetačné úpravy) zvýšia aj komfort obyvateľov Nového Majera. Proti navrhovanej činnosti nie je ani jedna z dotknutých obcí.

Ťažiskové negatívne vplyvy budú dočasné – počas výstavby. Ide najmä o vplyvy sprostredkované znečisťovaním ovzdušia (najmä) prašnosť a hlukom. Ide o štandardné vplyvy počas stavebných prác, ktoré je možno minimalizovať štandardným spôsobom (viď kapitola VI.3. záverečného stanoviska).

Kvôli dostatočne kvalifikovanej prognóze vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo (vrátane dopravy) boli vypracované a k správe o hodnotení priložené nasledujúce štúdie:

- Dopravné napojenie logistického centra a ľahkej priemyselnej výroby na cestu I/62 pri Sereďi, Aktualizácia dopravno-inžinierskeho posúdenia (Kocianová M., Kubáňová G., Alfa 04 a.s., Bratislava, február 2017) so záverom:
- „Z výsledkov posúdenia výkonnosti pre časový horizont roku 2019, 2022 a 2042 vyplýva, že dopravné napojenie logistického parku a ľahkej priemyselnej výroby prostredníctvom veľkej okružnej križovatky na cestu I/62 vyhovie predpokladaným dopravným nárokom počas celého hodnoteného obdobia v dostatočnej funkčnej úrovni.“
- Rozptylová štúdia pre stavbu: Priemyselný park - Logistické centrum a ľahká priemyselná výroba Sereď, Doplnenie parkovacích stojísk (Hesek F., Bratislava, január 2018) so záverom:
- „Predmet posudzovania „Priemyselný park - Logistické centrum a ľahká priemyselná výroba Sereď, Doplnenie parkovacích stojísk“ s p l ň a požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Na základe predchádzajúceho hodnotenia doporučujem, aby na stavbu „Priemyselný park - Logistické centrum a ľahká priemyselná výroba Sereď, Doplnenie parkovacích stojísk“ bolo vydané príslušné stavebné povolenie.“

- Akustická štúdia č. 18-007-s Priemyselný park - logistické centrum a ľahká priemyselná výroba Sereď (Plaskoň V., EnA CONSULT Topoľčany, január 2018) s nasledujúcim záverom:
- „Po uvedení priemyselného parku do prevádzky v r. 2042 bol v lokalite Nový Majer predikovaný nárast hluku najviac o 2 dB cez deň a o 5 dB v noci na juhovýchodnom okraji (výpočtový bod V3). Pre podmienky prevádzky v r. 2022 je predikovaný nárast hluku o 1 dB nižší. V nočnej dobe sa predpokladá prekročenie prípustnej hodnoty hluku o cca 2-3 dB. Ako dominantný zdroj hluku sa z výpočtového modelu identifikovala areálová doprava v sektore G. Z toho dôvodu sa doporučuje vo vyšších stupňoch projektu aplikovať niektoré opatrenia (alebo ich kombináciu) na zníženie hluku v životnom prostredí ako napr.:
  - súvislé predĺženie jestvujúcej protihlukovej steny vybudovanej na severnej hranici sektora F aj pozdĺž západnej hranice sektora G;
  - organizáciu dopravy v areáli sektora G zabezpečiť tak, aby kamióny neprechádzali okolo severnej fasády a tej časti západnej fasády objektu G, ktorá sa nachádza severnejšie ako halový objekt sektora F;
  - umiestnenie objektu v sektore G tak, aby jeho severná stavebná čiara bola na úrovni stavebnej čiary objektu F alebo južnejšie.“

Odporúčania uvedené v akustickej štúdii sú premietnuté do kapitoly tohto VI.3. záverečného stanoviska.

#### ***Vplyv na neživú prírodu***

Ťažiskový vplyv na neživú prírodu spočíva v spevnení doposiaľ nespevnených plôch v časti miesta realizácie navrhovanej činnosti. Táto skutočnosť posilní aridný charakter klímy, t. j. zvýšenie teplotných výkyvov a zníženie vlhkosti vzduchu. Pri správnej realizácii vegetačných úprav (viď 3. podmienka kapitoly VI.3. záverečného stanoviska) bude tento vplyv viac než kompenzovaný. Účinnejšiu kompenzáciu možno predpokladať v prípade realizácie variantu č. 2 navrhovanej činnosti. Počas prevádzky možno v dôsledku realizácie vegetačných úprav na pôvodne poľnohospodárskej pôde ale aj v dôsledku spevnenia časti plôch očakávať zníženie prašnosti. Na minimalizáciu prašnosti počas výstavby je potrebné vykonať opatrenia uvedené v 6. podmienke kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

Nepredpokladajú sa významné vplyvy na horninové prostredie. Budovanie povrchových parkovísk sa dotkne len jeho povrchových vrstiev. V týchto miesta samozrejme nebude dotované zrážkovou vodou priamo, ale vďaka zvodnenému štrkovitému podložiu horizontálnym prúdením. Výkopy majú byť realizované pri budovaní otvorených vsakovacích nádrží. Geodynamické javy súvisiace s ich prevádzkou budú minimalizované správnou realizáciou ich terénnych a vegetačných úprav a ich údržbou (viď 4. podmienka kapitoly VI.3. záverečného stanoviska). Najvýznamnejším geodynamickým javom dotknutého územia v súčasnosti je veterná erózia, tá bude navrhovanou činnosťou minimalizovaná – jednak vegetačnými úpravami a jednak spevnením časti plôch.

Významný negatívny vplyv na podzemné vody sa nepredpokladá. Samotné parkoviská neprodujú technologické, ani splaškové vody a dažďové vody z parkovísk ostanú v dotknutom území po vyčistení v odlučovačoch ropných látok. Zvýšenú pozornosť ochrane kvality vôd je treba venovať počas výstavby (viď 6. podmienka kapitoly VI.3. záverečného stanoviska).

#### ***Vplyv na živú prírodu***

Navrhovaná činnosť sa navrhuje na ekozozologicky málo hodnotnom území tvoreného prevažne náletovou segetálnou (buriny na poľnohospodársky obrábaných plochách) vegetáciou a spoločenstvami agrocenóz. Toto územie má potenciál na zvýšenie jeho ekozozologickej hodnoty. Realizáciou navrhovanej činnosti na časti územia tento potenciál

zanikne (parkoviská a ďalšie spevnené plochy) a naopak, na inej časti má byť tento potenciál využitý. Ambíciou by malo byť využiť tento potenciál v maximálnej miere. V tomto prípade by bolo možné hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti ako celku, teda vrátane vegetačných úprav, na živú prírodu jednoznačne pozitívne.

V správe o hodnotení sa uvádza: „V rámci priemyselnej zóny sa navrhuje výsadba nových zelených plôch s retenciou o výmere 651 792,0 m<sup>2</sup>, čo predstavuje 34 % celkovej plošnej výmery riešeného územia. Nová zeleň v riešenom území bude udržiavaná a zavlažovaná. Navrhujeme výsadbu zahustených skupín stromov a krov po obvode priemyselného areálu a na vyhradených plochách v rámci jednotlivých sektorov priemyselnej zóny. Podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude upresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby, v rámci projektu sadových úprav.“

Vzhľadom na to, že na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti v Seredi zaznela informácia o tom, že navrhovateľ má k dispozícii spracovaný projekt sadových úprav, spracovateľka odborného posudku využijúc § 36 ods. 5 zákona požiadala oň navrhovateľa. Bol jej predložený pôvodný projekt náhradných výsadiieb (Serbinová K., DENDREA s.r.o., Bratislava, september 2014) a jeho prepracovaná verzia (Takáčová Z., VERT, Bratislava, október 2016). Uvedené projekty sa obmedzujú len na riešenie výsadiieb drevín pozdĺž niektorých komunikácií. Nenavrhujú komplexné riešenie vegetačných úprav na všetkých plochách zelene v riešenom území vyznačených na mapách 2a a 2b prílohy správy o hodnotení.

Vzhľadom na to bude treba odborne vypracovať projekt vegetačných (sadových) úprav tak, ako je naznačené v správe o hodnotení, ktorý by predstavoval návrh komplexného riešenia vegetačných úprav na všetkých plochách zelene v riešenom území vyznačených na mapách 2a a 2b prílohy správy o hodnotení. Potreba takého projektu je aj s jeho špecifikáciou premietnutá do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska formou jej 3. podmienky.

Model udržiavanej lesostepi tvorenej vertikálne rozčlenenými skupinami pôvodných (autochtónnych) drevín, solitérmi, alejami popri komunikáciách a vodnými plôškami v podobe otvorených vsakovacích nádrží, sa z hľadiska biodiverzity, ekologickej stability, optimalizácie mikroklimatických pomerov a estetického vnímania krajiny javí ako optimálny. Kvetnaté lúky so širokým spektrom kvitnúcich bylín domácej proveniencie kosené minimálne 1-krát a maximálne 3-krát do roka mozaikovým spôsobom alebo miernym spásaním majú ambíciu byť refúgiom pre čoraz vzácnejšie druhy motýľov, chrobákov, či včiel (okrem známej včely medonosnej je na Slovensku cca 650 druhov ďalších, väčšinou samotárskych včiel a odborníci bijú na poplach kvôli ich vymieraniu) v druhovo chudobnej poľnohospodárskej krajine.

Tento model je výhodný aj z ekonomického hľadiska. Najmä údržba takýchto vegetačných úprav je finančne nenáročná. Takéto vegetačné úpravy sú nenárodné na závlahy a používanie pesticídov je dokonca nežiaduce.

Pokiaľ ide o vodné plôšky, tie by mali byť opatrené predátormi komáríh lariev na udržiavanie komáríh populácií na úrovni neobťažujúcej zamestnancov priemyselného parku a obyvateľov Nového Majera. Vhodné sú napr. karasy, prípadne iné ryby alebo obojživelníky (viď 4. podmienku kapitoly VI.3. záverečného stanoviska).

S miestom realizácie navrhovanej činnosti (s riešeným územím v zmysle správy hodnotení) hraničí vodný tok Derňa, ktorý je regionálnym biokoridorom. Jeho vhodným zakomponovaním do vegetačných úprav možno významne podporiť túto jeho funkciu v rámci územného systému ekologickej stability.

### ***Iné vplyvy***

Pozitívne vplyvy možno očakávať v socio-ekonomickej oblasti. Zväčšenie kapacít statickej dopravy zvýši komfort zamestnancov priemyselného parku, možno produktivitu priemyselného parku a podľa správy o hodnotení aj zamestnanosť (minimálne počas výstavby).

Nepredpokladá sa významný vplyv na štruktúru a využívanie krajiny. Nejde o novú činnosť, ale o rozšírenie existujúcej činnosti. Na krajinnú scenériu budú mať vplyv predovšetkým vegetačné úpravy, a to pozitívny, ako už bolo uvedené v predchádzajúcej časti. Väčšiu plochu zaparkovaných motorových vozidiel bude možné opticky zaznamenať až pri väčšom priblížení.

Miesto realizácie navrhovanej činnosti bude sčasti (len sektor A) umiestnený na poľnohospodárskej pôde s plošným záberom 21,85 ha, čo predstavuje cca 11,5% podiel z celkovej výmery miesta realizácie navrhovanej činnosti. Priamym vplyvom navrhovanej činnosti bude zníženie poľnohospodárskej produkcie z dôvodov trvalých záberov poľnohospodárskej pôdy, pôjde o vplyv negatívny s lokálnym dosahom.

V dotknutom území neboli zistené ložiská nerastných surovín, zdroje podzemnej vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva, vodohospodársky chránené oblasti, pásma hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, lesná pôda, chránené ani inak vzácne druhy drevín, vzácne, resp. kriticky ohrozené rastlinné taxóny, prirodzené biotopy, ani biotopy európskeho či národného významu, veľkoplošné ani maloplošné chránené územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, územia zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, prvky rekreácie a cestovného ruchu, kultúrne a historické pamiatky a paleontologické náleziská a preto sa nepredpokladá žiadny vplyv na uvedené javy.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na archeologické náleziská, nakoľko navrhovateľ stavby bude rešpektovať zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. V prípade, že počas zakladania/výstavby navrhovanej činnosti bude nájdené archeologické nálezisko, je podľa platného zákona o ochrane pamiatok investor a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.

Vplyvy navrhovanej činnosti nebudú presahovať štátne hranice.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo Európsku sústavu chránených území (Natura 2000).

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených

stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

## **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za podmienok podľa kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

### **2. Odsúhlasený variant**

MŽP SR súhlasí s variantom č. 2 popísaným v správe o hodnotení a tomto záverečnom stanovisku.

### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny**

MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za nasledujúcich podmienok:

1. Na minimalizáciu hluku počas prevádzky navrhovanej činnosti realizovať nasledovné opatrenia:
  - súvislé predĺženie jestvujúcej protihlukovej steny vybudovanej na severnej hranici sektora F aj pozdĺž západnej hranice sektora G,
  - organizáciu dopravy v areáli sektora G zabezpečiť tak, aby kamióny neprechádzali okolo severnej fasády a tej časti západnej fasády objektu G, ktorá sa nachádza severnejšie ako halový objekt sektora F,
  - umiestnenie objektu v sektore G tak, aby jeho severná stavebná čiara bola na úrovni stavebnej čiary objektu F alebo južnejšie.
2. K povolujúcemu konaniu predložiť projekt vegetačných (sadových) úprav, ktorý by predstavoval návrh komplexného riešenia vegetačných úprav na všetkých plochách zelene v riešenom území vyznačených na mapách 2a a 2b prílohy správy o hodnotení. Toto riešenie musí rešpektovať nasledujúce zásady:
  - Použiť len pôvodný (autochtónny) rastlinný materiál.
  - Horizontálne musí byť kompozícia vegetačných úprav tvorená plošnou (skupiny) aj bodovou (solitéry) a popri komunikáciách aj líniovou (aleje) výsadbou drevín tak, aby sa dosiahol lesostepný charakter riešených plôch.
  - Vegetačné úpravy musia byť navrhnuté tak, aby sa dosiahlo ich vertikálne členenie na bylinnú etáž, krovinnú etáž, stromovú etáž a vysokú stromovú etáž (dub letný a pod.).
  - Bylinnú etáž založiť ako kvetnatú lúku so širokým spektrom kvitnúcich bylín domácej proveniencie kosenú minimálne 1-krát a maximálne 3-krát do roka mozaikovým spôsobom (vhodnou alternatívou je aj mierne spásanie). Anglický trávnik je možné založiť na malých plôškach medzi spevnenými alebo zastavanými plochami, prípadne na plochách určených na relaxáciu zamestnancov priemyselného parku.
3. Osobitnú pozornosť v projekte vegetačných (sadových) úprav venovať
  - začleneniu brehových porastov vodného toku Derňa do celkovej kompozície vegetačných úprav,
  - začleneniu otvorených vsakovacích nádrží do celkovej kompozície vegetačných úprav.
4. Zabezpečiť trvalú starostlivosť o zeleň.

5. V projekte pre povoloňacie konanie podrobne riešiť terénne aj vegetačné úpravy súvisiace s výstavbou otvorených vsakovacích nádrží. Ak to úroveň hladiny podzemnej vody umožňuje, navrhnuť ich ako trvalo zavodené. V závislosti od priestorových možnosti vyhnúť sa pravidelným geometrickým útvarom, ale ich vhodným spôsobom zakomponovať do sadových úprav podľa predchádzajúcej podmienky. Osadiť v nich populácie predátorov komáríh lariev (ryby, obojživelníky). Podľa možnosti ich využiť aj ako zdroj vody na zavlažovanie vegetačných úprav. V prípade potreby ich chrániť proti zazemňovaniu občasným odstraňovaním sedimentov.
6. Ešte pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry. Akékoľvek zemné práce musia byť vykonávané so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.
7. Počas výstavby minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní. V prípade potreby kropiť terén alebo skladované sypké materiály. Používať len také dopravné a stavebné mechanizmy, ktoré sú v dobrom technickom stave s minimálnym rizikom úniku ropných látok do horninového prostredia a s minimálnou hlučnosťou. Pre prípad úniku ropných látok do horninového prostredia mať pripravený plán, materiál a nástroje. Dopravné trasy súvisiace s výstavbou viesť mimo obytnej zóny Nový Majer.
8. Zhrnutú ornicu uloženú na zemníku použiť v závere stavebných prác v rámci sadovníckych a terénnych úprav v riešenom území. Dočasne zriadený zemník umiestniť na mieste realizácie navrhovanej činnosti.
9. Osadiť dopravné značky pre zákaz obojsmerného prejazdu nákladnej kamiónovej dopravy na ceste III/1332 v úseku Trnavská cesta - priemyselná zóna. Prejazdy nákladnej dopravy do priemyselnej zóny viesť výlučne z existujúcej cesty I/62 cez vybudovanú veľkú okružnú križovatku a hlavnú prístupovú komunikáciu.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona, je podľa § 39 ods. 2 zákona povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 3 zákona rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona požaduje nasledovný rozsah poprojektovej analýzy:

- Monitoring hluku na najviac exponovaných miestach na hranici pozemkov obytných budov lokality Nový Majer a to pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky 1-krát ročne (24-hodinové meranie).
- Monitoring povrchových vôd toku Derňa zameraný na kontrolu kvality povrchových vôd v polohe riešeného areálu na 2 vybraných monitorovacích lokalitách (MP1 – MP2 nad a pod výustným objektom SO 501 – výustný objekt splaškovej kanalizácie LIDL, MP3 – MP4 nad a pod výustným objektom SO 502 – výustný objekt dažďovej kanalizácie) a to 2-krát ročne pred výstavbou, 2-krát ročne počas výstavby a 2-krát ročne počas 1. roku prevádzky. Vo vyhodnotení monitoringu vôd formou odbornej správy bude obsiahnuté:
  - hodnotenie fyzikálno-chemických prvkov kvality povrchovej vody,
  - posúdenie súladu s prípustnými hodnotami, alebo inými špecifikáciami,
  - konštatáciu zmien stavu vôd v určených miestach v dôsledku ľudskej činnosti,
  - eventuálne návrhy na modifikáciu projektu monitoringu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

MŽP SR sa vysporiadalo so všetkými stanoviskami doručenými k správe o hodnotení na stranách 6 – 8 tohto záverečného stanoviska. V rámci vysporiadania sa odôvodnilo úvahy, ktorými bolo v rámci vyhodnocovania vedené a uviedlo, ktoré požiadavky považuje za opodstatnené alebo neopodstatnené. Pripomienky, ktoré boli vyhodnotené ako opodstatnené boli uvedené v podmienkach tohto záverečného stanoviska.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona. Jeho podkladom sú najmä rozsah hodnotenia MŽP SR č. 8780/2017-1.7/pl zo dňa 08. 12. 2017, správa o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, stanoviská k správe o hodnotení a odborný posudok. Ďalšími podkladmi sú skutočnosti všeobecne známe, skutočnosti známe MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

Posúdené boli vplyvy navrhovanej činnosti na všetky relevantné zložky životného prostredia. Komplexne sú zhodnotené v kapitole IV. záverečného stanoviska. MŽP SR zvážilo predpokladané pozitívne aj negatívne vplyvy a svoj súhlas dáva na základe prevahy vplyvov pozitívnych. Pozitívne vplyvy sa prejavujú predovšetkým v sociálno-ekonomickej oblasti a pri dôslednom splnení podmienok kapitoly VI.3. záverečného stanoviska aj na živú prírodu. Ostatné vplyvy sú indiferentné, málo významné alebo v prípade niektorých negatívnych vplyvov minimalizovateľné splnením podmienok uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska (hluk, vplyvy stavebných prác).

MŽP SR v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie porovnávalo všetky tri varianty, vrátane nulového variantu a za najvhodnejší považuje variant



č. 2. Na základe stanovísk doručených k správe o hodnotení, ako aj priebehu verejných prerokovaní navrhovanej činnosti možno konštatovať všeobecnú zhodu na tomto variante.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

MŽP SR sa vysporiadalo so všetkými stanoviskami, vrátane stanovísk doručených verejnosťou, doručenými k správe o hodnotení na stranách 6 – 8 tohto záverečného stanoviska. V rámci vysporiadania sa odôvodnilo úvahy, ktorými bolo v rámci vyhodnocovania vedené a uviedlo, ktoré požiadavky považuje za opodstatnené alebo neopodstatnené. Pripomienky, ktoré boli vyhodnotené ako opodstatnené boli uvedené v podmienkach tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska.**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Peter Lukáč

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.**

Bratislava, 15. októbra 2018

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 zákona, tzn. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona,

odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona, alebo § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

## X. POUČENIE O ODVOLANÍ

### 1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať.

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto rozkladu považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom.

### 2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie.

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v povinnom hodnotení podľa § 37 zákona.

### 3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom.

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení zákona č. 88/2017 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Podľa § 37 ods. 7 zákona je **dotknutá obec**, ktorej bolo doručené záverečné stanovisko, povinná zverejniť záverečné stanovisko v lehote **troch pracovných dní** od jeho doručenia **na svojom webovom sídle**, ak ho má zriadené, **a na úradnej tabuli obce** a oznámiť, kde a kedy možno doň nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie. Záverečné stanovisko musí byť zverejnené po dobu 30 dní.

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre

ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 zákona a jeho platnosť je podľa § 37 ods. 8 zákona **sedem rokov** odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Doručuje sa:

1. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. Mestský úrad Sereď, Námestie republiky 1176/10, 926 01 Sereď
3. Obecný úrad Veľká Mača, Sereďská 137, 925 32 Veľká Mača
4. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

5. Obecný úrad Vlčkovce, Vlčkovce 15, 919 23 Vlčkovce
6. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
7. Trnavský samosprávny kraj, P.O. Box 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
9. Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
10. Okresný úrad Galanta, pozemkový a lesný odbor, Ul. 29. augusta č. 10, 924 01 Galanta
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková ul. 1607/10, 924 01 Galanta
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská 2352/62, 924 81 Galanta
13. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P.O. Box 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava