

## Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1823/2021-1.7/ed  
36580/2021  
36581/2021-int.

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

#### 1. Názov

Vladimír Sopúch C a V

#### 2. Identifikačné číslo

32 271 701

#### 3. Sídlo

Oravská Poruba – Zábrež 81, 027 54 Veličná

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

#### 1. Názov

Zhodnocovanie stavebných odpadov Štrkovňa – Veličná.

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie stavebných odpadov Štrkovňa – Veličná“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „zámer“) je mobilné zhodnocovanie stavebných odpadov pomocou novej progresívnej technológie, recyklácie stavebných odpadov s cieľom šetriť a optimálne využívať prírodné zdroje. Výsledkom bude betónový recyklát – plnivo do betónu pri výstavbe, asfaltový recyklát na obnovu málo zaťažených vozoviek, stmelených vrstiev, tehlový recyklát na výrobu antuky, nepálených lisovaných tehál, výroba vybrolisovaných tvární, zmesový recyklát na podkladový materiál a zásypový materiál. Takto upravené a zhodnotené stavebné odpady – tvoria stavebný materiál, ktorý bude na základe zmlúv dodávaný a odpredávaný ďalším spoločnostiam a firmám na využitie v priemysle a vo výrobe.

## 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ Vladimír Sopúch C a V, Oravská Poruba – Zábrež 81, 027 54 Veličná (ďalej len „navrhovateľ“).

## 4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj:	Žilinský (kód 5)
Okres:	Dolný Kubín (kód 503)
Obec:	Veličná (kód 505617)
Katastrálne územie:	Veličná (kód 867616)
Parcelné číslo:	KN-C: 5422

Záujmové územie navrhovanej činnosti je situované mimo zastavaného územia dotknutej obce Veličná (ďalej len „dotknutá obec“) na parcele KN-C 5422, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha. Záujmové územie je súčasťou jestvujúceho areálu Štrkovňa – Veličná v lokalite Za vodou – Veličná na prenajatých urbárnych pozemkoch, v rovinnom teréne a je dobre dostupné z obecnej cestnej komunikácie, ktorá sa napája na prístupovú komunikáciu.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Zahájenie prevádzky:	po udelení súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením
Ukončenie prevádzky:	neurčené

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť predstavuje existujúcu činnosť, ktorú navrhovateľ prevádzkoval už od roku 2010, na základe platných súhlasov Krajského úradu životného prostredia v Žiline, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. A/2010/01661/S1 zo dňa 26.11.2010“ a neskôr Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-ZA-OSZP2/Z/2013/00858/Kon zo dňa 11.12.2013, ktorý bol platný do konca roka 2018.

Predmetom navrhovanej činnosti je zariadenie na mobilné zhodnocovanie stavebných odpadov, ktoré má stanovenú tabuľkovú kapacitu zhodnocovania podľa uvedeného výrobného štítku a výkonu 170 t/h. Počas činnosti 5 x týždenne x 8 h je tabuľková kapacita za rok 353 600 t. Z dôvodu klimatických, pracovných a organizačných podmienok uvedená mobilná linka však nepracuje každý deň 8 hodín a tiež v období zimných mesiacov a daždivého počasia nepracuje vôbec. Pri takejto výkonnosti je dôležitá aj servisná činnosť, ktorá musí byť vykonaná

minimálne 3-4x do roka. Za optimálnych podmienok sa v prevádzke nezhodnotí viac ako 95 000 t/rok.

Výsledkom mobilnej činnosti zhodnocovania stavebných odpadov je zníženie objemu stavebných odpadov, ktorého výstupom je recyklát – materiál určený na ďalšie využitie v priemyselnej činnosti v stavebníctve a v doprave.

Jedná sa o mobilný čelúšťový drvič na pásovom podvozku typ RESTA 900 x 600, č. v. 10-C24-35, ktorý slúži na drvenie nelepivých stredne tvrdých až tvrdých stavebných materiálov a stavebných odpadov zo stavebnej a demolačnej činnosti. Ide všetko o materiál používaný v stavebníctve: betón, tehly, suty, panely, vápencové dolomity a podobné materiály s pevnosťou 300 MPa.

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z objektov:

- násypka s dopravným pásom,
- sito na predbežné preosievanie,
- čelúšťový drvič DCJ 900 x 600
- magnetický separátor,
- hnací agregát,
- vibračný podávač,
- pás na odoberanie materiálu z drviča,
- rám,
- obtok,
- pás sít na predbežné preosievanie,
- triediace sito,
- pás pre jemné zrná,
- mechanizmus pojazdu,
- pás na bočné vynášanie pri triediacom site,
- mobilný pásový podvozok,
- semafor pre navážku (červená – zastavenie navážky, zelená – povolenie navážky),
- hydraulický sklápací pásový dopravník.

Mobilné zariadenie je vybavené riadením PLC (programovateľný logický automat), elektronickou pásovou váhou a pamäťou. Obsluha stroja je zabezpečená z pracovnej plošiny. Pre pohyb pásového podvozku slúži zabudovaná hydraulická stanica. Na pohon zariadenia sa používa zabudovaný dieselmotor CAT.

Pri zhodnocovaní stavebných materiálov sú na nakladanie materiálov a stavebných odpadov nevyhnutné ďalšie mobilné zariadenia:

- pásový bager vybavený váhou HITACHY LX – 220,
- kolesový nakladač VOLVO NLC – 240,
- nákladné automobily,
- automobil s mechanickou rukou a automobil s vyklápacou korbou.

Počas prebiehajúcich prác spojených s dopravou musí byť vymedzená v priestore objektu oblasť dopravy, bezpečnostný odstup a pracovná oblasť, z dôvodu bezpečnosti pri práci a preprave.

### **Technologický proces**

Materiál sa nakladá do násypky drviča pomocou bagra alebo kolesového nakladača. Drviaca jednotka pozostáva z násypky s hydraulickými sklopnými bočnicami pre transport, vibračného podávača s nastaviteľnou rýchlosťou a automatickým ovládaním podávania materiálu a pásového dopravníka. Podávací žľab prepravuje materiál ďalej k situ na predbežné preosievanie. Hrubý materiál, ktorý neprejde hornou časťou sít postupuje pásom a dostáva sa priamo do čelúšťového drviča. Materiál ktorý prejde hornou časťou je prostredníctvom hrubého

gumeného obloženia obtoku vedený popri drviči, priamo na pás na odoberanie materiálu z drviča. Materiál, ktorý prejde aj dolnou časťou sita na predbežné preosievanie, je prostredníctvom pásu vynášaný na haldu alebo nakladaný na ďalšie zariadenie.

V stavebných odpadoch sa často nachádza kusové železo z výstuže a spevňovacie roxory, tieto sú magnetickým separátorom zachytávané a vynášané bočným pásom na haldu. Základ mobilného zariadenia tvorí čeľusťový drvič s plne hydraulickým nastavením štrbiny a automatickým zastavením podávača v prípade preťaženia drviča, ktorý je poháňaný naftovým spaľovacím motorom. K pohonu sa používa zabudovaný dieselový motor CAT.

Zoznam odpadov, ktoré budú zhodnocované mobilným zariadením a, ktoré sú zaradené podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov:

Kat. číslo odpadu	Názov	Kategória
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako v 17 01 06	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácii iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) bude mobilné zariadenie vykonávať nasledovnú činnosť:

- R5 - recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov

Výsledkom mobilnej činnosti zhodnocovania stavebných odpadov je zníženie objemu stavebných odpadov, ktorého výstupom je recyklát – materiál určený na ďalšie využitie v priemyselnej činnosti v stavebníctve a doprave.

Na výrobu recyklačného kameniva – štrkodrvina 063 EN 13242 má prevádzkovateľ udelený certifikát .

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení)

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa navrhovaná činnosť zaraďuje do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položky č. 11 Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu od 100 000 t/rok – časť A, tzn. podlieha povinnému hodnoteniu.

Navrhovateľ predložil dňa 19. 09. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie – ďalej len „MŽP SR“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 22 zákona zámer vypracovaný navrhovateľom. Zámer bol predložený v nulovom a jednom – variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, rozhodnutím č. 9590/2019-1.7/ed-39544/2019 zo dňa 29. 07. 2019, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru

začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska, podľa § 23 ods. 1 zákona, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci (list č. 9590/2019-1.7/ed-50266/2019 zo dňa 07. 10. 2019) a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-strkovna-velicna>

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 9590/2019-1.7/ed-59855/2019 zo dňa 19. 12. 2019 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určilo MŽP SR podľa § 30 zákona, ako príslušný orgán, na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, odborného posúdenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a na základe prerokovania s navrhovateľom. Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie okrem nulového variantu variant uvedený v zámere. V rozsahu hodnotenia bolo zároveň stanovených 8 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

MŽP SR podľa § 30 ods. 3 zákona zverejnilo rozsah hodnotenia prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a bezodkladne ho zaslalo rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informoval verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia na úradnej tabuli dotknutej obce. Podľa § 30 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení by doručil navrhovateľovi. V stanovenej lehote 10 pracovných dní od zverejnenia rozsahu hodnotenia nik z vyššie uvedených nepredložil pripomienky.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie stavebných odpadov Štrkovňa – Veličná (ďalej len „správa o hodnotení“) bola vypracovaná podľa zákona v rozsahu textovej časti 117 strán, plus prílohy. Správa o hodnotení bola vypracovaná Ing. Ladislavom Slotom, SLOVEXPRES, spol. s r.o., Hálkova 24, 010 01 Žilina (ďalej len „spracovateľ správy o hodnotení“). Súčasťou správy o hodnotení bola aj odborná štúdia: Primerané posúdenie (07/2020) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 v Slovenskej republike (Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, 2016).

Správu o hodnotení doručil navrhovateľ príslušnému orgánu dňa 03. 06. 2020 podľa § 31 ods. 6 zákona. MŽP SR po jej vyhodnotení listom č. 3059/2020-1.7/ed-27401/2020 zo dňa 08. 06. 2020 podľa § 31 ods. 5 zákona vrátilo navrhovateľovi neúplnú správu o hodnotení a na základe určeného rozsahu vyzvalo navrhovateľa na jej doplnenie do uplynutia platnosti určeného rozsahu hodnotenia. Úplnú správu o hodnotení doručil navrhovateľ príslušnému orgánu dňa 21. 09. 2020 a dňa 08. 10. 2020.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (komu bola správa o hodnotení zaslaná a akým spôsobom sa zverejnila)**

MŽP SR zaslalo listom č. 3059/2020-1.7/ed-51259/2020 zo dňa 09. 10. 2020 podľa § 33 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Žilina – odbor starostlivosti o životné prostredie), rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), dotknutým orgánom (Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Okresný úrad Dolný Kubín – odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Dolný Kubín – pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Dolný Kubín – odbor krízového riadenia, Okresný úrad Dolný Kubín – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Dolný Kubín, Štátna

ochrana prírody Slovenskej republiky, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – sekcia vôd, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie) a dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv) informáciu o zverejnenej správe o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na zaujatie stanoviska. Dotknutej obci zaslalo MŽP SR správu o hodnotení na zaujatie stanoviska aj v listinnom vyhotovení. Podľa § 65g ods. 3 zákona dotknutá obec mala do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení zverejniť v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce. Ak nebolo možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, dotknutá obec na úradnej tabuli obce mala zverejniť informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň podľa § 34 ods. 1 zákona dotknutá obec uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Písomné stanovisko k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona mali uvedené orgány doručiť MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení dotknutou obcou podľa § 65g ods. 3 zákona. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR súčasne podľa § 33 ods. 1 zákona zverejnilo správu o hodnotení aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-strkovna-velicna>

Verejnosť dotknutej obce bola o doručenej správe o hodnotení vrátane všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli dotknutej obce vyvesenej dňa 19. 10. 2020. Správa o hodnotení bola verejnosti prístupná na obecnom úrade dotknutej obce v čase úradných hodín, t.j. v pondelok, v utorok od 7:30 h do 15:30 h, v stredu od 7:30 h do 17:00 h a v piatok od 7:30 h do 14:00 h.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania)**

Ako súčasť konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“), ktoré sa uskutočnilo dňa 05. 11. 2020 o 15:00 hodine v sále kultúrneho domu dotknutej obce. Pre verejnosť bola pozvánka zverejnená na úradnej tabuli dotknutej obce. Informáciu o termíne a mieste verejného prerokovania zverejnilo MŽP SR aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Z verejného prerokovania bola spísaná zápisnica, ktorá bola overená a podpísaná starostom dotknutej obce Ing Danielom Laurom (ďalej len „starosta obce“). Na verejnom prerokovaní sa zúčastnil len zástupca navrhovateľa Vladimír Sopúch (ďalej len „zástupca navrhovateľa“). Na verejnom prerokovaní nebol prítomný žiadny zástupca verejnosti. Na verejnom prerokovaní bola prezentovaná navrhovaná činnosť zástupcom navrhovateľa a následne bol starosta obce informovaný o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Nakoľko k predmetnej navrhovanej činnosti z pohľadu dotknutej obce nebola vznesená žiadna pripomienka ani požiadavka, starosta obce poďakoval za podrobné oboznámenie so zámerom na verejnom prerokovaní s tým, že dotknutá obec zápisnicu zašle na MŽP SR. Záznam o verejnom prerokovaní vyhotovila dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom podľa ustanovenia § 34 ods. 4 zákona a doručila ho v listinnej podobe príslušnému orgánu dňa 13. 11. 2020.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené 4 písomné stanoviská (uvedené v skrátenom znení) od orgánov štátnej správy a samosprávy.

**Obec Veličná** – dotknutá obec (*list. č. 818/2020 zo dňa 10. 11. 2020*) v stanovisku uviedla informáciu o zverejnení správy o hodnotení a miesto kde mohla verejnosť podávať svoje pripomienky. Dotknutá obec v stanovisku nepredložila žiadne pripomienky k správe o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko bez pripomienok.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd** – dotknutý orgán (*list č. 52136/2020 zo dňa 26. 10. 2020*) v stanovisku:

- (1) poukazuje na absenciu údajov o vrte (umiestnenie, vlastník, na čo sa vrt používa), údajov o monitoringu (druh monitoringu, kto ho vykonáva), o spracovateľovi analýz (kto vykonal analýzy), vysvetlivky (čo znamená záporná hodnota),
- (2) poukazuje na skutočnosť, že v správe o hodnotení nebola zapracovaná pripomienka predložená k zámeru týkajúca sa informácie o vodných útvaroch nachádzajúcich sa na území navrhovanej činnosti a ich stav žiada objasniť aj rozpory medzi údajmi uvedenými v časti C, podkap. 1.15.2 a podkap. 1.16 správy o hodnotení,
- (3) poukazuje na blízkosť lokalizáciu environmentálnej záťaže s vysokou prioritou týkajúcej sa skládky priemyselného odpadu a žiada objasniť aj rozpory medzi údajmi uvedenými v podkap. 1.15.2 a podkap. 1.16 správy o hodnotení,
- (4) žiada objasniť aká činnosť je predmetom posudzovania s poukazom na kap. 9.6 v časti A II správy o hodnotení,
- (5) poukazuje na absenciu údajov, či sa navrhovaná činnosť nachádza v inundačnom území vodného toku Orava, údajov o manipulácii so sedimentami zo sedimentačnej nádrže, údajov o konštrukcii sedimentačnej nádrže, najmä jej utesnení a taktiež nie je uvažované s opätovným využitím vody vypúšťanej z sedimentačnej nádrže na polievanie prašného prostredia,
- (6) žiada vysvetliť rozpor v údajoch uvedených v podkap. 2.2 v časti B II správy o hodnotení týkajúce sa využitia vody na elimináciu prašnosti,
- (7) žiada doplniť vyhodnotenie vplyvov vypúšťaných vôd do vodného toku Orava a doplniť dôkaz o dobe zdržania výpočtom, zohľadňujúcim jemnozrnnosť sedimentov,
- (8) žiada objasniť rozpor ohľadom lokalizácie navrhovanej činnosti v blízkosti vodných útvarov uvedených v podkap. 1.6 a podkap. 1.7.4 v časti C II správy o hodnotení,
- (9) poukazuje na nepravdivosť argumentu o vyčistení vďaka výške odtoku zo sedimentačnej nádrže uvedeného v podkap. 1.17 v časti C II správy o hodnotení,
- (10) poukazuje na skutočnosť, že v správe o hodnotení sa ignoruje vypúšťanie „vyčistených“ vôd zo sedimentačnej nádrže do vodného toku Orava a spochybňuje argument uvedený v podkap. 1.17.4 v časti C II správy o hodnotení, ktorý pojednáva o tom, že k zhoršeniu akosti povrchových vôd a podzemných vôd vplyvom prevádzkovania mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nedôjde, nakoľko priamom objekte prevádzky nie je vybudovaná splašková kanalizácia,
- (11) poukazuje na rozpor medzi informáciami uvedenými v podkap. 3.5 v časti C III správy o hodnotení týkajúce sa splaškovej kanalizácie a žumpy,
- (12) žiada objasniť rozpor medzi informáciami uvedenými v 3.5 v časti C III správy o hodnotení a v povolení na odber vody týkajúce sa vyústenia vôd zo sedimentačnej nádrže,

- (13) poukazuje na absenciu opatrení na elimináciu spotreby vody napr. opätovné využitie vody zo sedimentačnej nádrže na oplach materiálov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR považuje pripomienky za opodstatnené. MŽP SR požiadalo navrhovateľa listom č. 3059/2020-1.7/ed-62555 zo dňa 03. 12. 2020 o informácie podľa § 35 ods. 5 zákona. Doplňujúce informácie k správe o hodnotení na objasnenie pripomienok boli MŽP SR doručené navrhovateľom dňa 05. 02. 2021.

K pripomienke (1) – Umiestnenie vrtu VT 50 je na parcele č. 5422. Vrt sa používa na monitoring podzemných vôd, ktorý vykonáva spoločnosť PRO GEO Spišská Nová Ves 2x ročne. Vrt slúži na monitorovanie podzemných vôd z dôvodu sledovania environmentálnej záťaže – DK(001)/Istebné – OFZ – haldy a trosky.

K pripomienke (2) – Jedná sa o pripomienky formálneho charakteru. Navrhovateľ podal bližšie vysvetlenie v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení. Navrhovateľ uvedené návrhy v stanovisku rešpektuje a uvedené kapitoly upravil a doplnil o chýbajúce informácie.

K pripomienke (3) – Navrhovaná činnosť sa nachádza v k.ú., Veličná. Katastrálne územie dotknutej obce je rozdelené riekou Orava na pravú a ľavú stranu. Navrhovaná činnosť sa nachádza na pravom brehu rieky Orava, v extraviláne dotknutej obce, kde sa nenachádzajú iné prevádzky. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná na pozemku KN-C: 5422, čo na základe osobnej obhliadky potvrdil aj spracovateľ posudku doc. Ing. Emília Hroncová, PhD.. Je to územie tvorené nevyužívanou ornou a lesná pôdou. Intravilán dotknutej obce sa nachádza na ľavom brehu rieky Orava. Ľavý breh rieky Oravy predstavuje aj intravilán sídla obec Istebné. Na tejto strane vodného toku sa nachádzajú aj priemyselné objekty a dopravná infraštruktúra a environmentálna záťaž DK(001)/Istebné – OFZ – haldy a trosky.

K pripomienke (4) – Navrhovateľ bude v prevádzke zhodnocovať stavebné odpady. Žiadateľ je dodávateľom výrobku (recyklované kamenivo štrkodrvina 0/63), ktorý vznikne zhodnocovaním odpadu a na ktorý má udelený certifikát podľa EN13242. Navrhovateľ získa materiál „kamenivo“ zhodnocovaním odpadu a toto recyklované kamenivo ďalej ponúka ako prísadu do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov používaných v inžinierskom staviteľstve pri výstavbe ciest podľa EN13242.

K pripomienke (5) – Navrhovaná činnosť nezasahuje do inundačného územia vodného toku Orava. Navrhovaná činnosť nevyužíva sedimentačnú nádrž a preto nie je predmetom tohto posudzovania. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií upresnil, že činnosť mobilného zhodnocovania odpadov nebude využívať sedimentačnú nádrž. Uvedené sa týka technológie vypúšťania vody popísaného v projekte pre činnosť: „Ťažba štrku Štrkovňa – Veličná“.

K pripomienke (6) – Predmetom posudzovania je mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktoré môže drviť odpad za sucha, v letných mesiacoch pri zvýšených teplotách je odporúčané na zníženie prašnosti využiť zvlhčovanie materiálu. Toto bude zabezpečovať voda dovezená v cisternách. Navrhovateľ nebude využívať vodu z vodného toku Orava, túto používa len pri ťažbe štrku, čo je iná činnosť, ktorá nie je predmetom tohto zámeru. Navrhovateľ už od roku 2010 na základe platných súhlasov, prevádzkoval v danej lokalite predmetné zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Pri jeho prevádzke bude dodržiavať schválený „Prevádzkový poriadok“ a „Havarijný plán“.

K pripomienke (7) – Navrhovateľ podal bližšie vysvetlenie v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení. Navrhovateľ už od roku 2010, na základe platných súhlasov Krajského úradu životného prostredia v Žiline, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. A/2010/01661/S1 zo dňa 26.11.2010“ a neskôr Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-ZA-OSZP2/Z/2013/00858/Kon zo dňa 11.12.2013, prevádzkoval v danej lokalite predmetné zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Pri jeho prevádzke bude dodržiavať schválený „Prevádzkový poriadok“ a „Havarijný plán“.



K pripomienke (8) – Navrhovaná činnosť bude realizovaná výhradne na parcele KN-C č. 5422, tak ako je zakreslené v prílohe č. 1 správy o hodnotení. Tento záber predstavuje len vjazd cez váhu do prevádzky po prístupovej ceste, ďalej manipulačnú plochu recyklácie, kde je umiestnené mobilné zariadenie Resta a sklad stavebných odpadov a recyklovaného materiálu. Táto plocha je o veľkosti cca 25 m x 25 m a nezasahuje do Chráneného areálu Rieka Orava.

K pripomienke (9) – Navrhovateľ nebude vypúšťať odpadové vody. Uvedené sa týka len činnosti „Ťažba štrku Štrkovňa – Veličná“. Navrhovateľ už od roku 2010 na základe platných súhlasov, prevádzkoval v danej lokalite predmetné zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Pri jeho prevádzke bude dodržiavať schválený „Prevádzkový poriadok“ a „Havarijný plán“.

K pripomienke (10) – Navrhovaná činnosť v nevyužíva sedimentačnú nádrž a preto nie je predmetom tohto posudzovania podľa zákona. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení uviedol, že činnosť mobilného zhodnocovania odpadov nebude využívať sedimentačnú nádrž. Uvedené sa týka technológie vypúšťania vody popísaného v projekte pre činnosť: „Ťažba štrku Štrkovňa – Veličná“.

K pripomienke (11) – Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení uviedol, že v danej prevádzke je momentálne umiestnené suché kontajnerové WC. Navrhovateľ plánuje v dohľadnej dobe 1-2 rokov vybudovať žumpu.

K pripomienke (12) – Navrhovaná činnosť v nevyužíva sedimentačnú nádrž a preto nie je predmetom tohto posudzovania podľa zákona. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení uviedol, že činnosť mobilného zhodnocovania odpadov nebude využívať sedimentačnú nádrž. Uvedené sa týka technológie vypúšťania vody popísaného v projekte pre činnosť: „Ťažba štrku Štrkovňa – Veličná“.

K pripomienke (13) – Spracovateľ správy o hodnotení zmiešal a zamieňal dve rôzne činnosti navrhovateľa, ktoré realizuje na danom území „Ťažba štrku Štrkovňa – Veličná“ a navrhovanú činnosť. Navrhovaná činnosť nevyužíva sedimentačnú nádrž a preto nie je predmetom tohto posudzovania podľa zákona.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny – dotknutý orgán (list č. 3562/2020-6.3 zo dňa 12. 11. 2020) v súčinnosti so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky v stanovisku:**

- (1) upozorňuje, že predloženej správy o hodnotení nie je zrejmé, kde konkrétne bude vykonávané zhodnocovanie odpadu a žiada rozpor medzi informáciami uvedenými v texte a v grafickej prílohe objasniť, nakoľko z hľadiska ochrany prírody nie je možné dostatočne vyhodnotiť ovplyvnenie chráneného územia Chránený areál Rieka Orava a územie európskeho významu Rieka Orava,
- (2) poukazuje na viaceré nedostatky primeraného posúdenia na územie sústavy Natura 2 000 (chýbajúci autor, absencia terénneho výskumu, neaktuálne údaje, vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany), a ktoré nie je súlade s princípmi a zásadami Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2016),
- (3) žiada premietnuť navrhované zmierňujúce opatrenia v primeranom posúdení aj do správy o hodnotení a poukazuje na uvedenie nesprávnej územnoplánovacej dokumentácie,
- (4) poukazuje na absenciu monitoringu a poprojektovú analýzu s poukazom na záujmy ochrany prírody pred, počas a po realizácii navrhovanej činnosti a upozorňuje aj na opakovanú zámenu uvedenú v texte správy o hodnotení medzi chráneným areálom Rieka Orava a územím európskeho významu Rieka Orava.

V závere stanoviska Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny konštatuje, že požiadavky, ktoré boli priemietnuté do

rozsahu hodnotenia neboli splnené, alebo boli splnené len čiastočne, resp. boli vyhodnotenú nedostatočne.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP považuje pripomienky za opodstatnené. MŽP SR požiadalo navrhovateľa listom č. 3059/2020-1.7/ed-62555 zo dňa 03. 12. 2020 o informácie podľa § 35 ods. 5 zákona. Doplnujúce informácie k správe o hodnotení na objasnenie pripomienok boli MŽP SR doručené navrhovateľom dňa 05. 02. 2021.

K pripomienke (1) – Navrhovaná činnosť bude realizovaná výhradne na parcele KN-C č. 5422, tak ako je zakreslené v prílohe č. 1 správy o hodnotení. Tento záber predstavuje len vjazd cez váhu do prevádzky po prístupovej ceste, ďalej manipulačnú plochu recyklácie, kde je umiestnené mobilné zariadenie Resta a sklad stavebných odpadov a recyklovaného materiálu. Táto plocha je o veľkosti cca 25 m x 25 m.

K pripomienke (2) – Autorom „Hodnotenie vplyvov činnosti podľa metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územie NATURA 2000“, ktoré bolo vypracované v júli roku 2020 je spracovateľ správy o hodnotení, t.j. Ing. Ladislav Slota, SLOVEXPRES, spol. s r.o., Háľkova 24, 010 01 Žilina, ktorý toto hodnotenie prekonzultoval s Ing. Vladimírom Kuderavým zapísanom v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 271/99-OPV. Prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov je umiestnená len na časti parcely č. 5422, približne na ploche 25 m x 25 m. Táto prevádzka je na danom mieste cca 10 rokov (žiadateľ mal v predchádzajúcom období udelený súhlas na prevádzku tohto zariadenia). Navrhovateľ nebude teda budovať nové plochy ani svojou činnosťou priamo nebude zasahovať do chráneného územia Chránený areál Rieka Orava a územie európskeho významu Rieka Orava. Z uvedených dôvodov terénny prieskum bioty nebol realizovaný.

K pripomienke (3) – Podmienka sa akceptuje a MŽP SR ju premietlo aj do kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska. V súvislosti s územnoplánovacou dokumentáciou ide o formálnu pripomienku a preklep v texte správy o hodnotení. Jedná sa o územný plán dotknutej obce, nie obce Varín.

K pripomienke (4) – Navrhovateľ v zmysle doplnujúcich informácií k správe o hodnotení uviedol, že v posudzovanom území nebol vykonávaný žiaden monitoring zameraný na záujmy ochrany prírody. Odôvodnil to skutočnosťou, že navrhovaná činnosť sa tu vykonáva na základe povolení 10 rokov, nejde o trvalú celoročnú činnosť a nakoľko nezasahuje do brehových porastov vodného toku Orava, neovplyvňuje priamo sprievodnú vegetáciu pozdĺž nej, nebolo považované za nevyhnutné vykonávať monitoring z pohľadu záujmov ochrany prírody.

V súvislosti s vyhodnotením požiadaviek Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, kedy v stanovisku bolo skonštatované, že špecifické požiadavky, ktoré boli premietnuté do rozsahu hodnotenia neboli splnené, boli splnené len čiastočne, resp. nedostatočne vyhodnotenú, MŽP SR konštatuje nasledovné.

Predmetná prevádzka mobilného zhodnocovania odpadov je umiestnená na časti parcely KN-C č. 5422 (rozloha prevádzky je cca 25 m x 25 m). Spracovateľ správy o hodnotení v samotnej správe o hodnotení na str. 9 kap. II.5 uvádza viaceré parcely, čo je zbytočne metúce. V prílohe 1 správy o hodnotení zobrazuje len parcelu KN-C č. 5422 s presným zakreslením navrhovanej činnosti, kde v zmysle zákona 534/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v zmysle neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) platí 1. stupeň územnej ochrany. Okrajová časť tejto parcely KN-C č. 5422 je súčasťou Chráneného areálu Rieka Orava, kde platí 4. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť je v danej lokalite umiestnená cca 10 rokov (predchádzajúce súhlasy Krajského úradu životného prostredia v Žiline, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. A/2010/01661/S1 zo dňa 26.11.2010“ a neskôr Okresného úradu Žilina, odbor starostlivosti o životného prostredia, oddelenie štátne správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, č. OU-ZA

OSZP2/Z/2013/00858/Kon zo dňa 11.12.2013). Navrhovaná činnosť nezasahuje do hydrického biokoridoru NRBk 2 Orava tzn., že nezasahuje do oblasti toku rieky ani nezasahuje do vegetácie nachádzajúcej sa pozdĺž nej a nezasahuje ani do riečného ekosystému. Nepredpokladajú sa priame vplyvy na biotopy a druhy európskeho významu v areáli a v jeho okolí, ani v blízkych chránených územiach. Nepriamy vplyv na tieto územia môže spôsobiť hluk. V súčasnosti zatiaľ nie je možné jednoznačne vyhodnotiť nepriamy vplyv hluku vo vzťahu k jednotlivým druhom živočíchov, preto spracovateľ odborného posudku navrhol aby počas skúšobnej prevádzky bola vypracovaná akustická štúdia. Akustickou štúdiou sa overia vzdialenosti a expozičné časy pracovných činností a najvyššie prípustné hodnoty hluku pre kategóriu II.3 chráneného územia podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Hluk môže spôsobiť rušenie avifauny, preto je potrebné stanoviť vzdialenosti od hraníc chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu. Uvedené opatrenie MŽP SR zahrnuje do podmienok uvedených v kap. VI.3 tohto záverečného stanoviska. Vzhľadom na to, že sa jedná o mobilné zariadenie sa uvedené opatrenie vzťahuje len na lokalitu pre prvé umiestnenie. V ostatných lokalitách, kde sa bude zariadenie na zhodnocovanie odpadov prevádzkovať, odporúča MŽP SR jeho umiestnenie len na území s 1. (najnižším) stupňom ochrany na mieste spracovania odpadu.

Záverom možno konštatovať, že navrhovateľ uvedené nezrovnalosti vysvetlil a spresnil v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení a doplňujúce informácie poskytol aj počas odborného hodnotenia spracovateľovi odborného posudku a počas osobnej obhliadky predmetnej lokality kde sa má navrhovaná činnosť realizovať a zariadenia, ktoré sa má používať.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery)**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti (ďalej len „odborný posudok“) podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 1823/2021-1.7/ed-8515/2021 zo dňa 11. 02. 2021, doc. Ing. Emília Hroncová, PhD. zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 564/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich údajov k správe o hodnotení ako aj na základe vlastných poznatkov, konzultácií medzi spracovateľom posudku, navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení a zistení o problematike vrátane obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu viacerých

nesúlador a nepresností (chýbajúce názvy kapitol, nezhody v názvoch kapitol, absencia niektorých údajov, a pod.). Niektoré nepresnosti, resp. nejasnosti boli spresnené aj v rámci doplňujúcich konzultácií medzi spracovateľom posudku, navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení v čase vypracovania odborného posudku. V odbornom posudku sa ďalej uvádza, že súhrn použitých metód pri vypracovaní správy o hodnotení je dostatočný na získanie vierohodných výpovedí o predmetnej navrhovanej činnosti. Zároveň použité podkladové informácie v správe o hodnotení neboli vždy aktuálne, resp. neboli uvedené jasne a zrozumiteľne. Za účelom získania najnovších aktuálnych informácií o riešenom a dotknutom území bola spracovateľom posudku vykonaná obhliadka zariadení dňa 29. 03. 2021.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že niektoré nepresnosti a nejasnosti možno doplniť (spresniť) v rámci ďalších krokov povoľovacieho procesu, čo bolo premietnuté aj do návrhu opatrení pre etapu ďalšej prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti. Spracovateľ posudku ďalej skonštatoval, že vo viacerých prípadoch je na základe charakteru predmetných nedostatkov možno usudzovať, že ich výskyt je dôsledkom spojenia dvoch rôznych činností v predmetnom území a to navrhovaná činnosť a činnosť „Ťažba štrku Štrkovňa – Veličná“.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj tohto do záverečného stanoviska a opatrení uvedených v odbornom posudku. Za podmienky zapracovania navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú.

Spracovateľ posudku v závere skonštatoval, že správa o hodnotení je spracovaná na primeranej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov a, že v dostatočnej miere preukazuje, že vplyvy na životné prostredie po realizácii navrhovanej činnosti budú minimálne a ich rozsah a intenzita sú charakteru, ktorý je pre dotknuté územie akceptovateľné.

Na základe vyššie uvedeného spracovateľ posudku **odporučil realizáciu navrhovanej činnosti**, t.j. navrhovaný technologický variant, tzn. mobilná drviaca jednotka RESTA DCJ 900x600 má hodinovú kapacitu podľa tzv. štítkovej hodnoty 70 - 170 t/hod. Predpokladaná ročná kapacita bude 145 600 – 353 600 ton ostatného odpadu.

Zároveň skonštatoval, že z celkového prehodnotenia všetkých environmentálnych aspektov, ktoré boli riešené v priebehu posudzovacieho procesu vyplynulo, že odporúčaný realizačný variant navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových predpokladaných (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Zároveň z hľadiska stanovísk a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní predloženej správy o hodnotení, sa v odbornom posudok konštatuje, že žiadne zo stanovísk nemá vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 09. 06. 2021.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VTÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Zistenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia uvedených v správe o hodnotení je možné považovať za dostatočné. Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Nepriamo dotknutým obyvateľstvom bude obyvateľstvo dotknutej obce. Najbližšie obytné súbory sa od riešeného územia navrhovanej činnosti nachádzajú cca 2 – 3 km. Navrhovaná činnosť svojou povahou a rozsahom je zdrojom negatívnych vplyvov (hluk, vibrácie, prašnosť, hluk z dopravy), ktoré môžu ovplyvniť kvalitu a pohodu života obyvateľov dotknutej obce. Z hľadiska dĺžky trvania MŽP SR ich považuje za krátkodobé. Jedná sa o vplyvy mierne, s dočasným pôsobením, nakoľko navrhovanú činnosť môže navrhovateľ prevádzkovať na 1 mieste max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Uvedené vplyvy bude možné účinne eliminovať prijatím vhodných technických a organizačných opatrení.

Určité negatívne vplyvy prevádzky navrhovanej činnosti sa môžu prejaviť u pracovníkov obsluhujúcich technologické zariadenia navrhovanej činnosti. Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti vo vzťahu k obsluhu budú eliminované organizačno – technickými opatreniami, dodržiavaním pracovnej disciplíny, bezpečnostných a prevádzkových predpisov a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci.

Pozitívnym vplyvom na dotknuté obyvateľstvo bude samotné zhodnocovanie odpadov, ktoré by inak skončili na skládke odpadov, v horšom prípade pohodené ako „nelegálne skládky“ v krajine a vytvorenie dlhodobých pracovných miest.

Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno celkovo hodnotiť ako akceptovateľné, navrhovaná činnosť nebude predstavovať významný zdroj hlukovej záťaže na najbližšiu obytnú zónu. Navrhovaná činnosť s ohľadom na jej charakter, nie je producentom žiadnych významných kontaminantov a negatívnych faktorov (žiarenie, teplo, zápach a iné výstupy), ktoré by mohli mať negatívny vplyv na obyvateľstvo v súvislosti s rizikom znečistenia životného prostredia.

##### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Navrhovaná činnosť vzhľadom na povahu a rozsah nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, na geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhovaná činnosť nevyžaduje realizáciu takých technických prvkov, ktoré by významne menili geomorfologické pomery daného územia. Navrhovanou činnosťou nedochádza ku konfliktu s ložiskami nerastných surovín ani s dobývacím priestorom.

### ***Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy***

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani k závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Navrhovaná činnosť nebude svojou činnosťou zásadne prispievať k zhoršeniu klimatických podmienok a významne ovplyvňovať klimatické zmeny. Obyvateľstvo ani okolité ekosystémy nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené, ani inak obmedzené.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Zdrojom znečistenia ovzdušia je predovšetkým mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov a mechanizmy slúžiace na obsluhu mobilného zariadenia, nakladač, vozidlá na prepravu stavebného odpadu a recyklovaného materiálu. Vzhľadom na činnosť ktorá sa vykonáva budú do ovzdušia emitované tuhé znečisťujúce látky. Množstvo emisií vypustených do ovzdušia bude závisieť hlavne od meteorologických podmienok, eliminácii prašnosti, dodržiavania technických a organizačných opatrení. Úletu prachových častíc je možné zabráňovať systémom na skrúpanie, ktorý bude zabudovaný v časti mobilného zariadenia. Prídavné konštrukčné riešenie na zníženie celkovej prašnosti bude riešené kapotážou výstupného dopravníka a inštaláciou vodiacej plachty, zabráňujúcej odnosu jemných častíc materiálu.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa predpokladá nárast počtu nákladných automobilov zabezpečujúcich dovoz a odvoz surovín a materiálov, z tohto dôvodu je možné predpokladať dlhodobý priamy vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie. Prírastok počtu prejazdov nákladných automobilov však nebude predstavovať významný vplyv na kvalitu ovzdušia aj vzhľadom k tomu, že sa doprava materiálov vyhne sídelným lokalitám. Počas činnosti mobilného zariadenia v prevádzke zariadenia nebude dochádzať k znečisteniu ovzdušia v zastavanom území dotknutej obce.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nebude v priebehu prevádzky prírastok emisií do vonkajšieho prostredia takého rozsahu, ktorý by spôsobil zhoršenie súčasnej kvality ovzdušia.

Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite preto možno hodnotiť ako akceptovateľný, ktorý je možné eliminovať prijatím vhodných technických a organizačných opatrení.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Širšie dotknuté územie v okolí navrhovanej činnosti je odvodňované vodným tokom Orava (v časti hydrologického poradia 4-21-04-001 zaradený do zoznamu vodohospodársky významných vodných tokov uvedených v prílohe č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov). Navrhovaná činnosť svojim rozsahom (situovanie na ploche cca 25 m x 25 m) nezasahuje do tohto vodného toku. Z tohto dôvodu sa nepredpokladá významné negatívne ovplyvnenie prúdenia, režimu ani kvality povrchových vôd v priľahlom území navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti existuje potenciálne riziko ohrozenia povrchových a podzemných vôd v dôsledku havarijných únikov prevádzkových kvapalín zo zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov a dopravných prostriedkov, v prípade, že by havarijný únik nebol včas odstránený. Uvedené riziko bude eliminované prijatými vhodnými technickými a organizačnými opatreniami. Navrhovateľ v danej lokalite prevádzkoval navrhovanú činnosť na základe platných povolení už cca 10 rokov, tzn. že disponuje schváleným prevádzkovým poriadkom a havarijným plánom. V štandardných prevádzkových podmienkach nie je predpoklad vzniku kontaminácie povrchových alebo podzemných vôd.

Územie, na ktorom je situovaná navrhovaná činnosť nie je v prekryve so žiadnou vodohospodársky chránenou oblasťou a nenachádzajú sa tu žiadne zdroje vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, resp. ich ochranné pásma. Riešené územie navrhovanej činnosti sa zároveň neprekrýva so žiadnym ochranným pásmom prírodného liečivého zdroja podzemných minerálnych alebo stolových vôd ani s pásmom hygienickej ochrany povrchových vôd. V hodnotenom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne pramene ani pramenné oblasti.

### ***Vplyvy na pôdu***

Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber pôdy spadajúcej pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani lesných pozemkov spadajúcich pod ochranu lesného pôdneho fondu, pretože je situovaná na parcele vedenej v katastri nehnuteľností ako ostatná plocha.

Nepredpokladá sa ani kontaminácia pôdy. Počas prevádzky je potenciálnou možnosťou kontaminácie len riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov a pod.), ktoré bude eliminované prijatím vhodných technických a organizačných opatrení a v súlade s havarijným plánom a prevádzkovým poriadkom.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Posudzovaná plocha nie je z fytoecologického, botanického ani zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou a je silno ovplyvnená antropogénnou činnosťou. Nepriamym vplyvom pôsobiacim najmä na fytoecozu môže byť znečistenie ovzdušia vplyvom prevádzky zariadenia a dopravy surovín (zvýšená prašnosť). Na zoocenózy môže nepriamo vplývať hluk. Vzhľadom na skutočnosť, že súčasnosti zatiaľ nie je možné jednoznačne vyhodnotiť nepriamy vplyv hluku vo vzťahu k avifaune, v rámci podmienok a opatrení sa navrhuje, aby počas skúšobnej prevádzky bola vypracovaná Akustická štúdia. Akustickou štúdiou sa overia vzdialenosti a expozičné časy pracovných činností a najvyššie prípustné hodnoty hluku pre kategóriu II.3 chráneného územia podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Je tiež možné predpokladať, že živočíchy širšieho dotknutého územia sú už do istej miery adaptované na zvýšenú hladinu prachu a hluku v dôsledku ostatných priemyselných aktivít v okolí a tak isto aj samotnej prevádzky navrhovanej činnosti, ktorú v riešenom území prevádzkoval navrhovateľ cca 10 rokov na základe platných povolení.

Realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na rozsah a lokalizáciu na pozemku bez vzrastlej zelene nedôjde k žiadnemu výrubu drevín ani krovinových porastov.

V riešenom území neboli identifikované biotopy európskeho ani národného významu a nenachádzajú sa tu žiadne chránené stromy, chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Samotné riešené územie v areáli navrhovateľa nepredstavuje domovský, potravný ani hniezdny biotop chránených druhov avifauny.

### ***Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma***

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti bude v areáli navrhovateľa, v k.ú. Veličná, na vyhradených plochách, ktoré boli zabraté a predmetná činnosť na nich bola na základe súhlasov príslušných úradov realizovaná už od roku 2010.

Umiestnením a prevádzkou navrhovanej činnosti len na časti parcely č. 5422, približne na ploche 25 m x 25 m nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Jej umiestnenie je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje 1. všeobecný stupeň ochrany podľa zákona o ochrane

prírody a krajiny, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Okrajová časť parcely č. 5422 je súčasťou maloplošného chráneného územia Chránený areál Rieka Orava, kde platí 4. stupeň územnej ochrany podľa zákona ochrane prírody a krajiny, navrhovaná činnosť však do nej priamo nezasahuje.

Vodný tok Orava aj s okolitými brehovými porastmi je zároveň súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000 ako územie európskeho významu SKUEV0243 Rieka Orava a zároveň predstavuje územie zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, navrhovaná činnosť však do nich priamo nezasahuje.

Na predmety ochrany uvedených chránených území môže vplyvať navrhovaná činnosť nepriamo (hluk a prach), ktoré však budú eliminované prijatím vhodných technických a organizačných opatrení. Ovplyvnenie kvality ovzdušia emisiami (najmä tuhé znečisťujúce látky) sa môže prejaviť max. do vzdialenosti 500 m od zdroja znečisťovania, v prípade skrúpania odpadu sa ovplyvnenie kvality ovzdušia môže prejaviť max. do vzdialenosti 200 m od zdroja. Eliminácia prašnosti počas drvenia a triedenia bude zabezpečená skrúpaním prašného odpadu.

V prípade umiestnenia navrhovanej činnosti v inej lokalite v rámci Slovenskej republiky, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, sa v rámci podmienok a opatrení odporúča jej situovanie mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000 a národnej sústavy chránených území, výlučne na miestach určených na úpravu alebo zhodnocovanie odpadu a na miestach, kde sa budú vykonávať stavebné práce.

#### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinnú scenériu***

Prevádzkou navrhovanej činnosti, ktorá je v riešenom území situovaná cca 10 rokov sa neočakáva žiadna výrazná zmena krajinného obrazu na lokálnej úrovni. Navrhovaná činnosť sa bude prevádzkovať v jestvujúcom areáli navrhovateľa a celkovo v širších územných súvislostiach sa nepredpokladá zmena stupňa ekologickej stability oblasti. Z tohto dôvodu preto nie je ani predpoklad, že navrhovaná činnosť bude mať významný negatívny vplyv na zmenu štruktúry krajiny, jej využívania a zmenu krajinného obrazu a krajinnej scenérie.

#### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Riešené územie navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability a predpokladá sa, že nebude mať vplyv na žiadny z prvkov, ktoré sú situované alebo zasahujú do k.ú. dotknutej obce. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza biokoridor nadregionálneho významu NRBk2 Orava. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena, zníženie alebo negatívny vplyv na ekostabilizačné funkcie tohto prvku.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť vzhľadom na povahu, lokalizáciu a na skutočnosť, že ju navrhovateľ v predmetnom území prevádzkoval cca 10 rokov neovplyvní štruktúru samotného dotknutého sídelného útvaru, ani jeho architektúru. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme oproti súčasnému stavu. Bez vplyvu.

#### ***Vplyvy na priemyselnú výrobu***

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadne negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu dotknutého územia. V hodnotenom území síce koliduje s činnosťou „Ťažba štrku Štrkovňa – Veličná“, tú však prevádzkuje navrhovateľ.



Zároveň je tiež možné predpokladať pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na stavebníctvo a výrobu stavebných hmôt a celkovo aj na priemyselnú výrobu v súvislosti s možnosťou zvýšenej dostupnosti recyklátu – materiálu určeného na ďalšie využitie v priemyselnej činnosti, v stavebníctve a v doprave minimálne na úrovni regiónu. Zároveň dôjde k zníženiu objemu stavebných odpadov, ktoré by v opačnom prípade sa hromadili buď na skládkach odpadov alebo na nelegálnych skládkach.

#### ***Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo***

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo objekty poľnohospodárskej výroby i mimo poľnohospodársku pôdu, k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov. Bez vplyvu.

#### ***Vplyvy na dopravu***

Areál navrhovanej činnosti je dopravne napojený na miestnu komunikáciu cez dotknutú obec, ktorá sa napája na dôležitú cestu, ktorá spája Dolný Kubín s krajským mestom Žilina - štátna cesta I. triedy č. 1/70, cez Kráľovany. Z Dolného Kubína táto komunikácia vytvára tzv. tranzitnú cestnú dopravu až do Poľskej republiky. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry dotknutej obce.

Vplyvy na dopravu vzhľadom na denný počet 4 – 5 nákladných vozidiel je možné klasifikovať ako vplyvy lokálne, akceptovateľné a regulovateľné organizáciou dopravy.

#### ***Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch***

Vo vlastnom riešenom území ani v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne plochy služieb, rekreácie a záujmové objekty a priestory cestovného a turistického ruchu. Bez vplyvu.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Na území dotknutom navrhovanou činnosťou sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Bez vplyvu.

#### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

V hodnotenom území neboli zistené žiadne archeologické náleziská. Bez vplyvu.

#### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Bez vplyvu.

#### ***Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)***

Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Bez vplyvu.

#### ***Synergické a kumulatívne vplyvy***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej bilančné parametre, riešenie dopravy, doterajšiu prevádzku a výsledky hodnotenia jednotlivých vplyvov na životné prostredie vyhodnotených kumulatívne s existujúcim zaťažením prostredia pri realizácii príslušných opatrení za účelom dodržania platných hygienických limitov, sa nepredpokladá taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by generoval vznik preťažených lokalít v hodnotenom území navrhovanej činnosti s následkom významného zhoršenia zdravia

obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia. Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo v oblasti jeho socio-ekonomických aktivít (zamestnanosť, zníženie objemu stavebných odpadov, dodávka recyklátu do priemyselnej výroby, stavebníctva a dopravy).

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Z hľadiska charakteru, umiestnenia a rozsahu navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že sa jedná o činnosť lokálneho charakteru, kde sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000, na chránené vtáčie územia alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

V prípade umiestnenia navrhovanej činnosti v inej lokalite v rámci Slovenskej republiky, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, sa v rámci podmienok a opatrení odporúča jej situovanie mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000, výlučne na miestach určených na úpravu alebo zhodnocovanie odpadu a na miestach, kde sa budú vykonávať stavebné práce., t.j. do urbanizovaného prostredia.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

Na základe výsledku vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva (uvedené na stranách 12 až 18 tohto záverečného stanoviska), z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a ich vyhodnotenie, výsledok verejného prerokovania, výsledok odborného posudku a za súčasného stavu poznania, MŽP SR

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Zhodnocovanie stavebných odpadov Štrkovňa – Veličná**“ za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je **sedem rokov** odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu** popísaného v bode II. 6 tohto záverečného stanoviska.

Na realizáciu sa odporúča variant, ktorý predstavuje mobilnú drviacu jednotku RESTA DCJ 900x600 s hodinovou kapacitou podľa tzv. štítkovej hodnoty 70 - 170 t/hod. Predpokladaná ročná kapacita bude 145 600 – 353 600 ton ostatného odpadu.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe odborného posudku, na základe verejného prerokovania a správy o hodnotení s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky sa určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

- 3.1 V ďalších stupňoch povoľovania zabezpečiť spracovanie odborného posudku v oblasti ochrany ovzdušia (s dôrazom na primeranosť BAT). Na základe výsledku realizovať preventívne opatrenia na zníženie prašných emisií do ovzdušia (zakrytie dopravníkových pásov pro dopravu sypkých materiálov, skrátenie prepravných vzdialeností a obmedzenie počtu prekládok, prerušenie prevádzky počas nepriaznivých poveternostných podmienok a pod.);
- 3.2 Do prevádzkového poriadku mobilného zariadenia do náležitých podrobností dopracovať spôsob evidencie a kontroly vstupného odpadu;
- 3.3 V riešenom území, ale aj v akejkolvek inej lokalite ako bola posudzovaná navrhovaná činnosť, zabezpečiť dostatočný priestor pre manipuláciu s odpadmi, a dostatočný priestor pri vykonávaní mobilného zhodnocovania stavebných odpadov v prevádzkach;
- 3.4 V prípade, ak bude navrhovateľ vykonávať navrhovanú činnosť v akejkolvek inej lokalite ako bola posudzovaná (parc. č. 5422, k.ú. Veličná) – dodržať primeranú vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby;
- 3.5 V prípade vykonávania navrhovanej činnosti v akejkolvek inej lokalite ako bola posudzovaná (parc. č. 5422, k.ú. Veličná) – umiestniť ju len na území s prvým (najnižším) stupňom územnej ochrany podľa § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny, v areáloch na spracovanie odpadu;
- 3.6 V rámci skúšobnej prevádzky vypracovať akustickú štúdiu a vyhodnotiť vplyv hlukových pomerov vo vzťahu k jednotlivým druhom fauny, ktoré sú predmetom ochrany blízkych chránených území. Určiť vzdialenosti a expozičné časy pracovných činností, pri ktorých nie sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku pre kategóriu II.3 chráneného územia podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V prípade ich prekročenia navrhnúť a zrealizovať dodatočné protihlukové opatrenia;
- 3.7 V čase prevádzky navrhovanej činnosti realizovať navrhované opatrenia uvedené v prílohe správy o hodnotení: „Hodnotenie vplyvov činnosti podľa metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územie Natura 2000“, Ing. Ladislav Slota, SLOVEXPRES, spol. s r.o., (07/2020);

- 3.8 V čase prevádzky navrhovanej činnosti prijať relevantné opatrenia na zníženie prašnosti (kropenie povrchov, prašného odpadu, príjazdových komunikácií) a obmedzenie emisií (prevádzka dopravných prostriedkov s platnou emisnou kontrolou);
- 3.9 Zabezpečiť v prevádzke spracovania monitorovací systém na včasné zistenie úniku nebezpečných látok, zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie týchto látok do životného prostredia.
- 3.10 Zabezpečiť systém kontroly a dobrý technický stav prevádzkových mechanizmov mobilného zariadenia a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do horninového prostredia, do podzemných vôd a do pôdy;
- 3.11 Vypracovať havarijný plán pre vody, podľa ktorého sa budú pracovníci riadiť v prípade úniku nebezpečných látok a kontaminovaných materiálov do podzemnej a povrchovej vody.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- pri plánovanom pôsobení na novej lokalite dlhšie ako 1 mesiac venovať vysokú pozornosť prevádzke zariadenia pri dlhšom veternom počasí (pri rýchlostiach vetra nad  $2 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ ) – buď prerušiť prevádzku, alebo zintenzívniť kropenie, alebo zabezpečiť krátkodobé orientačné meranie kalibrovaným analyzátorom koncentrácie  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$  (technologické alebo indikatívne meranie) v okolitom ovzduší vo vzdialenosti 300 m od zdroja (odporúčaná odstupová vzdialenosť od obytnej zóny) v smere vetra a preukázať, že prevádzkou ani za veterného počasia sa neprekračuje limit kvality ovzdušia;
- sledovať kvalitu vyrobených recyklátov;
- evidovať množstvo odpadu spracovaného činnosťou R5 a R12 v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zároveň je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení,
- dodržiavanie opatrení na eliminovanie prachu a hluku z prevádzky navrhovanej činnosti a dopravy,
- monitorovanie, sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov prevádzky navrhovanej činnosti na ostatné zložky životného prostredia.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v správe o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení

v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení v lehote podľa § 35 zákona do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska boli príslušnému orgánu doručených celkovo 4 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy. Verejnosť písomné pripomienky k správe o hodnotení nedoručila.

MŽP SR pri vypracovaní záverečného stanoviska vyhodnotilo všetky stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy. Čo sa týka rozhodnutia o akceptovaní a neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení ich vyhodnotenie je uvedené v kapitole III. 4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení tohto záverečného stanoviska.

Pri vyhodnocovaní pripomienok a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách MŽP SR vychádzalo z nasledovných odborných podkladov:

- správa o hodnotení, Ing. Ladislav Slotka, SLOVEXPRES, spol. s r.o., 08/2020,
- doplňujúce informácie navrhovateľa, 02/2021,
- odborný posudok vypracovaný k správe o hodnotení, doc. Ing. Emília Hroncová, PhD., 15/2021.

MŽP SR na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nezistilo také skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zamietnutie realizácie navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov je možné eliminovať realizovaním opatrení podmieňujúcich súhlasné záverečné stanovisko, ktoré sú uvedené v kapitole VI. 3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1823/2021-1.7/ed-33036/2021 zo dňa 18. 06. 2021 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali

spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v správe o hodnotení boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II. 6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

V rámci konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení boli doručené celkovo 4 stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy. V ani jednom stanovisku nebol vyslovený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. V žiadnom zo stanovísk neboli vyslovené vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky takého charakteru, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov. Pripomienky, ktoré vzišli z jednotlivých stanovísk navrhovateľ akceptoval, poskytol vysvetlenie a doplnenie v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení, ktoré MŽP SR doručil dňa 05. 02. 2021.

Všetky stanoviská sú podrobne vyhodnotené v kapitole III. 4 tohto záverečného stanoviska. Všetky prípadné opodstatnené pripomienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
RNDr. Erik Ducár, PhD.

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu.**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Barbora Donevová  
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 07. 07. 2021

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V konaní vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník:

Doručuje sa (elektronicky):

1. Vladimír Sopúch C a V, Oravská Poruba – Zábrež 81, 027 54 Veličná
2. Obec Veličná, Veličná č. 162, 027 54 Veličná
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
4. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
6. Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
7. Okresný úrad Dolný Kubín, pozemkový a lesný odbor, Námestie Slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
8. Okresný úrad Dolný Kubín, odbor krízového riadenia, Námestie Slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
9. Okresný úrad Dolný Kubín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie Slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Dolný Kubín, Matušková 1636/13, 026 01 Dolný Kubín
12. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28 B, 974 01 Banská Bystrica
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU