

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1591/2024-1.7/ed
70520/2023
70521/2023-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

BIOELEKTRA Horovce, a.s.

2. Identifikačné číslo

53 045 491

3. Sídlo

Jantárová 1, 040 01 Košice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti Zariadenie pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie moderného, vysoko sofistikovaného a samoučiaceho zariadenia pre materiálové zhodnocovanie širokého spektra nie nebezpečných odpadov na báze inovatívnej nespáľovacej technológie RotoSTERIL, ako aj súvisiacej infraštruktúry, ktoré bude významným spôsobom prispievať k urýchleniu prechodu z lineárnej na obehovú ekonomiku / cirkulárnu ekonomiku, čo umožní získať takmer všetky cenné druhotné suroviny, organickú frakciu ako aj iné zložky z odpadu a vďaka tomu je možné vykonávať zhodnocovanie – najmä prípravu na opätovné využitie a recykláciu jednotlivých materiálov a látok obsiahnutých v odpade.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ BIOELEKTRA Horovce, a.s., Jantárová 1, 040 01 Košice, IČO: 53 045 491 (ďalej len „navrhovateľ“ alebo aj „BIOELEKTRA Horovce, a.s.“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Košický
Okres:	Michalovce
Obec:	Horovce
Katastrálne územie:	Horovce
Parcelné číslo:	KN-C: 872

Záujmové územie navrhovanej činnosti je situované mimo zastavaného územia dotknutej obce Horovce (ďalej len „dotknutá obec“ alebo aj „obec Horovce“) na pozemku KN-C, ktorý je v katastri nehnuteľností evidovaný ako „ostatná plocha“. Predmetná lokalita je v zmysle územného plánu obce Horovce, ktorý bol schválený obecným zastupiteľstvom obce Horovce uznesením č. 20/2013, zo dňa 02. 04. 2013 (VZN č. 1/2013) (ďalej len „ÚPN Horovce“) dlhodobo vyčlenená pre odpadové hospodárstvo / infraštruktúru. Podľa komplexného výkresu priestorového usporiadania a funkčného využitia ÚPN Horovce je celá parcela KN-C č. 872 vyčlenená ako „PLOCHY VÝROBY A SKLADOV“, pričom podľa schémy záväzných častí riešenia a rozmiestnenia verejnoprospešných stavieb ÚPN Horovce je celá parcela KN-C č. 872 definovaná ako „SKLÁDKA TKO“.

Navrhovaná lokalita leží v mieste na hranici dvoch okresov v blízkosti križovatky dôležitých komunikačných trás na východe Slovenska: cesty č. I/19 z Košíc do Michaloviec a cesty č. I/79 z Vranova nad Topľou po Slovenské Nové Mesto. Na južnom okraji parcely KN-C č. 872 sa nachádza vybudovaná, ale neskolaudovaná malá obecná skládka tuhého komunálneho odpadu (ďalej len „TKO“) z rokov 1990-1995. V západnej polovici parcely KN-C č. 872 bola navrhovaná skládka nie nebezpečného odpadu spolu s kompostárňou, triediacou halou a plochou na dotriedňovanie stavebného odpadu. V súčasnosti sú tam vybudované niektoré stavebné objekty a inžinierske siete, ktoré budú využité pre potreby prevádzky navrhovanej činnosti.

V blízkosti plánovanej výstavby sa nachádza ochranné pásmo cestnej komunikácie I/19 (bývala E50) Košice – Michalovce (50,0 m od osi cesty na obe strany), ochranné pásmo jestvujúceho 400 kV VVN vedenia prechádzajúceho uhlopriečne cez východnú tretinu parcely (25,0 m od krajného vodiča na obidve strany). Okrem toho bol vytýčený telekomunikačný kábel vedľa štátnej cesty s ochranným pásmom 13,8 m od južného okraja vozovky.

Z pohľadu súčasného využívania územia a krajinnej štruktúry je riešené územie poznačené dlhodobou antropogénnou činnosťou a aj súčasný charakter vegetácie je značne odlišný od

prírodzenej vegetácie. Riešené územie tvorí poľnohospodársky využívaná pôda, ktorá je miestami ohraničovaná brehovými porastami okolo melioračných kanálov a drevinami okolo cesty I/19. V hodnotenom území na základe botanického prieskumu (HBH Projekt spol. s r.o., 2022) boli identifikované biotopy ako X3 Nitrofilná ruderalna vegetácia mimo sídiel, X7 Intenzívne obhospodarované polia a Kr7 Trnkové a lieskové kroviny s výskytom invázných príp. invázne sa správajújúcich druhov rastlín.

Riešené územie sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Celé širšie okolie navrhovanej činnosti je situované v chránenom vtáčom území SKCHVU037 Ondavská rovina.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začatie výstavby:	2023
Ukončenie výstavby	2024
Zahájenie prevádzky:	2024
Ukončenie prevádzky:	neurčené

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Zariadenie je navrhnuté tak, aby všetok odpad bol premenený späť na druhotné suroviny. Podstatou technologického procesu je autoklávanie (fyzikálna sterilizácia) odpadu pred jeho následným automatickým triedením, vďaka čomu je odpad suchý, dekontaminovaný, bezpečný, bez emisií zápachu a jeho triedenie je veľmi efektívne. Použitím fyzikálnej sterilizácie sú eliminované všetky patogénne aj nepatogénne mikroorganizmy, vrátane vysokorezistentných spór a vírusov. Okrem toho biologicky rozložiteľná organická frakcia prechádza transformáciou. Zariadenie pozostáva primárne z:

- parných autokláv – skupiny tlakových zostáv RotoSTERIL BEG7000/7001, ktoré slúžia na autoklávanie (fyzikálnu sterilizáciu) odpadov,
- automatickej triediacej linky, ktorá slúži na oddeľovanie biologicky rozložiteľnej organickej frakcie a zároveň na triedenie prúdov odpadov, druhotných surovín a materiálov z materiálu po procese autoklávania (fyzikálnej sterilizácie) odpadov,
- vstupných drvičov - ktoré slúžia na homogenizáciu veľkosti častíc,
- nakladacej a vykladacej linky (sústava mobilných dopravníkov a podávačov), ktoré slúžia na plnenie a vykládku autokláv,
- sušiacich dopravníkov, ktoré slúžia na stabilizáciu teploty materiálu po procese autoklávania,
- dávkovacích zásobníkov, ktoré primárne slúžia na reguláciu dávkovania materiálu po procese autoklávania do ďalšej časti triediacej linky a sekundárne na dočasné uloženie materiálu po procese autoklávania, keď triediaca linka nie je v prevádzke,
- zdrojov pary, ktoré vytvárajú technologickú paru využívanú v procese autoklávania,
- systému na úpravu vody, ktorý slúži na úpravu vody pre výrobu technologickej pary,
- kompresorovej stanice, ktorá slúži na prípravu stlačeného vzduchu potrebného na zabezpečenie správnej činnosti opto-pneumatických separátorov a siete stlačeného vzduchu,
- cestných – mostových váh, ktoré slúžia pre zisťovanie hmotnosti privezeného odpadu.

Zariadenie umožňuje spracovať široké spektrum nie nebezpečných odpadov a to predovšetkým odpad s kódom 20 03 01 (zmesový komunálny odpad). Maximálne celkové množstvo odpadov prijatých na spracovanie nepresiahne 100 000 t/rok.

Spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov

Zariadenie umožňuje spracovávať biologicky rozložiteľný odpad (kat. č. 20 02 01) a tiež biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad (kat. č. 20 01 08), samostatne alebo aj zmiešane, pričom zariadenie je navrhnuté tak, aby zmiešavanie určitých druhov odpadov neznižovalo výstupnú kvalitu jednotlivých prúdov odpadov, druhotných surovín a materiálov.

Vzhľadom na skutočnosť, že zariadenie umožňuje realizovať proces rozvlákňovania biologicky rozložiteľného odpadu (organickej frakcie) na princípe hydrolytického rozkladu uhľohydrátov a denaturácie bielkovín pri vysokej teplote, pričom vďaka tejto metóde biochemického pôsobenia na biologicky rozložiteľný odpad – organickú frakciu (doteraz získavanú prevažne zo zmesového komunálneho odpadu, ktorý už niekoľko rokov tvorí podstatnú časť spracovávaného druhu odpadu v prevádzkovej technológii), zariadenie bez problémov a účinne zvláda túto najinertnejšiu, nestabilnú a problematickú zložku zmesového komunálneho odpadu, ktorú po ukončení procesu transformuje do homogenizovanej a užitočnej formy, čo jej dáva ďalšie príležitosti na použitie v hospodárstve. Biologicky rozložiteľný odpad a/alebo biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad sa v zariadení nespracováva aeróbne (kompostovaním) ani anaeróbne (anaeróbnou digesciou), t. j. nevyužívajú sa procesy typické pre mechanicko-biologickú úpravu (MBÚ), ktoré sú prevažne zamerané na prípravu odpadu na „bezpečné“ zneškodňovanie skládkovaním alebo spaľovaním, ale vďaka spracovaniu pomocou technológie RotoSTERIL, ktorá využíva techniku autoklávovania zaradenú medzi najlepšie dostupné techniky (BAT) pri spracovaní odpadu, je transformovaný do dekontaminovanej, stabilizovanej, homogenizovanej a užitočnej formy – organickej biomasy, ktorá je využiteľná, v závislosti od trhových podmienok a platnej legislatívy, pri výrobe stavebných materiálov (napr. ako hlavná zložka betónového plniva, doplnok do ekologických tehál a pod.), pôdných pomocných látok na úpravu vlastností pôdy, organických hnojív (napr. na plodiny, ktoré nie sú určené na potravinárske účely), ekologických obalov (napr. biologicky rozložiteľných obalových materiálov), vodíka, biouhľia, biopalív, energie z obnoviteľných zdrojov energie (napr. ako tuhé druhotné palivo – TDP), ako pôdotvorný materiál na rekultiváciu skládok a priemyselných hald a pod.

Spracovanie odpadov z triedeného zberu a zo zariadení na úpravu odpadu

Zariadenie je primárne určené na spracovanie/zhodnocovanie komunálnych odpadov, a to najmä zmesového/zvyškového komunálneho odpadu, ale veľkou výhodou zariadenia je práve schopnosť prijať a spracovať široké spektrum jednotlivých druhov nie nebezpečných odpadov okrem zmesového / zvyškového (reziduálneho) komunálneho odpadu, aj odpady z triedeného zberu komunálneho odpadu, vrátane biologicky rozložiteľného odpadu, odpady zo zariadení na úpravu odpadu a pod., pri zachovaní najvyšších úrovní zhodnocovania.

Vzhľadom na to, že spracovanie odpadov v predmetnom zariadení sa výrazne odlišuje od spracovania odpadov v tradičných technológiách – zariadeniach na úpravu odpadu ako napr. zariadeniach na mechanicko-biologickú úpravu (MBÚ), ktoré sa vyznačujú nízkou účinnosťou a nízkou kvalitou/čistotou výstupných prúdov odpadov, zariadenie umožňuje prijať a spracovať aj odpady zo zariadení na úpravu odpadov s cieľom ich ďalšieho zhodnotenia, čím zároveň znižuje podiel nezhodnotiteľných odpadov a/alebo zvyškov, ktoré by boli zneškodňované spaľovaním alebo skládkovaním, resp. odovzdávané na energetické zhodnocovanie.

Príjem, kontrola a evidencia odpadov

Proces prijímania odpadu začína kontrolou dodaného odpadu na detektore rádioaktivity a kontrolou množstva dodaného odpadu, a to vážením vozidla na cestnej mostovej váhe s cieľom získania informácie o „hrubej“ hmotnosti, následne sú kontrolované sprievodné doklady o dodanom odpade, pričom je overovaná kompletnosť a správnosť dokladov a údajov o dodávateľovi, odberateľovi, dopravcovi, množstve a druhu dodaného odpadu.

Popis technologického procesu

Hlavným technologickým zariadením navrhovanej činnosti je plne automatizovaná linka – inovatívna nespáľovacia technológia RotoSTERIL BEG7000/7001. Technologický postup pozostáva z príjmu odpadov do zariadenia, predúpravy odpadov v prípade nadrozmerných odpadov, napr. v prípade dovozu objemného odpadu, fyzikálnej sterilizácii odpadov (autoklávovanie odpadov), triedenia odpadov na jednotlivé zložky pomocou automatickej triediacej linky a nakladania s výstupnými produktami procesu zhodnocovania.

Dávka odpadu je podávaná do vstupného drviča. Jeho úlohou je príprava dávky homogenizáciou veľkosti častíc do 500 mm podľa požiadaviek nakladacej linky do tlakovej nádoby – parného autoklávu RotoSTERIL BEG7000/7001. Zo vstupného drviča je dávka dopravovaná do tlakovej nádoby, prostredníctvom nakladacieho podávača, cez plniaci otvor na vkladanie odpadu nachádzajúci sa vo vrchnej časti tlakového plášťa parného autoklávu RotoSTERIL BEG7000/7001. Vonkajší riadiaci systém generuje signál o dosiahnutí požadovanej úrovne naplnenia nádoby, po čom nastane uzavretie plniaceho otvoru a hermetické utesnenie tlakovej nádoby. Pred začatím plnenia sa výpustný otvor, nachádzajúci sa na dne nádoby, uzavrie a v tomto stave zostane až do momentu ukončenia procesu, ktorý nastane na konci procesu dekompresie v tlakovej nádobe. Počas fyzikálnej sterilizácie sa očakáva udržiavanie správneho termodynamického nakladania s dávkou pomocou priamej aj nepriamej tepelnej výmeny, pri ktorej sa ako energetický nosič využíva vodná para.

Proces RotoSTERIL vykonáva dve cieľové úlohy: rozvlákňovanie biologicky rozložiteľného organického materiálu a fyzikálnu sterilizáciu dávky, ktoré ovplyvňujú stabilizáciu a efektívnosť zhodnocovania materiálov a surovín, z ktorých sa skladá zmesový komunálny odpad. Dosiahnutie týchto dvoch cieľov umožňuje udržať úroveň zhodnotenia látok a materiálov na úrovni efektivity 95 %.

Proces rozvlákňovania biologicky rozložiteľnej organickej frakcie je založený na princípe hydrolytického rozkladu uhl'ohydrátov a denaturácie bielkovín pri vysokej teplote. Vďaka tejto metóde biochemického pôsobenia na biologicky rozložiteľnú organickú frakciu, proces účinne zvláda najinertnejšiu, nestabilnú a problematickú zložku zmesového komunálneho odpadu, ktorou je biologicky rozložiteľná organická frakcia a ktorú po ukončení procesu transformuje do homogenizovanej a užitočnej formy, čo jej dáva ďalšie príležitosti na použitie v hospodárstve. Podmienky sterilizácie sú udržiavané individuálne v rozsahoch, ktoré neovplyvňujú použiteľnosť zvyšných surovín a materiálov obsiahnutých v dávke spracovávaného odpadu, ktoré sú zhodnocované v ďalšej technologickej fáze a odovzdávané na použitie v hospodárstve vo forme surovín alebo materiálov.

Sterilizácia prebieha do momentu, kedy je vo vnútri tlakovej nádoby dosiahnutý tlak zodpovedajúci 2 – 5 bar. V tomto tlakovom rozsahu je dávka udržiavaná po dobu približne 60 minút. Proces sa končí dekompresiou systému po uplynutí času sterilizácie v súlade s technologickým postupom. Po ukončení vyrovnávania tlakov medzi vnútrom tlakovej nádoby a atmosférickým tlakom, nasleduje otvorenie výpustného otvoru a systém pokračuje vykladaním dávky z tlakovej nádoby na vykladací dopravník. Počas procesu sterilizácie, ako aj procesu nakladania a vykladania, prebieha činnosť miešadla, technologicky nastavené podľa charakteristík, ktoré je zodpovedné za udržiavanie a podporu tepelnej výmeny, ako aj za mechanické riadenie nakladania a vykladania.

Jeden cyklus od začiatku nakladania do začiatku nakladania nasledujúceho cyklu sa pohybuje v rozpätí 3 – 4 hodín. Vykladací systém dopravuje dávku po sterilizačnom procese do dávkovacieho zásobníka, ktorý slúži ako vyrovnávací zásobník pre dávku po sterilizácii, medzi časťou sterilizačnej linky a triediacou linkou. Zároveň dávkovací zásobník plní funkciu regulátora dávkovania dávky po sterilizácii do ďalšej časti triediacej linky. Na triediacej linke je dávka vytriedená na materiály a suroviny.

Navrhovaná činnosť bude členená do nasledovných objektov prevádzky:

- Hala na príjem odpadov,
- Hala sterilizácie odpadov,
- Hala triedenia odpadov,
- Skladovacie boxy,
- Kotolňa,
- Sociálno-administratívna budova,
- Vzdelávacie centrum,
- Vrátnica,
- Cestné mostné váhy,
- Kompresorové stanice.

Produkt procesu zhodnocovania - výrobok

V prípade, ak sa činnosťou procesu zhodnocovania odpadov na technologickej linke RotoSTERIL BEG7000/7001 dosiahne v súlade s § 2 ods. 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) stav konca odpadu, pôjde o kódy nakladania R3, R4 alebo R5.

Produkt procesu zhodnocovania – ostatný odpad

V prípade, ak výstupom z procesu zhodnocovania na technologickej linke RotoSTERIL BEG7000/7001 budú ostatné odpady, tzn. nebude dosiahnutý stav konca odpadu, pôjde o zhodnocovanie odpadov činnosťou R12. Pretože činnosť zhodnocovania R12 zahŕňa veľa činností nakladania s odpadom (môžu sem patriť predbežné činnosti pred zhodnocovaním odpadu vrátane predbežnej úpravy, okrem iného napr. rozoberanie, triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionovanie, opätovné balenie, separovanie, miešanie a zmiešavanie pred podrobením sa ktorejkoľvek z činností R1 až R11), pri použití tohto kódu nakladania môžu nastať rôzne prípady, napr.:

- Triedenie odpadov podľa druhov (oddeľovanie zložiek odpadov), ktoré možno po oddelení zaradiť ako samostatné druhy odpadov a priradiť im nové samostatné kat. č. odpadu, napr. pri zmesovom komunálnom odpade oddeľovanie na zložky komunálnych odpadov z triedeného zberu, napr. na plasty, sklo, atď.;
- Triedenie odpadu s cieľom zlepšiť možnosti jeho zhodnotenia, napr. pri plastoch na PP, PE, PET, HDPE a iné. V tomto prípade výstupom procesu zhodnocovania bude to isté kat. č. odpadu, aké bolo na vstupe;
- Úprava odpadov, ktorým sa zmenia vlastnosti odpadu, napr. transformácia papiera na celulózu, biologicky rozložiteľného odpadu na organickú biomasu a iné. V tomto prípade výstupom procesu zhodnocovania bude nový druh odpadu, ktorý bude zaradený pod iným kat. č. odpadu, aké bolo na vstupe.

Dodatočným efektom je fyzikálna sterilizácia odpadu počas ktorej dochádza k eliminácii patogénnych mikroorganizmov a k zníženiu obsahu vody v odpade.

Zneškodňovanie odpadu

Len minimálna časť odpadov (v závislosti od druhu a zloženia odpadu prijatého na spracovanie dosahuje mieru odklonenia odpadu zneškodňovaného skládkovaním min. 90 %, t. j. zanecháva max. 10 % odpadu pre zneškodňovanie skládkovaním, pričom na existujúcej prevádzke v Poľsku dosahuje priemernú mieru odklonenia 96 %, t. j. zanecháva priemerne 4 % odpadu pre zneškodňovanie skládkovaním) je smerovaná na ďalšie činnosti nakladania s odpadom, ktoré v zmysle Prílohy č. 2 k zákonu o odpadoch zahŕňajú nasledujúce činnosti zneškodňovania odpadov:

- D1 Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov),

- D8 Biologická úprava nešpecifikovaná v tejto prílohe, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodnené niektorou z činností D1 až D12.

Zariadenie tak umožňuje takmer úplnú elimináciu ukladania odpadov na skládky odpadov – výrazným spôsobom redukuje množstvo odpadov určených na zneškodňovanie skládkovaním. Len minimálna časť odpadov, ktoré sa budú zhodnocovať v navrhovanom zariadení, nebude možné využiť ako výrobok, alebo ostatný odpad, ktorý je vhodný na ďalšie zhodnocovanie. (Pozn.: Predpokladá sa so vznikom nasledovných druhov odpadov, zaradených podľa Katalógu odpadov: 19 12 12 Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11) – tzv. BALAST 3D. Tieto odpady budú zhromažďované na mieste na tom určenom do doby ich odovzdania osobe oprávnenej na nakladanie s odpadom. Predpokladá sa, že tieto druhy odpadov budú zneškodňované na skládke odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný činnosťou zneškodňovania podľa prílohy č. 2 k zákonu o odpadoch D1.

Požiadavky na vstupy

Pôda

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov, resp. k zásahu do ochranného pásma lesa. Predmetný areál navrhovanej činnosti sa bude rozprestierať na časti parcely registra KN-C s druhom pozemku ostatná plocha.

Voda

Zásobovanie pracovníkov pitnou vodou bude zabezpečované v súlade s hygienickými požiadavkami dovozom balenej pitnej vody. Alternatívne môže byť zabezpečenie pitnej vody pomocou napojenia na verejný vodovod, resp. realizovaním vlastnej studne (zdroja) na pitnú vodu. Celková potreba vody za deň s prihliadnutím na počet zamestnancov na prevádzke bude predstavovať 8995 l/deň. Celková potreba vody za rok (maximálna) bude 3285 m³/rok.

Voda pre potreby výstavby navrhovanej činnosti bude zabezpečená dovozom, z existujúcich rozvodov a zdrojov, resp. v rámci budovanej infraštruktúry. Odberné miesta vody počas výstavby navrhovanej činnosti budú vybavené meracím zariadením.

Ako technologickú vodu do procesu úpravy odpadov sa navrhuje použiť podzemná voda z nového vodného zdroja. Celková spotreba vody pre technologické účely (dopĺňanie vody pre potreby zdrojov pary, čistenie/odkalovanie a odsolovanie, vyrovnávanie strát parovodnej cirkulácie v uzavretom tlakovom systéme) je 0,33 l/s. Denná maximálna spotreba technologickej vody bude na úrovni 29 m³/deň, ročná maximálna spotreba technologickej vody bude na úrovni 10 400 m³/rok. Technologická voda pre potreby výstavby navrhovanej činnosti nebude potrebná.

Potreba vody pre požiarne účely bude zadefinovaná v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Potreba požiarnej vody vzhľadom na požiarne riziko a plochu jednotlivých objektov vychádza podľa STN 92 0400 na 40 l.s⁻¹, pričom najmenší objem nádrže na hasenie požiarov je 72 m³. Toto množstvo bude ako najmenšia rezerva v požiarnej nádrži pre potreby hasenia v prípade požiarneho zásahu. Zásobovanie vodou do požiarnej nádrže bude možné uvažovať vyústením kanalizácie vody z povrchového odtoku (zrážková voda zo striech hál) doplnenej v prípade nedostatku zrážok z existujúcich rozvodov vody, čerpaním podzemnej vody alebo prebytkom vyčistenej technologickej vody (v prípade doplnenia zariadenia o doplnkový modul na recykláciu vody).

Suroviny

Pre potreby výstavby navrhovanej činnosti budú potrebné suroviny a materiály, ktoré budú určené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a dodávateľské organizácie. Stavebné prvky, výrobky

a polotovary potrebné pri výstavbe, ako aj iné produkty a stavebné materiály budú dodávané od dodávateľských a predajných organizácií.

Počas prevádzky bude navrhovaná činnosť vyžadovať suroviny na spracovanie, t.j. široké spektrum nie nebezpečných odpadov, a to predovšetkým odpad s kódom 20 03 01 (zmesový komunálny odpad) a tiež odpady zo skupín odpadov:

- 02 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, akvakultúry a z výroby a spracovania potravín,
- 15 Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované,
- 16 Odpady inak nešpecifikované v katalógu odpadov,
- 17 Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest,
- 19 Odpady zo zariadení na úpravu odpadu, z čistiarní odpadových vôd mimo miesta ich vzniku a úpravní pitnej vody a priemyselnej vody,
- 20 Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu.

Uvedené druhy odpadov a maximálne množstvá jednotlivých druhov odpadov, ktoré zariadenie umožňuje prijať na spracovanie, pričom maximálne celkové množstvo odpadov prijatých na spracovanie nepresiahne 100 000 t/rok.

Nafta, mazadlá a oleje patria medzi ďalšie vstupné materiály potrebné pre chod zariadenia. Motorová nafta bude slúžiť predovšetkým pre pohon mechanizmov. Celková ročná spotreba motorovej nafty je cca 30 m³. Ostatné oleje a mazadlá budú slúžiť pre mazanie a údržbu vlastného technologického zariadenia – hydraulické oleje, turbínové oleje, motorové oleje, prevodové oleje atď. Odhadované množstvo sa pohybuje cca 2 000 l/rok.

Chemikálie na úpravu vody budú predstavovať ďalšiu vstupnú surovinu pre úpravňu vody, ktorá zabezpečí dodávku technologickej vody z existujúcich zdrojov na parametre požadované pre paru do autokláv. Predpokladá sa inštaláciu samočinného automatu na zníženie tvrdosti vody na princípe iónovej výmeny (extrahuje ióny vápnika a horčíka z vody a vymieňa ich za ióny sodíka) s automatickou a programovateľnou regeneráciou katexovej náplne (regenerácia katexu prebieha soľným roztokom, príprava soľného roztoku je automatická, obsluha úpravne vody spočíva v dosypaní soli do zásobníka) s možnosťou regulácie tvrdosti upravenej vody od 0 °dH. Predpokladá sa využitie štandardných chemikálií (chlorid sodný, hydroxid sodný, fosforečnan sodný a pod.). Ročné množstvo je odhadované do 50 t suroviny.

Energetické zdroje (elektrická energia, zemný plyn)

Elektrická energia pre potreby navrhovanej činnosti bude odoberaná z existujúcich rozvodov elektrickej energie, na ktoré bude areál navrhovanej činnosti napojený a z fotovoltického systému. Spotreba elektrickej energie v prepočte na tonu odpadu bude predstavovať 70 kWh. Ročná spotreba elektrickej energie bude predstavovať 7 000 000 kWh.

Elektrická energia pre potreby výstavby navrhovanej činnosti bude využívaná z existujúcich rozvodov elektrickej energie, resp. staveniskových rozvodov. Odborné miesta elektrickej energie počas výstavby navrhovanej činnosti budú vybavené meracím zariadením.

Celková ročná spotreba vysokoúčinných nízko-emisných vysokotlakových zdrojov pary, spaľujúcich zemný plyn (resp. alternatívne zmes propán – butánu), ktoré budú generovať technologickú paru využívanú v procese autoklávovania bude na úrovni 2 341 978 m³. V prepočte na tonu odpadu to bude 23 m³.

Plyn pre potreby navrhovanej činnosti bude odoberaný z existujúcich rozvodov plynu, na ktoré by sa navrhovaný areál napojil. Plyn pre potreby výstavby navrhovanej činnosti nebude potrebný.

Alternatívou namiesto zemného plynu je možnosť spaľovania zmesi propán – butánu (LPG), kde sa predpokladá ročné množstvo na úrovni 3 312 156 l. V prepočte na tonu odpadu to bude 33 l. Spaľovanie zmesi propán – butánu (LPG) počas výstavby navrhovanej činnosti nebude potrebné.

Na zabezpečenie požadovanej kvality stlačeného vzduchu bude slúžiť kompresorová stanica vybavená najmenej dvoma agregátmi, ktorá pripravuje stlačený vzduch s parametrami potrebnými na zabezpečenie správnej činnosti opto-pneumatických separátorov a siete stlačeného vzduchu, a to aj v prípade záporných teplôt. Prispôbuje sa potrebám a poskytuje správne množstvo vzduchu dodávaného do opto-pneumatických separátorov s výstupným tlakom 8 – 10 bar, ale nie menej ako 10 000 dm³ /min vzduchu.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená prostredníctvom navrhovanej trojramennej križovatky na cestu I/19 (bývalá E50) Košice – Michalovce – Sobrance – štátna hranica s Ukrajinou a prostredníctvom navrhovanej miestnej komunikácie, vnútro-areálových komunikácií, spevnených plôch, komunikácií pre peších a parkovísk. Cca 2 km od navrhovanej lokality je pri obci Hriadky projektovaná mimoúrovňová križovatka (MÚK) z plánovanej diaľnice D1 Košice – Michalovce, úseku Bidovce – Pozdišovce. Po vybudovaní tohto úseku diaľnice bude doprava do a zo areálu navrhovanej činnosti vedená prednostne po tejto diaľnici.

Vo vzťahu ku prevádzke navrhovanej činnosti sa navrhuje:

- počet osobných automobilov – príjazd a odjazd z/do navrhovanej činnosti: 20 vozidiel/24 hod.,
- počet nákladných automobilov – príjazd a odjazd z/do navrhovanej činnosti: 60 vozidiel/24 hod.,
- parkovisko osobných automobilov pre zamestnancov a návštevy: 24 miest,
- parkovisko nákladných automobilov v areáli navrhovanej činnosti: 4 miesta,
- parkovisko nákladných automobilov pred areálom navrhovanej činnosti: 4 miesta.

Nároky na pracovné sily

Prevádzka navrhovanej činnosti, napriek pomerne vysokému stupňu automatizácie vyžaduje potrebu ľudských zdrojov. Uvažovaný počet pracovníkov je okolo 43. Počet pracovníkov počas výstavby navrhovanej činnosti nie je možné v súčasnosti určiť.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia bude predstavovať doprava súvisiacu s výstavbou navrhovanej činnosti (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka.

Počas prevádzky bude príspevok navrhovanej činnosti najmä v emisiách, resp. imisiách oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka, ktoré súvisia najmä s vnútro-areálovou manipulačnou technikou, cestnou dopravou a s vykurovaním. Technológia autokláv, resp. autoklávovanie je počas prevádzky bezemisné. Emisie vznikajú po ukončení autoklávovania počas procesu vykládky sterilizovaného odpadu a to v obmedzenom čase. Sprievodným javom dovozu odpadov a odvozu vyseparovaných odpadov, druhotných surovín a materiálov bude

zvýšené znečistenie ovzdušia z výfukových plynov dopravy. Hlavnými emisiami do ovzdušia počas prevádzky zariadenia budú výfukové plyny (s obsahom vody, tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka, síry a uhlíka, celkového organického uhlíka ťažké kovy) nákladných vozidiel dovážajúcich odpad a odvážajúcich vyseparované odpady, druhotné suroviny a materiály.

Odpadové vody

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať splaškové odpadové vody pri prevádzke sociálnych zariadení v rámci staveniska (suché WC). Vznik iných odpadových vôd počas výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, iba ak v dôsledku čistenia komunikácií zasiahnutých výstavbou navrhovanej činnosti alebo v prípade nepredvídateľnej udalosti. V tomto prípade môžu vzniknúť aj kontaminované odpadové vody, resp. môžu vzniknúť zmiešaním dažďovej vody a odpadovej vody s úkapmi látok používaných pri stavebnej činnosti ako sú pohonné hmoty, oleje, mazadlá, atď.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať jednak splaškové odpadové vody a tiež technologické odpadové vody. Technologická odpadová voda, produkovaná v novej prevádzke bude recyklovaná a opätovne využívaná v technologických procesoch navrhovanej činnosti, alebo bude zachytávaná do nepriepustného zásobníka (opatreného snímačom netesnosti a záchytnou vaňou) a bude periodicky odvážaná na čistenie do čistiarne odpadových vôd podľa zmluvného vzťahu s jej prevádzkovateľom. Ročná bilancia technologických odpadových vôd bude na úrovni 7 384 m³.

Vodná para, ktorá vzniká v rámci navrhovanej činnosti, bude kondenzovaná, t. j. premenená na kvapalinu. V zariadení pre materiálové zhodnocovanie odpadov bude inštalovaný najmodernejší systém kondenzácie vodnej pary na báze výmenníkov tepla, ventilátorov a chladiacich agregátov. To znamená, že okrem zvyškovej odpadovej vody extrahovanej z odpadu počas procesu dekompresie aj zvyšková vodná para, ktorá vzniká v autokláve pri procese sterilizácie z vlhkosti obsiahnutej v odpade, bude zachytávaná účinným odsávaním, umiestnením nad každým autoklávom, a po jej skondenzovaní bude uskladňovaná v zásobnej nádrži odkiaľ bude odvážaná na jej následné zneškodnenie.

Splaškové odpadové vody budú zvedené do splaškovej kanalizácie a následne do vode nepriepustnej žumpy alebo do verejnej kanalizácie. Ročná bilancia splaškových odpadových vôd bude na úrovni 3 283 m³.

K vypúšťaniu odpadových vôd do povrchových a podzemných zdrojov nebude dochádzať. Produkcia a vypúšťanie iných odpadových vôd sa nepredpokladá.

Zrážkové vody zo striech prevádzkových hál a budov budú zvedené do jednotlivých kanalizačných stok s prietokovým zásobovaním požiarnej nádrže a prebytok vypúšťaný do Pravobrežného kanálu. V prípade, že spádové pomery nedovolia prirodzený gravitačný odtok týchto vôd až do Pravobrežného kanálu, bude zrážková voda vypúšťaná do podzemných vôd (vsakovanie). Vsakovacie zariadenie (napr. bloky WavinQbic) bude obalené geotextíliou a kontrolnou šachtou. Predbežná výmera striech je 14 100 m². Ročné množstvo dažďových vôd zo striech odvedené do vsaku bude na úrovni $Q_{ST} = 0,575 * 0,95 * 14\ 100\ m^2 = 7\ 702\ m^3$.

Zrážková voda z odstavňových plôch bude cez uličné vpuste zvedená do kanalizačnej stoky, na ktorej bude vybudovaný odlučovač ropných látok s požadovaným prietokom a koncentráciou NEL na výstupe < 0,1 mg/l. Ročné množstvo dažďových vôd z miestnych komunikácií odvedené do vsaku bude na úrovni $Q_{SP} = 0,575 * 0,80 * 23\ 500\ m^2 = 10\ 810\ m^3$.

Odpady

Počas stavebných prác sa predpokladá vznik odpadov kategórie O – nie nebezpečné a N – nebezpečné. Nie nebezpečné odpady „O“ budú vznikať najmä pri stavebných prácach a činnosťou stavebných pracovníkov – komunálny odpad. Nebezpečné odpady „N“ budú

vznikať pri používaní náterových a tesniacich materiálov – obaly, zvyšky nebezpečných látok, handry z čistenia, pri používaní a bežnej údržbe používaného strojného zariadenia – čistenie strojného zariadenia znečisteného ropnými látkami, v prípade havárie – napr. roztrhnutie nádrže nákladného automobilu, úkapy nebezpečných látok a iné. Odpady, ktoré je možné recyklovať (napr. kovový odpad) budú odovzdané na nato určené miesta a ostatný odpad z demolácie na skládku odpadov. Celkové množstvo vznikajúcich odpadov počas výstavby nepresiahne cca 211 t, pričom len zanedbateľnú časť (< 0,5 t) tvoria nebezpečné odpady.

Počas prevádzky budú vznikať odpady, ktoré vieme rozdeliť do niekoľkých skupín:

- 1. skupina – odpady vznikajúce činnosťou zhodnocovania R12,
- 2. skupina – BALAST 3D,
- 3. skupina – odpady zo vstupnej kontroly, prípravy odpadov a triedenia odpadov pred procesom zhodnocovania v zariadení (Počas prípravy odpadu na proces zhodnocovania môže byť v prijatom odpade, napr. v zmesovom komunálnom odpade (kat. č. 20 03 01) zistený aj odpad, ktorý nie je možné v zariadení spracovať, napr. nebezpečné zložky, ako napr. batérie. Takéto odpady budú tvoriť vyseparovanú, v zariadení nespracovateľnú zložku (môže sem patriť napr. aj odpad kat. č. 16 01 03 opotrebované pneumatiky),
- 4. skupina – odpady z prevádzkovania zariadenia, napr. údržby, kancelárskych, servisných prác a iných činností (Túto skupinu budú tvoriť odpady, vznikajúce prevádzkovaním zariadenia, ako aj odpady komunálneho charakteru.

Hluk a vibrácie

Navrhovaná činnosť bude zdrojom plošného aj líniového hluku. Plošný zdroj hluku bude priamo prevádzka zariadenia – pohyb mechanizmov v rámci areálu zariadenia a jednotlivé technologické prvky.

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú zdrojmi hluku a vibrácií doprava materiálu nákladnými automobilmi a zamestnancov osobnými automobilmi, technologické zdroje hluku a manipulácia s odpadom.

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom vibrácií, ktoré by prenikali mimo zariadenia do okolitého prostredia.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Žiarenie ani iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nevyskytujú. Súčasťou navrhovanej činnosti bude detekčný systém na detekciu rádioaktívneho žiarenia.

Zápach, teplo a iné výstupy

Vznik tepla počas výstavby sa nepredpokladá. Vzhľadom na technologické riešenie navrhovanej činnosti ako uzavretého systému nie je predpoklad významného šírenia tepla do okolitého prostredia v čase prevádzky.

Navrhovaná činnosť nevytvára emisie zápachu počas procesu spracovania odpadu a súčasne eliminuje emisie zápachu z dodaného „čerstvého“ odpadu počas procesu autoklávovania, pričom odpad stráca zápach už v prvých fázach procesu – počas procesu fyzikálnej sterilizácie dochádza k eliminácii všetkých patogénnych aj nepatogénnych mikroorganizmov, vrátane vysokorezistentných bakteriálnych spór a vírusov, čo predstavuje najvyššiu úroveň mikrobiálneho usmrtenia. Výstavba navrhovanej činnosti nebude produkovať zápach. Zdrojom zápachu bude aj automobilová doprava, resp. určité pracovné postupy.

Iné výstupy a vyvolané investície

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny a horninového prostredia sa v rámci navrhovanej činnosti nenavrhuje.

Medzi vyvolané investície možno zaradiť výstavbu nových prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a realizáciu opatrení na minimalizáciu jej vplyvov na životné prostredie, aby mohla byť navrhovaná činnosť v predmetnom území realizovaná. Iné výstupy sa nepredpokladajú.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa navrhovaná činnosť zaraďuje do kapitoly č. 9 Infraštruktúra:

- položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – časť B – od 5000 t/rok (zist'ovacie konanie),
- položka č. 8 Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi – časť A – bez limitu (povinné hodnotenie).

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce (ďalej len „OÚ Michalovce“) postúpil dňa 21. 05. 2021 a 31. 05. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“ alebo aj „príslušný orgán“) originál žurnalizovaného, chronologicky usporiadaného administratívneho spisu č. OU-MIOSZP-2021/014729 (ďalej len „podanie“) vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona k predmetnej navrhovanej činnosti navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce, a.s.,.

OÚ Michalovce na základe dôvodov uvedených v liste Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody biodiverzity a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 7327/2021/1.7/ed-2514/2021 zo dňa 11.5.2021 zistil, že nie je príslušným orgánom vo veci rozhodnutia k navrhovanej činnosti, nakoľko z uvedeného listu vyplýva, že navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona zaradená do časti A, pričom podľa § 54 ods. 2 písm. k) zákona MŽP SR zabezpečuje posudzovanie navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8, časti A.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Michalovce v súlade s § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) podanie postúpil MŽP SR.

Podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku sa dňom predloženia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska, podľa § 23 ods. 1 zákona, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci (list č. 7327/2021-1.7/ed; 286909/2021 zo dňa 28. 05. 2021) a zároveň bol zámer navrhovanej činnosti zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-pre-materialove-zhodnocovanie-odpadov-horovce>

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 7327/2021-1.7/ed; 512031/2021 zo dňa 19. 11. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určilo MŽP SR podľa § 30 zákona, ako príslušný orgán, na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, odborného posúdenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a na základe prerokovania s navrhovateľom. Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie dôkladné zhodnotenie nulového variantu a technologického variantu č. 1 uvedeného v zámere. V rozsahu hodnotenia bolo zároveň určených 22 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

MŽP SR podľa § 30 ods. 3 zákona zverejnilo rozsah hodnotenia prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a bezodkladne ho zaslalo rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, dotknutej verejnosti a navrhovateľovi.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informoval verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia na úradnej tabuli dotknutej obce. Podľa § 30 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý by ich po vyhodnotení doručil navrhovateľovi. V stanovenej lehote bolo k určenému rozsahu hodnotenia na MŽP SR doručených celkovo päť stanovísk.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) vypracovala v mesiaci október 2022 spoločnosť EKO – GEO – CER, s. r. o., M. C. Sklodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava, zodpovedný riešiteľ – Mgr. Tomáš Černošus (ďalej len „spracovateľ správy o hodnotení“). Správa o hodnotení má 491 strán. Súčasťou správy o hodnotení je aj 12 príloh [Príloha č. 1: Vyhodnotenia rozsahu hodnotenia (spracovateľ správy o hodnotení, 2022), Príloha č. 2: Vyhodnotenie stanovísk – vyjadrenie k pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti a k určenému rozsahu hodnotenia (spracovateľ správy o hodnotení, 2022), Príloha č. 3 a 4: Celková situácia a pohľady – výduchy a otvory na halách, Príloha č. 5: Odpadová štúdia (Mgr. Jana Ivanová, oprávnená osoba na vydávanie odborných posudkov, číslo osvedčenia: 01/19/P-1.8, 08/2022) (ďalej len „odpadová štúdia“), Príloha č. 6: Dopravno-kapacitné posúdenie (Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov, Katedra cestnej a mestskej dopravy – kolektív autorov, zodpovedná riešiteľka: prof. Ing. Alica Kalašová, PhD, 04/2022) (ďalej len „dopravno-kapacitné posúdenie“), Príloha č. 7: Rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, 08/2022) (ďalej len „rozptylová štúdia“), Príloha č. 8: Štúdia hodnotenia zdravotných rizík a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (Ing. Juraj Hamza, odborne spôsobilá osoba OLP/5207 a OOD8819/2015, 08/2022) (ďalej len „štúdia HIA“), Príloha č. 9: Akustická štúdia (VALERON Enviro Consulting, s. r. o., 08/2022) (ďalej len „akustická štúdia“), Príloha č. 10: Štúdia biodiverzity (RNDr. Fedor Čiampor, PhD., RNDr. Zuzana Čiamporová-Zaťovičová, PhD., Centrum biológie rastlín a biodiverzity Slovenskej akadémie vied, 08/2022) (ďalej len „štúdia biodiverzity“), Príloha č. 11: Botanický prieskum (HBH Projekt spol. s r. o., 09/2022) (ďalej len „botanický prieskum“) a príloha č. 12: Primerané hodnotenie vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000 podľa článku 6.3 smernice o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (92/43/EHS) (HBH Projekt spol. s r. o., 09/2022) (ďalej len „primerané hodnotenie“)], pričom závery a odporúčania z príloh boli premietnuté aj do jednotlivých kapitol správy o hodnotení.

Správu o hodnotení doručil navrhovateľ príslušnému orgánu dňa 14. 11. 2022 podľa § 31 ods. 6 zákona.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR zaslalo listom č. 1361/2022-1.7/ed; 67562/2022 zo dňa 21. 11. 2022, podľa § 33 ods. 1 zákona, správu o hodnotení na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, rezortnému

orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci. Na vyjadrenie k správe o hodnotení boli oslovené aj útvary a organizácie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky sekcia vôd, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie). Dotknutej verejnosti doručilo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona, aj všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

Podľa § 65g ods. 3 zákona dotknutá obec mala do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení zverejniť v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce. Ak nebolo možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, dotknutá obec na úradnej tabuli obce mala zverejniť informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň podľa § 34 ods. 1 zákona mala dotknutá obec uviesť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa môžu podávať.

Písomné stanovisko k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona mali uvedené orgány doručiť MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení dotknutou obcou podľa § 65g ods. 3 zákona. Dotknutá verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní od doručenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR súčasne podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-pre-materialove-zhodnocovanie-odpadov-horovce>

Verejnosť dotknutej obce bola o doručenej správe o hodnotení vrátane všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli dotknutej obce vyvesenej dňa 30. 11. 2022. Správa o hodnotení bola verejnosti prístupná na obecnom úrade v Horovciach, v kancelárii na prízemí. Verejnosť mohla pripomienky k správe o hodnotení zasielať na MŽP SR do 31. 12. 2022.

Vzhľadom na skutočnosť, že v stanoviskách doručených k správe o hodnotení sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek, MŽP SR listom č. 929/2023-1.7/ed; 4323/2023 zo dňa 20. 01. 2023 požiadalo navrhovateľa v súlade s § 35 ods. 5 zákona o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk k správe o hodnotení. Doplňujúce informácie k správe o hodnotení doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 03. 02. 2023.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Ako súčasť konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo verejné prerokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 20. 12. 2022 o 14:00 hod. v sále kultúrneho domu v obci Horovce. Pre verejnosť bola pozvánka zverejnená na úradnej tabuli dotknutej obce v mieste obvyklým spôsobom. Zároveň na verejné prerokovanie prizvala dotknutá obec aj príslušný orgán, povolujujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány a dotknutú verejnosť aj listinnou pozvánkou č. 247/2022 zo dňa 02. 12. 2022. Informáciu o termíne a mieste verejného prerokovania zverejnilo MŽP SR, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona, aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Z verejného prerokovania bola spísaná zápisnica v rozsahu 25 strán s prezenčnou listinou, ktorá bola overená a podpísaná zástupcom dotknutej obce a zástupcom navrhovateľa. Verejného prerokovania sa podľa prezenčnej listiny zúčastnilo 23 účastníkov, a to zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení, zástupcovia dotknutej obce, zástupcovia dotknutého orgánu OÚ Michalovce a verejnosti.

Verejné prerokovanie otvorili zástupcovia dotknutej obce p. Krajčovičová a starosta p. Timko, ktorí na úvod predstavili zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení a v krátkosti informovali, čo bude obsahom verejného prerokovania, ako aj zrekapitulovali základné informácie vo vzťahu k informovaniu verejnosti o navrhovanej činnosti, resp. správy o hodnotení v zmysle požiadaviek zákona.

Slovo následne prevzal za navrhovateľa p. Ljubović, ktorý vo svojej prezentácii predstavil spoločnosť a uviedol základné informácie o navrhovanej činnosti. Prezentácia bola zameraná predovšetkým na informácie o súčasnom nakladaní s komunálnym odpadom v Slovenskej republike a na základné informácie o navrhovanej činnosti z pohľadu navrhovanej technológie. Následne objasnil, čo je základom inovácie a konkurenčnej výhody navrhovanej činnosti, primárne benefity autoklávovania a uviedol hlavné výhody navrhovanej činnosti. Nasledovali ďalšie informácie o navrhovanej činnosti, jej umiestnení, urbanistickom a architektonickom riešení, druhoch odpadoch, aké bude možné spracovať, o problematike oddelene zbieraných zložiek komunálneho odpadu a súvisiacom naprávaní zlyhaní pôvodcu odpadu. Pokračoval predstavením technického a technologického riešenia, názorným popisom funkcií jednotlivých objektov a technologického procesu. Nasledovali informácie o hlavných cieľoch realizácie navrhovanej činnosti a súlade navrhovanej činnosti s národnými stratégiami a platnou legislatívou. Následne predstavil názorné príklady dobrej praxe – prevádzku obdobného zariadenia staršej generácie a dosiahnuté výsledky počas viac ako 7 rokov jeho prevádzky a pokračoval predstavením iných obdobných investičných projektov na báze nespáľovacej technológie RotoSTERIL, ktoré sa nachádzajú v predprípravnej fáze alebo vo fáze realizácie.

Následne prevzal slovo zástupca spracovateľa správy o hodnotení p. Černošous, ktorý na úvod prezentácie vysvetlil, čo je účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a v krátkosti priblížil samotný proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie a informoval o právach a o aktívnej účasti verejnosti na tomto procese. Následne predstavil identifikované predpokladané vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V prezentácii zhrnul vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli zo správy o hodnotení a v závere prezentácie skonštatoval, že nebol identifikovaný objektívny dôvod navrhovanú činnosť neodsúhlasiť na realizáciu.

Následne bola otvorená diskusia. Diskusia sa okrem zástupcov dotknutej obce, navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení zúčastnila aj zástupcovia OÚ Michalovce p. Sabová, p. Margová a p. Kopásek, zástupcovia verejnosti p. Čeklovský, p. Hurčíková a p. Šimko. V rámci diskusie boli prediskutované hlavne témy a otázky k problematike odpadových technologických vôd, k problematike nakladania s odpadmi (zvoz, skladovanie, nelegálne skládkovanie, dovoz zo zahraničia), k problematike umiestnenia navrhovanej činnosti a infraštruktúry a k problematike možných negatívnych vplyvov na verejné zdravie (vrátane synergických a kumulatívnych vplyvov – problémy s PCB látkami v regióne, „trojuholník smrti“, problémy s odpadmi) a monitoringu počas prevádzky.

Na všetky položené otázky bolo prítomnými zástupcami navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení v rámci dostupných informácií a možností odpovedané. Na verejnom prerokovaní neodznali zásadné nové informácie, išlo o diskusiu k faktom, ktoré sú prezentované aj v správe o hodnotení a v jej prílohách. Miestami museli zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení vyvracať argumentami aj neoverené – nepodložené informácie (zápach, metán, „varenie“ odpadu a pod.). Diskusia sa zúčastnil aj p. Fúra, ktorý zabezpečuje zvoz odpadov v spádovej oblasti, a ktorí vecne argumentoval na položené otázky

v oblasti nakladania a zvozu odpadov. Zúčastnené strany (najmä zástupcovia verejnosti a zástupcovia navrhovateľa) aj po obojstrannej argumentácii trvajú na svojich postojoch a stanoviskách. Na verejnom prerokovaní tak bol v jednom prípade – zo strany verejnosti (p. Čeklovský – ako zástupca občianskej iniciatívy Horovce a okolie) vznesený nesúhlas k realizácii navrhovanej činnosti.

Záznam o verejnom prerokovaní vyhotovila dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom podľa ustanovenia § 34 ods. 4 zákona a doručila ho v listinnej podobe príslušnému orgánu listom zo dňa 04. 01. 2023.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona bolo na MŽP SR doručených 8 písomných stanovísk (uvedené v skrátenom znení) od orgánov štátnej správy a samosprávy aj verejnosti.

Obec Horovce – dotknutá obec (list. č. 247/2022 zo dňa 13. 12. 2022) – v stanovisku uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

- nie je zrejmé, či prevádzka navrhovanej činnosti neobmedzí tlak vody v obecnom vodovode, ktorý je v správe VVS a. s. Košice – závod Michalovce;
- požaduje, aby bol nastavený kontrolný mechanizmus na kontrolu a monitorovanie skutočných dosahovaných merateľných hodnôt, dodržiavanie jednotlivých zákonných limitov vo vzťahu k životnému prostrediu a zdraviu obyvateľstva počas skúšobnej, ale aj ostrej prevádzky navrhovanej činnosti;
- v prípade realizácie ako dotknutá obec požaduje finančné hodnoty (napr. kompenzácie sa zásah do územia) samozrejme legálnou a zákonnou formou a spôsobom, napr. spracovanie návrhu výšky ročnej finančnej hodnoty pre obec Horovce priamo úmernej k množstvu umiestneného odpadu do zariadenia. Ďalej požaduje preobsadzovanie pracovných miest v predmetnom zariadení v prvom rade občanmi obce Horovce a nulový poplatok za umiestnenie odpadu vyzbieraného z obce Horovce do predmetného zariadenia;
- na vstupe zabezpečiť dôkladné oddelenie možného nebezpečného odpadu od odpadu nie nebezpečného;
- požaduje vylúčiť zo zoznamu príjem nebezpečného odpadu;
- požaduje do projektu u zahrnúť aj výsadbu izolačnej zelene;
- požaduje brať do úvahy skutočnosť, že v roku 2020 bola Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky vyhlásená v dotknutom širšom regióne, ktorého je kataster obce Horovce súčasťou, mimoriadna situácia v súvislosti so zamorením PCB látkami, ktorá stále pretrváva;
- požaduje na náklady navrhovateľa v plnom rozsahu zorganizovať fyzickú prehliadku záujemcov v už existujúcom zariadení v Poľsku;
- požaduje, aby bol v prípade realizácie navrhovanej činnosti zavedený a dotknutej obci tiež dostupný presný prehľad množstva prijatého odpadu.

Vyjadrenie MŽP SR: K prvej požiadavke si MŽP SR dovoľuje uviesť, že vo vzťahu k obavám obmedzenia tlaku vody v obecnom vodovode sa bude v rámci projektovej prípravy a v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov vyjadrovať aj správca vodovodu, na ktorý sa má navrhovaná činnosť pripojiť. Správca vodovodu určí miesto napojenia, pričom bude brať do úvahy aj množstvo vody pre potreby navrhovanej činnosti, voľné kapacity vodovodnej sústavy a tlakové pomery v nej, z čoho vyplýva, že bude určené také miesto napojenia navrhovanej činnosti, ktoré neovplyvní tlakové pomery vodovodnej sústavy a zároveň zabezpečí požadované množstvo vody pre potreby navrhovanej činnosti.

Podrobnejšie riešenie napojenia navrhovanej činnosti na zdroje pitnej vody bude riešené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

K druhej požiadavke MŽP SR uvádza, že zadefinovanie frekvencie, metód a merateľných ukazovateľov monitorovania navrhovanej činnosti počas skúšobnej, ale aj ostrej prevádzky a ich následná kontrola je v kompetencii povoľujúceho orgánu (Slovenskej inšpekcie životného prostredia) a bude súčasťou povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Zároveň MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že MŽP SR ako príslušný orgán okrem celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti okrem iného v záverečnom stanovisku uvedie aj požadovaný rozsah poprojektovej analýzy podľa § 39 ods. 2, pričom rozsah a lehotu vyhodnocovania určí vyššie spomenutý povoľujúci orgán.

K tretej požiadavke MŽP SR si dovoľuje uviesť, že sa jedná o nerelevantnú požiadavku. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je schválením stavby resp. povolením na umiestnenie a realizáciou stavby. To nastane až v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ktoré už bude posudzovať príslušný stavebný úrad a tam MŽP SR vidí priestor na rokovania o benefitoch pre dotknutú obec. Aj sám navrhovateľ avizuje, že sa nebráni finančnej a materiálnej podpore (resp. benefitov) adresných aktivít pre obyvateľov obce Horovce.

K štvrtej a piatej požiadavke MŽP SR uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti nie je zhodnocovanie nebezpečných odpadov. Navrhovateľ je povinný mať spracovaný technologický reglement a prevádzkový poriadok (ktorý podlieha osobitnému schvalovaciemu procesu resp. súhlasu), v rámci ktorého musí prevádzkovateľ presne špecifikovať spôsob vstupnej kontroly odpadov, ktoré do zariadenia preberá a to za účelom, aby sa do zariadenia nedostali odpady, na ktorých zhodnotenie nie je zariadenie schválené, tzn. v tomto prípade o.i. aj nebezpečné odpady.

Šiestu požiadavku MŽP SR akceptuje a premietlo ju aj do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

K siedmej požiadavke MŽP SR uvádza, že z vyhlásenia mimoriadnej situácie v súvislosti s výskytom PCB látok, ako ani z obežníka vydaného Úradom verejného zdravotníctva SR nevyplývajú žiadne obmedzenia vo vzťahu ku realizácii navrhovanej činnosti, pričom v rámci navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s PCB látkami a ani nebudú prevádzkou navrhovanej činnosti produkované. V rámci správy o hodnotení bola ako súčasť príloh vypracovaná štúdia HIA, z ktorej zo záverov vyplýva, že na základe vykonaného hodnotenia zdravotných rizík a vplyvu na verejné zdravie za predpokladu, že počas prevádzky budú po uvedení dôsledne dodržiavané schválené technologické postupy, limity dané príslušnými legislatívnymi predpismi, možno hodnotiť navrhovanú činnosť bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov.

Ôsmu požiadavku berie MŽP SR na vedomie. Jedná sa však o požiadavku, ktorá nie je vo vzťahu k účelu a predmetu zákona relevantná. Avšak je na zvážení navrhovateľa, či v budúcnosti podnikne aktivity, ktoré by viedli u k hlbšiemu oboznámeniu sa s navrhovanou činnosťou a deklarovateľnými skutočnosťami (poskytnúť zrozumiteľný výklad pri obhliadke existujúceho zariadenia v Poľsku a prípadne zodpovedať prípadné dotazy vo vzťahu k zariadeniu a jeho prevádzkovaniu).

K deviatej požiadavke MŽP SR uvádza, navrhovateľ v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude okrem iných náležitostí integrovaného povolenia plniť aj evidenčné a ohlasovacie povinnosti v zmysle zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a príslušnej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 366/2015 o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy – (list č. 69796/2022 zo dňa 21. 12. 2022) v stanovisku uvádza, že nemá k správe o hodnotení z hľadiska svojich kompetencií žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 1307/2023-6.3 zo dňa 21. 12. 2022) v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť je z pohľadu záujmov ochrany prírody a krajiny prijateľná, nakoľko realizáciou sa predpokladá iba mierne negatívny vplyv na SKCHVU037 Ondavská rovina. Zároveň v stanovisku požaduje do záverečného stanoviska premietnuť všetky zmiernujúce opatrenia navrhované v primeranom hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadavku akceptuje a v plnom rozsahu ju premietlo do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach – dotknutý orgán (list č. RÚVZMI/OHŽPaZ/2963/5445/2022 zo dňa 20. 12. 2022) v stanovisku uvádza, že so správou o hodnotení súhlasí. Zároveň požaduje:

- pri organizácii výstavby prijať také opatrenia, aby vplyv na obyvateľstvo počas výstavby (dočasne zvýšený hluk, prašnosť a produkcia dopravných emisií) dosiahli čo najnižšiu úroveň;
- počas realizácie navrhovanej činnosti zabezpečiť technické a technologické vybavenia a zariadenia, ktoré sú možným zdrojom negatívneho ovplyvňovania životného prostredia a zdravia obyvateľov tak, aby bolo zabezpečené dodržanie limitných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov uvedených v príslušnej legislatíve;
- jednotlivé priestory navrhovanej prevádzky riešiť tak, aby expozícia pracovníkov faktorom práce a pracovného prostredia bola na najnižšej možnej miere, minimálne na úrovni legislatívne stanovených limitov;
- preukázať dodržiavanie limitných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov v životnom a pracovnom prostredí meraniami podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov. V prípade, že počas prevádzky dôjde k prekročeniu najvyššie prípustných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov v predmetnom území, vzhľadom k najbližšie chráneným vonkajším priestorom okolitej obytnej zástavby a v pracovnom prostredí, bude potrebné vykonať dodatočné opatrenia na ochranu zdravia vyplývajúce z platnej legislatívy tak, aby všetky zdraviu škodlivé faktory životného a pracovného prostredia boli eliminované.

V závere stanoviska sa upozorňuje na nezrovnalosť uvádzanej vzdialenosti najbližšej obytnej lokality (rozdielne hodnoty v správe o hodnotení – 850 m a v odborných štúdiách – 550 m resp. 570 m).

Vyjadrenie MŽP SR: Jedná sa o relevantné požiadavky, ktoré MŽP SR akceptuje. Pri organizácii výstavby budú prijaté také opatrenia, aby vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby (dočasne zvýšený hluk, prašnosť a produkcia dopravných emisií) dosiahli čo najnižšiu úroveň. Zároveň budú zabezpečené technické a technologické vybavenia a zariadenia, ktoré sú možným zdrojom negatívneho ovplyvňovania životného prostredia a zdravia obyvateľov tak, aby bolo zabezpečené dodržanie limitných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov uvedených v príslušnej legislatíve. Jednotlivé priestory navrhovanej prevádzky budú riešené tak, aby expozícia pracovníkov faktorom práce a pracovného prostredia bola na najnižšej možnej miere, minimálne na úrovni legislatívne stanovených limitov. Konkrétne opatrenia MŽP SR uviedlo do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

Dodržiavanie limitných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov v životnom a pracovnom prostredí bude preukázané príslušnými meraniami podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov. V prípade, že by prevádzkou došlo k prekročeniu najvyššie prípustných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov v predmetnom území, vzhľadom k najbližším chráneným vonkajším priestorom okolitej obytnej zástavby a v pracovnom prostredí, budú vykonané dodatočné opatrenia na ochranu zdravia vyplývajúce z platnej legislatívy tak, aby všetky zdraviu škodlivé faktory životného a pracovného prostredia boli eliminované.

Vo vzťahu k nezrovnalostiam vo vzdialenosti najbližšej obytnej lokality od plánovaného umiestnenia navrhovanej činnosti sú hodnoty cca 550 a 570 m uvádzané vo vzťahu k hranici dotknutej parcely. Za relevantný údaj tak MŽP SR považuje hodnotu 850 m od hranice budúceho areálu, tak ako je to uvedené v rámci správy o hodnotení. Umiestnenie navrhovanej činnosti (budúceho areálu) je plánované len v západnej cca tretine dotknutej parcely a nie na celej dotknutej parcele, tzn. hranice budúceho areálu nie sú totožné s hranicami dotknutej parcely, pričom vzdialenosť od východnej hranice budúceho areálu k východnej hranici dotknutej parcely je cca 300 m, tzn. odstupová vzdialenosť umiestnenia navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zóny je minimálne 850 m.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie – dotknutý orgán (list č. OU-MI-OSZP-2022/018063-002 doručený dňa 19.12.2022) – v stanovisku uvádza:

- z hľadiska štátnej vodnej správy konštatuje, že v správe o hodnotení nie sú dostatočne vypracované špecifické požiadavky uvedené v rozsah hodnotenia, t.j. nie je uvedené predpokladané chemické zloženie technologických odpadových vôd vzniknutých pri procese čistenia – odkalovania a odsolovania zdrojov a pri dekompresii autokláv. Uvedená je len bilancia odpadových vôd t. j. množstvo predpokladaných odpadových vôd - technologických a splaškových vôd. Taktiež v správe o hodnotení sa len uvádza, že odpadové vody budú odvádzané na čistiareň odpadových vôd (ďalej len „ČOV“), pričom nie sú uvedené koncové ČOV, ktoré by pripadali do úvahy na zneškodňovanie týchto odpadových vôd. Zároveň sa v stanovisku uvádza, že v správe o hodnotení nie je navrhnutý spôsob primeraného čistenia technologických odpadových vôd, uvedená je všeobecná formulácia bez uvedenia konkrétnych údajov.

Vyjadrenie MŽP SR: K predmetnému stanovisku poskytol navrhovateľ doplňujúce informácie k správe o hodnotení, ktoré boli MŽP SR doručené dňa 03. 02. 2023. Na základe doplňujúcich informácií je možné konštatovať, že chemické zloženie odpadových vôd môže byť premenlivé a to vo vzťahu k práve spracovávaným odpadom v danom čase. Dá sa predpokladať, že výstupná technologická voda nebude nebezpečná a to z toho dôvodu, že vstupný odpad nebude nebezpečný. Ale samotné chemické zloženie technologickej odpadovej vody je v tejto fáze predčasné predikovať, nakoľko v tomto štádiu ani nie je možné odhadnúť, aká konkrétna skladba odpadu bude spracovávaná, respektíve, nie je možné odhadnúť o typológiu miestneho odpadu, lebo každý zmesový komunálny odpad má mnoho odlišností, všade sú nejaké lokálne špecifiká. V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ poskytol rozbor technologických odpadových vôd z obdobnej prevádzky v Poľsku, ktorá je v prevádzke od roku 2013 v lokalite Różanki.

MŽP SR si ďalej dovoľuje uviesť, že spôsob nakladania s odpadovými vodami je spracovaný v rámci správy o hodnotení – kap. A.II.9. Popis technického a technologického riešenia a B.II.2. Odpadové vody – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd (v m³ /rok), miesto vypúšťania [recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd (spoločná, vlastná, kapacita, účinnosť)], zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania. Spôsob nakladania s dažďovými vodami zo striech je podľa názoru MŽP SR dostatočne opísaný, pričom za najvhodnejšiu kombináciu nakladania s týmito vodami považuje kombináciu ich záchytu do požiarnej nádrže a vypúšťania cez vsakovací systém. Opis

nakladania s dažďovými vodami zo spevnených plôch je dostatočne opísaný - zrážková voda z odstavných plôch je cez uličné vpuste zvedená do kanalizačnej stoky, na ktorej bude vybudovaný odlučovač ropných látok s požadovaným prietokom a koncentráciou NEL na výstupe < 0,1 mg/l. Odlučovač ropných látok musí byť navrhnutý v súlade s STN EN 858-1 a STN EN 858-2. Prečistená voda z lapolu je vedená do vsaku, zachytené ropné látky v odlučovači a kaly budú zneškodňované oprávnenou organizáciou na nakladanie s týmto druhom odpadov. Následné nakladanie s uvedenými zrážkovými vodami bude ako so zrážkovými vodami zo striech.

V prípade koncovej ČOV bude prebiehať v rámci povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a to na základe viacerých kritérií a to napr. v akom množstve a v akej kvalite bude prevádzkovateľ koncovej ČOV schopný zabezpečiť čistenie odpadových vôd z navrhovanej činnosti, v akej vzdialenosti sa predmetná ČOV bude nachádzať a aké finančné prostriedky budú spojené so zabezpečením čistenia odpadových vôd z prevádzky navrhovanej činnosti. Presná kvantifikácia množstva týchto vôd bude zrejmá až po definitívnom návrhu konkrétnej technologickej zostavy.

Navrhovateľ deklaruje, že všetka technologická odpadová voda, tzn. zvyšková odpadová voda extrahovaná z odpadu počas procesu dekompresie aj zvyšková vodná para, ktorá vzniká v autokláve pri procese sterilizácie z vlhkosti obsiahnutej v odpade, bude zachytávaná účinným odsávaním, umiestnením nad každým autoklávom, a po jej skondenovaní bude uskladňovaná v zásobnej nádrži odkiaľ bude odvážaná na jej následné zneškodnenie. Zároveň uvádza, že alternatívne je možné doplniť zariadenie o doplnkový modul na recykláciu odpadovej vody s cieľom jej opätovného využitia v technologických procesoch zariadenia, resp. v procesoch priemyselnej výroby a pod. – na tento systém bola smerovaná požiadavka spresnenia spôsobu primeraného čistenia technologických odpadových vôd. Navrhovateľ ani v dopĺňujúcej informácii k správe o hodnotení konkrétne technickú a technologickú špecifikáciu neuvádza. V tomto stupni konania špecifikáciu čistenia MŽP SR nepovažuje za kľúčovú, nakoľko je zrejmé, že v prípade využitia zariadenia na recykláciu odpadovej vody s cieľom jej opätovného využitia, bude v jeho záujme inštalovať takú technológiu aby (najmä z ekonomického a kvalitatívneho hľadiska) dosahovala čo najväčší podiel recyklovanej vody, a teda dochádzalo k čo najmenej produkcii odpadovej vody, ktorú je potrebné zneškodňovať na prevádzkach tretích strán. Zároveň je potrebné brať do úvahy, že v prípade inštalácie zariadenia na recykláciu odpadovej vody, táto bude predmetom konania v rámci integrovaného povolenia, kde bude zohľadnený podmienený súlad technológie s BAT.

- z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva vzhľadom na možný dopad na širšie okolie prevádzky a kvalitu životného prostredia požaduje vysvetlenie, doplnenie alebo prepracovanie nasledujúcich problematík:
 - v správe o hodnotení je uvedené, že orientácia prevádzky bude prioritne zameraná na spracovanie zmesového komunálneho odpadu a maximálne celkové množstvo odpadov, ktoré budú prijaté na spracovanie nepresiahne 100 000 t ročne. V zozname odpadov na zhodnotenie (tab. 10) sú uvedené odpady skupiny 19 (odpady zo zariadení na úpravu odpadu) v množstvách jednotlivých odpadov 30, 60 a 100 tisíc ton. Napr. 191209 minerálne látky, napr. piesok a kamenivo, 60 000 t ročne, 191210 horľavý odpad (palivo z odpadov), 100 000 t ročne a 191212 iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 191211, 100 000 t ročne, pričom zmysel zhodnotenia týchto odpadov autoklávovaním a následným triedením je problematické alebo nepoužiteľné napr. z dôvodu zrnitosti a tým je ovplyvnená ich triediteľnosť. Druhy a množstvá týchto odpadov na vstupe naznačujú, že by sa prevádzka mohla venovať len alternatívnym palivám. Z nasledujúcich dôvodov štátna správa odpadového hospodárstva doterajšie vysvetlenie k spôsobu konkrétneho

- zhodnocovania týchto odpadov v navrhovanom zariadení nepovažuje za dostatočné;
- štátna správa odpadového hospodárstva požadované vysvetlenie k zhodnocovaniu odpadov z alternatívnych palív (napr. 191210 (horľavý odpad (palivo z odpadov)) v množstve 100 000 t na vstupe) nepovažuje za dostatočné;
 - v tab. 13 sú uvedené aj odpady zo skupiny 20 (komunálne odpady), ktoré nemôžu byť výstupnými odpadmi zo zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov;
 - štátna správa odpadového hospodárstva pripomína nutnosť rešpektovať ustanovenia § 8 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov pri zhromažďovaní odpadov a skladovaní odpadov a tiež nutnosť, že v zariadení musia byť realizované také účinné opatrenia, ktoré zabránia šíreniu zápachu zo skladovaného odpadu na vstupe mimo areál zariadenia a iným negatívnym dôsledkom skladovania odpadu na vstupe a na výstupe.

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle doplňujúcich informácií k správe o hodnotení navrhovateľ uviedol, že v prípade druhov odpadov zo skupiny odpadov 19, sa vychádzalo zo skúseností z prevádzky v Poľsku, kde sa spočiatku spracovávali len druhy odpadov zo skupiny 20, ale časom bolo vybudovaných množstvo jednoduchých mechanicko-biologických úprav odpadu (MBÚ), ktorých výstupom bola ťažká a ľahká frakcia, čím vznikol ostatný odpad zo skupiny 19, tzn. jednalo sa o jednoduchú fyzikálnu úpravu, ktorá nespĺňala požiadavky na predúpravu odpadu a ukázalo sa, že obsahom týchto výstupných frakcií (zaradených už do skupiny odpadov 19) je ešte množstvo druhotných surovín, ktoré navrhovaná činnosť umožňuje získať a ktoré je možné materiálovo zhodnotiť, tzn. že prevádzka v Poľsku rozšírila možnosť spracovania aj o druhy odpadov zo skupiny 19. Na základe uvedeného je navrhované aj spracovávanie odpadov skupiny 19, avšak primárnym záujmom navrhovateľa je spracovanie komunálnych odpadov zo skupiny 20, a to najmä zmesového komunálneho odpadu s kódom odpadu 20 03 01 (čierna nádoba), ideálne v množstve 100 tisíc ton ročne a uvádzané spracovanie odpadov zo skupiny odpadov 19 je skôr len technologická možnosť. Uvedené množstvá pri skupine odpadov 19 sú potenciálnymi množstvami, ktoré je zariadenie na zhodnocovanie odpadu schopné spracovať. Okrem primárneho zamerania na spracovanie zmesového komunálneho odpadu, navrhovaná činnosť umožní dotrieť a/alebo zbaviť nečistôt oddelene zbieraných zložiek komunálneho odpadu (plne automatizované spracovanie) a tak naprávať zlyhania pôvodcu odpadu. Tzn. nejaké množstvo komunálnych odpadov prejde jednoduchou úpravou a tak navrhovaná činnosť umožní zabezpečiť znižovanie podielu materiálovo nezhodnotiteľných odpadov/zvyškov, ktoré by ináč boli zneškodňované skládkovaním/spaľovaním alebo zhodnocované energeticky (cementárne, zariadenia na energetické využitie odpadov - ZEVO).

MŽP SR si zároveň dovoľuje uviesť, že v prípadoch, kedy sa jedná o zariadenia zhodnotenie odpadov podliehajúcemu posudzovaniu vplyvu na životné prostredie, navrhovatelia v rámci procesu posudzovania do svojich zámerov uvádzajú „všetky druhy odpadov, ktoré je možné daným zariadením zhodnotiť“, pričom kľúčovým v tomto prípade je súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa §97. písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súhlas podľa § 97. písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov, v ktorého podmienkach je o.i. potrebné preukázať konkrétne spôsoby nakladania s jednotlivými druhmi odpadov vrátane preukázania zabezpečenia následného spôsobu zhodnotenia alebo zneškodnenia odpadu, ktorý sa v zariadení zhodnocuje alebo zneškodňuje, ak predmetom žiadosti nie je konečné zhodnotenie alebo zneškodnenie tohto odpadu. V prípade, že by navrhovateľ v procese posudzovania navrhovanej činnosti

s inými ako odpadmi kat. č. 20, (napr. odpadmi kat. č. 19) neuvažoval a počas prevádzky by napr. z dôvodu zmeny smerovania cieľov odpadového hospodárstva nastala zmena a spracovanie iných odpadov, než boli posúdené v rámci procesu posudzovania vplyvov podľa zákona, nebolo by možné vydať zmenu súhlasu na zhodnocovanie, ak by tieto odpady neboli už predmetom hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Zároveň MŽP SR má za to, že e v záujme navrhovateľa je, vzhľadom k súčasnému stavu odpadového hospodárstva, jeho cieľmi a legislatívnymi požiadavkami najmä z ekonomického hľadiska uprednostňovať zhodnocovanie komunálnych odpadov zo skupiny 20, a to najmä zmesového komunálneho odpadu s kódom odpadu 20 03 01.

- z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny v stanovisku uvádza, že so správou o hodnotení tak ako bola vypracovaná a dokumentovaná z hľadiska ochrany prírody a krajiny nesúhlasí. Ako dôvod uvádza, že správa o hodnotení vrátane príloh bola vypracovaná a financovaná na objednávku navrhovateľa pričom uvádza (cit.): *„a vzhľadom k danej skutočnosti neposudzuje predložený plán objektívny z hľadiska cieľov ochrany daného územia ale z hľadiska ochrany záujmov investora. Určenie toho, či plán alebo projekt bude mať pravdepodobne významný vplyv, má praktické a právne dôsledky, vzhľadom na uvedené máme za to, že tvrdenia spracovateľa predmetnej správy sú v prevažnej miere dohady a domnienky, ktoré nie sú podložené vedeckými a odbornými poznatkami. Výraz „významný“ musí byť interpretovaný objektívne, významnosť vplyvov plánu alebo projektu by mala byť určená s ohľadom na špecifické vlastnosti chráneného územia a jeho environmentálnych podmienok, zohľadňuje osobitne najmä ciele ochrany územia. Predložený dokument účelovo bagatelizuje a svojimi vykonštruovanými tvrdeniami zľahčuje závažnosť integrity daného územia. Každé územie má vysoký stupeň integrity vtedy, ak má vysoký potenciál pre zabezpečenie cieľov ochrany, zachované „samočistiace“ a „samonápravné“ schopnosti v rámci svojej dynamiky a minimum vplyvov, ktoré sa prejavujú v krátkodobom, strednodobom lebo dlhodobom horizonte. Integrita územia v sebe zahŕňa aj ekologické funkcie. Pri rozhodovaní o tom, či je nepriaznivo ovplyvnená, vychádzame z cieľov ochrany územia a súčasne sme nimi obmedzení. Upozorňujeme na skutočnosť, že ak sa na chránenom území nachádzajú prioritné typy biotopov, alebo prioritné druhy ako v danom území, môžu sa realizovať projekty z naliehavých príčin verejného záujmu (do úvahy môžu prichádzať jedine ľudské zdravie a bezpečnosť verejnosti). Vzhľadom na uvedené, žiadame vypracovanie odborného posudku vypracovaného nezávislým znalcom a požadujeme, aby sa spracovateľ odborného posudku našimi pripomienkami zaoberal.“*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR s názorom OÚ Michalovce na úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny nesúhlasí a požiadavky neakceptuje. Vo vzťahu k objednávaníu a financovaniu spracovania štúdií a dokumentácií pre potreby procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR uvádza, že každá štúdia a dokumentácia je platená navrhovateľom, nakoľko to vyplýva zo zákona. MŽP SR nesúhlasí s názorom, že ak je štúdia platená a objednávaná navrhovateľom, tak je neobjektívna, pričom z pohľadu predmetného posúdenia konštatuje, že dokumentácia primeraného hodnotenia vypracovaná v zmysle *Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, 2014, 2016)* bolo spracovaná autorizovanou osobou, ktorá je držiteľom osvedčenia vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky - § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Osvedčenie môže na základe písomnej žiadosti získať fyzická osoba, ktorá má na uvedenú činnosť odbornú spôsobilosť a je bezúhonná. Odborná spôsobilosť sa okrem iného preukazuje

dokladom o absolvovaní odbornej prípravy zabezpečovanej Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky poverenou organizáciou (Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky a Slovenská agentúra životného prostredia) a úspešnom vykonaní skúšky pred odbornou komisiou zriadenou Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky. Na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (<https://www.minzp.sk/ochrana-prirody/autorizovane-osoby/>) je zverejnený zoznam autorizovaných osôb - 9 osôb, pričom medzi autorizovanými osobami je aj zodpovedný riešiteľ primeraného hodnotenia Ing. Peter Mikoláš, číslo osvedčenia 02/2022. Na základe týchto kritérií pre osvedčenie autorizovanej osoby MŽP SR má za to, že primerané hodnotenie je na potrebnej odbornej úrovni a jeho výsledky je potrebné rešpektovať. MŽP SR si zároveň dovoľuje uviesť, že pri spracovaní primeraného hodnotenia sa vychádzalo z biologických prieskumov realizovaných pre potreby prípravy správy o hodnotení činnosti a tiež v rámci samotného primeraného hodnotenia. Navrhovaná činnosť bola objektívne posúdená z hľadiska cieľov ochrany dotknutých chránených území. Pri hodnotení, či navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný negatívny vplyv na predmet ochrany dotknutých chránených území Natura 2000 a ich integritu sa vychádzalo z terénnych prieskumov a tvrdenie, že ide v prevažnej miere iba o dohady a domnienky, je podľa názoru MŽP SR irelevantné, nakoľko je podložené vedeckými a odbornými poznatkami. Interpretácia primeraného hodnotenia bola objektívna, významnosť vplyvov bola určená s ohľadom na špecifické vlastnosti chráneného územia a jeho environmentálnych podmienok, zohľadňujúc osobitne najmä ciele ochrany územia. MŽP SR zároveň upozorňuje, že v predmetnom stanovisku z hľadiska ochrany prírody a krajiny absentuje akákoľvek konkrétna pripomienka k správe o hodnotení a jej prílohám, resp. poukázanie na konkrétne pochybenie spracovateľa primeraného hodnotenia, resp. údaj, ktorý by rozporoval alebo vyvracal zistené skutočnosti, vyhodnotenie vplyvov alebo navrhované opatrenia.

K požiadavke vypracovania odborného posudku MŽP SR konštatuje, že toto je plne v kompetencii MŽP SR ako príslušného orgánu, ktoré listom č. 929/2023-1.7/ed; 10366/2023 zo dňa 16. 02. 2023 určilo podľa § 36 ods. 2 zákona za spracovateľa odborného posudku Mgr. Michala Jóba, zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 575/2012/OEP.

- z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia v stanovisku po vyhodnotení správy o hodnotení uvádza, že v projektovej dokumentácii pre integrované povolenie je potrebné riešiť všetky typy odlučovacích zariadení na ochranu ovzdušia v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, spracovať žiadosť o vydanie integrovaného povolenia a predložiť ju povoľujúcemu orgánu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Navrhovaná činnosť bude v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov kategorizovaná podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, pričom v projektovej dokumentácii pre integrované povolenie budú riešené všetky typy odlučovacích zariadení na ochranu ovzdušia v súlade s predmetnou vyhláškou bude spracovaná žiadosť o vydanie integrovaného povolenia, ktorá bude predložená povoľujúcemu orgánu. V rámci integrovaného povoľovania bude jeho aj posúdenie súladu technológie s BAT, kde sú o.i. riešené aj požiadavky monitoringu a preukazovania znečisťovania ovzdušia.

V závere stanoviska OÚ Michalovce s odkazom na priebeh verejného prerokovania konštatuje, že (cit.): „správa o hodnotení neberie v úvahu kumulatívny efekt navrhovanej činnosti v danom území, v ktorom od januára 2020 je vyhlásená mimoriadna situácia v súvislosti s výskytom PCB látok. Pritom región Zemplín je najviac zamoreným územím toxickými a rakovinovými PCB

látkami na svete ako pozostatok výroby v Chemko Strážske. Úrad verejného zdravotníctva SR v roku 2020 v súvislosti s výskytom PCB látok v regióne vydal obežník, ktorý bol rozposlaný domácnostiach okresu Michalovce, kde sa uvádza, že sa neodporúča žiadny domáci chov ani konzumáciu produktov z neho (hydina, bravčový a hovädzí dobytok) ani lov rýb a poľovnej zveri určený na konzumáciu. Je preto potrebné sa s problémom existencie zafaženého územia v súvislosti s návrhom umiestnenia navrhovanej činnosti v danom území dôsledne zaoberať a dôsledne vyhodnotiť kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a jej dopad na zdravie obyvateľstva v danom regióne.“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa názoru MŽP SR na verejnom prerokovaní nebolo konštatované, že správa o hodnotení činnosti neberie v úvahu kumulatívny efekt navrhovanej činnosti v danom území, nakoľko kumulácia vplyvov bola braná do úvahy pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktorých súčasný stav bol v správe o hodnotení činnosti zhodnotený na základe čo najaktuálnejších verejne dostupných údajov o nich od inštitúcií a odborných organizácií a úradov a teda zahŕňal aj vplyv iných činností v dotknutom území, ktoré sú v prevádzke a vplývajú na dotknuté územie. Obdobne tomu bolo aj v prípade spracovaných odborných štúdií a prieskumov, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení. Z Uznesenia Vlády Slovenskej republiky č. 752 z 2. decembra 2020 k návrhu na prijatie opatrení na riešenie krízovej situácie v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa v lokalite Chemko, a. s. Strážske vyplýva, že vláda Slovenskej republiky schválila návrh na prijatie opatrení na riešenie krízovej situácie v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa v lokalite Chemko, a. s. Strážske. Z uvedeného uznesenia, resp. vyhlásenia mimoriadnej situácie v súvislosti s výskytom PCB látok, ako ani z obežníka vydaného Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky nevyplývajú žiadne obmedzenia vo vzťahu k realizácii navrhovanej činnosti, pričom v rámci navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s PCB látkami a ani nebudú prevádzkou navrhovanej činnosti produkované.

Ďalej v stanovisku OÚ Michalovce upozorňuje MŽP SR, že spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti sa nevenoval jednotlivým pripomienkam Okresného úradu Michalovce, OSŽP a nezpracoval ich a nevyhodnotil v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a v závere stanoviska OÚ Michalovce uviedol (s poukazom na substancioviská na jednotlivých úsekoch štátnej správy), že nesúhlasí s umiestnením navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa nestotožňuje s názorom OÚ Michalovce. Viac sa vyhodnoteniu jednotlivých pripomienok OÚ Michalovce z pohľadu zložkových zákonov MŽP SR venuje na str. 19 až 24 tohto záverečného stanoviska, a podrobnejšie informácie je možné nájsť v príslušných kapitolách správy o hodnotení a jej príloh. MŽP SR zároveň zastáva názor, že deklarováný nesúhlas s umiestnením navrhovanej činnosti nie je podložený dostatočnou argumentáciou a skutočnosťami, ktoré by poukazovali na skutočnosť, resp. deklarovali, že navrhovaná činnosť by mohla mať závažné negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, resp. by nespĺňala požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov alebo by nemohla byť umiestnená v priestore, kde sa navrhuje. V predmetnom stanovisku OÚ Michalovce nie je uvedená žiadna konkrétna pripomienka, prípadne argument, ktoré by klasifikovali navrhovanú činnosť ako „environmentálne neprijateľnú“.

Slovenská správa ciest – (list č. SSC/9653/2022/2310/45748 zo dňa 13.12.2022 zo dňa 13. 12. 2022) v stanovisku uvádza , že k navrhovanej činnosti sa vyjadrí až po predložení dopravno-technickej projektovej dokumentácie v zmysle linku <https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/ziadosti.ssc>.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko Slovenskej správy ciest na vedomie.

Tomáš Furda a Eunika Furdová – účastníci konania (list zo dňa 28.12.2022) v spoločnom stanovisku vyjadrujú nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Ako dôvod uvádzajú znečistenie životného prostredia s poukazom na ustanovenie § 26 bod 5 zákona o ochrane prírody a krajiny. Vyjadrujú obavy, že takéto znečistenie môže mať negatívny vplyv na zdravie – šírenie zápachu, baktérií. Upozorňujú, že v správe o hodnotení absentuje chemické zloženie odpadovej vody, poukazujú na vyhlásenie mimoriadnej situácie z dôvodu zaťaženia regiónu PCB látkami a v závere stanoviska uvádzajú, že realizáciou navrhovanej činnosti sa kvalita života v obci značne zníži.

Vyjadrenie MŽP SR: Z hľadiska vplyvu na územie sústavy Natura 2000 bolo vypracované primerané hodnotenie, v závere ktorého bolo konštatované, že realizáciou navrhovanej činnosti nehrozia v dotknutej lokalite sústavy Natura 2000 významne negatívne vplyvy na integritu tejto lokality, navrhovaná činnosť nemá nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy Natura 2000, z hľadiska cieľov jeho ochrany. Toto hodnotenie zároveň navrhuje „nové“ zmiernujúce opatrenia, ktoré neboli súčasťou zámeru, ale premietli sa medzi opatrenia v správe o hodnotení. Čo sa týka zápachu, Na základe predpokladaných vstupov nie je možné zadefinovať intenzitu zápachu odpadu na vstupe, technológia však navrhuje inštaláciou biofiltrov, čím sa zabezpečí záchyt týchto látok pred únikom mimo haly.

Výsledky rozborov technologických odpadových vôd z obdobnej prevádzky v Poľsku nepreukázali také znečistenie, ktoré by bránilo, aby boli tieto kondenzáty zneškodnené na bežnej ČOV alebo recyklované a opätovne využité v technologických procesoch zariadenia, resp. využité v procesoch priemyselnej výroby a pod. Samozrejme, aj v prípade navrhovanej činnosti budú kondenzáty podrobené pravidelným rozborom v akreditovanom laboratóriu a v prípade eventuálnych neuspokojivých výsledkov, budú zneškodňované ako nebezpečný odpad v zariadeniach na to určených. Pri vzniku odpadových technologických vôd, ktoré nebudú recyklované, alebo v prípade vôd po recyklácii, ktoré nebude možné opätovne použiť v technológii, tieto bude musieť navrhovateľ likvidovať v súlade s legislatívnymi podmienkami v oblasti nakladania s vodami. Spôsob likvidácie (tzn. konkrétne ČOV do ktorých môže byť odpadová technologická voda na základe svojich parametrov odovzdávaná) bude prebiehať v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a to na základe viacerých kritérií a to napr. v akom množstve a v akej kvalite bude prevádzkovateľ koncovej ČOV schopný zabezpečiť čistenie odpadových vôd z navrhovanej činnosti, v akej vzdialenosti sa predmetná ČOV bude nachádzať a aké finančné prostriedky budú spojené so zabezpečením čistenia odpadových vôd z prevádzky navrhovanej činnosti.

Vo väzbe na obavu zo zníženia úrovne a hodnoty života obyvateľov je dôležitá skutočnosť, že lokalita, kde sa činnosť navrhuje je v zmysle ÚPN Horovce, ktorý bol schválený obecným zastupiteľstvom v roku 2013, vyčlenená ako „PLOCHY VÝROBY A SKLADOV“, pričom podľa schémy záväzných častí riešenia a rozmiestnenia verejnoprospešných stavieb ÚPN Horovce je celá parcela KN-C č. 872 definovaná ako „SKLÁDKA TKO“. Lokalita je tak dlhodobo spájaná so zariadeniami v odpadovom hospodárstve, ktoré tu boli viackrát posúdené s kladným výsledkom.

Občianska iniciatíva Horovce a okolie, Ing. Peter Čeklovský – účastník konania (list zo dňa 21. 12. 2022), v úvode stanoviska konštatuje, že navrhovaná činnosť významne poškodí životné prostredie a to vo všetkých jeho oblastiach. Preto žiada okamžité zastavenie posudzovania a zamedzenie výstavby s nasledovným zdôvodnením (cit.):

- „Dotknutou obcou v tomto hodnotení projektu je uvedená iba obec Horovce vo vzdialenosti 670 m od navrhovanej prevádzky. Myslíme si, že podľa zákona 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie § 3, písm Q majú byť dotknutými obcami aj všetky obce bezprostredne susediace s obcou Horovce, t. j. Tušice, Tušická Nová Ves,

Vojčice, Hriadky, Trhovište a Bánovce nad Ondavou. Rozptyl škodlivých častíc z prevádzky aj vďaka sekundárnemu rozptylu a klimatickým podmienkam bude presahovať hranice katastrálnych území spomínaných obcí. Vďaka dlhodobému spracovávaniu odpadu bude poškodené životné prostredie aj v ostatných susediacich obciach.“;

Vyjadrenie MŽP SR: Žiadosť o okamžité zastavenie posudzovania navrhovanej činnosti a zamedzenie jeho výstavby je z pohľadu zákona irelevantná, nakoľko príslušný orgán nemôže len na základe žiadosti občianskej iniciatívy zastaviť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie. V zmysle § 3 písm. q) zákona je dotknutá obec tá, „na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu“. Navrhovateľ v zámere vypracovaného v zmysle rozsahu prílohy č. 9 k zákonu definoval ako dotknutú obec Obec Horovce, nakoľko sa lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti nachádza v k.ú. obce Horovce (a zároveň je obsiahnutá aj v ÚPN Horovce). S uvedeným sa plne stotožnilo aj MŽP SR, pričom určenie dotknutej obce bolo plne v jeho kompetencii.

Za účelom posúdenia „rozptylu škodlivých častíc z prevádzky“ bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorej výstupy boli zapracované do hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti.

- „Z dôvodu vysokej koncentrácie PCB látok a s tým súvisiace vysoké znečistenie životného prostredia bude vďaka novej prevádzke znásobené spracovaním veľkého množstva odpadu;
- Miesto realizácie navrhovanej činnosti je postihnuté ekologickou katastrofou zapríčinenou chemickým priemyslom v minulosti a tiež súčasnými aktivitami v priestoroch bývalého Chemka Strážske, odkaliska Poša a Bukózy Vranov nad Topľou (trojuholník smrti);
- V minulosti bola v okrese Michalovce vyhlásená dňa 22. 1. 2020 Mimoriadna situácia v regióne zaťaženom PCB látkami prednosťami okresných úradov v sídlach oboch východoslovenských krajských miest. Táto mimoriadna situácia pretrváva až dodnes;
- Na stránke obce Horovce bol prezentovaný informačný leták a v miestnom rozhlase oznam o vyhlásení mimoriadnej situácie, v ktorom boli uverejnené okrem iného aj odporúčania pre verejnosť (viď Príloha 1)“;

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nebude zdrojom PCB. PCB sú látky, ktoré sa používali ako izolačné kvapaliny v transformátoroch a kondenzátoroch, v mazadlách ako zmäkčovadlá, vo farbách, lepidlách a tesneniach. PCB sú veľmi stabilné a odolné voči rozkladu a v súčasnosti boli detegované vo všetkých zložkách životného prostredia. Európska únia o zákaze používania zariadení obsahujúcich PCB rozhodla v roku 1996. Podľa smernice (Smernica Rady 96/59/ES) o zneškodnení polychlórovaných bifenylov a polychlórovaných terfenylov (PCB/PCT) mali všetky členské štáty únie zabezpečiť dekontamináciu alebo zneškodnenie všetkých zariadení obsahujúcich PCB v objeme väčšom ako päť litrov najneskôr do 31. decembra 2010. Krízová situácia v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa v lokalite Chemko, a. s. Strážske súvisí so samotnou prevádzkou Chemko, v ktorej bolo v období 1959 až 1984 vyrobené 21 500 ton PCB. V rámci navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s PCB látkami a ani nebudú prevádzkou navrhovanej činnosti produkované. MŽP SR zároveň si dovoľuje poukázať na stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach č. RÚVZMI/OHŽPaZ/2963/5445/2022, zo dňa 20. 12. 2022 k správe o hodnotení, v ktorom súhlasil s navrhovanou činnosťou a zo závermi správy o hodnotení, ktorej súčasťou je aj štúdia HIA. Konkrétne opatrenia MŽP SR uviedlo do podmienok tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

- *„Miesto realizácie činnosti je v centre chráneného vtáčieho územia Ondavská rovina a prírodnej rezervácie Bisc európskeho významu s piatym stupňom ochrany je vzdialená cca 1400 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti;*
- *Zákon o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z. z. v § 26 bod 5 hovorí „V chránenom vtáčom území sa zakazuje vykonávať činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet jeho ochrany“. Myslíme, že navrhovaná činnosť bude mať vážny dopad na životné prostredie, na prírodu a krajinu a teda aj chránené vtáčie územie Ondavská rovina“.*

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou správy o hodnotení je aj primerané hodnotenie, v závere ktorého bolo konštatované, že realizáciou navrhovanej činnosti nehrozia v dotknutej lokalite sústavy Natura 2000 významne negatívne vplyvy na integritu tejto lokality, navrhovaná činnosť nemá nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy Natura 2000, z hľadiska cieľov jeho ochrany. Toto hodnotenie zároveň navrhuje „nové“ zmierňujúce opatrenia, ktoré neboli súčasťou zámeru, ale premietli sa medzi opatrenia v správe o hodnotení. Primerané hodnotenie bolo spracované autorizovanou osobou, pričom na udelenie autorizácie musela táto osoba prejsť odbornou prípravou a skúškou pred odbornou komisiou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Na základe týchto kritérií pre osvedčenie autorizovanej osoby MŽP SR má za to, že primerané hodnotenie je na potrebnej odbornej úrovni a jeho výsledky je potrebné rešpektovať.

- *„Vysoké riziko znečistenia pôdy, vody a ovzdušia z dôvodu nedostatočných opatrení pri ich ochrane;*
- *Zástupca samotného navrhovateľa nevedel na verejnom prerokovaní odpovedať na zásadné otázky týkajúce sa ochrany vody. V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je uvedené chemické zloženie odpadovej vody. To isté platí aj pre odsávaný znečistený vzduch, či už na strane skladu komunálneho odpadu, ako aj na hale sterilizácie;*
- *Pri dovoze odpadu sa nehodnotí zloženie odpadu, predpokladá sa len vizuálna kontrola dovezeného odpadu;*
- *Absencia automatického nonstop monitorovania znečistenia ovzdušia, vody a pôdy.*
- *Kontrola znečistenia je nepostačujúca*
 - *absencia kontroly vzdušniny z haly odpadov a haly sterilizácie a jej chemického zloženia,*
 - *absencia nepretržitej kontroly kondenzovanej vody jej chemického zloženia,*
 - *nie je spomínaný ani spôsob nakladania s kontaminovanou vodou po sterilizácii a následnej kondenzácii;*
- *v prípade zistenia rádioaktivity nie je uvedený žiadny postup ako bude nakladané s takýmto odpadom,*
- *vypúšťanie zrážkovej vody zo striech a parkovísk, ktoré spláchnu kontaminované nečistoty predpokladá navrhovateľ podľa navrhovanej činnosti odvádzať do pravobrežného kanálu, pokladáme tiež za znečisťovanie pôdy a spodnej vody a povrchovej vody v rieke Ondava do ktorej ústi pobrežný kanál“;*

Vyjadrenie MŽP SR: Vysoké riziko znečistenia uvádzané v stanovisku nebolo vypracovanými odbornými štúdiami potvrdené. Pri vzniku odpadových technologických vôd, ktoré nebudú recyklované, alebo v prípade vôd po recyklácii, ktoré nebude možné opätovne použiť v technológii, tieto bude musieť navrhovateľ likvidovať v súlade s legislatívnymi podmienkami v oblasti nakladania s vodami. Spôsob likvidácie (tzn. konkrétne ČOV do ktorých môže byť odpadová technologická voda na základe svojich parametrov odovzdávaná) bude prebiehať v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a to na základe viacerých kritérií a to napr. v akom množstve a v akej kvalite bude prevádzkovateľ koncovej

ČOV schopný zabezpečiť čistenie odpadových vôd z navrhovanej činnosti, v akej vzdialenosti sa predmetná ČOV bude nachádzať a aké finančné prostriedky budú spojené so zabezpečením čistenia odpadových vôd z prevádzky navrhovanej činnosti.

Opis nakladania s dažďovými vodami zo striech je dostatočne opísaný v správe o hodnotení, pričom za najvhodnejšiu kombináciu nakladania s týmito vodami je možné považovať kombináciu ich záchytu do požiarnej nádrže a vypúšťania cez vsakovací systém, tzn. riešiť záchyt dažďovej vody v maximálnej nožnej miere na danom pozemku.

Opis nakladania s dažďovými vodami zo spevnených plôch je rovnako dostatočne opísaný v v správe o hodnotení – zrážková voda z odstavných plôch je cez uličné vpuste zvedená do kanalizačnej stoky, na ktorej bude vybudovaný odlučovač ropných látok s požadovaným prietokom a koncentráciou NEL na výstupe < 0,1 mg/l. Odlučovač ropných látok musí byť navrhnutý v súlade s STN EN 858-1 a STN EN 858-2. Prečistená voda z lapolu je vedená do vsaku, zachytené ropné látky v odlučovači a kaly budú zneškodňované oprávnenou organizáciou na nakladanie s týmto druhom odpadov. Následné nakladanie s uvedenými zrážkovými vodami bude ako so zrážkovými vodami zo striech.

Čo sa týka kontaminácie povrchových, podzemných vôd a pôdy – navrhovateľ v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude musieť mať spracovaný plán preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku (havarijný plán) v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

- „Existuje prevádzka v Poľsku – Rozanki, ktorá je zriadená len ako vzorová prevádzka v menšom rozsahu ako je plánovaná v obci Horovce;
- Správa o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádza iba z dát z už existujúcej prevádzky v Rozankach v Poľsku, pričom tento závod je 2,5 krát menší ako už navrhované zariadenia v obci Horovce, zároveň je nepomerne vyššia priemerná teplota v našich končinách ako v menovaných Rozankach. Priemerná teplota v letnom období v obci Rozanki je max. 25 °C, čo je nepomerne nižšia teplota ako u nás. Pri súčasných poveternostných a klimatických podmienkach a vysokých teplotách vzduchu je nepredvídateľné správanie prúdenia vzduchu. Klimatické podmienky sú v spomínaných obciach rozdielne a teda môžu mať odlišný dopad. Nespokojnosť občanov v meste Rozanki s prevádzkou Bioelektry prikladáme ako prílohu (viď príloha č. 2);
- Prevádzka v Rozankach v Poľsku bola spustená pred 9 rokmi odvtedy neboli spustené žiadne podobné prevádzky ani v Poľsku, ani nikde na svete napriek tvrdeniam navrhovateľa o výnimočnosti projektu. Na Slovensku nie je žiadna skúsenosť s takýmto projektom a preto si myslíme, že takáto prevádzka v katastri Horovce bude len ďalší experiment na ľuďoch, zvieratách a prírode.;

Z vyššie uvedeného vychádzame, že naše životné prostredie bude čeliť ďalšej ekologickej katastrofe. Náš región je silne znečistený a žiadna ďalšia environmentálna záťaž je neakceptovateľná.

Občania obce Horovce vyjadrili nesúhlas s takouto prevádzkou v Petícii proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov „Horovce“ navrhovateľa Bioelektra Horovce a. s., svojimi podpismi (príloha č. 3) a naďalej trvajú na zamedzení výstavby z obavy poškodenia zdravia vplyvom zo znečisteného ovzdušia, šírenia zápachu, zvýšenia hlučnosti z dôsledku dopravy komunálneho odpadu a vývozu druhotných surovín,

znečistenia spodných vôd a pôdy úniku nebezpečných látok. Zároveň sú obavy z nenávratného poškodenia chráneného vtáčieho územia Ondavská rovina a lesíka Bisce.

Na základe vyššie uvedených skutočností, žiadame kompetentné orgány o zamedzenie výstavby a prevádzky zariadenia ako aj súvisiacej infraštruktúry navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a. s. v našej obci v procese schvaľovania projektu a zároveň prihliadali na výsledky petície zo dňa 6. 10. 2020, ktorú občania podpísali.“.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť predstavuje novú technológiu, a je prirodzené, že medzi verejnosťou vzbudzuje obavy. Odborné štúdie však nepreukázali predpoklad významných negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Obavy preto považuje MŽP SR za neopodstatnené, s poukazom na vyjadrenia MŽP SR k stanoviskám OÚ Michalovce či obce Horovce. Zároveň MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadnu ekologickú katastrofu alebo environmentálnu záťaž. Materiálové zhodnocovanie širokého spektra nie nebezpečných odpadov na báze nespáľovacej technológie RotoSTERIL nemožno považovať za environmentálnu záťaž. Pod pojmom environmentálna záťaž sa podľa § 3 písm. t) zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov rozumie znečistenie územia spôsobené činnosťou človeka, ktoré predstavuje závažné riziko pre ľudské zdravie alebo horninové prostredie, podzemnú vodu a pôdu s výnimkou environmentálnej škody.

Záverom možno konštatovať, že navrhovateľ uvedené pripomienky, požiadavky, ktoré vyplynuli z predmetných stanovísk vysvetlil a spresnil v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení a doplňujúce informácie poskytol aj počas odborného hodnotenia spracovateľovi odborného posudku a počas osobnej obhliadky predmetnej lokality kde sa má navrhovaná činnosť realizovať.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti (ďalej len „odborný posudok“) podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 929/2023-1.7/ed; 10366/2023 zo dňa 16. 02. 2023, Mgr. Michal Jób, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 575/2012/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“). O určení spracovateľa posudku MŽP SR informovalo navrhovateľa listom č. 929/2023-1.7/ed; 10370/2023 zo dňa 16. 02. 2023.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich údajov k správe o hodnotení ako aj na základe vlastných poznatkov, konzultácií medzi spracovateľom posudku, navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení a zistení o problematike.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona.

Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti a predstavuje pomerne rozsiahly materiál k danej problematike, ktorý je doplnený dostatočným množstvom situácií, obrázkov a tabuliek.

Niektoré nepresnosti, resp. nejasnosti boli spresnené aj v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení a doplňujúcich konzultácií medzi spracovateľom posudku, navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení v čase vypracovania odborného posudku.

Spracovateľ posudku konštatuje, že pri spracovaní správy o hodnotení, boli použité metódy bežne používané pri prácach podobného charakteru – zber podkladov, analýzy a následné syntetické spracovanie. V procese hodnotenia vplyvov činnosti sa vychádzalo zo známych publikovaných informácií o území, vrátane environmentálnych dokumentácií, z iných strategických dokumentov, z dostupných podkladov o technológiách i z ďalších legislatívnych a odborných podkladov. Za účelom vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti bolo k správe o hodnotení spracovaných 8 odborných štúdií, na základe ktorých navrhovateľ identifikoval pozitívne a negatívne vplyvy navrhovanej činnosti a taktiež určil, či sa jedná o priame alebo nepriame vplyvy, vplyvy krátkodobé alebo dlhodobé, vplyvy žiadne, slabé, stredne silné alebo silné a zároveň navrhol opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že uvedený popis technického a technologického riešenia a definovanie požiadaviek na vstupy údajov o výstupoch bol dostatočný pre vypracovanie odborných štúdií, na základe ktorých mohli byť definované predpokladané kľúčové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov

Spracovateľ odborného posudku považuje použité metódy hodnotenia za vhodné, pričom podľa názoru spracovateľa odborného posudku, spracovanie takéhoto množstva odborných štúdií nie je ani v procesoch povinného hodnotenia zmysle zákona samozrejmosťou. Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení s prihliadnutím na návrh opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti uvedené v správe o hodnotení a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj do tohto záverečného stanoviska a taktiež opatrení a podmienok uvedených v odbornom posudku, ktoré vyplynuli primeraného hodnotenia. Za podmienky zapracovania navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú.

Na základe vyššie uvedeného spracovateľ posudku **odporučil realizáciu navrhovanej činnosti v predloženom realizačnom variante, t. j. moderné zariadenie pre materiálové zhodnocovanie širokého spektra nie nebezpečných odpadov na báze inovatívnej nespáľovacej technológie RotoSTERIL.**

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 03. 04. 2023.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VŤÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy.

V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Zistenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia uvedených v správe o hodnotení je možné považovať za dostatočné. Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Z hodnotenia zdravotných rizík a hodnotenia vplyvov na verejné zdravie (závery štúdie HIA) vyplýva, že za predpokladu, že po uvedení do prevádzky budú dôsledne dodržiavané schválené technologické postupy, limity dané príslušnými legislatívnymi predpismi, samotná stavba technológie je bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a jeho zdravie a z pohľadu vyhodnotenia zdravotných rizík (súhrnné hodnotenie zdravotných rizík chemických látok a pachu a súhrnné hodnotenie zdravotných rizík hlukových pomerov) je navrhovaná činnosť realizovateľná a prijateľná.

V tejto súvislosti je nutné poznamenať, že dotknuté obyvateľstvo prejavilo vo svojom stanovisku k správe o hodnotení obavy (tieto boli prezentované aj na verejnom prerokovaní), že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na viaceré zložky životného prostredia a tým aj na ich zdravie a pohodu života. Na základe vypracovaných odborných štúdií v rámci správy o hodnotení (štúdia HIA, akustická štúdia, rozptylová štúdia, dopravno-kapacitné posúdenie) však nie je predpoklad zníženia kvality bývania a významného vplyvu na obyvateľov.

Z pohľadu akustických pomerov bude navrhovaná činnosť zdrojom plošného aj líniového hluku. Plošný zdroj hluku bude priamo prevádzka zariadenia – pohyb mechanizmov v rámci areálu zariadenia a jednotlivé technologické prvky.

Z modelácie vplyvu hluku z iných zdrojov (z prevádzky navrhovanej činnosti) na dotknuté vonkajšie prostredie v budúcom stave vyplýva, že na fasádach najbližších obytných budov nebudú hladiny hluku prekračovať najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška č. 549/2007 Z.z.“).

Z modelácie vplyvu hluku z dopravy na dotknuté vonkajšie prostredie v budúcom stave vyplýva, že na fasádach exponovaných budov posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z cestnej dopravy podľa vyhlášky č. 549/2007 Z.z.. Zo záverov akustickej štúdie však vyplýva, že prekročenie prípustných hodnôt nastáva už v súčasnom stave. Navýšením intenzity dopravy o 20 osobných a 60 nákladných vozidiel denne (za 24 hodín) nedôjde k badateľnému ani významnému zvýšeniu hladín hluku v ani jednej skúmanej lokalite.

Vibrácie a hluk budú produkované aj na začiatku výstavby pri zemných prácach a v dôsledku dopravy zabezpečujúcej prepravu stavebných materiálov a odvozu odpadov. Tento vplyv bude dočasný a premenlivý. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Hladina hluku sa bude meniť v závislosti od typu práce a od nasadenia stavebných mechanizmov, ich súbežného prevádzkovania, dobe a mieste ich pôsobenia a trás presúvania, odchádzania a prichádzania.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia vypracovaná pre 2 modelové stavy a to súčasný stav a nový stav, pri zohľadnení všetkých identifikovaných zdrojov znečisťujúcich látok na úrovni najbližšie trvalej obytnej zástavby (hygienicky chránených objektoch). Na základe výsledkov výpočtov je možné konštatovať, že príspevok navrhovanej činnosti je najmä v emisiách, resp. imisiách oxidov dusíka a uhlíka a celkového

organického uhlíka, ktoré súvisia najmä s vnútro-areálovou manipulačnou technikou, cestnou dopravou a s vykurovaním. Realizáciou navrhovanej činnosti, resp. pri uvažovaní súčasného príspevku všetkých identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že predpokladaná úroveň kvality ovzdušia bude na akceptovateľnej úrovni a za štandardnej prevádzky nebude dochádzať k zhoršeniu lokálnej kvality ovzdušia oproti súčasnému stavu.

Počas výstavby bude množstvo emisií závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Keďže výstavba areálu nepredpokladá veľké objemy zemných prác, významná prašnosť sa neočakáva. Vzďialenosť najbližšej obytnej zóny je cca 850 m od hranice areálu navrhovanej činnosti, čo taktiež znižuje riziko priameho ohrozenia obyvateľstva sekundárnou prašnosťou. Stavebné práce, vrátane stavebnej dopravy nebudú z hľadiska ovzdušia nadlimitnou záťažou, vplyvy výstavby navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú zanedbateľné a málo významné.

Na základe záverov z predmetných štúdií, správy o hodnotení a odborného posudku možno konštatovať, že výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti v navrhovanom variante nebude mať za následok zníženie kvality bývania v okolitých obytných a rodinných domoch (v dôsledku zvýšenej hlučnosti a prašnosti a vo zvýšení intenzity dopravy po existujúcich komunikáciách).

Významné vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude možné čiastočne minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.

Navrhovaná činnosť nemá charakter priemyselných prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické znečisťujúce látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva.

V rámci navrhovanej činnosti sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečie pre dotknuté obyvateľstvo, pracovníkov a návštevníkov dotknutého územia.

Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné vplyvy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyv na morfológiu územia vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nebude. Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej výstavby a prevádzky sa predpokladajú vplyvy minimálne. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa okrem havarijných stavov vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí. Z pohľadu klimatických zmien sa nepredpokladá ich vplyv na prevádzku navrhovanej činnosti, pričom príspevok navrhovanej činnosti ku klimatickým zmenám je minimálny.

V tejto súvislosti je nutné poznamenať, že významným producentom emisií skleníkových plynov sú skládky odpadu. V prípade Slovenska stále najviac odpadu končí na skládkach. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu množstva skládkovaného odpadu a tým aj k

zníženiu emisií produkovaných skládkovaním. Toto predstavuje pozitívny vplyv na zmenu klímy.

Vplyvy na ovzdušie

Zdroje znečisťovania ovzdušia a vplyvy na ovzdušie boli podrobnejšie popísané v časti Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík, resp. v časti údaje o výstupoch.

Z hľadiska znečisťovania ovzdušia samotnými stavebnými prácami a dopravou s ňou spojenou, bude dotknuté bezprostredné okolie stavby.

Výstavba navrhovanej činnosti bude mať za následok zníženie kvality ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v dôsledku zvýšenej prašnosti hlavne počas zemných prác a pri veternom a suchom počasí.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nebude v priebehu prevádzky prírastok emisií do vonkajšieho prostredia takého rozsahu, ktorý by spôsobil významné dlhodobé zhoršenie súčasnej kvality ovzdušia.

Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite preto možno hodnotiť ako akceptovateľný, ktorý je možné eliminovať prijatím vhodných technických a organizačných opatrení.

Vplyvy na vodné pomery

Pri nakladaní s odpadovými vodami spôsobom, ako je uvedené v správe o hodnotení a pri dodržiavaní uvedených opatrení v oblasti vôd (vrátane legislatívnych požiadaviek), nepredstavuje navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na vodné pomery – tzn. na kvalitu a kvantitu vôd dotknutej lokality.

Zmena fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody alebo zmeny hladiny podzemných vôd dotknutých útvarov podzemnej vody sa vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na prvky kvality vstupujúce do hodnotenia chemického a ekologického stavu vodných útvarov (SK1001500P, SK2005800P).

Kontaminácia hydrologického prostredia môže byť daná únikom znečisťujúcich látok do podzemnej vody s následným zhoršením jej kvality počas havarijných stavov alebo nesprávnou manipuláciou s nimi. V danom prípade sa bude postupovať podľa vypracovaného a schváleného havarijného plánu. Realizácia navrhovanej činnosti čiastočne ovplyvní (priamo na zastavanej ploche) infiltráciu zrážkovej vody do podzemia. Navrhovanou činnosťou by sa nemal narušiť prirodzený kolobeh vody a nemalo by dôjsť k lokálnemu vysušovaniu územia, resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na povodňové stavy a protipovodňové opatrenia a naopak tie nebudú mať vplyv na ňu. Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, termálne a minerálne pramene, a prírodné liečivé zdroje a počas realizácie nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacich vodám. Celkovo možno vplyv navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako minimálny.

Vplyvy na pôdu

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možnosť kontaminácie pôdy spojená so situáciami spojenými s rizikom nehôd alebo zlým technickým stavom vozového parku a mechanizmov. Prípadný únik ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe navrhovanej činnosti

možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Navrhovaná činnosť počas svojej realizácie nebude mať závažný negatívny vplyv na pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrub drevín, okrem identifikovaných invázných druhov javorovec jaseňolistý (*Acer negundo*), pajaseň žliazkatý (*Ailanthus altissima*), tak ako to vyplýva zo záverov botanického prieskumu. Z výsledkov botanického prieskumu ďalej vyplýva, že riešené územie je charakteristické pomerne nízkym stupňom biodiverzity s výskytom ruderalných spoločenstiev a na nich naviazané charakteristické dominantné druhy flóry. Územie je poznačené dlhodobou antropogénnou činnosťou a súčasný charakter vegetácie je značne odlišný od prirodzenej vegetácie. V záujmovom území neboli identifikované hodnotné biotopy, ktoré sú významné z hľadiska ochrany prírody. V predmetnom území rovnako nie je evidovaný výskyt chránených druhov rastlín a druhov rastlín európskeho alebo národného významu.

V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia biodiverzity zameraná na diverzitu fauny v riešenom území. Diverzita fauny v tejto štúdii bola hodnotená pomocou analýzy DNA (DNA metabarkóding), ktorá na detekciu prítomnosti druhov využíva DNA z environmentálnych alebo zmesných vzoriek. V rámci predmetnej lokality bol identifikovaný výskyt 296 druhov bezstavovcov. Na predmetnej lokalite sa zaznamenala prítomnosť dvoch chránených druhov a to hnedáčika podunajského (*Melitaea britomartis*) a modlivky zelenej (*Mantis religiosa*), ich výskyt však nemusí byť významnejšie viazaný na predmetnú lokalitu, v okolí je veľké územie s podobnými prírodnými pomermi a preto realizácia navrhovanej činnosti v danej lokalite nebude mať za následok ohrozenie biodiverzity územia.

Za potenciálne negatívne vplyvy na faunu možno označiť vplyv hluku a emisií. U všetkých identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti (v zmysle záverov rozptylovej štúdie), bude predpokladaná úroveň kvality ovzdušia na akceptovateľnej úrovni a za štandardnej prevádzky nebude dochádzať k zhoršeniu lokálnej kvality ovzdušia oproti súčasnému stavu. Na základe akustickej štúdie spracovanej pre navrhovanú činnosť je identifikovaný vplyv hluku v dotknutom Chránenom vtáčom území SKCHVU037 Ondavská rovina (ďalej len „CHVÚ Ondavská rovina“) a jeho predmety ochrany v bezprostrednej blízkosti areálu navrhovanej činnosti (hladina 45 dB a vyššie ovplyvní cca 26 ha vo vnútri predmetného chráneného vtáčieho územia). Podrobnejšie v rámci kapitoly V. tohto záverečného stanoviska. Všeobecne je preukázaný negatívny vplyv hluku na živočíchy. Nadmerný hluk napr. komplikuje komunikáciu medzi jedincami rovnakého druhu, následné vytváranie párov a rozmnožovanie, zhoršuje orientáciu pri love koristi a prispieva tak k horšej kondícii jedincov, alebo zvyšuje riziko predácie. Hluk (nad 45 dB v noci) môže spôsobiť nadmerné rušenie citlivejších druhov vtákov a následne opustenie hniezdnych a potravných teritórií v danej oblasti. Ďalej dôjde k trvalému záberu a fragmentácii vhodného potravného biotopu druhov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Ondavská rovina. Negatívne môže navrhovaná činnosť vplývať aj na zmenu ornitocenóz a to atrahovaním synantropných druhov vrátane predátorov vtáctva ako je mačka domáca. Môže tiež dôjsť k šíreniu invázných druhov rastlín. Navrhovaná činnosť tiež mierne zvýši svetelné znečistenie v jej blízkosti. Nové vzdušné vedenie elektrickej energie pre zámer sa vzhľadom na súčasné riešenia nepredpokladá.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Vzhľadom na skutočnosť, že v riešenom ani v hodnotenom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia národnej sústavy chránených území, ani územia, ktoré sú zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, je vplyv navrhovanej činnosti na tieto územia nulový.

Vzhľadom na lokalizáciu zmeny navrhovanej činnosti mimo chránenej vodohospodárskej oblasti a mimo vyhláseného pásma hygienickej ochrany podzemných vôd sa negatívny vplyv na tieto územia nepredpokladá.

V tesnej blízkosti riešeného územia nie je evidovaný žiadny dobývací priestor, chránené ložiskové územie ani ložiská nevyhradených nerastov.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinnú scenériu

Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na krajinu a scenériu možno konštatovať, že do krajiny budú zakomponované nové antropogénne prvky, ktoré sa z krajinnoekologického hľadiska klasifikujú ako stresové faktory. Navrhovaná činnosť nebude mať výrazné prvky vertikálneho usporiadania, pričom reliéf záujmového územia má potenciál pre dohľadnosť v krajine (limitom dohľadnosti je urbanizácia krajiny, nelesná drevinná vegetácia, lesné spoločenstvá). Celkovo možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na krajinu, resp. vplyv bude minimálny.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Priamo v riešenom území sa nenachádza žiadny prvok územného systému ekologickej stability (biocentrum, biokoridor, genofondová lokalita). K zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability nedôjde a ani nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek v súvislosti s napojením navrhovanej činnosti na cestu I/19 a najbližších križovatiek s cestami III. triedy, z ktorého vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na intenzitu a plynulosť cestnej premávky na dotknutých úsekoch cesty I/19 a ciest III. triedy. Posúdenie kvality pohybu dopravy bolo vykonané pre dopoludňajšiu a popoludňajšiu špičku od roku 2022, čiže skutočného stavu, a pre výhľadový stav každých 5 rokov až po rok 2042. Všetky križovatky dosiahli iba dve úrovne kvality A (Väčšia časť účastníkov premávky môže bez ovplyvnenia prejsť križovatkou. Čakacia doba je veľmi krátka.) a B (Voidlá na vjazde do okružnej križovatky sú čiastočne ovplyvnené. Čakacia doba je krátka.) pre súčasný a tiež výhľadový stav. Vplyvy na využívanie jestvujúcich prvkov dopravnej infraštruktúry počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sú dlhodobé, pričom celkovo sa dá hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na infraštruktúru tak, že dôjde k rozvoju infraštruktúry v dotknutom území (plánovaná križovatka, podrobnejšie v rámci správy o hodnotení, resp. v dopravno-kapacitnom posúdení).

Realizácia navrhovanej činnosti významne neovplyvní štruktúru sídla (obec Horovce), jeho architektúru a ani súčasný spôsob využívania urbánneho komplexu v blízkom či širšom okolí.

Navrhovanou činnosťou nebudú priamo dotknuté priemyselné prevádzky. Počas realizácie navrhovanej činnosti sa zvýši stavebná činnosť, čo však nemá podstatný vplyv na priemyselnú výrobu. Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít v širšom okolí.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na obhospodarovanie okolitých poľnohospodárskych pozemkov.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na existujúcu funkčnú rastlinnú a živočíšnu výrobu v záujmovom území. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom na lesné hospodárstvo (v predmetnom území sa nenachádza les, tzn. že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesných pozemkov a ani k obmedzeniu hospodárenia na lesných pozemkoch, resp. nedôjde k vplyvom na činnosti vykonávané

v ochrannom pásme lesa, kde nezasahuje). Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na rybné hospodárstvo a poľovníctvo.

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na riešenie problematiky nakladania s odpadmi. Navrhovaná činnosť prispeje k zvýšeniu miery zhodnocovania odpadov v dotknutej spádovej oblasti. Navrhovaná činnosť prispeje k smerovaniu nakladania s odpadmi v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, pričom je predpoklad, že sa zníži podiel skládkovaných odpadov a tým sa predĺži životnosť existujúcich skládok odpadov v spádovej oblasti. Svojou objektovou skladbou i technologickým vybavením bude významne zvyšovať podiel najmä materiálovo zhodnocovaných odpadov v uvažovanom regióne a významne prispievať k znižovaniu podielu zneškodňovaných odpadov skládkovaním, spaľovaním, resp. k znižovaniu podielu odpadov odovzdávaných na ine zhodnocovanie, napr. energetické zhodnocovanie. V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná odpadová štúdia, kde v zmysle záverov sa konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade so záväzným poradím priorít hierarchie odpadového hospodárstva, navrhovanou činnosťou dôjde k odkloneniu odpadov od:

- zneškodňovania skládkovaním,
- zneškodňovania spaľovaním, alebo
- iného zhodnocovania, napríklad energetické zhodnocovanie.

Zároveň navrhovaná činnosť prispeje k naplneniu hlavných cieľov Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky 2021 – 2025:

- odklonenie odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním obzvlášť pre komunálne odpady,
- zvýšenie recyklácie odpadov predovšetkým pre oblasť komunálnych odpadov,
- požiadavky na uplatňovanie najlepších dostupných techník (BAT) pri budovaní infraštruktúry odpadového hospodárstva.

V odpadovej štúdii sa zároveň konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bude dostatočné množstvo vstupných odpadov pre chod prevádzky. Nakoľko navrhovaná kapacita je 100.000 ton/rok a množstvo vyprodukovaných odpadov vhodných do navrhovaného zariadenia v rámci dotknutých okresov bolo v roku 2020 na úrovni 134 603,62 ton. Množstvo vzniknutých komunálnych odpadov v záujmovom území v roku 2020 bolo na úrovni 119 002,75 z toho zmesového komunálneho odpadu v množstve 63 714,77 ton.

Vo vlastnom riešenom území sa nenachádzajú žiadne plochy služieb, rekreácie a záujmové objekty a priestory cestovného a turistického ruchu. Negatívne vplyvy neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na organizáciu spoločenských podujatí, prvky cestovného ruchu a voľnočasové aktivity. Z hľadiska vplyvu na služby sa predpokladá, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať na ne vplyv. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá, že budú využívané aj služby v obci Horovce relevantné z hľadiska výstavby.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Priamo na lokalite výstavby navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Predmetné územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón. Navrhovateľ a aj zhotoviteľ stavby budú v dobe realizácie navrhovanej činnosti viazaný zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Vplyvy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

V hodnotenom území neboli zistené žiadne archeologické náleziská. Vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská sa nepredpokladá. Ak počas realizácie zemných prác dôjde

k výskytu archeologického nález, bude sa postupovať podľa § 40 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade nález skamenelín pri prácach je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vplyvy navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sa nepredpokladajú.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Z pohľadu kultúrnej hodnoty nehmotnej povahy nemá predmetné územie v širších vzťahoch v rámci regiónu významné postavenie. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy obce Horovce. Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov regiónu.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej bilančné parametre, riešenie dopravy a výsledky hodnotenia jednotlivých vplyvov na životné prostredie vyhodnotených kumulatívne s existujúcim zaťažením prostredia pri realizácii príslušných opatrení za účelom dodržania platných hygienických limitov, sa nepredpokladá taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by generoval vznik preťažených lokalít v hodnotenom území navrhovanej činnosti s následkom významného zhoršenia zdravia obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia. Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na životné prostredie – v rámci urbánneho komplexu – odpadové hospodárstvo (zvýšenie miery zhodnocovania odpadov v dotknutej spádovej oblasti, na úkor zneškodňovania odpadov napr. skládkovaním, prechod na cirkulárnu ekonomiku).

Zo získaných výsledkov jednotlivých vypracovaných štúdií vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v dotknutom území oproti súčasnému stavu a ktoré by boli prekážkou realizácie navrhovanej činnosti.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované primerané hodnotenie, ktoré bolo súčasťou prílohovej časti správy o hodnotení (ďalej len „primerané hodnotenie“).

Primerané hodnotenie identifikovalo ako dotknuté územia Natura 2000 CHVÚ Ondavská rovina a Územie európskeho významu SKUEV0020 Bisce (ďalej len „ÚEV Bisce“) a vyhodnotilo vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany dotknutých území Natura 2000.

Predmetom ochrany ÚEV Bisce je biotop 91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek a druh roháč obyčajný (*Lucanus cervus*). Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, závery botanického prieskumu a dostatočnej vzdialenosti navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie ÚEV Bisce. Roháč obyčajný (*Lucanus cervus*) nebol v riešenom území zaznamenaný v rámci štúdie biodiverzity ani počas vlastného prieskumu dotknutého územia spracovateľom primeraného hodnotenia.

Navrhovaná činnosť sa v posudzovanom variante nachádza priamo v CHVÚ Ondavská rovina a dochádza tak k priamemu zásahu do územia. Budú tak ovplyvnené biotopy, ktoré využívajú druhy, ktoré sú predmetmi ochrany CHVÚ Ondavská rovina najmä ako svoje potravné stanovišťa. Ďalej budú ovplyvnené potenciálne hniezdne biotopy niektorých druhov na území CHVÚ Ondavská rovina. V okolí navrhovanej činnosti sa budú uplatňovať nepriame vplyvy na predmety ochrany CHVÚ Ondavská rovina, ako je nárast rušenia (mierne zvýšená doprava, pohyb údržby, hlukové rušenie) alebo fragmentácia územia.

Z hľadiska identifikovaných dotknutých predmetov ochrany v rámci CHVÚ Ondavská rovina bola identifikovaná priama možnosť ovplyvnenia pre druhy bocian biely (*Ciconia alba*), labŕuška poľná (*Anthus campestris*), orol kráľovský (*Aquila heliaca*), pípiška chochlatá (*Galerida cristata*), prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), prhl'aviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*) a sokol rároh (*Falco cherrug*), keďže navrhovaná činnosť zasahuje do potenciálne vhodného hniezdného a potravného biotopu druhu najmä hlukom (-1 – mierne negatívny vplyv). V prípade druhu pípiška chochlatá (*Galerida cristata*) pôjde o (+1 – mierne pozitívny vplyv), nakoľko navrhovaná činnosť môže vytvoriť nový sekundárny vhodný hniezdny biotop pípišky chochlatej, nakoľko osídľuje aj novo vytvorené obnažené plochy v rámci priemyselných parkov. Je možné predpokladať, že pípiška v budúcnosti zahniezdi aj v rámci vhodných plôch areálu navrhovanej činnosti.

Pre druhy ďateľ hnedkavý (*Dendrocopos syriacus*), chrapkáč poľný (*Crex crex*) a rybárik riečny (*Alcedo atthis*) nebola identifikovaná možnosť ovplyvnenia.

Vplyv navrhovanej činnosti na CHVÚ Ondavská rovina predstavuje najmä trvalý záber územia vnútri CHVÚ a nový zdroj hluku vnútri CHVÚ. V tomto kontexte boli hodnotené aj relevantné kumulatívne vplyvy. Cezhraničné kumulatívne vplyvy sa nepredpokladajú. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti aj vzhľadom k vstupom a výstupom sú relevantné kumulatívne vplyvy najmä činnosti, ktoré spôsobia záber vhodných potravných alebo hniezdných biotopov vyššie uvedených dotknutých predmetov ochrany vo vnútri CHVÚ Ondavská rovina alebo budú tieto biotopy inak rušivo ovplyvňovať. V tomto prípade sa jedná napr. o zámer výstavby Diaľnice D1 Bidovce – Pozdišovce, I/79 Hriadky – Trebišov, preložka, Centrum mechanicko-biologickej úpravy v katastrálnom území Sečovce, Spojovacie potrubie geotermálnej energie v katastrálnom území Trebišov. Zo záverov primeraného hodnotenia vyplýva, že plánované zámery na území CHVÚ Ondavská rovina v kumulácii s navrhovanou činnosťou, nespôsobia významné negatívne vplyvy na integritu lokality, t.j. CHVÚ Ondavská rovina.

Z uvedeného primeraného hodnotenia vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000, nakoľko nebol v rámci primeraného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti identifikovaný významný negatívny vplyv na žiaden z predmetov ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledku vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva (uvedené na stranách 30 až 38 tohto záverečného stanoviska), z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti a ich vyhodnotenie, výsledok verejného prerokovania, výsledok odborného posudku a za súčasného stavu poznania, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zariadenie pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“** za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona **sedem rokov** odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko ne stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu** popísaného v bode II. 6 tohto záverečného stanoviska, resp. v správe o hodnotení t.j., zariadenie pre materiálové zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov na báze nespáľovacej technológie RotoSTERIL s kapacitou navrhovanej činnosti 100 000 t/rok prijatého odpadu, v katastrálnom území obce Horovce.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe odborného posudku, na základe verejného prerokovania a správy o hodnotení s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky sa určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

- 3.1 Pred spracovaním dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov zistiť skutkový stav prvkov technickej infraštruktúry a ich trasovanie a preveriť ich kapacitné možnosti a technickú spôsobilosť vo vzťahu k potrebám navrhovanej činnosti;
- 3.2 V procese spracovania dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia detailne špecifikovať stavebnú charakteristiku jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov, pričom uvedené je potrebné riešiť po jednotlivých stavebných objektoch a prevádzkových súboroch;

- 3.3 Súčasťou projektovej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia bude aj výpočet energetickej efektivity stavieb;
- 3.4 V procese spracovania dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia aplikovať opatrenia pre minimalizáciu šírenia hluku do vonkajšieho prostredia s cieľom dosiahnuť podlimitné hodnoty vo vzťahu k požiadavkám príslušnej legislatívy v oblasti ochrany zdravia;
- 3.5 Jednotlivé priestory navrhovanej prevádzky riešiť tak, aby expozícia pracovníkov faktorom práce a pracovného prostredia bola na najnižšej nožnej miere minimálne na úrovni legislatívne stanovených limitov;
- 3.6 Zabezpečiť zhodnotenie faktov vnútorného pracovného prostredia a posúdiť vplyv hluku na pracovníkov navrhovanej prevádzky a prevádzky v kanceláriách a vo vzdelávacom centre;
- 3.7 Vypracovať doplnkový inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum pre potreby realizácie navrhovanej činnosti odborne spôsobilou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov;
- 3.8 Vypracovať emisno-technologické posúdenie, v ktorej bude posúdený krátkodobý a dlhodobý vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia aj vo vzťahu k najbližšej obytnej zástavbe a ohľadom na pevné častice PM₁₀ a PM_{2,5} a v ktorej budú posúdené aj pachovo obťažujúce látky „pri príjme, uskladnení po procese autoklávovania“ dovezeného odpadu, vrátane biologického znečistenia komunálneho odpadu;
- 3.9 Podzemné vedenia pred začatím stavebných prác vytýčiť v teréne ich správcami, pričom v prípade ochranných pásiem technických a dopravných prvkov infraštruktúry nakladať s nimi podľa požiadaviek ich správcov, resp. podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a v zmysle projektového riešenia;
- 3.10 Spätný zásyp výkopov vykonať v čo najkratšom čase a na zásyp použiť prednostne vytŕaženú zeminu;
- 3.11 Navrhnuť a realizovať opatrenia pre zníženie predikovaných hladín hluku z navrhovanej činnosti na zdrojoch hluku (napríklad odtienenie) EH8 ventilátor odprášenia haly na príjem odpadu, EH9 ventilátor odprášenia haly sterilizácie odpadu, EH10 ventilátor odprášenia haly triedenia odpadu (časť sušenia) a EH11 ventilátor odprášenia haly triedenia odpadu tak, aby sa minimalizovalo šírenie hluku smerom do okolia CHVÚ Ondavská rovina;
- 3.12 Vylúčiť používanie rodenticídov vo vonkajších priestoroch prevádzky;
- 3.13 V rámci sadovníckych úprav uprednostniť pôvodné druhy rastlín a drevín;
- 3.14 Na časti parcely KN-C č. 872 vytvoriť trvalo trávnatý porast;
- 3.15 V súčinnosti s územne príslušným pracoviskom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky inštalovať minimálne 1 hniezdnu búdku pre druh sokol rároh (*Falco cherrug*);
- 3.16 V programe vzdelávacieho centra obsiahnuť aj informácie o predmetoch ochrany CHVÚ Ondavská rovina a informáciu o zrealizovaných zmierňujúcich opatreniach;
- 3.17 Na lokalite osadiť samostatný stĺp s hniezdnou podložkou pre nové hniezdo bociana bieleho (*Ciconia alba*);
- 3.18 Riešiť výsadbu vhodných drevín (vŕba, topole) v okolí mokrade ako izolačnú zeleň pre vodné vtáky ako aj lovné stanovišťa pre dravcov v novom biotope;
- 3.19 Riešiť izolačnú zeleň po obvode areálu zariadenia z kríkov s bobuľovitými plodmi ako vhodný potravný aj hniezdny biotop pre niektoré spevavce a tiež vhodným výberom solitérnych stromov pre možnosť hniezdenia;
- 3.20 Počas výstavby a prevádzky zabezpečiť, aby nedochádzalo k rozšíreniu invázných druhov rastlín na území umiestnenia navrhovanej činnosti. Pri zistení ich výskytu je potrebné postupovať podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných

- nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prípadne ďalšej platnej legislatívy. Opatrenie konzultovať s územne príslušným pracoviskom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky;
- 3.21 V projektovej dokumentácii upresniť najmä konštrukciu, umiestnenie a kapacity jednotlivých zhromažďísk odpadov (prijatých a vznikajúcich odpadov), konštrukciu, umiestnenie miest a plôch, kde sa bude manipulovať so znečisťujúcimi látkami používanými pri prevádzkovaní technologického zariadenia (oleje, nafta, mazadlá atď.), spôsob zachytávania a odvádzania odpadných vôd z dehydratácie a z regenerácie ionexov z úpravy vôd, spôsob zachytávania a odvádzania povrchových dažďových vôd z budovy a príslušných plôch zariadenia, systém odsávania vzdušiny a jej filtrácie, systém nepretržitého monitorovania a kontroly prevádzky, umiestnenie kompresorovej stanice, umiestnenie a konštrukciu protipožiarnej nádrže a umiestnenie a napojenie odlučovačov olejov z odpadových vôd;
- 3.22 V rámci navrhovanej činnosti s využiť najlepšie dostupné technológie a technické zariadenia, ktoré budú dodané certifikovanými výrobcami, tzn. navrhované zariadenie musí spĺňať požiadavky Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) č. 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu;
- 3.23 Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovača ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie. Vody z povrchového odtoku prednostne odvádzat' do vsaku, ak takáto možnosť vyjde z hydrogeologického posúdenia. Na plochy pre statickú dopravu inštalovať odlučovač ropných látok so sorpčným filtrom s dočisťovaním na výstupnú hodnotu 0,1 mg.l⁻¹ NEL;
- 3.24 Pri organizácii výstavby prijať také opatrenia, aby vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby (dočasne zvýšený hluk, prašnosť a produkcia dopravných emisií) dosiahli čo najnižšiu úroveň;
- 3.25 Vhodnou organizáciou prác zabezpečiť, aby práce na stavenisku dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí. Prevádzku ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel je nutné sústrediť len na dennú dobu v pondelok – piatok, a to maximálne od 7:00 do 18:00 hod;
- 3.26 Počas realizácie stavby zabezpečiť technické a technologické vybavenia a zariadenia, ktoré sú možným zdrojom negatívneho ovplyvňovania životného prostredia a zdravia obyvateľov tak, aby bolo zabezpečené dodržanie limitných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov uvedených v príslušnej legislatíve;
- 3.27 Dodržiavať všetky organizačné a prevádzkové opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré navrhovateľ uviedol v kapitole IV. správy o hodnotení.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí má každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo ten, kto využíva prírodné zdroje povinnosť zabezpečovať na vlastné náklady sledovanie tohto pôsobenia, poznať jeho možné dôsledky a poskytovať o nich informácie. Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík.

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné realizovať:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení;
- overenie zapracovania a funkčnosti navrhovaných zmierňujúcich opatrení v zmysle záverov primeraného posúdenia na predmety ochrany ÚEV Ondavská rovina a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení;
- vykonávať monitoring výskytu invázných druhov rastlín v areáli navrhovanej činnosti. Monitorovanie výskytu invázných druhov rastlín v riešenom území sa navrhuje realizovať počas prevádzky v dvojročných intervaloch (1 x 2 roky) vo vegetačnom období od apríla do októbra príslušného roka. Výsledok z monitoringu bude navrhovateľ archívovať. V prípade výskytu invázných druhov je nutné spôsob ich odstránenia konzultovať s odborníkmi zo Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky a na elimináciu invázných druhov je dôležité uprednostniť mechanické spôsoby pred chemickými (formou herbicídov);
- monitoring hluku a vibrácií pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky, pričom umiestnenie monitorovacích bodov, frekvenciu monitoringu a rozsah ukazovateľov určí povoľujúci orgán;
- monitoring kvality ovzdušia pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky, pričom umiestnenie monitorovacích bodov, frekvenciu monitoringu a rozsah ukazovateľov určí povoľujúci orgán;
- v rámci skúšobnej prevádzky navrhovanej činnosti vykonať autorizované emisné meranie na preukázanie dodržiavania určených emisných limitov a množstva emisií znečisťujúcich látok v ovzduší podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov;
- v prípade vzniku havarijných situácií prevádzkovateľ navrhovanej činnosti vypracuje správu o príčine vzniku a o postupe a spôsobe ich odstránenia. Na základe vyhodnotenia príčin vzniku havarijných situácií preverí dodržiavanie pracovnej disciplíny v prevádzke a plnenie súvisiacich preventívnych opatrení.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v správe o hodnotení, je v zmysle § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení v lehote podľa § 35 zákona do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska bolo príslušnému orgánu doručených celkovo 8 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy aj verejnosti.

MŽP SR pri vypracovaní záverečného stanoviska vyhodnotilo všetky stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti. Čo sa týka rozhodnutia o akceptovaní a neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení ich vyhodnotenie je uvedené v kapitole III. 4 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení tohto záverečného stanoviska.

Pri vyhodnocovaní pripomienok a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách MŽP SR vychádzalo z nasledovných odborných podkladov:

- správa o hodnotení vrátane príloh, EKO – GEO – CER, s. r. o., M. C. Sklodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava, zodpovedný riešiteľ – Mgr. Tomáš Černošous,
- doplňujúce informácie navrhovateľa, 02/2023,
- odborný posudok vypracovaný k správe o hodnotení, Mgr. Michal Jób, 03/2023.

MŽP SR na základe výsledkov vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nezistilo také skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zamietnutie realizácie navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov je možné eliminovať realizovaním opatrení podmieňujúcich súhlasné záverečné stanovisko, ktoré sú uvedené v kapitole VI. 3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 929/2023-1.7/ed; 22288/2023 zo dňa 06. 04. 2023 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Možnosť nazrieť do spisu podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil žiadny účastník konania.

K podkladom rozhodnutia bolo doručené prostredníctvom elektronickej podateľne vyjadrenie účastníka konania Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) s názvom „Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia“ zo dňa 12. 04. 2023.

V predmetnom vyjadrení ZDS uvádza nasledovné (*cit.*):

„Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli ani doplňujúce informácie ani vyjadrenia dotknutých orgánov. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1

písm. i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte §3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm. i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia a to v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku tak, aby verejnosť zbytočne nezaťažovalo.“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR listom č. 929/2023-1.7/ed; 22288/2023 zo dňa 06. 04. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu, čo ZDS ako účastník konania nevyužilo.

„Jedným z imanentných predpokladov činnosti správneho orgánu je danosť atribútu preskúmateľnosti správneho aktu orgánu verejnej správy, a to z hľadiska požiadavky zrozumiteľnosti správneho aktu (jazykovej aj logickej) a požiadavky na určitú kvalitu i kvantitu dôvodov v ňom obsiahnutých. Je potrebné mať na pamäti, že odôvodnenie rozhodnutia plní niekoľko funkcií, predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Tým sa napĺňa jedno zo základných pravidiel konania – posilňovať dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia fyzické a právnické osoby viedli k dobrovoľnému plneniu povinností. Ďalšou funkciou je kontrolná funkcia predovšetkým tých orgánov, ktoré budú rozhodnutie prípadne preskúmať. Presvedčivé odôvodnenie tak môže zamedziť zbytočnému uplatňovaniu opravných prostriedkov. Ak atribút preskúmateľnosti odôvodnenie rozhodnutia správneho orgánu nenapĺňa, potom správny súd nemôže správny akt preskúmať, nemôže si správny súd na závere správneho orgánu vybudovať svoje úvahy o veci a ani účastníci proti nemu nemôžu náležite formulovať žalobné námietky. Preskúmateľnosť správneho aktu orgánu verejnej správy je predpokladom predovšetkým pre to, aby sa účastník mohol domáhať svojich práv na správnom súde; ak taký predpoklad nie je naplnený, nemôže práve z tohto dôvodu správny akt obstať.“

ZDS si uplatňuje stanoviská a pripomienky, ktoré sú relevantné (t. j. týkajúca sa veci) a zároveň konkrétne (t. j. formulovaná dostatočne jasným spôsobom).

Za relevantnú možno podľa ustálenej judikatúry Európskeho súdu (napr. vo veciach Hiro Balani v. Španielsko, § 28; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52) považovať taký argument, ktorý ak by bol vyhodnotený ako „opodstatnený“ (vecne správny), mal by vplyv na výsledok rozhodnutia vo veci. Z námietkami takéhoto charakteru, ako je zrejme z ustálenej judikatúry Európskeho súdu a Ústavného súdu SR, je povinný sa orgán verejnej správy (ako aj súd) vecne vysporiadať. Na tomto mieste správny súd zdôrazňuje, že to, že je námietka relevantná a konkrétna, ešte nesvedčí aj o „opodstatnenosti“ (well-founded), resp. vecnej

správnosti argumentu. Posúdenie „opodstatnenosti“ inak relevantného a inak relevantnej a konkrétnej námietky musí však byť predmetom úvah orgánu verejnej správy.“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

„Vo vzťahu k tomu, čo sa má rozhodnutím preukázať žiadame nasledovné:

- 1. Žiadame zabezpečiť doplňujúce informácie podľa §29 ods. 10 zákona EIA;*
- 2. Žiadame zabezpečiť konzultácie s verejnosťou podľa §63 zákona EIA a za týmto účelom zabezpečiť ich obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona EIA;*
- 3. Do rozhodnutia uviesť závery konzultácií podľa §63 ods.3 zákona EIA.“.*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka v bode 1 svedčí o nesprávnom pochopení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, to by bolo opodstatnené v prípade zisťovacieho konania k zámeru alebo oznámeniu o zmene, príp. sa jedná o preklep, resp. táto požiadavka je len pozostatok skopírovania stanoviska k inej činnosti, ktorá je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona.

K bodu 2 a 3 MŽP SR konštatuje, konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v doterajšom priebehu posudzovania písomné prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a tie sa naplnili samotným doručením stanoviska ZDS. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

„Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyjadrenie MŽP SR: Základné údaje o navrhovanej činnosti, povaha a rozsah navrhovanej činnosti, dôvody umiestnenia v danej lokalite a jej výhody a vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú podrobne uvedené v príslušných kapitolách v správe o hodnotení a v odbornom posudku ako aj v kapitolách II., III., a IV tohto záverečného stanoviska. Za dôležitý podklad MŽP SR považuje predovšetkým odborné štúdie vypracované v rámci správy o hodnotení, vrátane dopravnú-kapacitného posúdenia a odpadovej štúdie, v ktorých sa deklaruje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite z pohľadu vplyvov na dopravnú a technickú infraštruktúru a odpadové hospodárstvo akceptovateľná. Zároveň MŽP

SR do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska uviedlo okrem iného podmienky týkajúce sa preskúmania skutkového stavu prvkov technickej infraštruktúry a ich trasovanie a preveriť ich kapacitné možnosti a technickú spôsobilosť vo vzťahu k potrebám navrhovanej činnosti, ktorá je pre navrhovateľa záväzná. Vzhľadom na vyššie uvedené považuje MŽP SR požiadavky ZDS za splnené.

„Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euoiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

K podkladom rozhodnutia bolo poštou doručené vyjadrenie účastníka konania Ing. Petra Čeklovského, bytom Horovce 213, 072 02 Horovce, ktorý je splnomocnencom občianskej iniciatívy Horovce a okolie (ďalej len „Ing. Peter Čeklovský“).

V predmetnom vyjadrení zo dňa 23. 04. 2023 Ing. Peter Čeklovský uvádza, že naďalej trvá na svojom stanovisku uvedenom v liste zo dňa 21. 12. 2022 a žiada o doplnenie tohto stanoviska o informáciu o projekte PCBEXPO: Expozícia ľudskej populácie PCB vo vybraných regiónoch východného Slovenska, ktorý sa zaoberá vplyvom PCB látok a jeho koncentrácie na ľudský organizmus.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť predstavuje novú technológiu, a je prirodzené, že medzi verejnosťou vzbudzuje obavy. Odborné štúdie však nepreukázali predpoklad významných negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom PCB. Krízová situácia v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa v lokalite Chemko, a. s. Strážske súvisí so samotnou prevádzkou Chemko, v ktorej bolo v období 1959 až 1984 vyrobené 21 500 ton PCB. Z Uznesenia Vlády Slovenskej republiky č. 752 z 2. decembra 2020 k návrhu na prijatie opatrení na riešenie krízovej situácie v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa v lokalite Chemko, a. s. Strážske vyplýva, že vláda Slovenskej republiky schválila návrh na prijatie opatrení na riešenie krízovej situácie v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa v lokalite Chemko, a. s. Strážske. Z uvedeného uznesenia, resp. vyhlásenia mimoriadnej situácie v súvislosti s výskytom PCB látok (polychlorované bifenyly), ako ani z obežníka vydaného Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky nevyplývajú žiadne obmedzenia vo vzťahu k realizácii navrhovanej činnosti, pričom v rámci navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s PCB látkami a ani nebudú prevádzkou navrhovanej činnosti produkované.

Vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti MŽP SR neprišlo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území. Požiadavky uvedené v stanoviskách doručených od dotknutých orgánov a verejnosti, ktoré boli odôvodnené MŽP SR akceptovalo a premietlo do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali také vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti. MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v správe o hodnotení a v odbornom posudku boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V celom procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov (Pozn.: Niektoré nedostatky a neúplné informácie v správe o hodnotení boli doplnené, vysvetlené a spresnené v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení a v odbornom posudku a boli zohľadnené v rámci tohto záverečného stanoviska). Informácie použité v správe o hodnotení, vrátane príloh a v odbornom posudku sú preto dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať pre životné prostredie dotknutého územia mierne nepriaznivý vplyv. Pre posudzovaný variant boli v etape výstavby identifikované len vplyvy s priradenou hodnotou 0 (vplyvy minimálne až zanedbateľné) a -1, čo znamená vplyv mierny, lokálny, krátkodobý, eliminovateľný dostupnými prostriedkami, minimálny rozdiel voči súčasnému stavu, resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante a pozitívny vplyv s priradenou hodnotou +1 súvisiaci s ponukou pracovných príležitostí v obci Horovce.

Pre posudzovaný variant boli v etape prevádzky identifikované negatívne vplyvy s max. priradenou hodnotou -1, čo znamená vplyv mierny, lokálny, krátkodobý, eliminovateľný dostupnými prostriedkami, minimálny rozdiel voči súčasnému stavu, resp. výhľadovému stavu pri nulovom variante.

Počas prevádzky boli identifikované aj pozitívne vplyvy a to najmä v ukazovateli odpadového hospodárstva (v rozmedzí +2 až +4), kde boli identifikované stredne významné až veľmi významné pozitívne vplyvy, keďže navrhovaná činnosť významne prispieje k urýchleniu prechodu na cirkulárnu ekonomiku, pričom umožní získať cenné druhotné suroviny, organickú frakciu ako aj iné zložky z odpadu a vďaka tomu je možné vykonávať zhodnocovanie – najmä prípravu na opätovné využitie a recykláciu jednotlivých materiálov a látok obsiahnutých v odpade. Navrhovaná činnosť svojou objektovou skladbou i technologickým vybavením bude významne zvyšovať podiel najmä materiálovo zhodnocovaných odpadov v uvažovanom regióne a významne prispievať k znižovaniu podielu zneškodňovaných odpadov skládkovaním spaľovaním, resp. k znižovaniu podielu odpadov odovzdávaných na iné zhodnocovanie, napr. energetické zhodnocovanie.

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie aj vzhľadom na to, že:

- jej umiestnenie je plne v súlade s ÚPN Horovce,
- prispieje k zvýšeniu ochrany životného prostredia v danom regióne, najmä v dôsledku redukcie zneškodňovania odpadov skládkovaním a následným znížením zaťaženia životného prostredia sekundárnymi vplyvmi spojenými so skládkovaním odpadov,

- nezasahuje do chránených biotopov ani do biotopov chránených druhov fauny a flóry ani do prvkov územného systému ekologickej stability;
- nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov, resp. k zásahu do ochranného pásma lesa,
- prinesie pozitívne vplyvy aj v socio-ekonomickej sfére vytvorením nových pracovných miest a vytvorením príležitostí pre rozvoj miestneho podnikania (napr. recyklačného priemyslu) vďaka dostupnosti jednotlivých materiálov a látok obsiahnutých v odpade,
- je v súlade s národnými stratégiami a legislatívou platnou v Slovenskej republike,
- je v súlade s uplatňovaním záväzného poradia priorít hierarchie odpadového hospodárstva,
- je v súlade s cieľmi a záväznými limitmi odpadového hospodárstva v oblasti komunálnych odpadov a nakladania s odpadmi z obalov,
- zabezpečí použitie najlepších dostupných techník (BAT) na spracovanie odpadu v súlade s Referenčným dokumentom o najlepších dostupných technikách pri spracovaní odpadu (WT BREF) vydaným Európskym úradom pre integrovanú prevenciu a kontrolu znečisťovania životného prostredia.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že odporúčaný realizačný variant je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a to po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti po ich zmiernení navrhovanými opatreniami vrátane návrhu zmierňujúcich opatrení v zmysle záverov primeraného hodnotenia nepredstavujú dopady ktoré by predstavovali presiahnutie alebo nedodržanie environmentálnych štandardov relevantných pre jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva a je možné ich považovať za tolerovateľné aj vzhľadom na očakávané prínosy.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II. 6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

V rámci konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznať predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 8 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti. V stanovisku od OÚ Michalovce, stanovisku účastníka konania Ing. Petra Čeklovského, a v spoločnom stanovisku účastníkov konania Tomáša Furdu a Euniky Furdovej bol vyslovený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

MŽP SR zastáva názor, že deklarováný nesúhlas OÚ Michalovce s umiestnením navrhovanej činnosti nie je podložený dostatočnou argumentáciou a skutočnosťami, ktoré by poukazovali na skutočnosť, resp. deklarovali, že navrhovaná činnosť by mohla mať závažné negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, resp. by nespĺňala požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov alebo by nemohla byť umiestnená v priestore, kde sa navrhuje. V predmetnom stanovisku OÚ Michalovce nie je uvedená žiadna konkrétna pripomienka, prípadne argument, ktoré by klasifikovali navrhovanú činnosť ako „environmentálne neprijateľnú“. Podrobnejšie vysvetlenie str. 19 až 24 tohto v rámci kapitoly III. 4 tohto záverečného stanoviska. Obdobne to platí aj pre stanoviská verejnosti.

Pre navrhovanú činnosť boli vypracované rozptylová štúdia, dopravno-kapacitné posúdenie, hluková štúdia, štúdia biodiverzity, primerané hodnotenie, botanický prieskum, štúdia HIA a odpadová štúdia. Zo záverov uvedených štúdií vyplynulo, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva a na záujmy ochrany prírody a krajiny ako aj ostatné zložky životného prostredia, a to ani v kumulatívnom kontexte.

V žiadnom zo stanovísk neboli vyslovené vecné, resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky takého charakteru, ktoré by navrhovanú činnosť klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov. Relevantné pripomienky a požiadavky, ktoré vzišli z jednotlivých stanovísk navrhovateľ akceptoval, k ostatným pripomienkam poskytol vysvetlenie a doplnenie v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení, ktoré MŽP SR doručil dňa 03. 02. 2023.

Všetky stanoviská sú podrobne vyhodnotené v kapitole III. 4 tohto záverečného stanoviska. Všetky opodstatnené pripomienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Erik Ducár, PhD.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Anna Bohers, PhD.
poverená vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 12. 02. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8, odôvodneného písomného stanoviska k správe o

hodnotení podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V konaní vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
- IURISTICO s.r.o., Cimborkova 13, 040 01 Košice
- Ing. Peter Čeklovský – splnomocnenec občianskej iniciatívy Horovce a okolie, Horovce 213, 072 02 Tušická Nová Ves
- JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
- Tomáš Furda, Horovce 132, 072 02 Tušická Nová Ves
- Eunika Furdová, Horovce 132, 072 02 Tušická Nová Ves

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník

Doručuje sa (poštou):

1. BIOELEKTRA Horovce, a.s., Jantárová 1, 040 01 Košice
2. Obecný úrad Horovce, Horovce 25, 072 02 Tušická Nová Ves
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
4. IURISTICO s.r.o., Cimborkova 13, 040 01 Košice
5. Ing. Peter Čeklovský – splnomocnenec občianskej iniciatívy Horovce a okolie, Horovce 213, 072 02 Tušická Nová Ves
6. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
7. Tomáš Furda, Horovce 132, 072 02 Tušická Nová Ves
8. Eunika Furdová, Horovce 132, 072 02 Tušická Nová Ves
9. Obecný úrad Horovce – stavebný úrad, Horovce 25, 072 02 Tušická Nová Ves
10. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice
11. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
12. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice
13. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
14. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 5. 071 01 Michalovce
16. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce
17. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, P. O. BOX 19, 826 19 Bratislava
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU
22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU
23. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie, TU