



Číslo: 2641/2022-11.1.2/ss-R
32078/2022
Bratislava, 7. júna 2022

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Malo-podlažná bytová zástavba - MALÁ CEVA“**, navrhovateľa **Cevaprojekt, s. r. o., so sídlom Cementárska 15, 900 31 Stupava, IČO 51 727 510**, takto:

Navrhovaná činnosť **„Malo-podlažná bytová zástavba - MALÁ CEVA“**, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 02. 08. 2021 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet od **Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava** (ďalej len „podávateľ podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), v súvislosti s navrhovanou činnosťou „**Malo-podlažná bytová zástavba - MALÁ CEVA**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa **Cevaprojekt, s. r. o., so sídlom Cementárska 15, 900 31 Stupava, IČO 51 727 510** (ďalej len „navrhovateľ“).

Podávateľ podnetu podal podnet na základe zverejnenia odvolania obyvateľov mesta Stupava na úradnej tabuli mesta Stupava, ktorí sa odvolali voči územnému rozhodnutiu k projektu „Malá Ceva“. V podnete uviedol, že hlavným argumentom odvolania obyvateľov bolo, že v súvislosti s ochranou verejných záujmov životného prostredia neboli tieto verejné záujmy v územnom konaní vyhodnotené zákonným spôsobom. Ďalej sa podávateľ podnetu odvolával na ustanovenie § 18 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o životnom prostredí“), pojednávajúce o tom, že každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky. Ďalej uvádzal ustanovenie § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí, ktoré pojednáva o tom, že každý, kto využíva územie alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. Podávateľ podnetu ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že v územnom konaní podľa odvolania obyvateľov tieto skutočnosti neboli zabezpečené zákonným postupom, podávateľ podnetu žiada vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie na základe tohto podnetu.

Územie navrhovanej činnosti je situované v západnej časti mesta Stupava, na ul. Cementárska, v k. ú. Stupava, v okrese Malacky, v Bratislavskom kraj, v areáli bývalej cementárne Stupava na parcelách č. 4137/160, 4137/680, 4137/40 (Register C-KN). V rámci areálu sa parcely nachádzajú v jeho juhovýchodnej časti, ktoré sú z východnej strany ohraničené rodinnými domami, a zo západnej strany parcelou s pripravovaným komplexom „NOEMIS“. Z juhu a severu parcelu ohraničujú existujúce administratívne budovy a hlavný vstup do areálu z ulice Cementárska. Pozemok pre výstavbu malopodlažnej bytovej zástavby má obdĺžnikový pôdorys, je rovinný a voľne prístupný v rámci areálu. V súčasnosti sa na pozemku nachádzajú garáže určené k odstráneniu. Účelom výstavby dvoch samostatne stojacich bytových domov je naplnenie účelu využitia parciel, vychádzajúcich z územného plánu z r. 2006 a zároveň naplnenie štúdie retransformácie areálu Cevaservis z roku 2006. Pozemok pre umiestnenie navrhovanej činnosti v územnom pláne mesta Stupava z roku 2006 spadá pod regulačný list č. F1 – B – 67, ktorý určuje funkčné využitie územia a spôsob zástavby: F1: Malopodlažná bytová zástavba; spôsob zástavby: kompaktné formy zástavby (radová, bloková a pod.). Funkcia navrhovaného projektu je v súlade s územným plánom mesta Stupava.

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu dvoch bytových domov, ktoré budú obsahovať jedno, dvoj a troj-izbové bytové jednotky v celkovej počte 26. Celková plocha riešeného územia predstavuje 1 800,00 m² a zastavaná plocha 615,00 m². Plánovaná navrhovaná činnosť sa skladá z prejazdnej ulice s obslužnou komunikáciou a z dvoch identických objektov bytových domov, umiestnených rovnomerne po osi parcely. Jednotlivé jednotky bytových domov majú štvorcový pôdorys a vychádzajú z možností parcely v závislosti na požadované odstupové vzdialenosti. Domy sú navrhnuté ako trojpodlažné, s jedným ustúpeným podlažím.

Kapacitné údaje navrhovanej činnosti

Celková plocha riešeného územia:	1 800,00 m ²
Celková zastavaná plocha:	615,00 m ²
Plocha zelene a zelených plôch:	762,42 m ²

Podlažná plocha 1 BD:	1 075,70 m ²
1NP	307,50 m ²
2NP	307,50 m ²
3NP	153,20 m ²

Úžitková plocha 1BD:	691,90 m ²
1NP	156,70 m ²
2NP	215,70 m ²
3NP	215,90 m ²
Ustúpené podlažie	101,00 m

Najvyšší bod:	+12,500 m
Počet nadzemných podlaží:	3 + 1
Počet podzemných podlaží:	0

Byty	Objekt A	Objekt B	Spolu
Počet b.j. 1i	3	3	6
Počet b.j. 2i	7	7	14
Počet b.j. 3i	3	3	6
Počet b.j. spolu	13	13	26

Členenie stavby na stavebné objekty

SO 00	Príprava územia
SO 01 a SO 02	Malopodlažné bytové domy
SO 200	Komunikácie, spevnené plochy a parkovanie
SO 300	Sadové úpravy a oplotenie
SO 400	Prvky drobnej architektúry
SO 500	Prípojka splaškovej kanalizácie + areálová splašková kanalizácia
SO 600	Prípojka dažďovej kanalizácie + areálová dažďová kanalizácia
SO 700	Predĺženie verejného vodovodu
SO 750	Prípojky vody + areálový vodovod
SO 800	Predĺženie STL plynovodu
SO 850	Pripojovací plynovod pre objekty SO 01 a SO 02
SO 900	Prípojky NN
SO 901	Distribučné rozvody NN
SO 902	Verejné osvetlenie SO 1000 Prípojky a rozvody TK, OPTK

Celková bilancia navrhovaných parkovacích státí podľa STN 73 6110/Z2 je 32. Dopravné napojenie riešeného územia je navrhnuté na ulicu Cementárska pri vjazde do areálu a prepojené poza navrhovaný projekt „NOEMIS“, na existujúcu areálovú komunikáciu. Každý bytový dom navrhovanej činnosti má navrhovaných 13 bytových jednotiek a príslušný počet parkovacích státí vyplývajúci z normy STN 73 6110/Z2. Parkovacie miesta sú riešené formou zelenej zatravnovacej dlažby. V rámci riešeného územia je navrhnutých 35 parkovacích státí, z toho 22 parkovacích státí je navrhnutých ako kolmé státie na obslužnú komunikáciu, 3 parkovacie státia sú navrhnuté pozdĺžne na obslužnú komunikáciu na príľahlej parcele č. 4137/681 (Register C-KN), k. ú. Stupava a 10 parkovacích státí je umiestnených na parkovacej ploche na príľahlej parcele č. 446/112 (Register C-KN), k. ú. Stupava.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m ² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, postupovalo MŽP SR v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo listom č. 12230/2021-11.1.2/ss-50511/2021 zo dňa 31. 08. 2021 (ďalej len „list o začatí konania“) podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a v súlade s § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/malo-podlazna-bytova-zastavba-mala-ceva->

V súlade § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR upovedomilo listom o začatí konania **Mesto Stupava**, stavebný úrad, ako **povoľujúci orgán**, že začalo konanie o podnete. Zároveň si týmto listom MŽP SR vyžiadalo od povoľujúceho orgánu aj vyjadrenie k súladu predmetného projektu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce, vrátane uvedenia funkcie dotknutého územia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce a rovnako ho žiadalo uviesť možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území a to v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania. MŽP SR v závere predmetného listu povoľujúcemu

orgánu odporučilo, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Dňa 04. 10. 2021 bol na MŽP SR doručený list č. SU-14890/2671/2021-HER, (302/353/2019), (446/2671/2021) zo dňa 27. 09. 2021 od mesta Stupava ako povoľujúceho orgánu. V liste mesto Stupava uviedlo, že voči územnému rozhodnutiu č.j.:SU-5819/446/2021-HER zo dňa 30. 04. 2021 bolo podané odvolanie a príslušný žurnalizovaný spisový materiál navrhovanej činnosti bol odstúpený na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušnému odvolaciemu orgánu na jeho preskúmanie. V prílohe listu mesto Stupava zaslalo predmetné územné rozhodnutie. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR listom č. 12230/2021-11.1.2/ss-56890/2021 zo dňa 11. 10. 2021 upovedomilo o začatí konania o podnete Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný odvolací orgán.

MŽP SR v liste o začatí konania požiadalo navrhovateľa, podľa § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zrejme miesto realizácie, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti (napr. projektová dokumentácia pre územné konanie), možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, ktoré následne MŽP SR zašle povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci. Informácie požiadalo MŽP SR doručiť v písomnej aj elektronickej forme do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Dňa 08. 10. 2021 bol na MŽP SR doručený list od navrhovateľa zo dňa 07. 10. 2021, ako vyjadrenie sa k upovedomeniu o začatí konania o podnete navrhovanej činnosti prílohou ktorého bola dokumentácia pre územné rozhodnutie „Malopodlažná bytová zástavba MALÁ CEVA“, vypracovaná Ing. Jánom Majernikom a Ing. arch. Katarínou Robekovou v Bratislave dňa 05. 12. 2019.

MŽP SR si v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vyžiadalo listom č. 12230/2021-11.1.2/ss-57578/2021 zo dňa 20. 10. 2021 stanoviská od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, pričom ich v predmetnom liste informovalo, že informácie na objasnenie požiadaviek (projektová dokumentácia) podnetu doručené od navrhovateľa sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň ich vyzvalo na predloženie všetkých vyjadrení a rozhodnutí, ktoré súvisia s celým projektom navrhovanej činnosti. Stanoviská, spolu so všetkými predloženými vyjadreniami a rozhodnutiami, ktoré uvedené orgány vydali k projektu navrhovanej činnosti v rámci iných konaní, ako aj informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, vrátane projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie tvoria podklad rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

K predmetnému podnetu boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. **Združenie domových samospráv**, list zo dňa 25. 10. 2021 – stanovisko je v úplnom znení. „Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
 - b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.2)

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnálo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
- 5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovu neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).
- 6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
- 7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o podnete navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to

nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že podnet bol v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia podnetu na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré Združenie domových samospráv využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k podnetu.

MŽP SR k ustanoveniu § 2 zákona o posudzovaní vplyvov uvádza, že pre navrhovanú činnosť vykonalo konanie o podnete v súlade s účelom zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR uvádza, že podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v súvislosti so žiadosťou o porovnanie variantov navrhovanej činnosti uvádza, že v rámci konania o podnete nie je možné objasňovať a porovnávať varianty riešenia navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci konania o podnete MŽP SR rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť vykonalo konanie o podnete, v rámci ktorého vyhodnotilo vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, ktoré sú identifikované a vyhodnotené na strane 9 až 13 tohto rozhodnutia. MŽP SR ďalej uvádza, že vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, a ani sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy. V rámci konania o podnete neboli identifikované také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v rámci konania o podnete prihliadalo aj na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 9 až 13 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR v rámci konania o podnete postupovalo v súlade s § 19 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR v súvislosti s určením zmierňujúcich opatrení v rozhodnutí uvádza, že pre navrhovanú činnosť vedie konanie o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorom určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR ďalej uvádza, že v rozhodnutí z konania o podnete nemožno podmieňovať výrok rozhodnutia.

MŽP SR k vyhodnoteniu v súvislosti s ustanovením § 20a zákona o posudzovaní vplyvov uvádza, že rozhodnutie vydané z konania o podnete pre navrhovanú činnosť je vydané v súlade s účelom zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 19 zákona o posudzovaní vplyvov. Ustanovenie § 20a zákona o posudzovaní vplyvov sa vzťahuje na osobitosti konania pre rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a pre záverečné stanovisko. MŽP SR pre navrhovanú činnosť koná v podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR sa podrobne zaoberalo stanoviskom podávateľa podnetu a pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov zvažilo a vyhodnotilo všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať, vrátane možných rizík z havárií, pričom vychádzajúc zo skutočného stavu poznania, neidentifikovalo také skutočnosti, ktoré by spôsobili významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia, či zdravotného stavu obyvateľstva.

Nasledujúce stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

2. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách**, list č. ORHZ-MA1-2021/001168-002 zo dňa 29. 10. 2021 – V stanovisku uvádza, že po preštudovaní podnetu a súvisiacej dokumentácie k navrhovanej činnosti, z hľadiska ochrany pred požiarmi, nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

3. **Okresný úrad Malacky**, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-MA-OSZP-2021/019741-002 zo dňa 05. 11. 2021 – V stanovisku uvádza, že pre navrhovanú činnosť vydal nasledujúce vyjadrenia v rámci jednotlivých zložiek životného prostredia:

- štátna správa ochrany prírody a krajiny – stanovisko: OU-MA-OSZP-2019/018742 zo dňa 30.12.2019;

- štátna správa odpadového hospodárstva – stanoviská: OU-MA-OSZP-2020/018928 zo dňa 15.12.2019, OU-MA-OSZP-2019/018830 zo dňa 30.12.2019 a OU-MA-OSZP-2020/005820 zo dňa 17.02.2020;

- štátna vodná správa – stanoviská: OU-MA-OSZP-2020/007311/142 zo dňa 17.04.2020, OU-MA-OSZP-2020/018096/516 zo dňa 30.11.2020.

V predložených stanoviskách Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie za jednotlivé úseky životného prostredia nemal námietky k vydaniu územného rozhodnutia a stavebného povolenia na stavbu „Malopodlažná bytová zástavba MALÁ CEVA“ za dodržania určených podmienok v predmetných stanoviskách.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a v súvislosti s dodržiavaním podmienok v predmetných vyjadreniach za jednotlivé zložky životného prostredia uvádza, že tieto podmienky predstavovali dodržiavanie platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto**, list č. HŽP-19682/2021 zo dňa 08. 11. 2021 – V stanovisku uvádza, že po preskúmaní podania a súvisiaceho spisového materiálu oznamuje, že vydal v územnom konaní na základe aktuálne predloženej dokumentácie súhlasné záväzné stanovisko č. HŽP/2434/2020 zo dňa 27. 02. 2020 k zmene v užívaní časti stavby „Malopodlažná bytová zástavba MALÁ CEVA, parc. č. 4137/160, 680 a 40 v k. ú. Stupava. Z hľadiska legislatívy na ochranu verejného zdravia boli stanovené podmienky týkajúce sa hygienického zabezpečenia vlastnej stavby. Vplyvom navrhovanej činnosti však nebol na základe predložených podkladov preukázaný negatívny dopad stavby na životné podmienky a zdravie obyvateľstva v okolitom obytnom prostredí. Z týchto dôvodov orgán verejného zdravotníctva z hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia nepovažuje za potrebné posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. V závere stanoviska uvádza, že navrhovaná činnosť bude ďalej posudzovaná podľa zák. č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. **Mesto Stupava**, list č. SU-17842/446/2021-KALB, (302/353/2020) zo dňa 08. 11. 2021 - V stanovisku uvádza, že dňa 10. 01. 2020 podal navrhovateľ na mesto Stupava návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Malo-podlažná bytová zástavba – MALÁ CEVA“, spevnené plochy a prípojky inžinierskych sietí IS, na pozemkoch parc. č. 4137/688, 4137/160, 4137/40, 4137/680, 4137/679, 4137/162, 4137/163, 4137/165, 446/19, 4137/681, 446/120, 4137/2, 4137/714, 4137/715, 4137/716 a 4137/105 v k. ú. Stupava (reg. „C“ KN), ul. Cementárenská. Mesto Stupava ako príslušný stavebný úrad posudzoval predložený návrh

predmetnej stavby podľa § 37, 38 a 38a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2002 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a zistil, že navrhované umiestnenie stavby je v súlade s platným územným plánom mesta Stupava a zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, bezpečnostným, hygienickým a požiarным predpisom, a to aj na základe súhlasných stanovísk príslušných dotknutých orgánov, ktoré boli doručené v rámci územného konania. Ďalej v stanovisku uvádza, že mesto Stupava ako stavebný úrad vydalo rozhodnutie o umiestnení stavby č. SU-5819/446/2021-HER zo dňa 30. 04. 2021, voči ktorému sa odvolal Marek Šebök a kompletný spisový materiál bol postúpený Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky ako odvolaciemu orgánu, ktorý rozhodnutie o umiestnení stavby č. SU-5819/446/2021-HER zo dňa 30. 04. 2021 zrušil rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2021/112215-ZAV zo dňa 06. 10. 2021 a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie.

6. **Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej činnosti, list č. OU-BA-OBP2-2021/112215/ZAV zo dňa 02. 11. 2021-** V stanovisku uvádza, že mu bol postúpený spisový materiál od mesta Stupava spolu s odvolaním voči rozhodnutiu č. SU-5819/446/2021-HER (302/353/2020) zo dňa 30. 04. 2021, ktorým mesto Stupava ako príslušný stavebný úrad vydalo územné rozhodnutie na umiestnenie stavby „Malo-podlažná bytová zástavba – MALÁ CEVA“, spevnené plochy a prípojky inžinierskych sietí pre navrhovateľa. Ďalej v stanovisku uvádza, že ako odvolací orgán dospel k záveru, že predmetné rozhodnutie prvostupňového orgánu bolo potrebné zrušiť z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia č. OU-BA-BVA-OVBP2-2021/112215-ZAV zo dňa 06. 10. 2021 a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 12230/2021-11.1.2/ss-68323/2 zo dňa 08. 12. 2021 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Do vydania rozhodnutia z podnetu, neprejavil žiaden z účastníkov konania záujem oboznámiť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia.

Dňa 20. 01. 2022 bolo na MŽP SR doručené rozhodnutie č. SU-981/396/2022-HER (302/353/2019) zo dňa 20. 01. 2022 od mesta Stupava, že prerušuje územné konanie stavby „Malo-podlažná bytová zástavba – MALÁ CEVA“, komunikácie, spevnené plochy a prípojky inžinierskych sietí IS do doby vyriešenia predbežnej otázky, t. z. do vydania právoplatného rozhodnutia z podnetu MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov.

V súvislosti s konaním o podnete pre navrhovanú činnosť z dôvodu zložitosti prípadu a povinnosti MŽP SR, ako správneho orgánu podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku sa svedomite a zodpovedne zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov, v súvislosti so skutočnosťou, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, a zároveň pri zohľadnení nutnosti dodržania zásad správneho konania, požiadalo odvolací orgán, ministra životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán“) listom č. 2641/2022-11.1.2/ss-7372/2022-int. zo dňa 31. 01. 2022 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o 150 dní. Odvolací orgán žiadosti o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia vyhovel. Vzhľadom na vyššie uvedené a v súvislosti s povahou veci a zložitnosťou prípadu, MŽP SR upovedomilo listom č. 2641/2022-11.1.2/ss-13525/2022 zo dňa 03. 03. 2022 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia o 150 dní v konaní o podnete pre navrhovanú činnosť.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť podľa predloženej dokumentácie vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Dotknuté územie je situované v západnej časti mesta Stupava v areáli bývalej cementárne Stupava, v okrese Malacky, v Bratislavskom kraj na parcelách č. 4137/160, 4137/680, 4137/40 vedených ako zastavané plochy a nádvoría v zastavanom území obce. V rámci areálu sa parcely nachádzajú v jeho juhovýchodnej časti, ktoré sú z východnej strany ohraničená rodinnými domami, a zo západnej časti parcelou s pripravovaným komplexom „NOEMIS“. Z juhu a severu parcelu ohraničujú existujúce administratívne budovy a hlavný vstup do areálu z ulice Cementárska. Pozemok pre výstavbu navrhovanej činnosti má obdĺžnikový pôdorys, je rovinný a voľne prístupný v rámci areálu. V súčasnosti sa na pozemku nachádzajú garáže určené k odstráneniu.

Realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté pozemky nie sú poľnohospodárskou pôdou, z tohto dôvodu nedochádza k dočasnému ani trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy a nie sú tak dotknuté záujmy chránené zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Realizácia navrhovanej činnosti si taktiež nevyžaduje dočasný ani trvalý záber lesných pozemkov. Pozemky, na ktorých sa bude navrhovaná činnosť realizovať sú vedené ako zastavané plochy a nádvoría.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti môžu negatívne vplyvy na pôdu nastať v prípade vzniku havarijnej situácie, spôsobenej napr. poruchou stavebných mechanizmov a strojov, porušením pracovnej disciplíny, alebo poruchou dopravných prostriedkov, čím môže dôjsť ku kontaminácii znečisťujúcimi látkami. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko-stavebných a organizačných opatrení v dokumentácii pre územné rozhodnutie, brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontaminácia pôd nachádzajúcich sa v riešenom území a jeho širšom okolí. Vplyvy, ktoré môžu ohroziť pôdu možno považovať za dočasné, lokálne a málo významné.

Pre spracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie nebol v rozsahu budúceho staveniska realizovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum. Vstupné údaje pre návrh zakladania boli čerpané z troch inžinierskogeologických prieskumov realizovaných v blízkosti navrhovanej činnosti. Z týchto prieskumov vyplýva, že vrtanými sondami boli na území od povrchu dokumentované vrstvy humózneho piesku, ílovitého piesku, piesku a v hlbšom horizonte štrku. Lokálne sa pod povrchovou vrstvou humózneho piesku respektíve navážky vyskytujú vrstvy kyprých pieskov, nevhodných na zakladanie. Hladina podzemnej vody sa dá predpokladať v hĺbke cca 4 m pod terénom, teda mimo dosahu navrhovaných konštrukcií. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, sa nepredpokladajú.

Na dotknutej lokalite sa aktuálne nachádza stavba garáží, ktoré sa plánujú odstrániť. Stavba sa nenachádza v pamiatkovej rezervácii ani pamiatkovej zóne, je však súčasťou územia so zvýšenou pravdepodobnosťou archeologických nálezov. Územie nie je pamiatkovou zónou, ani netvorí mestskú pamiatkovú rezerváciu. Samotná výstavba so svojím tvarom a polohou rešpektujú ochranné pásma verejných inžinierskych sietí. Na pozemku sa nenachádza vzrastlá zeleň. Pri realizácii prípojok, parkovacích miest a cestnej komunikácie navrhovaná činnosť rešpektuje rastlú zeleň a prispôbuje sa jej v architektonickej štúdii. Prípadný výrub vzrastlej zelene bude špecifikovaný v ďalšej časti projektovej dokumentácie.

Lokalita, v ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov územím v 1. stupni ochrany a nevyskytujú sa v ňom lokality navrhované na ochranu v zmysle § 6 a § 28 tohto zákona. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude priamo dotknuté žiadne územie európskeho významu, chránené vtáčie územie, maloplošné chránené územie, veľkoplošné chránené územie ani ich ochranné pásma. V lokalite výstavby navrhovanej činnosti ani v jej okolí nie je evidovaný výskyt vzácnych, zriedkavých alebo ohrozených rastlinných ani živočíšnych druhov. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou nie je z fytoecologického, botanického a ani zo zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Ide o prostredie s nízkou biodiverzitou. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy na genofond a ani biodiverzitu územia.

Pomery povrchových vôd realizáciou navrhovanej činnosti budú len minimálne ovplyvnené. Zastavenie voľnej pôdy ovplyvní dotáciu podzemných vôd pri dažďových zrážkach, vody nevsiaknu priamo do pôdy, ale spadnú na pevnú plochu a následne budú odvedené do vsaku. Dažďové vody zo striech objektov a priľahlých spevnených plôch okolo objektov budú odvedené samostatnými potrubiami do areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá odvedie dažďové vody z týchto plôch do spoločného vsakovacieho zariadenia. V riešenom území sú vhodné geologické pomery pre účely vsakovania dažďových vôd. Vsakovacie zariadenie bude nadimenzované na 50 ročný kritický prívalový dážď. Vzhľadom na rozsah a

charakter navrhovanej činnosti a hydrogeologické pomery v lokalite bude tento vplyv nepatrný. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene režimu prúdenia podzemných vôd, ani nebudú mať nepriaznivý vplyv na ich kvalitu. Vzhľadom na uvedené a na charakter navrhovanej činnosti, sa nepredpokladá vznik negatívneho vplyvu na povrchové ani na podzemné vody.

V etape výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi hluku a vibrácií práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené a vzhľadom na rozsah prác lokálne. Zaťaženie okolia hlukom pri realizácii navrhovanej činnosti bude znížené optimalizáciou použitia mechanizmov, pracovných prostriedkov a to opatreniami technického a organizačného charakteru. Realizácia navrhovanej činnosti ako aj samotná navrhovaná činnosť neprinesie zvýšenú hlučnosť nad rámec povolených limitov.

Realizácia navrhovanej činnosti významne nezaťaží imisné pomery v dotknutej oblasti. Stavebné práce pri výstavbe navrhovanej činnosti však budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Vplyv výstavby bude však krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území. V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažné ovplyvnenie ovzdušia v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom s ohľadom na jej rozsah a charakter.

Výstavbou navrhovanej činnosti najmä vzhľadom na jej lokalizáciu, nedôjde k negatívne vnímaniu navrhovanej činnosti u obyvateľov dotknutej lokality. Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno rozdeliť na vplyvy počas výstavby a vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti. Zdrojom negatívnych vplyvov počas výstavby budú stavebné práce, tak aj doprava vykonávaná po miestnych komunikáciách. Významné negatívne vplyvy sa počas prevádzky nepredpokladajú, prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo, vytvoria sa možnosti pre lepšie, modernejšie a kvalitnejšie bývanie s možnosťou parkovania. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný dopad na zdravie obyvateľstva, s ohľadom na jej umiestnenie, charakter a rozsah a za predpokladu dodržiavania platných bezpečnostných opatrení.

Predmetná navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nie je významnej negatívnej intenzity, pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré uvedené orgány vydali k navrhovanej činnosti, informácií od navrhovateľa, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, nezakladajú rámec na to, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi

v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Barbora Donevová
riaditeľka odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (poštou):

1. **Mesto Stupava**, stavebný úrad, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava
2. **Cevaprojekt, s. r. o.**, Cementárska 15, 900 31 Stupava
3. **Združenia domových samospráv**, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie (poštou):

4. **Okresný úrad Bratislava**, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. **Okresný úrad Malacky**, životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
6. **Okresný úrad Malacky**, doprava a pozemné komunikácie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
7. **Okresný úrad Malacky**, krízové riadenie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
8. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Malackách**, Legionárska 882, 901 01 Malacky
9. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
10. **Bratislavský samosprávny kraj**, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25