



Číslo: 4380/2020-1.7/dh  
19571/2020  
Bratislava, 1. júna 2020

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe podaného podnetu v súvislosti s navrhovanou činnosťou „**Obytný komplex Pod lipami**“, navrhovateľa **Budatín Rezidencia, s.r.o., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava**, takto:

Navrhovaná činnosť „**Obytný komplex Pod lipami**“ uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Dňa 05. 12. 2019 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený písomný podnet od **Občianskeho združenia Budúcnosť Budatína, Slovenských dobrovoľníkov 426/32, 010 03 Žilina** (ďalej len „podávateľ podnetu“) zo dňa 04. 12. 2019 na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) vo veci navrhovanej činnosti „**Obytný komplex Pod lipami**“ navrhovateľa **Budatín Rezidencia, s.r.o., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť **„Obytný komplex Pod lipami“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

O vyššie uvedenej skutočnosti informovalo MŽP SR listom č. 4380/2020-1.7/ak, 2553/2020 zo dňa 15. 01. 2020 podľa § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov mesto Žilina, ako povoľujúci orgán a zároveň všetkých známych účastníkov konania.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, o podnete podanom podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov je zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-komplex-pod-lipami>

Navrhovaná činnosť, predstavuje výstavbu súboru 5 nízkopodlažných bytových domov s dvomi nadzemnými, jedným ustúpeným a jedným podzemným podlažím. Navrhované bytové domy sa nachádzajú na pozemkoch registra „C“ parc. č. 432 a 433/2 v zastavanom území mesta Žilina – časť Budatín, katastrálne územie Budatín. Dotknuté územie je svahovitého reliéfu bez zastavaných plôch vo výmere 4 263 m<sup>2</sup> bez účelu využitia. Prístup na dotknuté územie je možný z troch strán, a to z ulíc „Na lány“, „Horná“ a „Cesta k vodojemu“.

Podľa § 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

Podávateľ podnetu uvádza, že v súvislosti s územným konaním navrhovanej činnosti požaduje posúdenie jej vplyvov najmä z hľadiska intenzity dopravy v špecifickom teréne, hlukovej štúdie a emisií v dôsledku plánovanej hustoty 85 bytových jednotiek v stiesnených pomeroch, v špecifickom teréne uprostred rodinnej zástavby a s podmienkou zachovania a ochrany vzrastlých stromov.

V súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, sa MŽP SR týmto obrátilo na dotknuté orgány, povoľujúci orgán a dotknutú obec so žiadosťou o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu v lehote do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

K navrhovanej činnosti boli na základe vyššie uvedeného upovedomenia doručené na MŽP SR nasledovné stanoviská:

1. **Navrhovateľ**, list zo dňa 05. 02. 2020 (stanovisko je uvedené v skrátenom znení) – vo vyjadrení uvádza, že dňa 29. 03. 2019 požiadal prostredníctvom Studio de Design, s.r.o., Žilina Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia o vydanie stanoviska, či navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom konania a podnete, podlieha posudzovaniu podľa zákona

o posudzovaní vplyvov. Listom zo dňa 15. 04. 2019 vydal príslušný okresný úrad stanovisko, v ktorom uvádza, že na základe údajov uvedených v projektovej dokumentácii, navrhovaná činnosť nedosahuje hodnoty stanovené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, a preto nie je predmetom posudzovania. Informuje, že navrhovaná činnosť je plánovaná v súlade s aktuálnym územným plánom mesta Žilina a navrhovanú činnosť pripravoval v súlade s vyjadreniami, stanoviskami a odporúčaniami dotknutých orgánov a úradov rešpektujúc všetky stanovené normy. Navrhovateľ v prílohe svojho vyjadrenia priložil vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR berie stanovisko navrhovateľa na vedomie a uvádza, že uvedené stanovisko okresného úradu Žilina k navrhovanej činnosti berie ako zásadnú skutočnosť a podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.*

**2. Podávateľ podnetu, list zo dňa 07. 02. 2020 (stanovisko je uvedené v úplnom znení)**

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 07/2015 a súvisiacich TP zohľadňujúcich dopravné značenie, statickú dopravu, odvodnenie PK, vzdialenosti križovatiek a pripojenie vjazdov na cestu III. Triedy, osadenie obojsmernej zastávky MHD v riešenom území. Žiadame vyhodnotiť dopravné – kapacitné posúdenie pozemnej komunikácie III. Triedy s MK Na Lány, K Vodojemu, ul. Horná a ul. Slovenských dobrovoľníkov v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravné-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Žiadame vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná

(<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- g) Žiadame dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyvu zámeru na neho, v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pri tom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať, či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM 2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že stavba nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného predimenzovania príliš nezaťažuje územie a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného

pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009-2014 výšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinností podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obytný komplex Pod lipami“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obytný komplex Pod lipami“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním*

*životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r. Navrhnuté opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM 10, PM 2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO<sub>2</sub> a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- s. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných interných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- t. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním

s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“ čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“ Podľa §1 Stavebného zákona „(1) *Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.* (2) *Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Žilina 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- ab) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- ac) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>).

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014

- ad) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až ad) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

#### 4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“



Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takými informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Záver:

Občianske združenie Budúcnosť Budatína predkladá doplnenie podnetu a vyjadrenie k zámeru spracovania EIA pred územným konaním vo veci výstavby Obytného komplexu Pod lipami Žilina – Budatín. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku v papierovej forme.

#### **Vyjadrenie MŽP SR:**

- a) *V projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie navrhovanej činnosti, je podrobne rozpracované dopravné riešenie. MŽP SR v rámci konania o podnete neidentifikovalo vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významný spôsobom ovplyvniť situáciu, ktorá by si vyžadovala vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia;*
- b) *Navrhovaná činnosť predstavuje vytvorenie 80 parkovacích miest, z ktorých 61 parkovacích miest bude situovaných v podzemných garážach a 19 parkovacích miest na teréne v súlade s príslušnými Slovenskými technickými normami (ďalej len „STN“);*
- c) *Najbližšia zastávka mestskej hromadnej dopravy sa nachádza na ulici Na lány priamo pri navrhovanej činnosti;*
- d) *Pre dotknuté územie platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pre navrhovanú činnosť jej umiestnenie a rozsah nie je potrebné mať vypracovaný dokument ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods.5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;*
- e) *Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti je v súlade s normami STN 83 7010, STN 83 7015, STN 83 7016 a STN 83 7017. Navrhovateľ bude dbať o ochranu krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;*
- f) *Ako aj podávateľ podnetu vo svojom vyjadrení sám uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy;*
- g) *Pripomienka ohľadom vôd vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať;*
- h) *Počas realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšený ruch spôsobený stavebnými prácami, ktorý bude spojený so zvýšenou tvorbou prašnosti, hluku a dopravných obmedzení, avšak tieto vplyvy budú krátkodobého charakteru. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude spojená so zhoršením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva vplyvom hluku, emisií, žiarenia ako i kontaminácie jednotlivých zložiek životného prostredia. Súčasťou projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je rozptylová a emisná štúdia. Výškovo a funkčne bude navrhovaná činnosť zosúladená s okolitou zástavbou;*

- i) Podľa vyhlášky č. 410/2012 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie 1.Palivovo-energetický priemysel, 1.1.3. technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plyných turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW < 0,3 MW. Zdrojom znečisťujúcich látok bude vykurovanie, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách. Podľa vypracovanej emisnej štúdie, ktorá je súčasťou projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia;
- j) S poukazom na rozsah navrhovanej činnosti je možné predpokladať, že nenastane nadmerné zaťaženie územia. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie participoval autorizovanými statik, ktorý je zodpovedný za bezpečnosť statiky stavby. Overenie statiky stavby oponentským posudkom nepovažujeme za potrebné;
- k) MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. V tejto súvislosti MŽP SR upriamuje pozornosť na to, že v rámci konania o podnete nie je možné vyžadovať od navrhovateľa variantnosť riešenia navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci konania o podnete MŽP SR vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať a prípadné nové variantné riešenie by bolo možné určiť až v rámci rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti za predpokladu rozhodnutia, že sa predmet konania o podnete bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vzhľadom na skutočnosť, že MŽP SR rozhodlo po vykonaní konania o podnete a vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nie je potrebné predkladať nové alebo iné variantné riešenie navrhovanej činnosti;
- l) Hydrogeologický resp. geologický posudok bude súčasťou ďalších povolovacích procesov. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, vyhodnotenie predpokladaných vplyvov počas konania o podnete a účel zákona o posudzovaní vplyvov je požiadavka neopodstatnená;
- m) V rámci navrhovanej činnosti je navrhnutá delená kanalizačná sieť. Dažďové odpadové vody sú zvedené do vsakovacích galerií osadených pri navrhovaných objektoch. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, vyhodnotenie predpokladaných vplyvov počas konania o podnete a účel zákona je požiadavka na doloženie hydraulického výpočtu neopodstatnená. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Žilina a s doteraz vydanými stanoviskami mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta a svojím rozsahom nespôsobí nadmerné zaťaženie územia;
- n) Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Žilina a s doteraz vydanými stanoviskami mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta;
- o) Nakladanie s odpadmi vrátane zabezpečenia separovaného zberu odpadu je upravené všeobecne záväzným nariadením mesta, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať;
- p) Navrhovaná činnosť nie je situovaná na ornej pôde príslušného katastrálneho územia. Dotknuté územie sa nachádza v katastrálnom území Budatín na pozemku s parc. č. CKN 432 vedenú ako zastavané plochy a nádvoria a pozemku s parc. č. CKN 433/2 vedenú ako záhrada;
- r) Podľa vyhlášky č. 410/2012 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie 1.Palivovo-energetický priemysel, 1.1.3. technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plyných turbín a stacionárnych

piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW □ 0,3 MW. Zdrojom znečisťujúcich látok bude vykurovanie, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách. Podľa vypracovanej emisnej štúdie, ktorá je súčasťou projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia;

- s) MŽP SR v súlade s účelom zákona o posudzovaní vplyvov má v rámci konania o podnete vyhodnotiť environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti a požiadavku vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti považuje za nedôvodnú. Vzhľadom na účel zákona má požiadavka používať materiály zo zhodnocovaných odpadov len odporúčací charakter;
- t) Navrhovaná činnosť predstavuje vytvorenie 80 parkovacích miest, z ktorých 61 parkovacích miest bude situovaných v podzemných garážach a 19 parkovacích miest na teréne v súlade s príslušnými STN. Navrhovaná činnosť rešpektuje charakter okolitej zástavby a navrhovaná činnosť bude súčasťou existujúcej charakteristickej enklávy vzrastlých stromov na dotknutom území. S realizáciou navrhovanej činnosti je naplánovaná výsadba ďalšej zelene v podobe výsadby nových stromov, stromoradia, použitie zelených vegetačných tvárnic, extenzívnych a intenzívnych zelených striech;
- u) Projektová dokumentácia je vypracovaná odborne spôsobilou osobou, ktorá ručí za správne vyhotovenie projektu v zmysle platných právnych predpisov;
- v) Navrhovaná činnosť rešpektuje charakter okolitej zástavby a bude súčasťou existujúcej charakteristickej enklávy vzrastlých stromov na dotknutom území. S realizáciou navrhovanej činnosti je naplánovaná výsadba ďalšej zelene v podobe výsadby nových stromov, stromoradia, použitie zelených vegetačných tvárnic, extenzívnych a intenzívnych zelených striech;
- w) Navrhovaná činnosť rešpektuje charakter okolitej zástavby a bude súčasťou existujúcej charakteristickej enklávy vzrastlých stromov na dotknutom území. S realizáciou navrhovanej činnosti je naplánovaná výsadba ďalšej zelene v podobe výsadby nových stromov, stromoradia, použitie zelených vegetačných tvárnic, extenzívnych a intenzívnych zelených striech;
- x) Navrhovaná činnosť rešpektuje charakter okolitej zástavby a bude súčasťou existujúcej charakteristickej enklávy vzrastlých stromov na dotknutom území. S realizáciou navrhovanej činnosti je naplánovaná výsadba ďalšej zelene v podobe výsadby nových stromov, stromoradia, použitie zelených vegetačných tvárnic, extenzívnych a intenzívnych zelených striech;
- y) Separovaný zber odpadu je navrhnutý formou nádob na komunálny odpad, ktorý bude situovaný v exteriéri na samostatne vybudovanom kontajnerovom stojisku. Predpokladá sa s komunálnym a separovaným odpadom v počte komunálny 5 ks, papier 1 ks, plasty 2 ks a sklo 1 ks;
- z) MŽP SR považuje požiadavku vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti za neopodstatnené. MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov;
- aa) Dokument starostlivosti o dreviny je (podľa <https://www.enviroportal.sk/agendy/ochrana-prirody/dokumenty-starostlivosti-dreviny>) východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny v katastrálnom území obce. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinnotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny.

*Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č. 28 vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Napriek uvedenému navrhovateľ plánuje výsadbu ďalšej zelene v podobe výsadby nových stromov, stromoradia, použitie zelených vegetačných tvárnic, extenzívnych a intenzívnych zelených striech;*

- ab) Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Žilina a s doteraz vydanými stanoviskami mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta. Realizáciu navrhovanej činnosti možno vnímať ako architektonické dielo. Navrhovateľ rešpektuje charakter okolitej zástavby a navrhovaná činnosť bude súčasťou existujúcej charakteristickej enklávy vzrastlých stromov na dotknutom území. S realizáciou navrhovanej činnosti je naplánovaná výsadba ďalšej zelene v podobe výsadby nových stromov, stromoradia, použitie zelených vegetačných tvárnic, extenzívnych a intenzívnych zelených striech;*
- ac) Požiadavka na spracovanie tepelnej mapy satelitným snímkovaním z hľadiska umiestnenia navrhovanej činnosti považuje MŽP SR vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti za bezdôvodné. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy.;*
- ad) Podľa § 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov platí, že biologický odpad je biologicky rozložiteľný zo záhrad a parkov, odpad z potravín a kuchynský odpad z domácností, reštaurácií, zo stravovacích a z maloobchodných zariadení a porovnateľný odpad z potravinárskych podnikov. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je záhrada, park, kuchyňa, reštaurácia, stravovacie zariadenie ani potravinársky podnik atď. Budovanie domácej kompostárne nie je súčasťou navrhovanej činnosti.*

*Nakoľko rozhodnutie nie je vydané v zisťovacom konaní podľa ustanovení § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, nevzťahuje sa na toto rozhodnutie § 29 ods. 13 zákona, ktorý ustanovuje, aby výroková časť rozhodnutia, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa zákona, obsahovala aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, ako to v stanovisku požaduje podávateľ podnetu. Nakoľko z výrokovej časti tohto rozhodnutia vyplýva, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu, nebudú tieto podmienky premietnuté ani do záverečného stanoviska.*

- 3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) doručené elektronicky dňa 23. 01. 2020)**  
*Vyjadrenie MŽP SR: Doručené stanovisko je obsahovo totožné so stanoviskom doručeným od podávateľa podnetu, ktoré MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia.*
- 4. Mesto Žilina, mestský úrad v Žiline, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina (doručené elektronicky dňa 04. 02. 2020)** vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom konania o podnete je v súlade so záväznými regulatívmi Územného plánu mesta Žilina v platnom znení. V stanovisku taktiež uvádza, že nemá vedomosť o tom, že navrhovaná činnosť bola posudzovaná a ukončená rozhodnutím Okresného úradu Žilina.  
*Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.*
- 5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina (list č. A/2020/00284/HŽPZ zo dňa 30. 01. 2020 doručený elektronicky dňa 31. 01. 2020)** vo svojom stanovisku uvádza, že k územnému konaniu navrhovanej činnosti vydalo súhlasné záväzné stanovisko pod č. A/2019/01546/HŽPZ zo dňa 29. 04. 2019, v ktorom zároveň žiada o predloženie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie s jednotlivými

profesiami na odsúhlasenie a predloženie posudku o radónovom riziku a toto stanovisko ostáva nemenné.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.

MŽP SR listom č. 4380/2020-1.7/dh, 13163/2020 zo dňa 05. 03. 2020 požiadalo v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúce zo stanovísk doručených k podnetu. Navrhovateľ doručil odpoveď na žiadosť o doplňujúce informácie elektronicky dňa 07. 04. 2020. Uvedené doplňujúce informácie spolu so stanoviskami k podnetu tvorili podklady pre vydanie rozhodnutia.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 4380/2020-1.7/dh, 18406/2020 zo dňa 17. 04. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania o podnete k navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR. Navrhovateľ využil právo oboznámiť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia a dňa 11. 05. 2020 bol nahliadnuť do spisu.

Na vyššie uvedené upovedomenie reagoval aj podávateľ podnetu listom zo dňa 20. 05. 2020 doručeným na MŽP SR dňa 25. 05. 2020, v ktorom uvádza nasledovné: *(jednotlivé body sú uvedené v úplnom znení)*

1. Prešetrenie písomného stanoviska SEVAK Žilina, doručeného Mestu Žilina vo veci prejednávania zmeny územného rozhodnutia z rodinných domov na bytové domy Dodatkom č. 5 v k. ú. Budatín, okrsku 23, vo funkčnopriestorovej jednotke 7.23.P/01, kde sa jasne uvádza, že v 2,5 tisícovom Budatíne s rozsiahlou novou prebiehajúcou rodinnou zástavbou nie je žiadna kapacita pitnej vody, podobne kanalizácia, kde ČOV č.1,2,3 majú absolútne nevyhovujúce technológie čistenia a obytný komplex teda neumožňuje napojenie na novovybudovanú verejnú kanalizáciu. Stavebný odbor posúdil takúto zásadnú pripomienku, že je v súlade so zmenou z RD na bytové domy, keďže sa jedná len o dva RD !!!, čo je úplná nepravda, pretože ide o min. 85 bytových jednotiek v šiestich bytových domoch. Viď príloha č. 1.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať a podľa doteraz vydaných stanovísk mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta, ktoré boli MŽP SR doručené je navrhovaná činnosť v súlade s Územným plánom mesta Žilina a v konaní o podnete navrhovanej činnosti rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že MŽP SR nie je oprávnené v rámci konania o podnete vyhodnocovať súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Žilina, uvedené spadá do kompetencie osobitného orgánu, pričom skutočnosť súladu, resp. nesúladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je podmieňujúcou skutočnosťou pre vyhodnotenie jej vplyvu na životné prostredie a má len informatívny charakter.

2. Mesto Žilina preto chcelo povoliť výstavbu šiestich bytových domov s 85 bytovými jednotkami vybudovaním veľkokapacitnej žumpy na vývoz odpadu. Podotýkame, že celá funkčnopriestorová jednotka je vnútroblok Budatína vo veľkom svahu, obostavaný z troch strán rodinnými domami a zo štvrtej pribudol nový kultúrny stánok- kostol

sv. Jozefa robotníka. Pre neexistujúcu rezervu pitnej vody v rozsiahlej predmestskej rodinnej zástavbe na svahu Dubňa by napojenie takéhoto komplexu obmedzilo 2,5 tisíc obyvateľov tejto štvrte. Máme za to, že vybudovanie novej dotlačácej stanice len pre bytové domy investorom, ako plánovalo Mesto Žilina, je nereálne.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR uvádza, že vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať a podľa doteraz vydaných stanovísk mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta, ktoré boli MŽP SR doručené je navrhovaná činnosť v súlade s Územným plánom mesta Žilina a v konaní o podnete navrhovanej činnosti rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

3. Absolútne nevyhovujúce riešenie dynamickej a statickej dopravy. Ide o jedinú dopravnú tepnu - cestu III. triedy III/2070 s min. výškovým prevýšením 400 m z Budatína do Zástrania, pričom komplex bytových domov má byť vybudovaný v najzaťaženejšej križovatke štyroch krížiacich sa komunikácií s veľmi vytáženou okolitou infraštruktúrou, ktorá je popísaná v petícii občanov Mestu Žilina z 30.5.2019 podľa zákona 85/1990 Zb. Pretože ide o strmý svahový terén, nie je možné riešiť iné umiestnenie zastávok MHD pri Základnej škole, Materskej škole, mestskom cintoríne atď., aké je v súčasnosti umožnené dodržaním platných STN, prechodov pre chodcov na štyroch komunikáciách v mieste kríženia. Statická doprava v projekte obytného komplexu je maximálne podhodnotená, nevyhovujúca súčasnej situácii po skolaudovaní nového kostola a účelovo poddimenzovaná, aby nebolo potrebné vypracovať EIA. Viď stanovisko KR PZ v Žiline, KDI zo dňa 25.8.2019 č. KRPZ-ZA-KDI2-92-037/2019 - príloha č. 2.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR má za to, že sa s uvedeným dostatočne vysporiadalo v odôvodnení tohto rozhodnutia a zároveň uvádza, že posúdenie napojenia pozemnej komunikácie je predmetom samostatného konania v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. MŽP SR ďalej uvádza, že vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať a podľa doteraz vydaných stanovísk mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta, ktoré boli MŽP SR doručené je navrhovaná činnosť v súlade s Územným plánom mesta Žilina a v konaní o podnete navrhovanej činnosti rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

4. Niveleta cesty III/2070 v mieste bytového komplexu je zväznicou „dole z Dubňa“ a má len 4 vpuste kanalizácie v dĺžke asi 300 m, ktoré sú umiestnené na rozhraní chodníka pre chodcov a hornej strane komunikácie. Dážďová kanalizácia komunikácie III/2070 neexistuje. Pretože voda pri privalových dažďoch do kopca, kde sú vpuste, nepotečie, sú vytápané nové rodinné domy pod cestou III/2070. Vybudovaním obytného komplexu by sa poškodilo zachytávanie lejakov v zelenom vnútrobloku, pretože zo severnej a východnej strany sú 60-ročné zdravé stromy líp a ihličnanov, ktoré celú privalovú vodu zadržiavajú. Územný plán Mesta Žilina prikazuje zachovať všetky vzrastlé stromy vo funkčnopriestorovej jednotke podľa bodu 1., pričom projekt bytového komplexu uvažuje s ich vyrúbaním, resp. potichu s poškodením koreňových sústav stromov pri výstavbe a navrhuje indexové ozelenenie bytových domov. To v žiadnom prípade vo svahu viac ako 45° nezabráni ničeniu a znepriechodňovaniu cesty III/2070 privalovými dažďami a vytápaním RD pod komunikáciou oproti bytovému komplexu.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR uvádza, že uvedené nie je predmetom konania o podnete a zároveň uvádza, že „Dokument starostlivosti o dreviny“ je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý musí mať každá obec na to, aby sa mohla správne starať o dreviny v jej správe. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajínovom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce*

a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č. 28 vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. MŽP SR uvádza, že podľa doteraz vydaných stanovísk mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta, ktoré boli MŽP SR doručené je navrhovaná činnosť v súlade s Územným plánom mesta Žilina a v konaní o podnete navrhovanej činnosti rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Majiteľ pozemku o rozlohe 4 000 m<sup>2</sup>, ktorý kúpil tento zelený mestský pozemok od primátora p. Slotu v r. 2006 za jednoznačným účelom výstavby rodinných domov s ďalšími podmienkami v prospech verejnosti /ihrisko/ a za 14 rokov nič nevybudoval, ho špekulatívne predával a znovu kupoval podľa výpisov z katastra. Dňa 28.11.2019 majiteľ bez povolenia na výrub vyrúbal dve zdravé lipy vo funkčnopriestorovej jednotke podľa bodu 1. Výrub je zaznamenaný televíznym kameramanom. Záznam bol odovzdaný Inšpektorátu životného prostredia Žilina a oznámený ako trestný čin Okresnému riaditeľstvu PZ Žilina, pričom ORPZ Žilina nevydala žiadne rozhodnutie, ani neumožnila stotožnenie pilčíkov Inšpektorátu životného prostredia Žilina. Máme za to, že tu môže ísť o určitý druh korupčného zakrývania, nakoľko Mesto Žilina jasne vymedzilo v platnom územnom pláne ochranu všetkých vzrastlých stromov na pozemku obytného komplexu a nevydalo rozhodnutie na akýkoľvek ich výrub. Po výrube majiteľ stiahol žiadosť o výrub.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že výrub drevín súvisiaci s realizáciou navrhovanej činnosti nie je predmetom navrhovanej činnosti. MŽP SR uvádza, že podľa doteraz vydaných stanovísk mesta a jednotlivých dotknutých orgánov mesta, ktoré boli MŽP SR doručené je navrhovaná činnosť v súlade s Územným plánom mesta Žilina a v konaní o podnete navrhovanej činnosti rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Tieto a mnohé súvislosti Vás žiadame posúdiť na mieste, nielen formou projektov a vyjadrení dotknutých orgánov, vyjadrujúcich sa k výstavbe, aby nedošlo k totálnemu poškodeniu životného prostredia teraz už fakticky vo vnútrobloku Budatína, kde by mal byť riešený park, cyklotrasy, chodníky pre chodcov vo svahovitom teréne ako najbližšie spojnice miestnych komunikácií, prípadne aj vnútorný dopravný okruh pre odľahčenie jedinej cesty III/2070, pretože už iný voľný terén v tejto časti Budatína neexistuje“.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR vyhodnocuje environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať. MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Žilina a v konaní o podnete navrhovanej činnosti a vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Právo vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku využilo aj ZDS so žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (doručené elektronicky dňa 04. 05. 2020). Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. ZDS doplnilo svoju žiadosť elektronicky dňa 25. 05. 2020, ktorá bola obsahovo totožná s vyššie uvedeným vyjadrením podávateľa podnetu s ktorým sa MŽP SR vysporiadalo.

V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS však do spisu nahliadnúť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu konania o podnete, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní o podnete vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. MŽP SR nezvolalo ústne pojednávanie za účelom vykonania ústnych konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko malo za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného konania boli dostatočným podkladom na zistenie presného a úplného stavu veci. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

MŽP SR po preštudovaní podnetu a doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko možno vylúčiť, že s jej realizáciou budú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého územia.

MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v predložennom podnete aj z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri konaní o podnete boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). V tejto súvislosti však MŽP SR upriamuje pozornosť na ust. §1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, podľa ktorého sa posudzovanie má vykonať pred umiestnením navrhovanej činnosti podľa osobitného predpisu.

Vplyvy na obyvateľstvo počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž, prašnosť a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov. Tieto vplyvy však budú obmedzené na dotknuté územie a taktiež budú časovo obmedzené na dobu realizácie, je možné ich zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Navrhovaná činnosť bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy a nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu pri realizácii navrhovanej činnosti budú v súvislosti s výstavbou stavebné mechanizmy a súvisiaca doprava zdrojom prašnosti a emisií. Tieto vplyvy budú lokálne a dočasné a výraznejšie nezhoršia kvalitu ovzdušia. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na dotknutom území. Mieru znečistenia je možné minimalizovať vhodnými technickými opatreniami. Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti sa neočakávajú mimoriadne klimatické zmeny v dotknutom území.



Vzhľadom na povahu, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na geologické, geomorfologické pomery lokality a ložiská nerastných surovín. Pri dodržiavaní technologických stavebných postupov a udržiavaní mechanizácie v dobrom technickom stave sa nepredpokladá s ovplyvnením kvality podzemnej vody. Priame vplyvy na podzemnú vodu a povrchovú vodu sa vzhľadom na geologické a terénne práce neočakávajú.

Počas realizácie navrhovanej činnosti a dodržaní všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa neočakávajú výraznejšie negatívne vplyvy horninového prostredia. Počas realizácie navrhovanej činnosti budú uplatňované opatrenia, ktoré eliminujú riziko vzniku havarijných situácií. Navrhovaná činnosť nevyvolá v dotknutom území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia. Horninové prostredie bude zasiahnuté na ploche, na ktorej bude realizovaná výstavba navrhovanej činnosti, a to na ploche 4 263 m<sup>2</sup>. Vzhľadom k polohe dotknutého územia k záberu poľnohospodárskeho respektíve lesného pôdneho fondu navrhovanou činnosťou nedochádza.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území a nebude mať vplyv na vzácne biotopy, územia európskeho významu, migračné koridory a ani na chránené, vzácne, či ohrozené druhy fauny a flóry. Na dotknutom území neboli identifikované prvky územného systému ekologickej stability ako sú biocentrá, biokoridory, genofondové lokality ani ekologicky významné biotopy.

Realizáciou navrhovanej činnosti možno predpokladať s dočasnými dopravnými obmedzeniami súvisiacimi s dopravnou obsluhou dotknutého územia. Negatívne vplyvy na dopravu sa môžu prejavovať vzhľadom na stavebné práce v obmedzeniach na prístupových komunikáciách do dotknutého územia. Negatívne dôsledky počas realizácie navrhovanej činnosti bude možné eliminovať vhodným dopravným značením.

MŽP SR má za to, že napriek skutočnosti, že ide o samostatný projekt, ktorý nespĺňa prahové hodnoty v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci konania o podnete vyhodnotilo možné kumulatívne a synergicky pôsobiace vplyvy, pričom vzhľadom na povahu, charakter a rozsah navrhovanej činnosti neidentifikovalo nepriaznivé vplyvy v kumulatívnom kontexte.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na území, ktoré leží v prvom stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov k podnetu v zmysle § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61

ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

## Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. Budatín Residence, s.r.o., Záhradnícka 153, 821 08 Bratislava;
2. Občianske združenie Budúcnosť Budatína, Slovenských dobrovoľníkov 426/32, 010 03 Žilina;
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava;
4. Mesto Žilina, Nám. Obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina;

Na vedomie (*elektronicky*):

5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina;
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Vojtechova Spanyola 27, 011 71 Žilina