



Bratislava 29. apríla 2020
Číslo: 3561/2020-1.7/ac-R

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter**“, navrhovateľa, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, Slovenská republika**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Pri realizácii stavby zabezpečiť prejazdnosť/obslužnosť rýchlostnej cesty R1 a jej privádzáčov v minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m (záujmové dôvody ozbrojených síl Slovenskej republiky);
2. Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej výstavby s obmedzeniami

- dopravy v úsekoch záberu stavby;
3. V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v súlade s ustanoveniami § 7 a § 24e zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 6, písm. b) vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vydáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
 4. Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť Národnému centru vojenskej dopravy ozbrojených síl Slovenskej republiky;
 5. Dodržiavať požiadavky na čistenie vôd v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku;
 6. Monitorovať šírenie invázných druhov rastlín a vhodným manažmentom (pravidelným odstraňovaním invázných druhov, kosením) eliminovať ich šírenie (hlavne na miestach s odstránenou vegetáciou, na nových násypoch a zárezoch);
 7. Zapracovať doplnkové mestské cyklistické trasy definované v Územnom generale nemotorovej dopravy mesta Banská Bystrica v plnom rozsahu križovania a plynulého napojenia na plánované vedenie mimo zmeny navrhovanej činnosti;
 8. Realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,75 m jednosmerne, privedených k záujmovým objektom v rámci zmeny navrhovanej činnosti, s vedením cyklistov pozdĺž riešených mestských komunikácií, v križovatkách vedených ako samostatný cyklopruh, ako plný podfarbený pruh (reflexný zelený podklad, biela reflexná farba značenie);
 9. Vo všetkých križovatkách cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Priechody pre cyklistov na vedľajších cestách riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu;
 10. Opatrenia pre cyklistov realizovať v súlade s Technickými podmienkami TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
 11. Pre chodcov realizovať širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m na všetkých trasách v rámci zmeny navrhovanej činnosti. Priechody pre chodcov pre vedľajšie komunikácie riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia vykonávať v súlade s Technickými podmienkami TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, Slovenská republika(d ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 11. 10. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a ods. 3 a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) listom č. 6176/86999/30601/2019/Fa zo dňa 11. 09. 2019 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu

o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR ako príslušný orgán zaslalo listom č. 11556/2019-1.7/ac, 54202/2019 zo dňa 16. 10. 2019 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcim orgánom. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/r1-banska-bystrica-krizovatka-amfiteater>

Pre navrhovaný úsek R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter nebolo MŽP SR vykonané povinné hodnotenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. K predmetnému úseku MŽP SR nevydalo žiadne záverečné stanovisko.

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“ je situovaná na území Slovenskej republiky v katastrálnom území mesta Banská Bystrica.

Parcely z registra „C“ a „E“, na ktorých bude umiestnená predmetná stavba podľa katastrálnych území:

Banská Bystrica, register „C“	2486/11, 2486/2, 2486/1, 2486/8, 2486/9, 2486/13, 5534/1, 2510/1, 2510/2, 2511/1, 2513/1, 5406/1, 2506/1, 2511/1, 2513/1, 5406/1, 2506/1, 2511/1, 2509/1, 2509/2, 5406/4, 5406/52, 2513/7, 2514/10, 2514/5;
Banská Bystrica, register „E“	1-1916/4, 1-1916/7, 1-2610, 1-1951/1, 1-1929/5, 1-1940/2, 1-1939/1, 1-1945/1, 1-1944/1, 1-1943, 1-1942, 1-1941, 1-1944/2, 1-1945/2, 1-1948/2, 1-1930/1;

Predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je návrh rozšírenia existujúcich križovatiek a medzikrižovatkových úsekov cesty II. triedy č. II/578 (Tajovského ulica) a ďalších pripájaných komunikácií v nadväzujúcich križovatkách. Činnosť sa dotýka aj križovatkových vetiev na rýchlostnej ceste R1. V dôsledku vysokého počtu vozidiel na vnútromestskej komunikačnej sieti v intraviláne mesta Banská Bystrica a deficitu kapacity

križovatiek dochádza počas špičkových hodín k dopravným kongesciám, a tým aj k zhoršeniu dopravnej situácie na rýchlostnej ceste R1. Vozidlá, ktoré sa nemôžu zaradiť na mestských križovatkách, zostávajú z tohto dôvodu stáť na rýchlostnej ceste R1 a dochádza k jej zahlteniu. Stavba R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter má byť rozdelená na 2 etapy, pričom každá etapa bude pripravovaná a realizovaná inými investormi. I. etapa bude pripravovaná v súčinnosti Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. a Banskobystrického kraja. II. etapa patrí do kompetencie Banskobystrického kraja a Mesta Banská Bystrica. Celková riešená dĺžka pre I. aj II. etapu je 917 m.

Na základe zrealizovaných dopravných prieskumov, dopravnej prognózy a výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia boli navrhnuté technické riešenia na skapacitnenie vybraných existujúcich križovatiek na ceste II. triedy II/578 (Tajovského ulica). Stavba bude mať pozitívny vplyv na dopravnú situáciu v meste a na zlepšenie plynulosti dopravy na predmetných križovatkách.

Trasa zmeny navrhovanej činnosti je vedená v blízkosti obytnej zástavby mesta Banská Bystrica. Začiatok riešeného úseku pre I. etapu začína v mieste odbočenia a pripojenia vetiev mimoúrovňovej križovatky na R1 (E77), ktorá je označená ako križovatka Amfiteáter (R1 – Tajovského). Riešený úsek pokračuje ďalej cez úrovňovú stykovú križovatku Školská – Tajovského a pokračuje ďalej cez stykovú úrovňovú križovatku Tajovského na ceste II. triedy II/578 pod estakádou rýchlostnej cesty R1.

Rýchlostná cesta R1 zapadá do celkovej koncepcie diaľnic a rýchlostných ciest na Slovensku, ktorej dopravná plynulosť je ovplyvnená priepustnosťou blízkej križovatky Školská – Tajovského počas špičkových hodín, preto aj z tohto dôvodu bolo žiaduce klásť dôraz pri návrhu predmetných križovatiek, aby najmä vo výhľadových rokoch nedochádzalo k zahlteniu na rýchlostnej ceste R1 v súvislosti s nedostatočnou priepustnosťou predmetných križovatiek, nakoľko rýchlostná cesta v tomto úseku z hľadiska automobilovej dopravy tvorí významnú súčasť nielen vnútroštátnej, ale aj medzinárodnej automobilovej dopravy. V zmysle územného plánu vyššieho územného celku Banskobystrického kraja je v tomto úseku rýchlostná cesta R1 hlavnou dopravnou tepnou a zároveň medzinárodným cestným ťahom E77.

Pri technickom návrhu pôvodne posudzovaného riešenia došlo k nasledovným zmenám v stavebných objektoch:

Posudzované riešenie	Stavebný objekt	Zmena navrhovaného riešenia	Charakteristika navrhovanej zmeny oproti pôvodnému stavu a jej zdôvodnenie
	011-00	Demolácie	Stavebné úpravy pozostávajú z nasledovných úprav: - obnova krytu vozovky; - vybudovanie plnohodnotných prídavných (zaraďovacích, odbočovacích) pruhov v oblasti križovatiek; - v potrebných úsekoch aj návrh úpravy preklápania vozovky za
	021-00	Príprava územia	
	041-00	Spätná rekultivácia dočasných záberov	
	051-00	Vegetačné a sadové úpravy	
	101-00	Úprava komunikácií pripájacej a odbočovacej vetvy R1	

R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter (I. etapa)	102-00	Úprava komunikácií križovatky Tajovského - Školská	účelom dodržania minimálneho výsledného sklonu vozovky 0,5 % pre zabezpečenia odvodnenia vozovky; - návrh rekonštrukcie a nových oporných múrov v miestach rozšírenej komunikácie; - rekonštrukcia odvodnenia komunikácií; -vybudovanie cestnej dopravnej signalizácie a preložky inžinierskych sietí.
	103-00	Úprava komunikácií križovatky Tajovského (II/578) pod R1	
	104-00	Úprava a rozšírenie komunikácie Tajovského – I. etapa	
	105-00	Úprava chodníkov	
	141-00	Cestná dopravná signalizácia križovatky Tajovského - Školská	
	142-00	Cestná dopravná signalizácia križovatky Tajovského (II/578) pod R1	
	201-00	Úprava oporného múru	
	501-00	Úprava existujúcej kanalizácie	
	510-00	Preložka vodovodu DN150 na Tajovského ulici	
	601-00	Preložka káblových vedení vysokého napätia	
	621-00	Preložka káblových vedení nízkeho napätia	
	631-00	Preložka verejného osvetlenia na vetvách R1 mimoúrovňovej križovatky Podlavice	
	632-00	Preložka verejného osvetlenia križovatky Tajovského - Školská	
	633-00	Preložka verejného osvetlenia na Tajovského ulici	
	651-00	Kábelovod Tajovského – Školská I. etapa	
	653-00	Preložka mobilného telekomunikačného vedenia Slovak Telekom – I. etapa	
655-00	Preložka optických káblov		

		Slovak Telekom – I. etapa	
	657-00	Preložka optických káblov Orange – I. etapa	
	701-00	Úprava STL plynovodu na Tajovského ulici	

Požiadavky na vstupy

- realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý aj dočasný záber prevažne poľnohospodárskej a menej lesnej pôdy. V dotknutom území sa nachádzajú pôdne typy rendziny a kambizeme rendzinové, sprievodne litozeme modálne karbonátové, lokálne rendziny sutinové zo zvetralín pevných karbonátových hornín. V rámci prípravy územia sa odstránia všetky porasty z plôch trvalého a dočasného záberu stavby a zriadia sa stavebné dvory. Počas výstavby musí mať zhotoviteľ k dispozícii plochy, na ktorých bude možné umiestniť sociálne, prevádzkové a technologické zariadenia, zriadiť skládky materiálov a vytvoriť rôzne manipulačné plochy;
- potreba vody pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti spočíva v spotrebe technologickej vody, pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Nepredpokladá sa, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude požadovať tak výrazné odbery vody, na základe ktorých by mohlo dôjsť k zásadnému ovplyvneniu alebo zmene súčasného systému zásobovania vodou v dotknutom území;
- počas výstavby a prevádzky sa bude elektrická energia odoberať z jestvujúcich sietí. Nároky na spotrebu elektrickej energie súvisia počas výstavby s výrobou stavebných zmesí a prevádzkou stavebných dvorov a s napojením verejného osvetlenia a informačného systému rýchlostnej cesty R1. S využívaním zemného plynu sa počas prevádzky nepredpokladá;
- na výstavbu zmeny navrhovanej činnosti budú potrebné hlavné suroviny: násypové materiály, kamenivo a štrkopiesky pre konštrukciu vozovky a pre betónové konštrukcie, asfalty pre konštrukciu vozovky, oceľ pre zvodidlá a výstuž, kanalizačné potrubia, drenážne potrubia, betónové tvárnice a cement do betónov. Pre etapu prevádzky sa počíta s potrebou surovín na údržbu vozovky (asfalt, spotreba pohonných látok, olejov a mazív, posypový materiál na zimné obdobie a pod.);
- v etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú v hodnotenom území kladené zvýšené dopravné nároky na miestnu existujúcu cestnú sieť, jestvujúce miestne komunikácie, v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom násypových materiálov a pod., stavba bude dostupná z ciest II. Triedy a mestských komunikácií. Pre účely stavby sa nenavrhuje žiadna samostatná prístupová komunikácia, ale stavenisková doprava bude prebiehať v telese stavby. Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k dočasnému obmedzeniu cestnej premávky na existujúcich cestách a v križovatkách, takisto aj v miestach napojenia na rýchlostnú cestu R1;
- kvalifikované pracovné sily tvoria hlavne stavební robotníci a remeselné profesie. Počet osôb pracujúcich počas výstavby určí dodávateľské stavebné organizácie. Zastúpenie a množstvo pracovníkov v jednotlivých profesiách bude závislé od technickej vybavenosti dodávateľa stavby a doby výstavby.

Údaje o výstupoch

- počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá lokálne zvýšenie hlukovej záťaže a vibrácií. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude pôsobiť ako špecifický plošný zdroj znečistenia prízemnej vrstvy atmosféry (prach, výfukové plyny ťažkých

- stavebných strojov) v miestach koncentrácie stavebných prác. K zvýšeniu koncentrácie žiarenia a nepriaznivému ovplyvneniu svetlotechnických pomerov nedôjde;
- šírenie tepla a zápachu akejkoľvek povahy sa nepredpokladá v takom množstve, ktoré by negatívne ovplyvňovalo pohodu okolitých obývaných zón a užívateľov komunikácie. Zápach bude vznikať najmä počas výstavby rýchlostnej cesty R1, prípadne miešacích centier betónu a asfaltu, pri samotnom pokladaní asfaltu
 - v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti bude odpad vznikať od začiatku výstavby, zároveň aj počas celej doby jej prevádzky. Počas výstavby vzniknú odpady pri príprave územia a následne pri samotnej stavebnej činnosti. Najväčšie množstvá odpadu sa predpokladajú pri prevádzke zariadení staveniska a hlavného stavebného dvora. Počas prevádzky budú hlavným zdrojom odpadov údržba a čistenie posudzovaného úseku;
 - v procese výstavby rýchlostnej cesty môžu odpadové vody vznikať zo zrážkovej vody znečistenej pri pohybe automobilov prepravujúcich výkopovú zeminu a stavebný materiál, pri práci stavebných strojov, z technologického procesu samotnej výstavby, zo splavenín z terénu (zemina a iné rozpustené i nerozpustené látky), z čistenia spevnených plôch v stavebných dvoroch, čistenia prístupových ciest, mechanizmov a automobilov pred výjazdom na verejné komunikácie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k rekonštrukcii odvodnenia komunikácie, čo môže predstavovať určité zlepšenie odtokových pomerov v dotknutom území;
 - v období prevádzky rýchlostnej cesty bude vznikať odpadová voda z povrchového odtoku z telesa diaľnice a predpokladá sa nárast celkového ročného množstva emisií z automobilovej dopravy.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

- **Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 21. 10. 2019, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 22. 10. 2019 má nasledovné požiadavky, cit: „Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená. Relevantné informácie o dopravnom napojení sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je

navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- b) „Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

- c) „Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

- d) „Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.“.

Vyjadrenie MŽP SR: Predpokladané vplyvy na prírodu sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Banskobystrického samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia. MŽP SR prostredníctvom zisťovacieho konania vyhodnotilo vplyvy resp. dostatočnosť opatrení podľa zákona o posudzovaní vplyvov a riadne sa s nimi vysporiadalo v tomto rozhodnutí.

- e) „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby“.

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- f) „Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>)“.
- Vyjadrenie MŽP SR: Podmienky vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedených v tomto rozhodnutí. Požiadavka na primárne posúdenie sa týka nasledujúcich povolovacích konaní. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo tieto podmienky vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.*
- h) „Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu“.
- Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia existujúca obytná zástavba je definovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, vplyvy jednotlivých emisií a imisií sú vyhodnotené v kapitole o emisných účinkoch zmeny navrhovanej činnosti. Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je v území prijateľná.*
- i) „Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia“.
- Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na nezávislý oponentský posudok statiky je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní a vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.*
- j) „Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom““.
- Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka variantného riešenia v zisťovacom konaní pre zmenu navrhovanej činnosti je vzhľadom na zákon o posudzovaní vplyvov neopodstatnená.*
- k) „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie“.
- Vyjadrenie MŽP SR: Geologické a hydrogeologické pomery boli vyhodnotené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy. MŽP SR prostredníctvom zisťovacieho konania vyhodnotilo vplyvy na geologické a hydrogeologické pomery v dotknutom území podľa zákona o posudzovaní vplyvov a riadne sa s nimi vysporiadalo v tomto rozhodnutí.*

- l) „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.“.
Vyjadrenie MŽP SR: Príslušný orgán nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov, preto posúdenie oprávnenosti pripomienok a návrhov vyžadujúcich riešenie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude predmetom rozhodnutí orgánov povoľujúcich navrhovanú činnosť podľa osobitných predpisov. Vzhľadom na identifikované a vyhodnotenú vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR nepožaduje uvedený prepočet predložiť v rámci zisťovacieho konania.
- m) „Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom“.
Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom dotknutých obcí a požiadavka je neopodstatnená. K nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom nedôjde.
- n) „Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>)“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.
- o) „Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.
- p) „Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- q) „Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu“.
Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nenastala odôvodnená požiadavka na overenie bonity pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
- r) „Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia“.
Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nenastala odôvodnená požiadavka na overenie bonity pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
- s) „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú“.
Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ neplánuje používanie recyklátov.
- t) „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Na rýchlostnej ceste sa neplánuje realizácia tzv. dažďových záhrad. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
- u) „Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

- v) „Žiadame, aby súčasťou stavby bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána pod)“.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

- w) „Žiadame vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014.

Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Združenie domových samospráv ďalej žiada, aby sa podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, zverejnili na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru a o tejto skutočnosti MŽP SR oboznámil účastníkov konania a dal im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku.

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.

Združenie domových samospráv žiada, cit: „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných

podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.“

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. MŽP SR postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

– **Cyklokoalícia**, list zo dňa 23. 10. 2019

Vo svojom stanovisku uviedla nasledujúce okruhy pripomienok:

- **Cyklotrasy**

Priamo riešeným územím prechádzajú doplnkové mestské trasy, definované v Územnom generale nemotorovej dopravy mesta Banská Bystrica. Žiada o ich zapracovanie v plnom rozsahu križovania a plynulého napojenia na plánované vedenie mimo zmeny navrhovanej činnosti. Ide o doplnkovú mestskú cyklistickú trasu križujúcu zmenu navrhovanej činnosti v priestore odbočenia smer Na Graniari I. etapy zmeny navrhovanej činnosti a doplnkovú mestskú cyklistickú trasu križujúcu územie stavby v priestore prechodu pre peších pred Strednou odbornou školou informačných technológií na Tajovského 30. Žiada realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,75 m jednosmerne, privedených k záujmovým objektom (SOŠ, Lidl a podobne) v rámci celej zmeny navrhovanej činnosti, s vedením cyklistov pozdĺž

riešených mestských komunikácií, v križovatkách vedených ako samostatný cyklopruh, ako plný podfarbený pruh (reflexný zelený podklad, biela reflexná farba značenie).

- *Križovatky*

Vo všetkých križovatkách žiada cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Priechody pre cyklistov na vedľajších cestách žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.

- *Technické podmienky*

Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

- *Peší pohyb*

Pre chodcov požaduje širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m, platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Priechody pre chodcov pre vedľajšie komunikácie žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiada vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko Cyklokoalície na vedomie a predmetné požiadavky zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy**, list č. 54202/2019, 56551/2019 zo dňa 12. 11. 2019

Vo svojom stanovisku uvádza, že k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá výhradné pripomienky. Informuje, že záujmové územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika. Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) sa ako riziká stavebného využitia územia vymedzuje výskyt stredného až vysokého radónového rizika.

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného až vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a s požiadavkou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov sa riadne vysporiadalo v tomto rozhodnutí. Z uvedeného dôvodu MŽP SR nezahrnulo predmetnú požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel**, list č. S14370-2019-IKŽ-2 zo dňa 24. 10. 2019

Informuje, že zmena navrhovanej činnosti sa nachádza mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov a nemá námietky k realizácii doplnkového inžinierskogeologického prieskumu na predmetnom území.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici**, list č. KRHZ-BB-2019/000154-002 zo dňa 25. 10. 2019
konštatuje, že na základe preštudovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu.
- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Zvolen**, list č. 31188/2019/ÚVHR/89005 zo dňa 30. 10. 2019
Informovalo, že záväzné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bude vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici ako príslušným orgánom štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky je podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy ústredným orgánom štátnej správy pre cestnú dopravu, pričom ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vykonáva štátny zdravotný dozor nad diaľnicami, rýchlými cestami a cestami I. triedy, ktoré spadajú do pôsobnosti ministerstva.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.
- **Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia**, list č. 08440/2019/ODDUPZP-2, 35966/2019 zo dňa 25. 10. 2019
Uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade so záväzným regulatívom Závaznej časti Územného plánu Vyššieho územného celku Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov v oblasti rozvoja cestnej infraštruktúry č. 6.1.20.6, zároveň je v súlade s verejnoprospešnou stavbou Závaznej časti Územného plánu Vyššieho územného celku Banskobystrický kraj č. 1.21.7.. Nakoľko sa zmena navrhovanej činnosti týka cesty II. triedy je potrebné rešpektovať aj stanovisko Oddelenia investičnej prípravy, výstavby a prevádzky úradu Banskobystrického samosprávneho kraja. Vzhľadom k tomu, že sa nepredpokladajú také vplyvy výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v rozsahu, ktorý by vyžadoval nové posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, iné pripomienky neuvádza.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.
- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici**, list č. A/3265/2019/HŽPaZ zo dňa 04. 11. 2019
Vydal k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti súhlasné záväzné stanovisko bez pripomienok.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu.
- **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, list č. ÚSMS-23-48/2019 zo dňa 31. 10. 2019
Uvádza, že v záujmovom území stavby sa nenachádzajú nadzemné ani podzemné vedenia alebo zariadenia v správe Ministerstva obrany Slovenskej republiky. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby žiada zaslať na posúdenie.
Z hľadiska vplyvov na životné prostredie k zmene navrhovanej činnosti nemá

pripomienky. Z hľadiska záujmov obrany štátu požaduje:

- Pri realizácii stavby zabezpečiť prejazdnosť/obslužnosť rýchlostnej cesty R1 a jej privádzačov v minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m (záujmové dôvody ozbrojených síl Slovenskej republiky);
- Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej výstavby s obmedzeniami dopravy v úsekoch záberu stavby;
- V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v súlade s ustanoveniami § 7 a § 24e zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 6, písm. b) vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vydáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť Národnému centru vojenskej dopravy ozbrojených síl Slovenskej republiky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu a jeho požiadavky uvádza v podmienkach tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor cestnej infraštruktúry, list č. 31234/2019/SCDPK/87602 zo dňa 07. 11. 2019**

Po oboznámení sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti nemá z koncepcného hľadiska v zmysle kompetencií oddelenia cestného hospodárstva, odboru cestnej infraštruktúry sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky k predmetnému oznámeniu zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

- **Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Banská Bystrica, list č. CS SVP OZ BB 346/2019/59 - 39220 zo dňa 28. 10. 2019**

Informuje, že do riešeného územia nezasahujú chránené vodohospodárske oblasti, vybudovaná stavba nezasahuje do ochranného pásma vodných zdrojov. V súvislosti s výskytom vôd najmä podzemných, požaduje pre zmenu navrhovanej činnosti počas jej realizácie a prevádzky zabezpečiť a dodržať nasledovné podmienky:

- Neohroziť kvalitu povrchových a podzemných vôd. Z hľadiska záujmov ochrany vôd dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Zabezpečiť aby nedošlo k nežiaducemu úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd. Udržiavať dobrý technický stav mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti, aby nedošlo k úniku ropných látok a tým k ohrozeniu kvality vôd;
- V súvislosti s odvádzaním a zneškodňovaním odpadových vôd je potrebné dodržiavať požiadavky na čistenie vôd v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku;
- Pri spracovaní ďalších stupňov riešenia dokumentácie zmeny navrhovanej činnosti postupovať podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Ďalšie stupne projektovej dokumentácie predkladať na Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Banská Bystrica k vyjadreniu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Podmienky vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. MŽP SR sa s požiadavkami Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Odštepny závod Banská Bystrica vysporiadalo v tomto rozhodnutí a zahrnulo ich aj do podmienok tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny**, list č. 11733/2019-6.3 zo dňa 15. 10. 2019

Uviedla, že predmetná činnosť a jej okolie sa nachádza v intraviláne mesta Banská Bystrica. Stavba je lokalizovaná do intenzívne využívaného prostredia v blízkosti zástavby s cestnými komunikáciami s prevažne ruderálnou vegetáciou a neupravenou cestnou zeleňou. V dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná zmena neprechádza žiadnymi chránenými územiami, ani ich ochrannými pásmami. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, sekcia nepredpokladá významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“ na záujmy ochrany prírody a krajiny a nepožaduje navrhovanú činnosť ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 11556/2019-1.7/ac, 61572/2019 zo dňa 21. 11. 2019 upovedomilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

- **Združenie domových samospráv**, listom doručeným prostredníctvom e-mailu dňa 27. 11. 2019, doplnený zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 03. 12. 2019

reagovalo na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia žiadosťou o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a súčasne aj ako žiadosť o informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“). Zároveň požiadalo príslušný orgán o zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa § 3 ods.4 správneho poriadku.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie.

MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou

(mestom Banská Bystrica). V súvislosti so žiadosťou o informácie podľa zákona o slobode informácií MŽP SR uvádza, že k predmetnej žiadosti sa vyjadrila Sekcia legislatívy a práva, odbor práva Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. V súvislosti so žiadosťou o poučenie MŽP SR uvádza, že na základe jej obsahu ju možno považovať za žiadosť o výklad legislatívneho predpisu. MŽP SR nie je podľa Ústavy Slovenskej republiky, ako základného zákona štátu, oprávnené poskytovať záväzné výklady zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia. Z tohto dôvodu sa k predmetnej žiadosti o poučenie MŽP SR nevyjadrilo. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 tohto zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispieje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zákon nešpecifikuje formu a spôsob realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť uskutočnené písomnou alebo ústnou formou. V tomto konaní umožnilo MŽP SR vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. Uvedeným bola zaručená aj procesná hospodárnosť konania. Upovedomenie o možnosti pripomienkovania písomným stanoviskom bolo zaslané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v upovedomení o začatí konania, listom č. 11556/2019-1.7/ac, 61572/2019 zo dňa 21. 11. 2019. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre zmenu navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyv na obyvateľstvo

Vplyv na zdravie obyvateľstva pri cestných komunikáciách možno hodnotiť hlavne vo vzťahu k hlukovej a emisnej záťaži pochádzajúcej z cestnej premávky nielen počas prevádzky ciest, ale aj ich výstavby. Oba tieto faktory sa môžu v území kumulovať s ostatnými faktormi pôsobiacimi na zdravie obyvateľstva a tak zvyšovať aj negatívne pôsobenie na zdravie obyvateľstva. Rozšírením cestnej siete o zmenu navrhovanej činnosti však nemožno hovoriť o kumulácii negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva, naopak v konečnom dôsledku dôjde ku zrýchleniu resp. zvýšeniu plynulosti dopravy na existujúcej cestnej sieti, čím sa zníži priamy nepriaznivý vplyv z dopravy na obyvateľov priľahlých sídlisk, či zamestnancov v okolitých obytných a pracovných zónach.

Pri porovnaní existujúceho a navrhovaného technického riešenia dôjde vplyvom predpokladaného zvýšenia plynulosti dopravy k významnému zníženiu imisných príspevkov z dopravy. Rozšírenie posudzovanej križovatky je teda možné z hľadiska vplyvov emisií na obyvateľstvo hodnotiť ako výrazne pozitívnu z hľadiska zníženia imisných príspevkov znečisťujúcich látok z dopravy do ovzdušia.

Vzhľadom na povahu zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenia v pôvodnom riešení možno vplyv na zdravie obyvateľstva vrátane kumulačných a synergických vplyvov vzhľadom na vyššie uvedené faktory hodnotiť ako pozitívny a prijateľný.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Počas výstavby sa predpokladá zvýšené zaťaženie ovzdušia samotnou činnosťou výstavby, prašnosťou zo staveniska produkciou výfukových plynov staveniskovou dopravou, tiež sanačnými a zemnými prácami. Aj na základe rozptylovej štúdie spracovanej pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, je možné povedať, že vplyvom zvýšenia plynulosti dopravy dôjde k zníženiu imisných príspevkov znečisťujúcich látok do ovzdušia.

Vzhľadom k povahe zmeny navrhovanej činnosti a prihliadnuc na jej rozsah možno očakávať prijateľné vplyvy na mikroklimatické pomery v tesnej blízkosti zámeru spôsobené konštrukčným riešením stavby a s tým spojeným ovplyvnením prúdenia vzduchu, tienením či prehrievaním povrchu vozovky v letných mesiacoch.

Povaha a rozsah predmetnej stavby nedáva predpoklad k ovplyvneniu klimatických pomerov v širšom meradle, preto sa výrazne negatívny vplyv v predmetnom území neočakáva.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

V priebehu výstavby zmeny navrhovanej činnosti pretrváva riziko znečistenia vozovky v dôsledku havarijných stavov a nedokonalého technického stavu stavebnej techniky, čo je príčinou častého úniku prevádzkových kvapalín, ktoré znečisťujú vodné prostredie. Odber a využívanie vody pre stavebné technológie, či kropenie staveniska v letných mesiacoch bude predstavovať spotrebu niekoľko m³ denne, čo nebude predstavovať zásadné ovplyvnenie zdrojov tejto vody (Tajovský potok, vodný tok Bystrica, prípadne miestny vodovod). Priame negatívne vplyvy na povrchové vody sa neočakávajú, nakoľko najbližší vodný recipient Bystrica sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti, cca 370 m východne od navrhovanej Zmeny.

Riziko znečistenia najmä podzemných vôd sa taktiež obmedzí na havarijné stavy v rámci resp. mimo samotného telesa komunikácie či únik znečistených vôd mimo spevnené časti vozovky. Voda zo všetkých spevnených plôch bude odvedená cestnou kanalizáciou cez uličné vpusty.

Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností a hĺbky hladiny podzemnej vody. Samotné teleso zmeny navrhovanej činnosti je vedené nad úrovňou hladiny podzemnej vody. V danom prípade úprav križovatiek a jestvujúcich komunikácií sa teda ovplyvnenie režimu podzemných vôd nepredpokladá.

Hlavným vodným tokom v celom dotknutom území je rieka Hron, ktorá môže byť negatívne ovplyvnená v konečnom dôsledku - napr. pri havarijných situáciách. Celkovo sa však výrazné negatívne vplyvy na vodné pomery v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Vplyvy na pôdu a horninové prostredie

Najvýznamnejším vplyvom výstavby zmeny navrhovanej činnosti na pôdu je samotné umiestnenie stavby, trvalý a dočasný záber pôdneho fondu a jeho prekrytie materiálmi antropogénneho charakteru v dôsledku čoho dôjde k strate jej produkčnej schopnosti a degradácii fyzikálnych a chemických vlastností. Z hľadiska produkčnosti sú v širšom okolí

dotknutého územia prevažne málo produkčné pôdy. Priamo dotknuté územie patrí medzi zastavané plochy v meste. Zdrojom priamej kontaminácie pôdy a horninového prostredia je prípadne odkvapkávanie nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov v období výstavby, havarijných situácií a imisie z dopravy v období vlastnej prevádzky a rozptyl posypových materiálov používaných pri zimnej údržbe. Pri realizácii stavebných prác na plochách dočasného záberu pôdy bude dochádzať k mechanickej degradácii pôdy utláčaním (zhtnutím) ťažkými mechanizmami, znehodnotí sa pôdna štruktúra. Pri odstránení vegetačného krytu hrozí odnos a erózia pôdy najmä za účasti prívalových zrážok. Zmena navrhovanej činnosti bude mať vplyv na ďalší záber pôdy. Trvalý záber pôdy sa navýši o 1088 m², dočasný záber sa navýši o 1236 m².

Podľa mapy relatívnej náchylnosti územia k svahovým pohybom leží okolité hodnotené územie väčšinou v rajóne stabilným územím. Menšia časť územia je podmienene stabilné prostredie. Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika. Tieto faktory môžu predstavovať riziko a negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia záujmového územia, nepredstavujú však priame ohrozenie jednotlivých zložiek životného prostredia. Najvýznamnejším vplyvom stavby bude budovanie zárezov a násypov. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na stabilitu horninového prostredia je eliminovaný technickým riešením a organizáciou výstavby. Stabilita horninového prostredia bude v prípade potreby zabezpečená riešením sanačných opatrení (úprava podlažia násypov, opornými múrmi vo svahoch a podobnými úpravami).

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Rušivé vplyvy na zástupcov fauny možno očakávať počas samotnej výstavby ako aj prevádzky komunikácie. Nakoľko je stavba lokalizovaná do intenzívne využívaného prostredia v blízkosti sídel s cestnými komunikáciami s prevažne ruderálnou a neupravovanou cestnou zeleňou, vplyvy na faunu možno predpokladať ako málo významné. Dôjde predovšetkým k novému záberu okolitej cestnej zelene. Počas výstavby je predpokladaný rušivý vplyv hluku na hmyz, drobné cicavce a vtáky. Po dostavbe zmeny navrhovanej činnosti budú navrhnuté vegetačné úpravy na dočasných záberoch. Migračné trasy v týchto úsekoch nie sú predpokladané.

Flóra je zvyčajne zraniteľná predovšetkým priamymi vplyvmi počas výstavby (napr. odstránenie vegetácie), ale aj zmenou životných a stanovištných podmienok v nasledujúcom období počas prevádzky cesty pre fytoocenózy, aj pre tie, ktoré výstavbou neboli priamo dotknuté. Pri terénnom prieskume v máji 2019 neboli na dotknutej lokalite identifikované žiadne významné biotopy. Vplyv na faunu a flóru možno celkovo hodnotiť ako prijateľný, rovnako ako pri existujúcom riešení, pretože nie je natoľko významný, aby výrazne negatívne ovplyvnil prostredie.

Vplyv na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje rozsiahlu stavbu, ktorá by svojím charakterom a umiestnením vytvárala nový negatívny prvok v okolitej krajine. Realizáciou teda nedôjde ani k žiadnym k obmedzeniam v spôsobe využívania okolitej krajiny. V rámci opatrení budú navrhnuté vegetačné úpravy v mieste dočasného záberu v podobe zatrávnenia resp. malých kríkov, nakoľko sa dotknutá časť nachádza v blízkosti miesta pod premostením, kde je zrážkový aj svetelný tieň. Tieto opatrenia plnia počas prevádzky sčasti estetickú funkciu, funkciu tlmenia hluku, zachytávania prachu, protieroznu funkciu a tiež vytvorenie priaznivých mikroklimatických podmienok. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv ani

na scenériu – krajinný obraz, nakoľko bude súčasťou už existujúcej dopravnej infraštruktúry. Nedôjde ani k zmene usporiadania krajinných prvkov či k zmene kompozície krajiny.

Vplyv na chránené územia a prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“)

Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany a ktoré je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Najbližším chráneným územím je prírodná rezervácia Ursínska lesostep so IV. Stupňom ochrany, ktorá je vzdialená cca 2 km južne od riešeného úseku. Ochranné pásmo Národného parku Nízke Tatry s II. stupňom ochrany sa nachádza severne vo vzdialenosti cca 1,9 km. Územia európskeho významu ani chránené vtáče územia sa v blízkosti riešeného úseku nenachádzajú. Z hľadiska veľkých vzdialeností od chránených území a ich ochranných pásiem sa nepredpokladajú ani negatívne kumulatívne vplyvy pri ďalších plánovaných výstavbách v II. etape.

Prvky nadregionálneho územného systému ekologickej stability zmenou navrhovanej činnosti nebudú priamo dotknuté, nakoľko sa nenachádzajú v blízkosti riešeného územia. Nadregionálny biokoridor Hron sa nachádza vo vzdialenosti cca 1 km južne od záujmového územia. Vo vzdialenosti do cca 380 m východne od navrhovanej stavby sa nachádza regionálny biokoridor Bystrica, ktorý výstavbou ani prevádzkou nebude dotknutý (priamo ani nepriamo). Tento regionálny biokoridor je tvorený vodným tokom. Ďalej sa v okolí nachádzajú dva miestne biokoridory, ktoré sú tiež tvorené vodnými tokmi. Severne sa nachádza miestny biokoridor Laskomer, vzdialený cca 590 m. Južne sa nachádza miestny biokoridor Tajovský potok vzdialený cca 550 m.

Na vyššie uvedené regionálne a miestne prvky ÚSES sa teda z dôvodov dostatočnej vzdialenosti nepredpokladajú priame ani nepriame vplyvy. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny negatívny vplyv na prvky ÚSES, nakoľko sa v blízkosti riešeného objektu žiadne nenachádzajú.

Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme

Výstavba a prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude mať žiadny priamy negatívny vplyv na urbanistický rozvoj mesta. Zmena navrhovanej činnosti by mala mať v tomto prípade viac pozitívny vplyv z dôvodu zlepšenia dopravnej prepojenosti územia z rýchlostnej cesty R1 smerom do mesta a dopravnej situácie na najbližších križovatkách v ňom, čo bude mať zároveň tiež pozitívny vplyv na obyvateľstvo ako z hľadiska zrýchlenia dopravy aj z hľadiska emisií, ktoré budú viac rozptýlené. V prípade realizácie tu bude záber časti zelene v okolí komunikácie, nakoľko však v úseku nebol zistený žiadny biotop ani významné druhy, predpokladá sa tu len mierny negatívny vplyv najmä počas výstavby. Vplyv na urbánny komplex posudzovaného územia a využívanie zeme v ňom možno hodnotiť skôr pozitívne.

Zmena navrhovanej činnosti prinesie síce zmenu využívania zeme v podobe navýšenia trvalého záberu, avšak tento vplyv možno hodnotiť len ako mierne negatívny, nakoľko rozsah záberu pôdy nie je vysoký a taktiež pôda je v tomto úseku už pomerne znehodnotená predchádzajúcou výstavbou rýchlostnej cesty R1 s mostnými konštrukciami aj súčasnými vplyvmi od prevádzkovej cesty (exhaláty, zasolenie). Súhrne vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme možno hodnotiť podobne ako pri existujúcom riešení prijateľne.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská

V predmetnom úseku sa nenachádza žiadna kultúrna pamiatka, ktorá by bola výstavbou či prevádzkou navrhovanej zmeny navrhovanej činnosti a v rámci rýchlostnej cesty R1 ovplyvnená. Najbližšia historická pamiatka Ekonomická fakulta Univerzity Mateja Bela sa nachádza na Tajovského ulici 413/10 (číslo parcely 2475/5) vo vzdialenosti asi 400 m od záujmového územia.. Ide o pamiatku vzniknutú v rokoch 1907 – 1914 predstavujúcu secesnú architektúru, ktorá je v súčasnosti vo vyhovujúcom stave zo stavebno-technického hľadiska, využívaná ako vysoká škola. Nepredpokladajú sa na ňu výrazné negatívne vplyvy, nakoľko vzdialenosť od riešeného úseku je dostatočná. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude však potrebné navrhnuť a zabezpečiť prístupy stavebných mechanizmov s tým, že bude blízke okolie (cesta na Tajovského ul. križujúca s cestou na amfiteáter) využívané čo najmenej, resp. využívané len krátku nutnú dobu. Riešený úsek nezasahuje do pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica. V tesnej blízkosti riešeného úseku nie sú identifikované archeologické náleziská. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti možno v tomto prípade hodnotiť ako málo významný.

Vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Paleontologické náleziská ani významné geologické lokality neboli v sledovanom území identifikované. Najbližšie sa nachádza jedna významná geologická lokalita Špania dolina vo vzdialenosti cca 4800 m.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Ich požiadavky MŽP SR zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik výrazne nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné

prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

Navrhovateľ/ účastník konania (elektronicky):

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

Dotknutá obec/účastník konania (elektronicky):

2. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava

Na vedomie:

Povoľujúci orgán a dotknutý orgán (elektronicky):

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15

Dotknutý orgán (elektronicky):

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
7. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
8. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
9. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
11. Okresný úrad Banská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
12. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
13. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor výstavby a bytovej politiky, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Trieda SNP 75, 974 01 Banská Bystrica
17. Slovenský vodohospodársky podnik, Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
18. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, P.O.BOX 52, 837 52 Bratislava 37
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU

Rezortný orgán (elektronicky):

21. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15