



Bratislava, 18. mája 2020
Číslo: 6193/2020-1.7/fr-R
20790/2020
filip.rudzan@enviro.gov.sk

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Autocentrum Todos Bratislava**“ navrhovateľa **Bory Home a. s., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava 5, IČO 36 740 896** takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Autocentrum Todos Bratislava**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Retencovať zrážkovú vodu a využívať ju za účelom polievania v rámci sadových úprav;
2. V maximálnej možnej miere realizovať vodopriepustné povrchy ako sú drenážne dlažby, resp. chodníky;
3. Znečistené a zaolejované vody z povrchového odtoku vedené do dažďovej kanalizácie, resp. do Dúbravčického potoka prečistiť účinným odlučovačom ropných látok;

4. Údržbu v rámci prevádzky čistiarne odpadových vôd autoumyvárne vykonávať špecializovanou firmou;
5. V rámci územia lokality Lamačskej brány zrealizovať, v území na to vhodnom, výsadbu na založenie náhradného vrbovo-topoľového biotopu.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Bory Home a. s., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava 5, IČO 36 740 896** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 27. 02. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Autocentrum Todos Bratislava**“, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **IVASO, s. r. o., Generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok** vo februári 2020.

Zmena navrhovanej činnosti „**Autocentrum Todos Bratislava**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) je umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, okres Bratislava IV., katastrálne územie Bratislava – Lamač. Územie je súčasťou komplexu pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“. Nachádza sa v severo - západnej časti mesta Bratislava, na rozhraní mestských častí Devínska Nová Ves, Lamač a Záhorská Bystrica. Z hľadiska urbanistického vývoja sa jedná o pokračovanie a nadväznosť zástavby z mestskej časti Dúbravka na sever. Územie je ohraničené z východu a zo severu korytom Lamačského potoka, z juhu a zo západu komunikáciou od diaľničnej križovatky Lamač okolo areálu spoločnosti Volkswagen do Stupavy (cesta č. II/505).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka časti pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“, kde bol v správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia navrhovaný stavebný objekt SO 030 Car Showroom 4 (ďalej len „SO 030“).

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je realizácia objektu predajno-servisného charakteru s dominantnou funkciou predaja osobných a úžitkových vozidiel s pôdorysným tvarom päťbokého mnohoúhelníka. Vonkajšie rozmery objektu v úrovni 1 nadzemného podlažia sú 112,45 x 41,00 m. Ide tak o dvojpodlažný objekt s konštrukčnou výškou podlaží 5,47 m a 6,55 m. V rámci oboch podlaží budú vstavané mezonetové medzipodlažia, ktoré budú pôdorysne na menšej ploche v sklade pneumatík (1 nadzemné podlažie), resp. v susedstve showroomu (2 nadzemné podlažie).

Objekt sa bude deliť na 2 dilatačné celky. Strecha nad 2 nadzemným podlažím je riešená vo forme viackrát zalomenej oceľovej konštrukcie z priehradových nosníkov a trapézových plechov. Výška konštrukcie strechy bude cca 1,5 m. Zvislé konštrukcie budú monolitické, železo-betónové steny o hrúbke 200 až 250 mm doplnené monolitickými stĺpmi prierezu 400/400 mm. Pred presklenou fasádou budú predsadené oceľové stĺpy o priemere 168 mm.

Architektonické a stavebné riešenie:

Zmena navrhovanej činnosti sa týka jednej z etáp pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti pod názvom „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, ktorá bola v rámci povinného hodnotenia ukončená záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008. Zahŕňa výstavbu rozsiahleho komplexu objektov pre obchod, služby, administratívu, občiansku vybavenosť a bývanie.

Ako už bolo vyššie uvedené v rámci pozemku navrhovateľa zmena navrhovanej činnosti zahŕňa objekt predajno-servisného charakteru s dominantnou funkciou predaja osobných a úžitkových vozidiel.

Urbanistické riešenie objektu nadväzuje na už existujúcu okolitú zástavbu a dopĺňa lokalitu obchodných centier a autocentier. Novostavba autocentra je navrhnutá ako dvojpodlažný objekt, ktorý je prístupný z už zrealizovaného miesta dopravného a pešieho napojenia. Objekt bude slúžiť pre účel predaja a servisu automobilov.

Na úrovni 2 nadzemného podlažia je situovaný priestor showroomu s prezentáciou a predajom vozidiel, miestom vyhradeným na príjem vozidiel do servisu, kaviarňou a so sociálnym zázemím. Showroom je riešený ako vzdušná hmota na výšku 2 nadzemných podlaží s presklenou fasádou, ktorá sa otvára zákazníkovi.

Za hmotou showroomu sa nachádzajú kancelárie pre potreby autocentra, časť priestoru autoservisu – priestor servisu so zdvihákmi a inými zariadeniami a priestory pre technológiu vzduchotechniky. Pred objektom sa nachádza parkovisko pre zákazníkov a predvážacie vozidlá. Na úrovni 1 nadzemného podlažia sa nachádzajú ďalšie priestory servisu ako klampiarska dielňa a lakovňa, pneuservis, autoumyváreň a skladovacie priestory. Okrem spomenutých priestorov objekt obsahuje nevyhnutné obslužné priestory, hygienické a sociálne zariadenia pre zákazníkov a zamestnancov.

Na 1 nadzemnom podlaží sa rovnako nachádza parkovisko pre potreby servisu a nové vozidlá pripravené na odovzdanie. V tejto časti sa uvažuje s využitím parkovacích zdvihákov na zvýšenie kapacity parkoviska.

V nadväznosti na cyklistickú trasu, ktorá vedie pozdĺž juhovýchodnej hranice riešeného pozemku je na 1 nadzemnom podlaží navrhnutý priestor pre požičovňu bicyklov, kolobežiek, atď. Plánovaný počet zamestnancov je 60, z čoho je 40 servisných pracovníkov a 20 administratívnych pracovníkov.

Dopravné riešenie:

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v zóne Bory, ktorá je priamo napojená na vnútro-zonálne komunikácie. Objekt tak bude napojený na okolitú komunikačnú sieť s parkoviskom pre návštevníkov a zamestnancov.

Zásobovanie nákladnými vozidlami bude riešené cez prístupovú komunikáciu, ktorá smeruje do 1 nadzemného podlažia. Vozidlá prídu na prístupovú komunikáciu od okružnej križovatky a následne cez chodníkový prejazd vôjdu na prístupovú komunikáciu smerujúcu do 1 nadzemného podlažia. Týmto spôsobom bude zabezpečený aj odvoz komunálneho odpadu.

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Ako už bolo vyššie spomenuté, zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu riešenia objektov, ktoré sú súčasťou pôvodnej navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána“. Riešené územie je situované v Bratislave v katastrálnom území Devínska Nová Ves a Lamač. Lokalita ako aj dotknuté územie sa z tohoto pohľadu nemení. V správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, bol navrhovaný stavebný objekt SO 030. Podľa nového návrhu bude v tejto časti realizovaný objekt Autocentra Todos, teda objekt predajno-servisného charakteru s dominantnou funkciou predaja osobných a úžitkových vozidiel s rovnakým zameraním ako bol pôvodný návrh.

Zmena parametrov podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov

Pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou bolo „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou realizáciou došlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk. Zmenami navrhovaných činností, ktoré boli doteraz uzatvorené vyjadreniami alebo rozhodnutiami MŽP SR došlo v polyfunkčnom území k zníženiu celkovej podlahovej plochy. V súčasnosti sa v celom polyfunkčnom území predpokladá aj menej stojísk.

Doterajšie zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“ predstavujú celkové zníženie podlahovej plochy pozemných objektov z pôvodne navrhovaných 818 821 m² na 473 525 m², čo je asi o 43 % menej. Počet stojísk sa znížil z pôvodne navrhovaných 13 966 stojísk na 8 666 stojísk, čo predstavuje zníženie asi o 38 %.

Pri porovnaní s objektom, ktorý nahrádza predmetná zmena navrhovanej činnosti možno konštatovať, že z hľadiska podlahovej plochy predstavuje zmena navrhovanej činnosti zväčšenie o 2 5894 m² v porovnaní s pôvodným riešením. Z hľadiska statickej dopravy predstavuje zmena navrhovanej činnosti o 16 stojísk menší počet parkovacích stojísk.

Z hľadiska priamo dotknutého územia je veľkosť dotknutého územia aj zastavaná plocha takmer identická. Pôvodne bol navrhovaný dvojpodlažný objekt čo sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti nemení.

Lokálne zmena týchto parametrov predstavuje minimálnu - nevýznamnú zmenu z hľadiska celku – pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti, ktorou bol celok „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“.

Rozsah zmeny navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov sa dotkne týchto položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pôvodná navrhovaná činnosť SO 030	Zmena navrhovanej činnosti	Rozdiel
1	2	3	4 = 3 – 2
Kapitola č. 9, položka č. 16 a) Pozemné stavby alebo ich súbory (podlahová plocha v m ²)	2 500 m ²	5 089 m ²	+ 2 589 m ²

Kapitola č. 9, položka č. 16 b) Statická doprava	41 stojísk	24 stojísk	- 16 stojísk
---	------------	------------	--------------

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Kritérium	Vyhodnotenie
I.1	Zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk v porovnaní s pôvodným návrhom, ktorý bol na konkrétnej lokalite nižšia.
I.2	Zmena navrhovanej činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb s funkciou pre motoristov sa nemení pri porovnaní s pôvodným stavebným objektom SO 030.
I.3	Predpokladané vstupy pri realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti predstavujú len materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby budú porovnateľné, a ich objem bude podľa zmeny navrhovanej činnosti pri porovnaní s pôvodným objektom porovnateľný.
I.4	Vzhľadom na porovnateľný rozsah stavby, počet pracovníkov a návštevníkov a počet stojísk možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom budú, v porovnaní s objektom SO 030 mierne nižšie.
I.5	Realizácia stavebného objektu v rámci zmeny navrhovanej činnosti nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.6	Z hľadiska obyvateľstva možno hodnotiť realizáciu zmeny navrhovanej činnosti pozitívne, nakoľko sa vytvorí nová ponuka bytov, služieb a zamestnania.
I.7	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa určenie územno-plánovacou dokumentáciou naplní.
I.8	Zdravotné riziká sú v pôvodnom riešení ako aj pri zmene navrhovanej činnosti v zásade rovnaké.
II.1	V rámci zmeny navrhovanej činnosti bude potrebné rozhodnutie o vyňatí poľnohospodárskej pôdy.

II.2	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom.
II.3	Niektoré dotknuté parcely sú definované ako orná pôda. Na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti bude z časti potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nie je potrebný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou a realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a tiež nebudú dotknuté záujmy územnej či druhovej ochrany.
II.4	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmeny týkajúce sa podlahovej plochy a počtu parkovacích stojísk v rámci predmetnej lokality. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy. Na vyhodnotenie týchto vplyvov bola spracovaná akustická a rozptylová štúdia.
III.2	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako porovnateľné alebo mierne nižšie pri zmene navrhovanej činnosti ako v pôvodnom riešení. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom alebo s pôvodne navrhovaným stavom.
III.3	Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4	Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska životného prostredia lokálne akceptovateľné, nakoľko nepresiahnu limity stanovené požiadavkami platnej legislatívy na tento typ pozemných stavieb.
III.5	Predpokladaný začiatok vplyvov definovaných v texte vyššie ako vplyvy počas výstavby začnú začatím výstavby, ktorá je predpokladaná v roku 2021. Po kolaudácii objektov začnú vplyvy identifikované ako vplyvy počas prevádzky. Tieto vplyvy budú v zásade stále bez významných zmien vo frekvencii či intenzite počas celej prevádzky objektov.
III.6	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V predložených štúdiách boli vplyvy hodnotené s prihliadnutím na vplyvy existujúcich stavieb a predpokladané vplyvy pripravovaných stavieb v rámci celku „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať porovnateľné identifikované vplyvy.
III.8	Vlastným architektonickým a stavebno-technickým návrhom boli eliminované, alebo významne zmiernené predpokladané vplyvy. Predmetné štúdie slúžili ako podklad na spracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 6193/2020-1.7/fr, 11819/2020 zo dňa 27. 02. 2020 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/autocentrum-todos-bratislava->

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, list č. 09134/2020/SV/21871 zo dňa 05. 03. 2020** – nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie výstavby na vedomie.

- 2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2020/058449-004 zo dňa 12. 03. 2020** - zaslal nasledovné pripomienky a požiadavky:

- z hľadiska ochrany prírody a krajiny

- riešená plocha sa nachádza mimo zastavané územie obce, v území, pre ktoré platí I. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPK“).
- predmetná plocha, označená ako F (pozemok parcelné číslo 2821/16, katastrálne územie Devínska Nová Ves o výmere 4 341 m² s príľahlými menšími pozemkami) bola v správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava” hodnotená ako prioritný vrbovo-topoľový biotop európskeho významu, ktorý má byť maximálne rešpektovaný s ohľadom na jeho ekostabilizačné pôsobenie v území. Funkčné využitie predmetnej plochy bolo v súlade s vtedy platným územným plánom

určené ako „ostatná ochranná a izolačná zeleň“. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zničeniu uvedeného biotopu, čo bude vyžadovať predchádzajúci súhlas orgánu ochrany prírody.

- v lokalite sa nachádzajú viaceré prvky regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy. Riešená plocha pre navrhovanú stavbu sa nachádza medzi existujúcou okružnou križovatkou v tesnom kontakte s Dúbravským (Dúbravčickým) potokom, ktorý so sprievodnou vegetáciou tvorí genofondovú plochu zoológie č. 65 (prítok Starej Mláky - regionálny biokoridor II Stará Mláka s prítokmi). Na základe uvedeného z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny požaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požaduje vyhodnotiť najmä vplyv na jestvujúci biotop, resp. jeho úplné zničené (plochu F) a genofondovú plochu zoológie č. 65 a navrhnúť v rámci toho opatrenia na kompenzovanie negatívnych účinkov a zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov.

- z hľadiska ochrany ovzdušia

Orgán ochrany ovzdušia nemá k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

- z hľadiska štátnej vodnej správy

Orgán štátnej vodnej správy neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti.

- z hľadiska odpadového hospodárstva

Orgán odpadového hospodárstva neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: *Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa týka jednej z etáp výstavby súboru pozemných stavieb (komplexu), ktorý bol posudzovaný v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“. V roku 2008 bolo ukončené povinné hodnotenie navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, ktorá predstavovala výstavbu rozsiahleho komplexu objektov pre obchod, služby, administratívu, občiansku vybavenosť a bývanie. Povinné hodnotenie bolo ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008. Postupne boli tak jednotlivými navrhovateľmi pripravované a realizované stavby v rôznych etapách tohto komplexu. Bližšie informácie sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole III.3. Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a v kapitole III.2.1.2 Predchádzajúce zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti, ktorej sa predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti týka je teda súčasťou celku „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ kde bol v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, pri porovnaní umiestnenia, navrhovaný stavebný objekt SO 030. Už v správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“ sa počítalo s realizáciou obdobného objektu, ktorý je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti priamo na konkrétnej lokalite. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa v kapitole III.6 konštatuje, že v území sa už v súčasnosti nevyskytujú žiadne biotopy európskeho alebo národného významu. V texte je uvedená aj podrobnejšia charakteristika súčasného stavu, ktorá sa opiera o poznanie reálneho stavu riešenej lokality a aj o výsledky prieskumu biotopov, ktorý vypracoval RNDr. Peter Barančok, CSc. V rámci riešeného územia bola vyhotovená štúdia „Prieskum biotopov“, spracovaná taktiež RNDr. Petrom Barančokom, CSS., ktorá v závere uvádza nasledovné: „Na základe prieskumov v sledovanom území sa zistilo, že sa tu*

nenachádzajú žiadne biotopy európskeho alebo národného významu v zmysle zákona o OPK. Pôvodný biotop zanikol zrejme pri predchádzajúcej stavebnej činnosti“. Zámerom navrhovateľa je aby aj naďalej bolo územie Lamačskej brány krajinnno-ekologicky hodnotné a z tohto dôvodu identifikoval pozemky, ktoré by boli vhodné na založenie náhradného vrbovotopoloového biotopu, a zároveň rešpektovali aktuálne platný územný plán Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Požiadavka na vyhodnotenie vplyvov na existujúce biotopy a návrh opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov a zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov je už prakticky splnená prieskumom biotopov. Okresný úrad Bratislava požaduje ďalej posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na základe vlastnej interpretácie územného plánu, pričom sa odvoláva na pôvodný územný plán z roku 1999, ktorý v danom riešení uvažoval s funkčnou plochou 1130 Ostatná ochranná a izolačná zeleň. Aktuálne platný územný plán v znení zmien a doplnkov 02 v tejto časti uvažuje s plochou 201 Občianska vybavenosť. MŽP SR považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia.

3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva – Bratislava**, list č. HŽP/5422/2020 zo dňa 05.03.2020 - uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva - Bratislava na vedomie.

4. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, list č. MAGS-OUP-46137/20-96931-OUP 249/20 k EIA č. 18-08 zo dňa 18. 03. 2020 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky.

Z hľadiska vplyvu na ovzdušie nemá pripomienky.

Z hľadiska dopravného inžinierstva nemá ku samotnej stavbe a jej umiestneniu zásadné pripomienky.

Z hľadiska územného plánovania uvádza nasledovné:

- investičné zámery v zóne „Lamačská brána“ je potrebné koordinovať s rozpracovanou urbanistickou štúdiou „Urbanistická štúdia Bory, Bratislava“;
- funkčné využitie navrhovaného objektu nie je v rozpore s územným plánom;
- upozorňuje, že v zmysle metodiky územného plánu sa plochy samostatných plôch zelene nezarátavajú do podielu plochy zelene - KZ min. - stanovenej pre funkčnú plochu s kódom funkcie 201;
- v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v dokumentácii pre územné rozhodnutie požaduje doplniť aktuálnu situáciu so zakreslením zmien, tzn. súčasný stav so zakreslením existujúcich objektov v polyfunkčnom území zóny „Lamačská brána“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia

Z hľadiska zložiek životného prostredia nemá pripomienky.

Z hľadiska pôd uvádza, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti je potrebný trvalý záber poľnohospodárskej pôdy.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry uvádza:

- koordinačná situácia s navrhovaným riešením inžinierskych sietí je neprehľadná a inžinierske siete nie sú vyznačené štandardným grafickým označením.
- v projektovej dokumentácii pri vodovodnej prípojke žiada doplniť výpočty potreby vody
- v podkladoch chýbajú profily jestvujúcich inžinierskych sietí, na ktoré sa navrhovaná stavba bude napájať (vodovod, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).

Z hľadiska vôd uvádza nasledovné:

- na spomalenie povrchového odtoku žiada realizovať navrhovanú zelené strechy;
- žiada rešpektovať výsledky a opatrenia z inžinierskogeologického posúdenia a hydrogeologického posúdenia, podmienky vyplývajúce zo stanoviska Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a. s., povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd podľa § 21, 1. písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a povolenie na vodnú stavbu podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach;
- vzhľadom na prevádzku vlastnej čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV“) žiada, aby bola vykonávaná údržba prevádzky ČOV špecializovanou firmou;
- z hľadiska ochrany vôd žiada rešpektovať požiadavky technickej infraštruktúry uvedené v stanovisku a v stanovisku Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. MŽP SR požiadavku týkajúcu sa údržby prevádzky ČOV špecializovanou firmou zohľadnilo vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Združenie domových samospráv, elektronické podanie zo dňa 02. 03. 2020 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

- a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od

- uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
 - c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou tak, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
 - d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona o OPK.
 - e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona o OPK; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
 - f) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidanceocs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
 - g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16 a zákona č. 364/2004 Z. z. vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
 - h) Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, resp. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí zmeny navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
 - i) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zmeny navrhovanej činnosti; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM 10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným

koncentráciám drobných prachových častíc PM 2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13 % priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3 800 predčasných úmrtí, strata produktivity a hrubého domáceho produktu. Zmena navrhovanej činnosti sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

- j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná, resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územie a zložky životného prostredia.
- k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písmena c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu o navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Žiada vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.
- n) Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 75/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registreazoznamy/pohsr2012020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva
- p) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nie je situované na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

- q) Žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
2. Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
- r) Žiada navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM 10, PM 2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO² a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie.
 - s) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti použijú.
 - t) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna-dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
 - u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladaniesvodamizpovrchovehoodtokumesta> ch). Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
 - v) Požaduje, aby sa zmena navrhovanej činnosti prispôsobila okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona o OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo1/vystavba5/uzemneplanovanie/metodickeumerneniaoznameniastanoviskapokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obcipdf-1->

- 95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
 - x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
 - y) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.
 - z) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí. V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
 - aa) Žiada, aby navrhovateľ vysadil v meste Bratislava 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
 - bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
 - cc) Vyhodnotiť umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: (https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive/landsatarchives/landsat8olioperationallandimagerand?qtscience_center_objects=0#qtscience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona o OPK povinný spracovať do projektovej dokumentácie:
 - i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel

5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov, podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre, zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam, zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí, zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

dd) žiada vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (a až e): V dokumentácii pre územné rozhodnutie, ktorá bola súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rozpracované v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje menej ako 200 parkovacích státí a preto nie je potrebné vyhodnocovať dopravnú kapacitnú posúdku. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest, uvedený v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie, bol vyhotovený v súlade s aktuálnym znením STN a spracovaný odborne spôsobilou osobou. V okolí zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza jeden pár (smer z mesta a smer do mesta) existujúcich autobusových

zastávok vo vzdialenosti 210 a 295 m od riešeného objektu stavby. Obsluženie týchto zastávok spojnými verejnej dopravy je v kompetencii Dopravného podniku Hlavného mesta Bratislava. Všetky zastávky sú dostupné existujúcim systémom chodníkov. Podľa § 3 ods. 3 zákona o OPK vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podľa § 3 ods. 4 zákona o OPK podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Podľa § 3 ods. 5 zákona o OPK podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona o OPK hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada nevyhnutný výrub drevín. Súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bol aj dendrologický prieskum, ktorý bude jedným z podkladov pre žiadosť o výrub drevín, ktorú navrhovateľ predloží príslušnému orgánu ochrany prírody a krajiny. Ostatné dreviny budú chránené a nová výsadba sa bude riadiť príslušnými normami. Konkrétny návrh bude predmetom dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavky za neopodstatnené.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (f, g): V rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, ktorá bola predmetom povinného hodnotenie ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008 bola spracovaná taktiež vodohospodárska štúdia. V ďalších stupňoch prípravy bude predložená na povoľovacie konanie dokumentácia, ktorá bude rešpektovať požiadavky Rámcovej smernice o vode a bude predložená na posúdenie vplyvov na vody v zmysle §16 a) vodného zákona. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavky za neopodstatnené.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (h, i, j): Súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú tiež štúdie, v ktorých je vždy s ohľadom na okruh hodnotenia definovaná existujúca obytná a iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí zmeny navrhovanej činnosti. Pre vyhodnotenie možných negatívnych vplyvov na ovzdušie bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a je priložená v Prílohe VI.4. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (INECO, s. r. o., február 2020). Distribúcia najvyšších krátkodobých, resp. priemerných ročných hodnôt koncentrácie CO, NO², benzénu v okolí je uvedená v prílohe. Na mapách sú zobrazené hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok po uvedení navrhovanej činnosti v projekte do prevádzky, t. j. z týchto výsledkov je možné vychádzať pri posúdení vplyvu projektu. V rozptylovej štúdii bola hodnotená taktiež existujúca najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky a najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok od samotnej navrhovanej činnosti. Najvyššie

koncentrácie znečisťujúcich látok neprekročia limitné hodnoty. Modelácia preverila, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov. Taktiež je záujmom navrhovateľa realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami efektivity a hospodárnosti, tak z dôvodu finančnej úspory, ako aj z dôvodu ochrany zložiek životného prostredia. Opis statických konštrukcií objektov je primeraný podrobnosti prislúchajúcej rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie v technickej správe dokumentácie v prílohe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ konštatoval, že v projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, bude návrh nosných konštrukcií spracovaný za účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženia, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade dokumentácie pre stavebné povolenie. V dokumentácie pre stavebné povolenie v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v zmysle platnej legislatívy, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom a zamestnancom a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plynutiu prírodnými zdrojmi. Autorom tejto časti dokumentácie bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavky za neopodstatnené.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (k, l, m): Predmetom zisťovacieho konania nie je nový investičný zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“. Predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované na základe podkladov navrhovateľa, teda dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti porovnáva pôvodné riešenie s novým návrhom. Riešenie opisujúce zmenu pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti nie je zo zákona predkladané variantne. V rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, bol spracovaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum (spoločnosť DRILL, s. r. o.). Na jeho základe boli v správe o hodnotení vyhodnotené predpokladané vplyvy na geologické a hydrogeologické pomery. Návrh kapacít je v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti. Dokumentácie, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov. V rámci povoľovacieho procesu vodných stavieb budú v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom povoľovania predkladané dokumentácie príslušnému špecializovanému povoľujúcemu orgánu. Pri realizácii objektov vodných stavieb musia byť rešpektované požiadavky a podmienky povolenia. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (n až z): Ako už bolo spomenuté v bodoch vyššie, predmetom zisťovacieho konania nie je nový investičný zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“. Problematika odpadového hospodárstva je opísaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitolách II.2.3.1 Predpokladané výstupy počas výstavby a II.2.3.2 Predpokladané výstupy počas prevádzky. Na

realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá záber poľnohospodárskej pôdy približne 4 341 m². Pozemkový úrad v Bratislave vydal listom č. 146/772/2010-GAL zo dňa 15. 02. 2010 vyjadrenie k investičnej činnosti „Príprava územia Devínska Nová Ves – I. etapa na obdobie od 01. 02. 2010 do 01. 02. 2011. Obvodný pozemkový úrad súhlasil s realizáciou investičnej činnosti. V rámci predmetnej zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje so žiadnymi povrchovými státiami. V minulosti bola pre územie Lamačskej brány spracovaná tiež „Zrážkovo odtoková štúdia“ pre potreby investície The Port – Lamačská brána, ktorá bola schválená správcom povodia Slovenským vodohospodárskym podnikom. Okolie objektu bude riešené sádovými úpravami a nakoľko nie je v pláne navrhovateľa pozemok oplotiť, sádové úpravy budú verejne prístupné. V projektovej dokumentácii sa jedná konkrétne o stavebný objekt SO 04 Sádové úpravy. Pri realizácii objektov vodných stavieb musia byť rešpektované požiadavky a podmienky povolenia. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (aa až dd): Projektová dokumentácia, ktorá bola prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti obsahuje tiež riešenie sádových úprav. Stavebný objekt sádových úprav je v objektovej skladbe vedený pod označením SO 04 Sádové úpravy. Výsledkom zmeny navrhovanej činnosti má byť tiež pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je i navrhovaná krajinná štruktúra. Oba tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je však výsledkom zámeru investora v spolupráci s architektom. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko-architektonický koncept investičného zámeru. Predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti reaguje na zmenu riešenia časti komplexu viac ako 50 objektov v rámci komplexu „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“. Základné urbanistické, dopravné riešenia a riešenia technickej infraštruktúry sú dané, alebo už v prevádzke. Návrh, reprezentovaný v rozpracovanej dokumentácii pre územné rozhodnutie, ktorý je v prílohe č. VI. 4 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti musí rešpektovať súčasný stav a podmienky realizácie v rámci celku. V podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy a v miere riešenia sú navrhnuté reálne prvky smerujúce k zníženiu dopadov zmeny klímy v lokálnom meradle. Dažďová voda bude na území zmeny navrhovanej činnosti retencovaná a čistená od ropných látok a následne odvádzaná do existujúcej dažďovej kanalizácie. Pri prevádzke funkcie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá s kompostovateľným odpadom. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavky za neopodstatnené.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 6193/2020-1.7/fr, 21538/2020 zo dňa 11. 05. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať ďalšie vplyvy na pôdu oproti pôvodne posudzovanej činnosti.

Vplyvy na ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude málo významný. Vzhľadom na nižšie zaťaženie ovzdušia zo zdrojov zabezpečenia tepla a z dopravy bude nižší v porovnaní s pôvodným návrhom.

Vplyvy na vodné pomery

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú výraznejšie zmeny alebo zásahy do kvalitatívnych či kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu, odvod splaškových a dažďových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému. Podľa zmeny navrhovanej činnosti návrh reaguje na aktuálnosť témy prebiehajúcich klimatických zmien návrhom zadržiavania dažďovej vody. Časť vôd z povrchového odtoku bude prirodzene vsakovaná do podlažia. Na zachytenie dažďových odpadových vôd je navrhnutá retenčná nádrž o objeme 75 m³. Dažďová voda bude na území retencovaná a čistená od ropných látok a následne odvádzaná do existujúcej dažďovej kanalizácie, alebo cez výpustný objekt vypúšťaná do Dúbravčického potoka.

Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti ovplyvní charakter daného územia len čiastočne a to z hľadiska funkčného. Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Zmena navrhovanej činnosti tak v zásade nebude mať iný vplyv na štruktúru krajiny. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Zmenou navrhovanej činnosti vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu. Príspevok k biodiverzite je úmerný vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti. Súčasťou realizácie budú sadové úpravy, ktorých návrh bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk zamestnania. V rámci realizácie navrhovanej činnosti sa lokálne zvýši hluk a prašnosť v danom území. Vzhľadom na vzdialenosť od obytnej zóny však možno hodnotiť tento vplyv ako minimálny.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. Bory Home a. s., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca oddelenia stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Novoveská 5401/17, 841 07 Bratislava
5. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava
12. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
13. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, P. O. BOX 100, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P. O. BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava