



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 3094/2020-1.7/vt
34277/2020
34282/2020-int.
Bratislava, 13. júla 2020

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov**“, navrhovateľa CEMMAC, a. s., Cementárska 14/14, 914 42 Horné Srnie (IČO 31 412 106), takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, CEMMAC, a. s., Cementárska 14/14, 914 42 Horné Srnie, IČO 31 412 106 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 31. 07. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor posudzovania

vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu. MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známym účastníkom konania listom č. 9774/2019-1.7/vt, 40899/2019, 40901/2019-int. zo dňa 05. 08. 2019 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie podľa § 29 zákona.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov využívaných ako náhrada fosílnych palív v rotačnej peci pri výpale slinku. Využívanie odpadov pri výrobe portlandského slinku v cementárskej rotačnej peci bolo predmetom konaní podľa zákona v rokoch:

- 2003 – bolo vydané záverečné stanovisko MŽP SR č. 1729/03-1.12 zo dňa 28. 10. 2003, v ktorom MŽP SR odporučilo navrhovanú činnosť „Využívanie alternatívnych palív na báze odpadov v rotačnej peci na výpal cementárskeho slinku“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“);

- 2014 – bolo vydané vyjadrenie MŽP SR č. 4884/2014-3.4/ml zo dňa 17. 03. 2014, že u zmeny navrhovanej činnosti „Využívanie alternatívnych palív na báze odpadov v rotačnej peci pri príprave slinku“ sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania;

- 2015 – bolo vydané rozhodnutie MŽP SR č. 4277/2015-3.4/vt zo dňa 14. 05. 2015, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie počtu používaných palív a surovín – zmena integrovaného povolenia“ sa nebude posudzovať podľa zákona;

- 2017 – bolo vydané rozhodnutie MŽP SR č. 8026/2017-1.7/vt zo dňa 19. 10. 2017, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie počtu druhov používaných alternatívnych palív a zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných odpadov – zmena integrovaného povolenia“ sa nebude posudzovať podľa zákona.

Zhodnocovanie nebezpečných odpadov, ktoré je predmetom zmeny navrhovanej činnosti sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, do časti A – povinné hodnotenie.

Súčasne povolené množstvo energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov používaných ako náhrada fosílnych palív v rotačnej peci pri výpale slinku je 5 500 t/rok. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov na 11 000 t/rok. Zmena sa nebude týkať druhov nebezpečných odpadov. Svojím charakterom ide prevažne o zaolejované handry, absorbenty, plasty a papier znečistené napr. organickým rozpúšťadlom, riedidlom a pod. Pri prevádzkovej teplote, ktorá je používaná v rotačnej peci (okolo 1 450 °C) dochádza k termickej deštrukcii organických látok (ktoré sú prevažnou príčinou nebezpečnej vlastnosti daného odpadu) obsiahnutých v nebezpečných odpadoch. Pri tejto teplote zaniká nebezpečná vlastnosť, kvôli ktorej je odpad nebezpečným a daný odpad vydá energiu vo forme tepla pre výpal slinku. Následne sa odpad rozkladá na CO₂, resp. CO₂, iné látky ktoré sa zachytia vo filtri a stopové množstvo tuhých látok.

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k percentuálnemu zníženiu množstva používaných fosílnych palív (čierne uhlie, zemný plyn) v prospech alternatívnych palív, a tým k zníženiu

emisií CO₂ zo spaľovania fosílnych palív, zároveň dôjde k energetickému využitiu nebezpečných odpadov (ako zdroja energie v cementárni) pred ich skládkovaním.

Zmenou navrhovanej činnosti nebudú výrazne zmenené charakteristiky vypúšťaných emisií, čo súvisí so samotnou technológiou rotačnej pece, v ktorej sa alternatívne palivá – tuhé alternatívne palivá (TAP), resp. kvapalné alternatívne palivá (KAP), energeticky zhodnocujú pri vysokej teplote (cca 1 450 °C). Pri tejto teplote dochádza k deštrukcii molekulovej štruktúry jednotlivých látok. V nadväznosti na vysoko účinné filtračné zariadenia nie je predpoklad výrazného navýšenia znečisťujúcich látok emitovaných do ovzdušia.

Nebezpečné odpady (vo forme TAP a KAP) nebudú v rotačnej peci spaľované samostatne, ale v kombinácii s uhlím, resp. ostatnými odpadmi (vo forme TAP a KAP).

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje žiadne zmeny technického ani technologického riešenia. Odpady – alternatívne palivá, budú použité rovnakým spôsobom a v rovnakom zariadení ako súčasne používané, len sa zmení množstvo nebezpečných odpadov v pomere ku spaľovaným fosílnym palivám a ostatným odpadom.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v areáli existujúcej cementárne, v k. ú. obce Horné Srnie, v okrese Trenčín.

Jednotlivé objekty cementárne sú pripojené na elektrickú energiu z vedenia 22 kV cez trafostanicu. Zmenou navrhovanej činnosti sa potreba elektrickej energie nezvyší.

Tepelná energia na výpal slinku sa získava z fosílnych palív (čierna uhlie, zemný plyn) a z odpadov. Zmena navrhovanej činnosti zníži nároky na množstvá používaných fosílnych palív, najmä čierneho uhlia.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa kategória zdroja znečisťovania ovzdušia nezmení. Aj naďalej bude množstvo energeticky zhodnocovaných ostatných odpadov niekoľkonásobne vyššie v pomere k nebezpečným odpadom.

Dodržiavanie určených emisných limitov je preukazované kontinuálnym meraním, ktoré je realizované automatickým monitorovacím systémom (AMS), a taktiež 2× ročne diskontinuálnym meraním, pričom emisné limity pri spoluspaľovaní odpadov sú prísnejšie ako pri spaľovaní fosílnych palív. Pri nahradení fosílnych palív dôjde k zníženiu vypúšťaných emisií CO₂.

Všetky miesta prašnosti sú zakapotované, odsávané a odprášené vysokoúčinnými textilnými filtrami a modernizovanými elektrickými odlučovačmi rotačnej pece a sušiča trosky. Suché suroviny a prísady a vypálený slinok sú skladované v železobetónových a oceľových silách.

Organické látky v odpade, vrátane PCB a PCT, dopravené do slinovacieho pásma rotačnej pece cez horák umiestnený v žiarovej hlave, zhoria pri teplote 1 800 °C až 2 000 °C v rotačnej peci s účinnosťou nad 99,99 %. K opätovnej tvorbe dioxínov a furánov v ďalších chladnejších častiach linky rotačnej pece nedôjde, pretože dymové plyny sú po opustení disperzného predhrievača suroviny veľmi rýchlo schladené rozstrekovanou vodou v stabilizátore na teplotu 160 °C až 140 °C, resp. v mlyniciach suroviny a uhlia a v bubnovom sušiči trosky až na 90 °C. Vybudovaná je dôsledná hermetizácia skladovania, dávkovania a dopravy odpadov.

Vzhľadom na realizované opatrenia na elimináciu emisií látok znečisťujúcich ovzdušie sa nepredpokladá, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude významným príspevkom k znečisteniu ovzdušia dotknutého územia.

Zásobovanie cementárne pitnou vodou a úžitkovou vodou je zabezpečené z vlastného zdroja vody (kopaná studňa s odporučeným odberom s výdatnosťou 12,5 l.s⁻¹). Voda sa využíva aj na sociálne účely aj ako chladiaca voda v technologických zariadeniach. Zmena navrhovanej

činnosti vzhľadom na svoj charakter nemá nároky na spotrebu vody a nie je spojená so vznikom alebo zmenou množstiev vznikajúcich odpadových vôd v prevádzke. Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu potreby technologickej vody ani vody na sociálne účely. Splaškové vody zo sociálnych zariadení sú zvedené do verejnej kanalizácie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia, ani negatívny vplyv na výšku hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť vodných zdrojov.

Používaná technológia v dotknutej prevádzke je riešená s minimalizáciou produkovaného hluku, je umiestnená v uzatvorenom objekte a neobsahuje žiadne iné vibrujúce zariadenia. Charakter zmeny navrhovanej činnosti v prevádzke nie je spojený s emisiami hluku, ktoré by obťažovali obyvateľstvo.

Výroba slinku nie je charakteristická významnými výstupmi tepla a zápachu do okolitého prostredia. Teplo vznikajúce v rotačnej peci je využité vo výmenníkoch tepla a v sušiarňi na predhrievanie a sušenie trosky a uhlia. Niektoré technologické časti sú chladené chladiacim systémom, kde funkciu chladiaceho média plní voda. Teplo z chladiaceho média sa do vonkajšieho prostredia areálu nedostáva.

Vzdušina, ktorá by mohla obsahovať zápachajúce organické látky, je odvádzaná do priestoru horáka vo vnútri rotačnej pece tak, že všetka vzdušina prejde priestorom o teplote minimálne 1 500 °C kde sa tieto látky termicky rozložia.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie je predpoklad vzniku iného žiarenia a iných fyzikálnych polí v porovnaní s existujúcim stavom.

Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov, nakoľko sa zmena navrhovanej činnosti bude realizovať v existujúcom areáli za využitia existujúcej technológie a infraštruktúry. Znečistenie pôdy sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Z dôvodu realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Pri spoluspaľovaní alternatívnych palív sa znižuje množstvo CO₂ vypusteného do ovzdušia oproti emisiám vznikajúcich pri spaľovaní fosílnych palív.

Zmena navrhovanej činnosti súvisí s prevádzkou cementárne, ktorá je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a je v dostatočnej vzdialenosti od chránených území národnej sústavy chránených území (CHKO Biele Karpaty), či chránených území európskej sústavy chránených území (SKUEV0148 Vlára), a nepredpokladá sa negatívny vplyv na tieto chránené územia a predmet ich ochrany. Lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho vodohospodársky chráneného územia. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich objektoch a nebude spojená s realizáciou zemných prác ani s odstraňovaním drevín, krovín ani žiadnej inej vegetácie, preto sa zmenou navrhovanej činnosti nepredpokladajú žiadne vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie, flóru, faunu a ich biotopy, biodiverzitu, územný systém ekologickej stability, krajinu, jej štruktúru a scenériu.

Vzhľadom na charakter a lokalizáciu zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, a paleontologické náleziská, významné geologické lokality, ani kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Doprava odpadov do rotačnej pece prebieha cez zabezpečenú technológiu, ktorá zabraňuje úniku prašnosti do okolitého prostredia. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti sa bude vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, a nepredpokladá sa, že bude predstavovať zdravotné riziko pre obyvateľstvo dotknutej obce. Z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti sa počet zamestnancov cementárne nezmení.

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní riziko potenciálnej havárie.

Doprava súvisiaca s prevádzkou cementárne sa zabezpečuje prostredníctvom cestnej a železničnej dopravy. Areál cementárne je pripojený na cestu I/57, ktorá severne pokračuje do Českej republiky, južne križuje s cestou II/507 a v priestore medzi Nemšovou a Dubnicou nad Váhom sa pripája mimoúrovňovou križovatkou na diaľnicu D1. Areál cementárne má vybudovanú vlastnú železničnú vlečku s pripojením na trať č. 123 Trenčianska Teplá – Horné Srnie – Vlársky priesmyk. Nahradením fosílnych palív sa zníži frekvencia vykládky uhlia, ktoré je dopravované po železnici, a pri vykladaní vzniká dočasné zvýšené zaťaženie okolia hlukom, zvýši sa však doprava odpadov, ktoré sa do cementárne dopravujú prostredníctvom cestnej dopravy. Dopravné trasy odpadov do cementárne sa z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti nebudú meniť.

Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy, ani sa nepredpokladajú negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 9774/2019-1.7/vt, 40899/2019, 40901/2019-int., zo dňa 05. 08. 2019, zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 05. 08. 2019 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zvysenie-kapacity-energeticky-zhodnocovanych-nebezpečnych-odpadov>. MŽP SR na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko:

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (list č. 7888-30379/77/2019/Koz zo dňa 19. 08. 2019)

Slovenská inšpekcia životného prostredia súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v zvýšení kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov činnosťou R1 v rotačnej peci zo súčasných 5 500 t/rok na celkovú kapacitu 11 000 t/rok za splnenia nasledovných podmienok:

„1. Prevádzkovateľ je povinný po zmene činnosti dodržiavať emisné limity pre znečisťujúce látky obsiahnuté v odpadových plynch z rotačnej cementárskej pece s využitím tepla spalín pri spoluspalovaní navýšeného množstva nebezpečných odpadov, ako náhrady za fosílnu palivú určenú v tabuľke č. 5 integrovaného povolenia, Vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a vykonávacieho rozhodnutia Komisie z 26. Marca 2013, ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) podľa smernice EP a Rady 210/75/EÚ o priemyselných emisiách na výrobu cementu.

2. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť dostatočné skladovacie kapacity na navýšené množstvá nebezpečných odpadov vybudované v súlade s legislatívnymi predpismi platnými pre skladovanie nebezpečných odpadov.

3. Po úspešnom skončení posudzovania vplyvov na ŽP prevádzkovateľ v súvislosti so zmenou činnosti predloží inšpekcii žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku, ktorej súčasťou bude spôsob skladovania a manipulácie s navýšeným množstvom nebezpečných odpadov.“

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TN-OSZP3-2019/027221-002 TIN zo dňa 20. 08. 2019)

Navrhovateľ prevádzkuje veľký zdroj znečisťovania ovzdušia – 3.2.1. Výroba cementu s projektovanou výrobnou kapacitou cementového slinku viac ako 500 t/deň, ktorý spĺňa podmienky a kritériá vyplývajúce z právnych predpisov ochrany ovzdušia.

Z hľadiska ochrany ovzdušia Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, upozorňuje na skutočnosť, že predmetná zmena podlieha súhlasu v zmysle § 3 ods. 3 písm. a) bod 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súhlas je súčasťou integrovaného povolenia. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Trenčiansky samosprávny kraj (list č. TSK/2019/07570-2 zo dňa 23. 08. 2019)

Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 3 Územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie (list č. 43270/2019 zo dňa 19. 08. 2019)

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie nemá k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 06. 08. 2019)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„K predstavenému zámeru „Zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj

z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je

možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Horné Srnie 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený

znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových

nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4

Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.“

Mesto Brumlov-Bylnice (list zo dňa 28. 08. 2019)

Realizáciou tak významného navýšenia kapacity technológie spaľovania odpadov nie je vylúčený vplyv na kvalitu ovzdušia aj v okolitých obciach, teda aj v meste Brumlov-Bylnice. Rizikové pre rozptylové podmienky sa javí predovšetkým zimné obdobie.

Z toho dôvodu požaduje, aby bol zámer podrobený zisťovaciemu konaniu podľa platnej legislatívy pri ochrane ovzdušia na území Slovenskej republiky, s prihliadnutím k platnej českej legislatíve.

Ďalej trvá na spracovaní a predložení rozptylovej štúdie. Trvá na stanovení podmienok a intervalov merania imisnej a emisnej záťaže znečisťujúcich látok vznikajúcich pri procese spaľovania paliva v cementárni v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia a to s prihliadnutím k českej legislatíve.

Pri stanovení pravidelnosti meraní je nutné zohľadniť údaje o vstupoch a výstupoch z tohto zdroja, prihliadnuť k dobe a spôsobu prevádzky zdroja a dodržiavať podmienky odsúhlaseného prevádzkového poriadku.

Záverom trvá na tom, aby realizáciou rozšírenia technológie spaľovacieho procesu nedošlo k prekročeniu platných emisných a imisných limitov v Slovenskej republike pre všetky znečisťujúce látky, vznikajúce pri technológii výroby cementu aj pri spaľovaní.

Obec Borčice (list zo dňa 26. 08. 2019)

V stanovisku žiadala o nasledovné údaje, cit.:

- „Exaktné množstvá škodlivých látok (porovnanie s limitmi) počas obstavenia filtrácie dymových plynov (poruchy – hustý dym z komína)
- Prehľad všetkých porúch od roku 2005 a porovnanie s predchádzajúcim obdobím
- doby trvania porúch, výsledné množstvá škodlivín do ovzdušia
- Vplyv navýšenia kapacity nebezpečných odpadov na koncentrácie škodlivín v dymových plynoch počas poruchy – hustý dym z komína
- Vplyv navýšenia kapacity nebezpečných odpadov na koncentrácie škodlivín počas porúch, odstavenia filtrácie dymových plynov
- Prehľad merania výskytu chorôb od 2005 s porovnaním s predchádzajúcim obdobím“

Obec súhlasí pri zabezpečení filtrácie dymových plynov menej poruchovým zariadením (bez hustého dymu z komína), limity pre spaľovne nebezpečného odpadu, meranie chlórových zlúčenín, amoniaku a jeho zlúčenín, zverejnenie merania emisií, vyšší komín, a použitia najmodernejšej technológie čistenia dymových plynov, z dôvodu obavy o zdravie obyvateľov.

Obec Horné Srnie (list č. 3005/2019, 586/2019/OUHS zo dňa 23. 08. 2019)

Navrhovateľ v zmysle oznámenia o zmene navrhovanej činnosti plánuje navýšiť energetické zhodnocovanie nebezpečných odpadov z pôvodnej hodnoty 5 500 t/rok na 11 000 t/rok. S týmto zámerom obec Horné Srnie nesúhlasí a žiada, aby zmena navrhovanej činnosti bola posudzovaná podľa zákona. Posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné najmä v kontexte nasledujúceho:

Cementáreň je v priamom dotyku so zastavaným územím obce. Prístup pre nákladnú automobilovú dopravu (cesta I/57) prechádza priamo zastavaným územím obce. V zmysle uvedeného každá zmena, hoci javiaca sa ako nevýznamná, má priamy vplyv na životné prostredie obyvateľov obce Horné Srnie, vrátane vplyvov na ich zdravie a kvalitu života.

Nestotožňuje sa s tvrdením uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude, vzhľadom na realizované opatrenia na elimináciu emisií látok znečisťujúcich ovzdušie, príspevkom k znečisteniu ovzdušia dotknutého územia, vzhľadom na skutočnosť, že navýšením ročného objemu energeticky zhodnoteného nebezpečného odpadu o 100 % sa pravdepodobne zníži objem vypúšťaných CO₂, avšak sa navýšia celkové objemy vypúšťaných škodlivín. Túto skutočnosť predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ignoruje a nehodnotí predpokladané priame a nepriame vplyvy, kde je možné predpokladať ich priamy negatívny dopad na zdravie obyvateľov obce, ako i životné prostredie.

Vzhľadom na absenciu jednoznačných dát v predloženom oznámení, ktoré deklaruje, že sa v zariadení na spoluspaľovanie odpadov nebudú produkovať znečisťujúce látky v takom rozsahu, ktoré by mali negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva dotknutej obce, žiada o posúdenie navrhovanej zmeny tak, aby bolo možné jednoznačne potvrdiť alebo vyvrátiť uvedený záver.

Rovnako oznámenie o zmene navrhovanej činnosti deklaruje, že významný príspevok negatívneho vplyvu dopravy z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá a frekvencia dopravy zaostane nezmenená. Tento záver nie je jasný, vzhľadom na skutočnosť, že 100 % nárast ročného objemu energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov si jednoznačne vyžaduje navýšenie dopravných tokov. Tento nárast nie je možné kompenzovať využívaním ekologických foriem dopravy (napr. železničná doprava), pretože podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú všetky odpady do podniku dopravované prostredníctvom nákladnej automobilovej dopravy. Na jednej strane príde k zníženiu objemu využívania fosílnych palív (uhlie), čo je možné hodnotiť pozitívne, avšak na strane druhej to znamená, že príde k zníženiu dopravných tokov realizovaných prostredníctvom ekologických foriem dopravy, čo nie je možné hodnotiť pozitívne. V zmysle uvedeného žiada o posúdenie zmeny navrhovanej činnosti v kontexte dopravy a dopravných tokov a ich dopadov na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti uvádza, že zmena navrhovanej činnosti prispieva k znižovaniu skládkovania odpadov v Slovenskej republike, a tým je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky 2015-2020. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti však nedeklaruje pôvod nebezpečných odpadov, ktoré sa energeticky zhodnocujú a je možné sa domnievať, že pôvod týchto odpadov nie je len z územia Slovenskej republiky, čo vo výsledku znamená, že navýšenie objemu zhodnocovania nebezpečných odpadov neznamená priamo zníženie objemu skládkovania nebezpečného odpadu.

Záverečné stanovisko č. 1729/03-1.12 k energetickému zhodnocovaniu odpadov v rotačnej peci obsahuje odporúčané podmienky, vrátane podmienky, že „V prípade preukázania, že obydlia v obci sú počas prevádzky vystavené nadlimitným hodnotám hluku v zmysle platných predpisov, je potrebné prijať účinné opatrenie na zníženie hladiny hluku.“ Konštatuje, že táto podmienka nebola naplnená, preto má za to, že zmena navrhovanej činnosti, aj keď priamo nedeklaruje vplyv hluku, má byť posúdená v zmysle zákona.

V súčasnosti v zmysle platných rozhodnutí je možné za rok energeticky zhodnotiť 65 500 ton odpadu (60 000 t ostatného odpadu a 5 500 t nebezpečného odpadu). Navýšenie o ďalších 5 500 ton/rok nebezpečného odpadu predstavuje navýšenie skoro o 9 %, čo je zmena, ktorá vyžaduje riadne posúdenie vplyvov.

Navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti deklaruje, že zmena je potrebná i v kontexte ekonomických faktorov. Vlastníkom podniku je zahraničný kapitál a ekonomické benefity sú odvádzané do zahraničia, avšak negatívne dopady sú lokálne. Preto pri rešpektovaní princípu, ktorý deklarujú aj politiky Európskej únie v oblasti manažmentu odpadov, že znečisťovateľ by mal znášať maximálny objem nákladov spojených s externalitami prevádzky, považuje obec za potrebné, aby zmena navrhovanej činnosti bola riadne posúdená v zmysle jej vplyvov na životné prostredie.

Obec Horné Srnie ako dotknutá obec zodpovedná za rozvoj územia a kvalitu života svojich obyvateľov, má za to, že riadne zhodnotenie/posúdenie vplyvov na životné prostredie s dôrazom na zdravie obyvateľov pri činnosti, ktorá zahrňuje manipulácie a znehodnocovanie nebezpečných odpadov, umožní jednoznačne potvrdiť, resp. vyvrátiť, či zmena navrhovanej činnosti má priamy, resp. nepriamy negatívny vplyv na obyvateľov, resp. umožní navrhnúť adekvátne kompenzačné opatrenia, ktoré by vo výsledku viedli k skvalitneniu životného prostredia obce.

Obec zaslala aj stanoviská, ktoré boli doručené obci Horné Srnie ako dotknutej obci. Stanoviská obce Borčice a mesta Brumlov-Bylnice boli doručené aj MŽPSR a sú uvedené vyššie. Ďalšie stanoviská, ktoré boli doručené prostredníctvom dotknutej obce sú nasledujúce:

Obec Bolešov (list č. BOL-64/2019-811/2019 zo dňa 26. 08. 2019)

Obec Bolešov nesúhlasí sa zvýšením kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov.

Hana Papierniková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Vyjadрила nesúhlas so zámerom navrhovateľa navýšiť kapacity na spaľovanie nebezpečných odpadov z 5 500 t/rok na 11 000 t/rok. Uviedla, že najmä v noci a najmä počas leta je cítiť neidentifikovateľný zápach a zápach po spálených pneumatikách. Namietala dováženie odpadov najmä z Rakúska. Vyjadрила obavy o zdravie obyvateľov a tiež nedôveru k meraniu emisií znečisťujúcich látok.

Totožný obsah mali aj stanoviská od nasledovných účastníkov konania:

Petronela Pálešová (list zo dňa 22. 08. 2019)

Boris Margorín (list zo dňa 22. 08. 2019)

Nadežda Horná (list zo dňa 22. 08. 2019)

Ján Horný (list zo dňa 22. 08. 2019)

Michaela Králiková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Peter Králik (list zo dňa 22. 08. 2019)

Bc. Pavol Ondrášek (list zo dňa 22. 08. 2019)

Antónia Ondrášková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Marta Chlebanová (list zo dňa 22. 08. 2019)

Eva Prokopenská (list zo dňa 22. 08. 2019)

Mária Galková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Daniela Micháliková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Jarolím Michálik (list zo dňa 22. 08. 2019)

Ivan Patka (list zo dňa 22. 08. 2019)

Daniela Patková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Ivan Patka (list zo dňa 22. 08. 2019)

Eva Brindzová (list zo dňa 22. 08. 2019)

Livia Šebíková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Andrea Ondrušková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Luboš Ondruška (list zo dňa 22. 08. 2019)

Alexandra Ondrušková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Ján Galko (list zo dňa 22. 08. 2019)

Tibor Prokopenský (list zo dňa 22. 08. 2019)

Obdobný obsah malo aj stanovisko:

Mgr. Janka Kubičková (list zo dňa 24. 08. 2019), ktorá navyše vzniesla otázku, prečo nie je v obci zriadená nezávislá meracia stanica, prístupná pre všetkých občanov obce, ktorá by namerané hodnoty archivovala a vyhodnocovala, aby občania mali istotu, že nárast onkologických ochorení v obci a blízkom okolí nie je spôsobený spaľovňou nebezpečného odpadu v areáli navrhovateľa.

Helena Svedková (list zo dňa 25. 08. 2019)

Vyjadрила nesúhlas so zámerom navrhovateľa navýšiť kapacity na spaľovanie nebezpečných odpadov z 5 500 t/rok na 11 000 t/rok. Uviedla, že najmä v noci a najmä počas leta je cítiť neidentifikovateľný zápach a zápach po spálených pneumatikách. Namietala dováženie odpadov najmä z Rakúska. Vyjadрила obavy o zdravie obyvateľov a tiež nedôveru k meraniu emisií znečisťujúcich látok. Zároveň uviedla, že ovzdušie v obci nie je čisté, pričom v minulosti takéto problémy nemali, aj keď cementáreň bola veľmi prašná, chorobnosť v obci na závažné ochorenia nebola žiadna.

Totožný obsah mali aj stanoviská od nasledovných účastníkov konania:

Ing. Sylvia Nachtmanová (list zo dňa 24. 08. 2019)

Ing. Michal Nachtman (list zo dňa 24. 08. 2019)

Ing. Vladimír Harvan (list zo dňa 23. 08. 2019)

Vyjadril nesúhlas so zámerom navrhovateľa navýšiť kapacity na spaľovanie nebezpečných odpadov z 5 500 t/rok na 11 000 t/rok. Uviedol, že najmä v noci a najmä počas leta je cítiť neidentifikovateľný zápach a zápach po spálených plastoch. Namietal dováženie odpadov najmä z Rakúska. Vyjadril obavy o zdravie obyvateľov a tiež nedôveru k meraniu emisií znečisťujúcich látok. Zároveň uviedol, že ovzdušie v obci nie je čisté, pričom v minulosti takéto problémy nemali, aj keď cementáreň bola veľmi prašná, ale výskyt závažných onkologických, respiračných ochorení a alergií bol minimálny.

Totožný obsah mali aj stanoviská od nasledovných účastníkov konania:

Ing. Katarína Harvanová (list zo dňa 23. 08. 2019)

PhDr. Katarína Harvanová (list zo dňa 23. 08. 2019)

Anna Štefánková (list zo dňa 23. 08. 2019)

JUDr. Dušan Popovič, Vladimír Ondrejička, Helena Ondrejičková, Vladimír Ondrejička, Silvia Ondrejičková, Bibiána Popovičová, Mária Savková, Roman Savka (list zo dňa 22. 08. 2019)

Obyvatelia obce Horné Srnie žiadajú o detailné, exaktné a pravdivé vysvetlenie, prečo chce navrhovateľ tak výrazne navýšiť spaľovanie nebezpečných odpadov vo svojej prevádzke. K tvrdeniu navrhovateľa, že zvýšením spaľovania nebezpečných odpadov nebudú výrazne zmenené charakteristiky vypúšťaných emisií a nie je predpoklad výrazného navýšenia znečisťujúcich látok emitovaných do ovzdušia, žiadajú o zverejnenie štúdie, alebo ak taká nebola vypracovaná, o jej vypracovanie dvoma nezávislými akreditovanými inštitúciami.

Žiadajú, aby zmena navrhovanej činnosti bola posudzovaná až po úplnom odstránení príčin výpadkov elektrostatického odlučovača rotačnej pece – elektrofiltra, a dvojročnej skúšobnej prevádzke bez výpadkov a žiadajú, aby bol navrhovateľ zaviazaný Slovenskou inšpekciou životného prostredia zverejňovať všetky výpadky elektrofiltra na svojej internetovej stránke do 24 hod. po výpadku.

Žiadajú o dodanie súhlasného stanoviska obcí a miest v okruhu 20 km od prevádzky, ako aj od mesta Brumlov-Bylnice, Zlínskeho kraja a Ministerstva životného prostredia Českej republiky.

Taktiež žiadajú o vypracovanie štúdií dvoma nezávislými akreditovanými inštitúciami o dopadoch na životné prostredie; vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie; vplyv na ovzdušie, pôdu, vodu; vplyv na faunu, flóru, biotopy, územie európskeho významu SKUEV0148 Vlára.

Ďalej uvádzajú niektoré problémy navrhovateľa vo vzťahu k životnému prostrediu a obyvateľom obce, ako nároky na dopravu a hluk.

Žiadajú Slovenskú inšpekciu životného prostredia o kontrolu plnenia Generálneho plánu rekultivácie dobývacieho priestoru a zaviazat' navrhovateľa zverejňovať postup rekultivácie na svojich internetových stránkach s postupnou fotodokumentáciou.

V závere vyslovili otázku koľko zamestnancov z kmeňových zamestnancov navrhovateľa je s trvalým pobytom v obci Horné Srnie.

Totožný obsah mali aj stanoviská od nasledovných účastníkov konania:

Juraj Urban (list zo dňa 22. 08. 2019)

Ing. Jana Liptáková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Ing. Peter Lipták (list zo dňa 22. 08. 2019)

Bc. Matej Lipták (list zo dňa 22. 08. 2019)

Michal Turák (list zo dňa 22. 08. 2019)

Pavol Koniček, Martin Matejka, Boris Šupík, Kristína Papierniková, Marcel Papiernik, Tomáš Papiernik, Zdenko Papiernik, Jana Papierniková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Roman Pagáč, Jaroslav Judíny, Ján Zimerman, Daniela Judínyová, Tomáš Švec, Jaroslav Judíny st., Martin Gavenda, Daniel Mojto, Katarína Ďurišová, Dominika Bulejková, Michal Bulejko, Marcel Cyprián, Mariana Bulková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Jarmila Kebisková, Marek Kebisek, Marek Kebisek (list zo dňa 22. 08. 2019)

Jozef Kňazek, Eva Kňazeková, Miriam Chmelinová, Vladimír Vlňa, Ján Panák (list zo dňa 22. 08. 2019)

Barbora Kumančíková, Jozef Kumančík, Milan Rajcsinecz, Petra Matejková, Pavol Húserka (list zo dňa 22. 08. 2019)

Diana Kebisková, Peter Kostka, Jozef Kostka, Martin Papiernik, Lukáš Kostka, Viera Kostková, Jarmila Turčíková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Gabriela Babolčaiová, Andrej Babolčai, Oľga Savková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Iveta Bobáčiková, Ing. Marián Ušiak, Ing. Roman Chlebana, Mgr. Denisa Chlebanová, Jozef Chlebana, Daniela Čáčková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Rastislav Horečný, Blanka Horečná, Mária Horečná, Margaréta Kristínová, Radovan Horečný, Rastislav Horečný ml. (list zo dňa 22. 08. 2019)

Nada Húserková, Silvia Húserková, Jozef Kubíček, Elena Húserková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Marek Breznický, Miroslava Papierniková, Anna Papierniková, Monika Papierniková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Zuzana Holotová, Luboš Holota, Anna Budjačová, Mária Majtánová, Zuzana Majtánová, Milan Majtán (list zo dňa 22. 08. 2019)

Margita Papierniková, Mária Papierniková, František Papiernik, Stanislav Papiernik (list zo dňa 22. 08. 2019)

Lubomír Prchlik, Zdenka Prchliková, Roman Prchlik, Zuzana Prchliková, Jana Minárechová, Boris Minárech, Emília Reová, Jana Kňážková (list zo dňa 22. 08. 2019)

Obyvatelia mesta Nemšová žiadajú o detailné, exaktné a pravdivé vysvetlenie, prečo chce navrhovateľ tak výrazne navýšiť spaľovanie nebezpečných odpadov vo svojej prevádzke. K tvrdeniu navrhovateľa, že zvýšením spaľovania nebezpečných odpadov nebudú výrazne zmenené charakteristiky vypúšťaných emisií a nie je predpoklad výrazného navýšenia znečisťujúcich látok emitovaných do ovzdušia, žiadajú o zverejnenie štúdie, alebo ak taká nebola vypracovaná, o jej vypracovanie dvoma nezávislými akreditovanými inštitúciami.

Žiadajú, aby zmena navrhovanej činnosti bola posudzovaná až po úplnom odstránení príčin výpadkov elektrostátického odľučovača rotačnej pece – elektrofiltra, a dvojročnej skúšobnej prevádzke bez výpadkov a žiadajú, aby bol navrhovateľ zaviazaný Slovenskou inšpekciou

životného prostredia zverejňovať všetky výpadky elektrofiltra na svojej internetovej stránke do 24 hod. po výpadku.

Žiadajú o dodanie súhlasného stanoviska obcí a miest v okruhu 20 km od prevádzky, ako aj od mesta Brumlov-Bylnice, Zlínskeho kraja a Ministerstva životného prostredia Českej republiky.

Taktiež žiadajú o vypracovanie štúdií dvoma nezávislými akreditovanými inštitúciami o dopadoch na životné prostredie; vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie; vplyv na ovzdušie, pôdu, vodu; vplyv na faunu, flóru, biotopy, územie európskeho významu SKUEV0148 Vlára.

A obdobný obsah malo aj stanovisko obyvateľov obce Bolešov:

Rozália Chatrnuchová, Ján Lacko, Jaroslav Rác, Dušan Rác, Svetlana Tonková, MUDr. Peter Rác, Marcela Rácová, Lýdia Vígerová, Kristína Hudcovská, Milan Víger, Milan Víger, Ingrida Hešterová, Vlastimil Heštera, Jozef Heštera, Kristína Čechutyová, Michaela Pišojová, Miroslav Čechuty, Margita Kebísková, Eva Máleková, Natália Máleková, Dominik Málek, Petra Dulková (list zo dňa 23. 08. 2019)

Eva Beňová, Jaroslava Martišková, Peter Papiernik, Štefánia Papierniková, Jozef Pisetta, Andrea Pisettová, Milan Galko, Drahomíra Galková, Jana Mindárová, Matej Mindár, Margita Cabalová, Jozef Kebísek, Júlia Beňová, Miroslav Beňo, Margita Jurigová, Ján Juriga, Lenka Jurigová, Ján Juriga ml. (list zo dňa 22. 08. 2019)

Obyvatelia obce Horné Srnie so zmenou navrhovanej činnosti nesúhlasia. Ďalšie navýšenie kapacity odpadov by zhoršilo už tak znečistené ovzdušie, ako i život obyvateľov navýšením kamiónovej dopravy, hluku a prachu. Navrhovateľ nie je schopný napriek deklaroványm protihlukovým opatreniam znížiť úroveň hluku, ktorého je pôvodcom, preto neveria, že akékoľvek opatrenia, ktoré by mali zabezpečiť, že sa životné prostredie v obci nezhorší po navýšení kapacity zhodnocovaných nebezpečných odpadov, bude navrhovateľ schopný dodržať.

Totožný obsah malo aj stanovisko od nasledovných účastníkov konania:

Rastislav Turčík, Anna Dianová, Jozef Dian, Zdenka Ekici, Mária Bátorová, Alexander Bátorovský, Veronika Bušová, Ivana Belovičová, Miroslav Belovič, Marta Kolmanová, Martina Štefániková, Miroslav Behan, Jozef Gallo, Milan Lesay, Gabriela Bačová, Mária Lešková, Iveta Začková, Alena Jarošová, Michal Jaroš, Mária Lacková, Oľga Križanová, Denis Pišoja, Marta Čechutyová, Vladimír Čechuty, Marian Opat, Adriána Opatová, Martin Egly, František Opat, Jozefína Turčíková, Anton Turčík, Ivana Turčíková, Emil Tomanica, Ján Ivančák, Margita Ivančáková, Milan Čaja, Zdenko Fabuš, Bibiána Fabušová, Andrej Mikuš, Nina Mikušová, Patrik Kubiček, Katarína Savková, Želmíra Patková, Rastislav Patka, Dominik Patka, Veronika Hošová, Miroslav Hošo, Viktória Hošová, Lubica Hošová, Július Deváth st., Július Deváth ml., Janka Deváthová, Rudolf Vrábel, Katarína Gondeková, Miroslava Kubičková, Lubica Martišková, Dagmar Kubičková, Pavol Kubiček, Marcela Fabušová, František Fabuš, Margita Rexová, Alžbeta Kubičková, Roman Papiernik, Jana Húserková, Emília Húserová, Martin Vavrúš, František Papiernik, Zdenko Korienek, Martina Mutňanská, Veronika Korienková, Anna Korienková, Zdenko Korienek, Melánia Makovcová, Milan Makovec, Magdaléna Papierniková, Anna Papierniková, Anna Matejková, Juraj Matejka, Vojtech Papiernik, Antónia Papierniková, Andrea Štaffenová, Vojtech Papiernik, Anna Švančarová, Júlia Sarková, Miroslava Bartlová, Jaroslav Švančara, Felix Papiernik, Helena Papierniková, Timotej Kováčik, Emília Púčková, Anna Varčeková, Peter Varček, Zdeňka Žáková, Ján Rekem, Anna Rekemová, Martin Mačina, Beáta Gajdošíková, Mária Štefánková, Lubica Kubičková, Peter Kubiček, Marián Špirka, Katarína Špírková, Matej Barinec, Milan Škrátek, Silvia Škráteková, Zdenko Škrátek, Jana Mačinová, Peter Murár, Lýdia Murárová, Ludmila Kristínová, Roland Krajčí, Jaroslav Michálik,

Alena Šulhánková, Stanislav Šulhánek, Mgr. Eva Lukajková, Ing. Ján Martiš, Eva Martišová, Ing. Vladimír Martiš, Mária Kňazková, Vilma Papierniková, Zdenek Šimko, Jana Chlebanová, Dominika Mynářová, Irena Černíčková, Ján Prosnanský, Peter Michálik, Peter Štefánek, Simona Horná, Štefan Horný, Vincent Králik, Zuzana Holotová, Mária Papierniková, Stanislav Papiernik, Helena Žitňanská, Zuzana Haliaková, Jarmila Skundová, Slávka Prosnanská, Olga Vavrušová, Božena Mindárová, Monika Majtánová, Viera Mindárová, Zuzana Reizigová, Zuzana Vydrnáková, Petra Ďurišová, Boris Savka, Jaromír Savka, Tomáš Savka, Vladimír Benko, Mária Koničková, Richard Galko, Marta Papierniková, Hana Papierniková, Jana Papierniková, Soňa Šubertová, Peter Šubert, Vladimír Mezik, Peter Krška, Peter Krška, Marianna Kršková, Viktor Patrnčiak, Gabriela Galková, Janka Žofčinová, Kristína Žofčinová, Anna Papierniková, Miroslav Žofčín, Jozef Naňák, Anna Záhorcová, Dušan Kristín st., Dušan Kristín ml., Tatiana Tomášová, Vladimír Štefánek, Anna Hošová, Jozef Varček, Mária Kristínová, Jarmila Papierniková, Klaudia Papierniková, Miroslava Papierniková, Adela Papierniková, Miriam Fabušová, Františka Zajacová, Pavol Vidrnák, Anna Kebísková, Pavol Kebísek st., Barbora Naňáková, Adam Naňák, Erika Naňáková, Ladislav Naňák st., Ladislav Naňák ml., Jan Patka, Jakub Valaščin, Andrea Galková, Júlia Galková, Augustín Galko, Michal Galko, Ing. Jozef Kebísek, Mgr. Júlia Kebísková, Michal Chrastina, Katarína Pecháčková, Jakub Pecháček, Anna Pecháčková, Milan Pecháček, Viera Jantošovičová, Ivana Šimková, Jana Rachlerová, Terezia Kebísková, Jozef Kebísek, Mária Štefánková, Katarína Vidrnáková, Jozef Jurdák, Branislav Blaško, Jarmila Pagáčová, Florián Jantolák, Veronika Jantoláková, Mária Schulczová, Blažena Šatková, Oľga Patková, Vincencia Koničková, Anna Hošová, Milan Pagač, Oľga Patková, Augustína Krejčová, František Breznický, Zuzana Liptáková, Dobroslava Kebísková, Alojz Kebísek, Janka Kebísková, Laura Lukajková, Helena Hlucháňová, Jaroslav Hlucháň, Daniel Hlucháň, Róbert Galko, Miroslav Galko, Jaroslav Kadlec, Milan Papiernik, Zlatica Koničková, Júlia Koničková, Denis Savka, Ivan Papiernik, Jozef Vandžala, Magdaléna Papierniková, Zuzana Papierniková, Anna Škrátková, Martin Škrátek, Anton Škrátek, Miriama Černíčková, Erika Chrastinová, Emilia Papierniková, Kristína Ďurišková, Jana Ďurišková, Miroslava Koničková, Denisa Kirsch, Marie Lacková, Barbora Tináková, Miroslav Lacko, Igor Tinák, Ján Hrobár, Bc. Renáta Harvanová, Irena Zacharová, Anna Papierniková, Ivana Kranecová, Tibor Kranec, Jozef Mazán, Eva Mazánová, Mária Šimková, Božena Pinková, Tomáš Pinka, Rastislav Horečný, Blanka Horečná, Rastislav Horečný, Lenka Turáková, Eva Veisová, Peter Pavlovič, Miroslav Pavlovič, Zlatica Pavlovičová, Marcela Papierniková, Zlatuška Hošová, Miroslav Klúčovský, Lívia Klúčovská, Roman Hošo, Lenka Hošová, Bohumír Zachara, Roman Valach, Mária Hlucháňová, Viera Macková, Aurélia Bonková, Jarmila Prekopová, Michal Papiernik, Katarína Remová, Marta Cíсарová, Viera Burkoňová, Zdenko Vulgán, Marta Vulgánová, Anna Vulgánová, Monika Prosnanská, Michaela Biskurovajná, Erika Biskurovajná, Stanislav Koniček, Emil Hošo, Jana Šedivá, Mária Hlucháňová, Zdenko Makovec, Iveta Martonová, Jaroslav Marton, Soňa Čulenová, Katarína Čulenová, Irena Sudorová, Vladimír Ciesar, Jozef Kováč, Peter Húdek, Anton Švančara, Radoslav Zádrapa, Ondrej Hrnčárik, Daniela Prokopová, Bohumila Kudlíková, Vladimír Ančic, Milan Hlávek, Emilia Varčeková, Adriána Burdejová, Jozef Vavruš, Ján Kračun, Eva Kvačkajová, Beáta Repiská, Eva Vavrušová, Stanislav Vavruš, Katarína Húserková, Martin Beňo, Miroslava Pecháčková, Elena Porazíková, Nadežda Kukučková, Ján Repiský, Ján Papiernik, Mária Sokolová, Milan Mičko, Zdenka Švancarová, Anna Ďuríková, Zuzana Mandalíková, Jana Repiská, Alena Mutňanská, Ľubica Staňová, Blanka Kračunová, Ľubomíra Ančicová, Roman Koník, Ľubomír Zajac, Dana Bohiňáková, Marcela Patková, Andrea Bahnová, Jaroslava Bahnová, Iveta Hulvejová, Anna Ďurišová, Dana Mičková, Andrea Štibláríková, František Mindár, Petra Mazáníková, Pavol Mazánik, Miloš Žársky, Michaela Žilková, Eva Calpašová, Renata Štadlerová, Eva Kostková, Jana Bisáková, Jana Žiaková, Simona Oškrdová, Jana Leskovianská, Barbora Janíková, Zuzana Púčeková, Marta Hrubová, Anna Janošíková,

Anna Reháková, Dominika Riečická, Denisa Gorelková, Nina Mončeková, Jana Hujová, Eva Šlesarová, Viera Makovcová, Ján Makovec, Patrik Pecháč, Zuzana Mustapha, Khalid Mustapha, Antónia Korienková, Barbora Kubovová, Slavka Varčeková, Jozef Poloma, Marta Polomová, Rudolf Kebísek, Antonia Kebisková, Iveta Štefánková, Marek Štefánek, Jozef Michalec, Štefánia Michalcová, Zuzana Michalcová, Lubomír Michalec, Emília Jurčová, Jozef Jurčo, Andrea Tršková, Tomáš Trška, Martin Zavřel, Daniela Martonová, Ján Prošňanský, Marcela Uhrinová, Ing. Jolana Hiklová, Ing. Milan Hikel, MUDr. Zuzana Miklátková, Milan Hikel, Mária Karcolová, Ondrej Karcol, Margita Čerňičková, Michal Čerňička, Jozef Kristín, Jaroslav Chovančík, Anna Prnová, Barbora Mazánová, Erik Mazán, Pavol Prna, Anna Prnová, Zita Kebisková, Adriana Špirková, Jarolím Špirka, Zdenko Špirka, Oľga Svedková, Ján Svedek, Miroslava Chovančíková, Daniel Chovančík, Jozef Polomský, Anna Polomská, Anna Liptáková, Anton Čerňička, Anna Čerňičová, Vladimír Koniček, Jozef Mazán, Oľga Koničková Mazánová, Zdenka Karabová, Jaroslav Ďurech, Monika Jáňová, Patrik Jáňa, Adrián Bračík, Žaneta Papierníková, Denisa Papierniková, Jakub Chovančík, Adriána Knotková, Božena Knotková, Jozef Knotko, Juraj Prošňanský, Lucia Papierníková, Rastislav Horečný, Andrej Čerňička, Miroslav Králik, Jozef Jurica, Lubomír Hošo, Pavol Vulgan, Zdenko Šimko, Silvia Kebisková, Anna Bulejková, Milada Bulejková, Karol Kebísek, Marta Kebisková, Jana Matlovičová, Eva Kebisková, Katarína Kebisková, Ondrej Vydrnák, Filip Šedivý, Milan Vagrčka, Anna Vagrčková, Dionýz Bonko, Mária Horná, Mária Jackovičová, Peter Jackovič, Mária Jackovičová, Jakub Chlebana, Jana Ďurčová, Marek Chlebana, Mária Kristínová, Oľga Hlavová, Peter Korvas st., Vlasta Urbanová, Alena Skaličanová, Tomáš Skaličan, Mária Galková, Erika Galbavá, Jan Savka, Andrej Savka, Darina Savková, Juraj Papiernik, Miloslav Tomeček, Juraj Savka, Katarína Savková, František Kubíček, Ján Prošňanský, Dana Prošňanská, Eva Varčeková, Margita Prošňanská, Martina Prošňanská, Jozef Špirka, Lenka Špirková, Branislav Húserka, Juraj Špirka, Ivan Mačina, Juraj Ďurčo, Stanislav Papiernik, Luboš Urban, Ján Panák, Ján Koteš, Jozef Turák, Miroslav Vavruš, Patrik Svedek, Eva Budjačová, Mária Fabušová, František Fabuš, Zuzana Cisárová, Emília Horečná, Katarína Vlasatá, Jozef Vozár, Jitka Macurová, Martin Bahno, Miloš Petrušek, Mária Petrušková, Veronika Bahnová, Jakub Hošo, Veronika Ďurčová, Anna Ďurčová, Anna Turáková, Augustín Turák, Daniel Jackovič, Magdaléna Micháliková, Igor Huňa, Oľga Huňová, Emil Huňa, Juraj Svedek, Eva Svedková, Mária Svedková, Anna Svedková, Stanislava Vozárová, Alena Beňová, Mária Mikulovská, Veronika Dikareva, Michal Karcol, Ing. Katarína Karcolová, Miroslava Chovančíková, Daniel Chovančík, Ondrej Karcol ml., Katarína Karcolová, Renáta Ondrišáková, Renáta Ferencová, Monika Vulgánová, Eva Kubíčková, Anton Galko, Michal Švajlenin, Mgr. Vladimíra Fellnerová, Jaroslav Fellner, Jaroslav Fellner, Mária Švajleninová, Nikola Zajičková, Miroslav Zajiček, Iveta Kebisková, Mgr. Dagmar Kebisková, Jozef Gábik, Ludmila Gábiková, Andrea Gábiková, Helena Mojtová, Zuzana Štefánková, Miroslav Štefánek, Ludmila Štefánková, Tatiana Štefánková, Alojz Štefánek, Lubica Zubová, Anna Zubová, Katarína Zubová, Libor Zubo, Zuzana Rýdza, Mário Rýdzi, Alica Trepáčová, Ludmila Šmatláková, Mgr. Eva Šedivá, Ladislav Šedivý, Petra Kebisková, Marta Bobotová, Lenka Húserková, Juraj Kebísek, Róbert Sokol, František Savka, Stanislav Červenka, Ján Vandžala, Vladimír Kebísek, Cyril Slováček, Jaroslav Mazán, Vladimíra Krajčiová, Drahoslav Kovačovic ml., Iveta Kovačovicová, Štefan Vlasatý, Elena Tureková, Jakub Zemanovič, Samuel Pastorek, Peter Johaník, Radim Hoško, Jakub Tomek, Adriana Vlasatá, Mária Chovančíková, Mária Naňáková, Julia Kebisková, Martin Naňák, Vít Turák, Anděla Hošová, Andrej Galko, Věra Galková, Alena Huňová, Zdenko Huňa, Jaroslav Martiška, Janka Štefánková, Peter Štefánek, Dárius Štefánek, Renáta Beňová, Peter Beňo, Jarolím Špirka, Mária Beňová, Iveta Pojtingerová, Karel Pojtinger, Oľga Húserková, Margita Masárová, Matej Masár, Miroslava Masárová, Miroslav Schiszler, Petronela Schiszlerová, Helena Špirková, Andrej Kebísek, Peter Mierny, Jana Mierna, Martina Kebisková, Mária Kebisková, Lubomír Kebísek, Anton Mierny, Jana

Mierna, Petra Mierna, Pavol Mierny, Andrea Sabadková, Emilia Liptáková, Monika Makovcová, Ján Makovec, Marek Kebísek, Monika Kebisková, Mariana Vokrčková, Zuzana Jendrušová, Peter Jendruš, Veronika Chmelinová, Mária Micháliková, Ján Michálik, Alexandra Štefánková, Lubomír Štefánek, Alena Miklátková, Andrej Miklátek, Ivana Pelechová, Marek Papiernik, Dáša Papierniková, Pavol Papiernik, Jozef Papiernik, Anna Papierniková, Mária Papierniková, Lúbia Lexmannová, Katarína Kebisková, Mária Rachlerová, Helena Svedková, Štefánia Černíčková, Ferdinand Štefánek, Pavol Breznický, Lukáš Lukajka, Michal Vaský, Peter Varček, Silvia Varčeková, Anna Polomová, Anna Červenková, Zuzana Farkašovská, Martina Valentínová, Ján Valentín, Mgr. Janka Húdeková, Marta Oslancová, Miroslav Oslanec, Juraj Mynář, Anna Michalíková, Zuzana Bončinová, Alica Križková, Elena Nosálová, Igor Ďurčo, Lucia Rachlerová, Sylvia Kováčiková, Hana Vranová, Mária Šeligová, Pavol Beňo, Mária Beňová, Mária Beňová ml., Miroslava Púčeková, Margita Nosalová, Božena Solárová, Vlasta Čechová, Štefan Čech, Štefan Čech, Lúbia Papierniková, Stanislava Lysáčková, František Sloboda, Ján Kebísek, Peter Papiernik, Jarolím Špirka, Vít Špirka, Juliana Špírková, Veronika Savková, Pavol Piláthy, Mária Plančová, Samuel Plančo, Miroslav Oslanec, Ivana Galková, Eva Kebisková, Štefan Vlasatý, Dagmar Ďurišová, Marián Ďuriš, Mário Ďuriš, Stanislav Štefánek, Renáta Štefánková, Mária Belková, Karol Belka, Ladislav Hošo, Mária Hošová, Lýdia Hošová, Lubomíra Liptáková, Damián Lipták, Anna Hošová, Emil Hošo, Anton Karaba, Zdenka Karabová, Dorota Karabová, Radovan Karaba, Anton Karaba, Renáta Štefánková ml., Ivana Vydrnáková, Alena Vidomanová, Peter Vidoman, Jolana Vidomanová, Helena Mačinová, Zuzana Mačinová, Patrik Schiszler, Peter Vydrnák, Miroslav Mačina, Jarmila Pavlačková, Lívia Pavlačková, Ivana Kramáriková, Štefan Pavlačka, Dušan Krajčí, Ján Papiernik, Anna Papierniková, Katarína Ďurišová, Stanislav Ďuriš, Jakub Papiernik, Katarína Varčeková, Stanislav Trška, Elena Tršková, Terézia Sabadková, Simona Hellebrandt, Václav Hellebrandt, Katarína Harvanová, Katarína Harvanová, Tomáš Kováčik, Jozef Porazík, Lenka Kováčiková, Silvia Fabušová, Milan Fabuš, Brigita Kondeková, Miroslav Kondek, Milan Kvasnica, Gabriela Kvasnicová, Dávid Kvasnica, Veronika Švajková, Zuzana Petreková, František Švajka, Antonia Švajková, Silvia Kebisková, Jaroslava Svedková, Ladislav Svedek, Mária Papierniková, Milan Papiernik, Mária Papierniková, Eva Papierniková, Jaroslav Papiernik, Eva Šišovská, Renata Papierniková, Eliška Blašková, Mária Gurinová, Michaela Remšíková, Daniel Remšík, Ján Budjač, Dušan Sabadka, Andrea Sabadková, Anna Sabadková, Vladislav Rehák, Alena Reháková, Ladislav Púček, Mária Madolová, Roman Madola, Katarína Harvanová, Michal Daňo, Mária Blažejová, Milan Blažej, Andrea Riečičiarová, Lenka Štefánková, Dušan Štefánek, Ludmila Húserková, Dušan Sabadka, Matej Beňo, Mária Beňová, Jana Kebisková, Patrícia Hajdáková, Jana Špírková, Jozef Špirka, Tomáš Tomeček, Jozef Špirka ml., Ján Švančárek, Štepanka Vavrušová, Jolana Vavrušová, Anna Urbanová, Jaroslav Martiška, Vojtech Papiernik, Miroslav Papiernik, Patrik Koníček, Peter Babrnák, Mária Kebisková, Pavol Brindza, Ondrej Naňák, Miroslav Húserka (list zo dňa 22. 08. 2019)

Ing. Stanislav Papiernik (list zo dňa 25. 08. 2019)

Preložil k zmene navrhovanej činnosti žiadosť o pripojenie ako účastníka konania, ktorá neobsahovala žiadne pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

MŽP SR listom č. 3094/2020-1.7/vt, 21545/2020 zo dňa 11. 05. 2020 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR informovalo, že pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00, a zároveň

určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 15. 05. 2020). Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavovaná v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov samostatným konaním. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

V priebehu konania boli do spisu nahliadať zástupcovia navrhovateľa a účastník konania – Ing. Stanislav Papiernik, možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote účastníci konania nevyužili.

MŽP SR sa zaoberalo z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi doručenými k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR považovalo niektoré predložené požiadavky za neprimerané (požiadavka štúdií od dvoch nezávislých akreditovaných inštitúcií, historický prehľad merania výskytu porúch elektrofiltra a chorôb od 2005 a porovnanie s predchádzajúcim obdobím a pod.). Vyskytli sa aj požiadavky, ktoré boli z hľadiska charakteru zmeny navrhovanej činnosti a ustanovení platnej legislatívy irelevantné a nerealizovateľné (najmä požiadavky Združenia domových samospráv – aplikácia zelených strešných krytín, aplikácia zelených stien, umelecké dielo, variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti, riešenie parkovacích miest formou podzemných garáží a pod., ale tiež požiadavka, aby oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je predmetom tohto zisťovacieho konania podliehalo zisťovaciemu konaniu, či časové vymedzenie, že zmena navrhovanej činnosti má byť posudzovaná po dvojročnej skúšobnej prevádzke bez výpadkov elektrofiltra), alebo sa konania netýkali (požiadavky smerujúce na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, ktorá ako povolujujúci orgán v nadväzujúcom konaní o povolení podľa osobitného predpisu koná samostatne v rozsahu týchto námietok). Neopodstatnený je aj nesúhlas s tým, že odpady sú dovážané zo zahraničia, nakoľko v súčasnosti domáce kapacity na pokrytie dopytu po alternatívnych palivách nie sú dostatočné a vstupom Slovenskej republiky do Európskej únie je v zmysle Zmluvy o fungovaní Európskej únie zaručený voľný pohyb tovaru, osôb, služieb a kapitálu. MŽP SR taktiež uvádza, že určovanie oslovených subjektov je dané ustanoveniami § 3 zákona v súlade s jednotlivými ustanoveniami tretej príp. štvrtej časti zákona. Taktiež požiadavka na prihládanie na zákony Českej republiky je s ohľadom na existenciu legislatívy platnej v Slovenskej republike bezpredmetná.

Stanoviská orgánov štátnej správy stanoviská neuviedli skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. MŽP SR s ohľadom na výsledok zisťovacieho konania, pri určovaní rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti, zohľadní požiadavky na predloženie relevantných štúdií súvisiacich

s vyhodnotením vplyvu zmeny navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo zistenia stavu vecí a z doručených stanovísk.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona boli použité kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR vychádzalo okrem samotného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručých k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Obce Horné Srnie, Bolešov, Borčice, mesto Brumlov-Bylnice a obyvatelia, vzhľadom na obavy z možného nepriaznového vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a na zdravie obyvateľov okolitých obcí, nesúhlasili s vyhodnotením predpokladaných vplyvov uvedených v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Celkovo možno zhodnotiť, že samotné zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania nemožno považovať za preukazné, nakoľko v rámci zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti MŽP SR vychádzalo najmä z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk zaslaných v rámci jeho pripomienkovania, pričom v rámci tohto konania nebola vypracovaná a predložená správa o hodnotení ako hlavná environmentálna dokumentácia. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že práve cieľom zisťovacieho konania je zabezpečiť, aby sa posudzovali zmeny navrhovaných činností, pri ktorých nie je možné vylúčiť ich možný významne nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručných stanovísk k zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

(elektronicky)

1. CEMMAC, a. s., Cementárska 14/14, 914 42 Horné Srnie
2. Obec Horné Srnie, Obecný úrad Horné Srnie, Družstevná 430/1, 914 42 Horné Srnie
3. Obec Borčice, Borčice 73, 018 53 Bolešov
4. Obec Bolešov, Bolešov 78, 018 53 Bolešov
5. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

(poštou)

6. Město Brumlov-Bylnice, H. Synkové 942, Brumlov-Bylnice, Česká republika
7. Rastislav Turčík, Kukučínová 472/25, 019 01 Ilava
8. JUDr. Dušan Popovič, Zbezianska 289/3, 914 42 Horné Srnie
9. Ľubomír Prehlík, Vlárská 28, 914 41 Nemšová
10. Rozália Chatrnuchová, Bolešov 178, 018 53 Bolešov
11. Margita Papierniková, Pod Zábrehom 205/41, 914 42 Horné Srnie
12. Zuzana Holotová, Kamenecká 333/63, 914 42 Horné Srnie
13. Marek Breznický, Čerňavská 157/20, 914 42 Horné Srnie
14. Nad'a Húserková, Dúbravská 746/39, 914 42 Horné Srnie
15. Rastislav Horečný, Kamenecká 306/13, 914 42 Horné Srnie
16. Iveta Bobáčiková, Borčice 141, 018 53 Bolešov
17. Gabriela Babolčaiová, Železničná 112/34, 914 42 Horné Srnie
18. Diana Kebísková, Zbezianska 278/18, 914 42 Horné Srnie
19. Barbora Kumančíková, Družstevná 487/54, 914 42 Horné Srnie
20. Jozef Kňážek, Borčice 13, 018 53 Bolešov
21. Jarmila Kebísková, Zbezianska 278/18, 914 42 Horné Srnie
22. Roman Pagáč, Vlárská 74/44, 914 42 Horné Srnie
23. Pavol Koníček, Skalická 7/7, 914 42 Horné Srnie
24. Eva Beňová, Čerňavská 186, 914 42 Horné Srnie
25. Ing. Stanislav Papiernik, Pod Zábrehom 205/41, 914 42 Horné Srnie
26. Hana Papierniková, Juraja Belku 8, 914 42 Horné Srnie
27. Petronela Pálešová, Riečna 421/11, 914 42 Horné Srnie
28. Boris Margorín, Riečna 421/11, 914 42 Horné Srnie
29. Nadežda Horná, Riečna 421/11, 914 42 Horné Srnie

30. Ján Horný, Riečna 421/11, 914 42 Horné Srnie
31. Michaela Králiková, Dvorecká 36, 914 41 Nemšová
32. Peter Králik, Súhradská 361, 914 42 Horné Srnie
33. Bc. Pavol Ondrášek, Zbeziarska 33, 914 42 Horné Srnie
34. Antónia Ondrášková, Zbeziarska 33, 914 42 Horné Srnie
35. Marta Chlebanová, Čerňavská 140/6, 914 42 Horné Srnie
36. Juraj Urban, Záhumenská 637/36, 914 42 Horné Srnie
37. Helena Svedková, Zbeziarska 265/35, 914 42 Horné Srnie
38. Eva Prokopenská, Zbeziarska 288/5, 914 42 Horné Srnie
39. Mária Galková, Rozmarínová 661/10, 914 42 Horné Srnie
40. Daniela Micháliková, Záhumenská 664/2, 914 42 Horné Srnie
41. Jarolím Michálik, Záhumenská 664/2, 914 42 Horné Srnie
42. Ivan Patka, Záhumenská 664/2, 914 42 Horné Srnie
43. Daniela Patková, Záhumenská 664/2, 914 42 Horné Srnie
44. Ivan Patka, Záhumenská 664/2, 914 42 Horné Srnie
45. Eva Brindzová, Zbeziarska 288/5, 914 42 Horné Srnie
46. Lívia Šebíková, Prúdová 531/18, 914 42 Horné Srnie
47. Andrea Ondrušková, Rozmarínová 661/10, 914 42 Horné Srnie
48. Luboš Ondruška, Rozmarínová 661/10, 914 42 Horné Srnie
49. Alexandra Ondrušková, Rozmarínová 661/10, 914 42 Horné Srnie
50. Ján Galko, Rozmarínová 661/10, 914 42 Horné Srnie
51. Tibor Prokopenský, Zbeziarska 288/5, 914 42 Horné Srnie
52. Ing. Vladimír Harvan, Pod Orešovcom 789/15, 914 42 Horné Srnie
53. Ing. Katarína Harvanová, Pod Orešovcom 789/15, 914 42 Horné Srnie
54. PhDr. Katarína Harvanová, Pod Orešovcom 789/15, 914 42 Horné Srnie
55. Anna Štefánková, Zbeziarska 287/7, 914 42 Horné Srnie
56. Mgr. Janka Kubíčková, Družstevná 461/26, 914 42 Horné Srnie
57. Michal Turák, Vrbová 415/18, 914 42 Horné Srnie
58. Ing. Sylvia Nachtmanová, Družstevná 477/44, 914 42 Horné Srnie
59. Ing. Michal Nachtman, Družstevná 477/44, 914 42 Horné Srnie
60. Ing. Jana Liptáková, Súhradská 347, 914 42 Horné Srnie
61. Ing. Peter Lipták, Súhradská 347, 914 42 Horné Srnie
62. Bc. Matej Lipták, Súhradská 347, 914 42 Horné Srnie

Na vedomie (elektronicky):

63. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina
64. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
65. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
66. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
67. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
68. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
69. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín