



## **Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie**

**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 556/2021-1.7/mš

39807/2021

39810/2021-int.

#### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

##### **1. Názov**

Z - group a. s.

##### **2. Identifikačné číslo**

36 252 476

##### **3. Sídlo**

Kmeťova 1288/18, 915 01 Nové Mesto na Váhom

#### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

##### **1. Názov**

Geotermálny zdroj Piešťany – vrt GTP-1

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Geotermálny zdroj Piešťany – vrt GTP-1“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je odber geotermálnej vody z vrtu GTP-1, pričom je stanovený maximálny odber v množstve  $1,5 \text{ l.s}^{-1}$  voľným prelivom v kategórii B, tlak na ústí vrtu 76,8 kPa, tepelný výkon 0,286 MW a teplotu geotermálnej vody 61,4 °C.

## 3. Užívateľ

Z – group a. s., Kmeťova 1288/18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

## 4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj:	Trnavský
Okres:	Trnava
Obec:	Piešťany
Katastrálne územie (ďalej len „k. ú.“):	Piešťany
Parcelné čísla k. ú. Piešťany:	10233/11 C – KN

Riešené územie sa nachádza v lokalite Lodenica, v blízkosti parku športovo – rekreačného areálu Piešťany. Spoločnosť Z – group a. s., Kmeťova 1288/18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „navrhovateľ“) je vlastníkom pozemku s parcelným číslom (ďalej len „parc. č.“) 10233/11, evidovanom na liste vlastníctva č. 10350 v k. ú. Piešťany, na ktorom sa vrt nachádza. Predmetná parcela je vo vlastníctve navrhovateľa.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný začiatok prevádzky:	2022
Predpokladané ukončenie prevádzky:	neurčené

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Účelom navrhovanej činnosti je získanie zdroja geotermálnej vody odvítaním hlbokého geotermálneho vrtu GTP-1. Geotermálna voda je podzemná voda, ktorej tepelný obsah je možné využívať na energetické ciele (Franko in Hanzel et al., 1998). Geotermálna voda je podzemná voda s minimálnou teplotou v mieste výveru 20 °C (podľa ustanovenia § 3 písm. e) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „geologický zákon“). **Stanovený je maximálny odber v množstve  $1,5 \text{ l.s}^{-1}$  voľným prelivom v kategórii B, tlak na ústí vrtu 76,8 kPa, tepelný výkon 0,286 MW a teplotu geotermálnej vody 61,4 °C na obdobie 3 rokov prevádzky.**

Realizácia vrtu GTP-1 (ďalej len „GTP-1“) bola súčasťou geologických prác v prieskumnom území „Piešťany – geotermálna energia“, pričom tieto práce začali už v roku 2008. Ich realizácia bola v zmysle § 13 geologického zákona podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon, ohlásená a predložená na evidenčnom liste geologických prác Štátnemu geologickému ústavu Dionýza Štúra v Bratislave. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra v Bratislave preskúmal ohlásenie geologických prác a tieto zaevidoval podľa § 13 geologického zákona pod číslom 380/08. Následne boli vydané povoľujúcim orgánom nasledovné rozhodnutia:

- Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o zmene č. 1 prieskumného územia č. 2841/2008-9.3-1 zo dňa 04. 11. 2008 – zmena sídla držiteľa rozhodnutia o prieskumnom území (PROMABYT SLOVAKIA, a. s.);
- Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o zmene č. 2 prieskumného územia č. 65480/2011 zo dňa 14. 11. 2011 – vypracovanie dodatku k projektu podľa pripomienok Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel (ďalej len „MZ SR, IKŽ“);
- Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o predĺžení platnosti rozhodnutia o určení prieskumného územia č. 70616/2011 zo dňa 14. 12. 2011. Doba platnosti rozhodnutia o určení prieskumného územia bola predĺžená o 4 roky;
- Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o zmene sídla držiteľa prieskumného územia č. 12660/2014 zo dňa 05. 03. 2014;
- Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o predĺžení platnosti rozhodnutia o určení prieskumného územia č. 57927/2015 zo dňa 10. 12. 2015. Doba platnosti rozhodnutia o určení prieskumného územia bola predĺžená o 2 roky.

Po neschválení pôvodnej Záverečnej správy s výpočtom množstiev v komisii pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky dňa 06. 07. 2011 bola správa vrátená zhotoviteľovi GEOTHERMEX, s. r. o. Pezinok. Napriek tomu, že z výsledkov poloprevádzkovej hydrodynamickej skúšky (ďalej len „PHDS“) boli stanovené hydraulické parametre a podmienky odberu geotermálnej vody pre GTP-1, tak prevádzkové údaje z monitorovaných zdrojov prírodnej liečivej vody v Slovenských liečebných kúpeľoch Piešťany a. s., dokumentovali ich ovplyvnenie uvedeným vrtom. Týmto neboli splnené podmienky pre realizáciu PHDS dané MZ SR, IKŽ. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť objednávateľ geologickej úlohy financoval monitoring GTP-1 počas obdobia 27. 03. 2011 – 07. 10. 2012, kedy bol vyhodnotený aj vzťah k zdrojom prírodných liečivých vôd na Kúpeľnom ostrove (GEOTHERMEX, s. r. o., Pezinok 2013).

Dňa 07. 07. 2016 objednávateľ geologických prác (v tomto konaní navrhovateľ) podpísal zmluvu na vypracovanie Zmeny projektu č. 1 „Geotermálny vrt GTP-1 Piešťany“ s novým zhotoviteľom geologických prác Štátnym geologickým ústavom Dionýza Štúra. V Zmene projektu č. 1 bola navrhnutá nová PHDS, ktorá mala poskytnúť podklady pre stanovenie využiteľného množstva geotermálnych vôd pre GTP-1 v podmienkach odberu využiteľných množstiev kategórie B jestvujúcich zdrojov. V Zmene projektu č. 2 bola PHDS navrhnutá tak, aby bolo možné stanoviť využiteľné množstvo geotermálnej vody na základe režimových meraní na využívaných a pozorovaných zdrojoch (PM-1, VLÚ-2). Z využívaných zdrojov mali byť odoberané bežné množstvá geotermálnej vody, ktoré sú charakteristické pre dané ročné obdobie.

Podrobný prehľad o čase a rozsahu karotážnych meraní v GTP-1 vykonaných počas hĺbenia vrtu je uvedený v ZÁVEREČNEJ SPRÁVE GEOLOGICKEJ ÚLOHY, Názov geologickej úlohy: Geotermálny zdroj Piešťany - vrt GTP-1, Číslo geologickej úlohy: 09 16 (záverečná správa schválená rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 14. 12. 2018, spis. č. 10796/2018-5.1, ev. č. 54886/2018, por. číslo: 336/2018) (ďalej len „záverečná správa“), ktorá predstavuje základné obsahové a dátové východisko a zároveň Prílohu č. 4 správy o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“). Realizované karotážne merania boli využité pre technické a technologické účely v procese vrtných prác a na interpretáciu geologických a hydrogeologických pomerov v GTP-1. Geofyzikálnou interpretáciou karotážnych meraní boli získané informácie o geologickej stavbe,

petrofyzikálnych a fyzikálnych vlastnostiach hornín v prevrtanom profile vrtu. Profil GTP-1 bol rozčlenený na väčšie tektonické a litostratigrafické jednotky. Jednotlivé litotypy boli určené na základe fyzikálnych vlastností prevrtaných hornín a nemusia presne zodpovedať petrograficky určeným horninám na základe analýzy výplachových úlomkov. Podľa geologickej interpretácie karotážnych meraní bola v GTP-1 potvrdená prítomnosť neogénnych a mezozoických sedimentov.

Horniny predneogénneho podložia boli v GTP-1 identifikované pod hĺbkou 412 m. Vo vrchnej časti hĺbkového intervalu 412 – 452 m sa vyskytujú piesčité vápence, resp. vápnité pieskovce, v strednej a spodnej časti ide na základe karotáže skôr o sliene a piesčité sliene. Tieto polohy boli identifikované podľa zvýšených hodnôt rezistivity a gamakarotáže. Stratigraficky sa bude jednať prevažne o sedimenty jury. Okrem geologickej interpretácie boli karotážne merania v GTP-1 využité na identifikáciu kolektorov geotermálnych vôd a vyčlenenie úsekov pre zabudovanie perforovaných pažníc za účelom prítoku vody do GTP-1. Pri karotážnych meraniach v jednotlivých kolónach boli na počve GTP-1 namerané nasledovné teploty: v hĺbke 150,0 m teplota 34,2 °C, v hĺbke 586,5 m teplota 55,0°C a v hĺbke 1196,1 m teplota 71,3 °C.

Výpočet priestorovej orientácie GTP-1 bol realizovaný z inklinometrických meraní v hĺbkovom intervale 150 m (päta úvodnej kolóny) až 1179,9 m. Pod hĺbkou 1179,9 m nebolo meranie inklinometrie z technických dôvodov vykonané. GTP-1 je generálne uklonený na severozápad (azimut 301,6°). GTP-1 má v hĺbke 1179,9 m odchýlku od vertikály 6,8 m.

Pre účely zistenia kvality zapažnicovej cementácie bol v úvodnej a technickej kolóne GTP-1 zmeraný akustický cementlog. V prevažnej časti kolóny je na základe signálu príchodu prvej akustickej vlny veľmi dobrý kontakt medzi cementom a pažnicami. Mierne horší kontakt je v spodnej časti kolóny pod hĺbkou cca 130 m a pomerne slabý kontakt je v riadiacej kolóne do hĺbky 30 m. V celom hĺbkovom profile pažníc technickej kolóny je možný kontakt cementu s pažnicami hodnotiť ako priemerný, miestami slabý. Dobrý až veľmi dobrý kontakt je v hĺbkovom intervale 512 – 570 m. Tento interval zabezpečuje v dostatočnej miere hydraulickú tesnosť celej kolóny.

Karotážne merania pred a počas druhej poloprevádzkovej skúšky dokumentovali jednak technický stav vrtu pomocou televíznej kamery a kavernometra a v priebehu uvedenej skúšky na dokumentovanie hydrogeologických pomerov.

Na základe výsledkov karotážnych meraní v GTP-1 je možné konštatovať, že GTP-1 je v dobrom technickom stave. Úsek perforácie je čistý, teplota geotermálnej vody v ťažobnej kolóne sa pohybovala v rozmedzí 62,26 - 76,9 °C. Zmena priemeru GTP-1 podľa karotáže je v hĺbke 554,0 m. Prítoky vody do GTP-1 sa prejavili v celom perforovanom úseku s tým, že najvýraznejšie prítoky geotermálnej vody do GTP-1 sú v hĺbkovom intervale 600,0 - 722,5 m.

Geologický profil GTP-1 bol zostavený na základe litologického a petrografického popisu výplachových úlomkov, ich mikroskopického a mikropaleontologického vyhodnotenia a s využitím interpretácie karotážnych meraní, s pomocou ktorých boli stanovené presné hĺbky rozhraní jednotlivých litologicko – stratigrafických jednotiek.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

##### 1. Ťažobný priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16.	Vrty (okrem vrtovej na skúmanie stability pôdy súvisiacich s ťažobnou činnosťou) najmä:		
	– vrty na využívanie geotermálnej energie a geotermálnych vôd	od 500 m	od 600
	– vrty na uskladnenie rádioaktívneho odpadu	bez limitu	
	– vrty pre vodné zdroje		do 500 m od 300 m

##### 10. Vodné hospodárstvo

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
9.	Odber geotermálnych vôd		bez limitu

Zámer vypracovala odborne spôsobilá osoba na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Zámer bol predložený splnomocneným zástupcom navrhovateľa – spoločnosťou RK & eco s. r. o., M. Waltariho 7, 921 01 Piešťany (ďalej len „RK & eco s. r. o.“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) dňa 13. 05. 2019 v nulovom variante a v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. 5541/2018-1.7/df, 54409/2019 zo dňa 14. 05. 2018 upustilo od požiadavky vypracovania variantného riešenia v zámere.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci listom č. 1469/2019-1-7/mš, 25521/2019, zo dňa 15. 05. 2019 a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/geotermalny-zdroj-piestany-vrt-gtp-1->

Celkovo bolo k zámeru na MŽP SR doručených v stanovenej lehote 12 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od verejnosti.

S prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru, a komplexného vyhodnotenia podkladovej dokumentácie, MŽP SR určilo termín prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na dátum 27. 08. 2019, listom č. 1469/2029-1.7/mš, 41276/2019, 41300/2019, zo dňa 20. 08. 2019.

Na základe prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti so splnomocnenými zástupcami navrhovateľa, ktoré sa uskutočnilo 27. 08. 2019, MŽP SR v súlade s § 30 ods. 1 zákona určilo rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti listom č. 1469/2019-1.7/mš, 48233/2019 zo dňa 18. 09. 2019, v ktorom určilo, že variant predložený v zámere je v správe o hodnotení potrebné rozpracovať podrobnejšie.

Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie porovnať nulový variant ako referenčný nulový stav a rozpracovanie variantu uvedeného zámere, nariadil spracovať správu o hodnotení, so zameraním na dôkladné zhodnotenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, prašnosti, hlučnosti, a vplyvov vypúšťanej vody na biotu a ostatných požiadaviek ktoré boli doručené MŽP SR k zámeru.

V rozsahu hodnotenia bolo stanovených 9 špecifických požiadaviek, ktoré vyplývali z oprávnených požiadaviek a pripomienok uvedených v stanoviskách, ktoré boli doručené k zámeru. Časový harmonogram nebol určený.

Príslušný orgán zverejnil rozsah hodnotenia prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podľa § 30 ods. 3 zákona a bezodkladne ho zaslal rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a dotknutej verejnosti.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informoval verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) na MŽP SR dňa 03. 04. 2020. Prílohou správy o hodnotení bolo aj všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti**

MŽP SR predložilo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 889/2020-1.7/mš, 21664/2020, 21667/2020-int., zo dňa 11. 05. 2020, nasledovným

subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Trnava, Mesto Piešťany), dotknutej obci (Mesto Piešťany), samosprávnemu kraju (Trnavský samosprávny kraj), dotknutým orgánom (Okresný úrad Piešťany, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Obvodný banský úrad v Bratislave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trnave, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení dňa 05. 05. 2020 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/geotermalny-zdroj-piestany-vrt-gtp-1->

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (Mesto Piešťany), aby podľa § 65g ods. 3 zákona informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a to do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a to až do 30 dní odo dňa ukončenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, a oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Dotknutá obec zverejnila dokumentáciu od 06. 05. 2020 do 21. 06. 2020 a následne od 10. 09. 2020 do 12. 10. 2020 na webovom sídle dotknutej obce:

<https://www.piestany.sk/mesto/uradna-tabula/oznamenie-o-zamere-navrhovanej-cinnosti-geotermalny-zdroj-piestany-vrt-gtp-1-2698.html?ftresult=gtp>

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení navrhovanej činnosti prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania)**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“) bolo zvolané na základe pozvánky, ktorú zaslala dotknutá obec Piešťany.

Mesto Piešťany listom č. 6421/OŽP/2020/Ma zo dňa 08. 09. 2020 doručilo na MŽP SR pozvánku na verejné prerokovanie, pričom stanovilo termín na 28. 09. 2020 o 16:00 hod.

Mesto Piešťany zároveň zverejnilo správu o hodnotení na webovej stránke mesta Piešťany a na úradných tabuliach mesta Piešťany po dobu 30 dní od 10. 09. 2020 do 12. 10. 2020.

Mesto Piešťany následne doručilo na MŽP SR dňa 19. 10. 2020 záznam a zápisnicu z opakovaného verejného prerokovania listom č. 6421/3/OŽP/2020-Ma.

Verejné prerokovanie otvorila prednostka Mestského úradu v Piešťanoch. Úvodom privítala všetkých prítomných, stručne informovala o predmete verejného prerokovania a odovzdala slovo zástupcovi navrhovateľa.

Zástupca navrhovateľa v krátkosti predstavil históriu realizovania GTP-1, jeho parametre ako aj plánované využitie pre objektovú sústavu v Therme parku, ktorého výstavba je plánovaná v lokalite Lodenica, v k. ú. Piešťany. Ďalej uviedol, že v súvislosti s GTP-1 bolo v roku 2018 vydané rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy č. 10796/2018/5.1, ev. č. 54886/2018, por. č. 336/2018.

Zástupca navrhovateľa ďalej odovzdal slovo zástupcom spoločnosti RK & eco s. r. o., ktorí ako spoluautori dokumentácie prezentovali správu o hodnotení.

Zástupca RK & eco s. r. o., predstavil formou prezentácie spracovanú správu o hodnotení v nasledovnom rozsahu:

- údaje o navrhovanej činnosti;
- účel navrhovanej činnosti;
- charakter navrhovanej činnosti;
- umiestnenie navrhovanej činnosti;
- popis technického a technologického riešenia, Ochranné pásma v lokalite navrhovanej činnosti;
- vzťah navrhovanej činnosti k ochranným pásmam prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch;
- priame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie;
- charakteristika a hodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane zdravia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti;
- monitoring, opatrenia a poprojektová analýza;
- návrhy monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti;
- návrhy kontroly dodržiavania stanovených podmienok Informácia o súvisiacej činnosti novostavbe termálneho parku.

Zástupca RK & eco s. r. o. uviedol subjektívny názor, že navrhovaná činnosť napriek relatívne marginálnym množstvám využitia geotermálnej vody, obmedzeniam vyplývajúcim zo striktno definovaných podmienok exploatacie geotermálneho vrtu a komplexnej podkladovej dokumentácii vrátane kvalitných odborných vstupov z geologického prieskumu (ktorého konečným spracovateľom bol o. i. kolektív autorov zo Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra), v porovnaní s inými jestvujúcimi prevádzkami s využitím geotermálnej vody je predmetom zdĺhavých povoľovacích procesov zo strany správnych orgánov.

Následne vyzval zástupca RK & eco s. r. o. prítomných k diskusii.

### **Priebeh diskusie:**

Bola položená otázka ohľadom spôsobu využitia vody z GTP-1. Na otázku odpovedal zástupca navrhovateľa, ktorý informoval a uviedol, že táto voda sa bude využívať pre prevádzku bazénov termálneho parku spolu s vodou z vrtaných studní v areáli termálneho parku s tým, že konkrétne bilancie a údaje o predpokladanej spotrebe sú uvedené v dokumentácii zámeru „Novostavba termálneho bazénu a hotela THERME PARK Piešťany“, ktorá už bola predmetom zisťovacieho konania podľa zákona na Okresnom úrade v Piešťanoch.

Následne bola položená otázka, či sú v správe o hodnotení uvedené množstvá podzemnej vody, ktorá bude potrebná v rámci energetického využitia.

Na otázku odpovedal zástupca RK & eco s. r. o. za spracovateľov dokumentácie s tým, že podrobný technický popis rozvodov geotermálnej vody a súvisiacich činnosti bude súčasťou projektovej dokumentácie v závislosti od jednotlivých stupňov povoľovania stavby, pričom nie je potrebné, aby takáto informácia bola súčasťou správy o hodnotení.



Na záver prednostka Mestského úradu v Piešťanoch poďakovala prítomnej verejnosti, zástupcovi navrhovateľa, ako aj zástupcom spoločnosti RK & eco s. r. o. za prezentáciu a verejné prerokovanie ukončila.

Zápisnica z verejného prerokovania bola doručená príslušnému orgánu dňa 19. 10. 2020, v súlade s § 34 ods. 4 zákona.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti**

Celkovo bolo doručených na MŽP SR v stanovenej lehote 10 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a 2 stanoviská od verejnosti:

- **Mesto Piešťany** (list. č. 3285/OŽP/2020-Ma zo dňa 24. 06. 2020);
- **Okresný úrad Trnava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-TT-OSZP2-2 020/022433-002 zo dňa 19. 06. 2020);
- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Trnave**, (list č. RÚVZ 2020/02255/Ha-HŽP zo dňa 27. 05. 2020);
- **Okresný úrad Piešťany**, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PN-OSPZ-2 020/004480-012 zo dňa 12. 06. 2020);
- **Okresný úrad Piešťany**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-PN-OCDPK-2 020/004476-002 zo dňa 19. 05. 2020);
- **Úrad Trnavského samosprávneho kraja**, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia (list č. 11100/2020/OÚPŽP-2/Re zo dňa 08. 06. 2020);
- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia geológie a prírodných zdrojov (list č. 25774/2020 zo dňa 02. 06. 2020);
- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd (list č. 23021/2020 zo dňa 02. 06. 2020);
- **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky**, štátna kúpeľná komisia (list č. S10359-2020-İKŽ-2 zo dňa 28. 05. 2020);
- **Združenie domových samospráv** (elektronické podanie zo dňa 11. 05. 2020);
- **RK & eco s. r. o.**, (list zo dňa 21. 07. 2020);
- **Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s.**, (list zo dňa 13. 08. 2020);

Obsah vyššie uvedených stanovísk je uvedený v časti VI.5 tohto záverečného stanoviska. Do stanoveného termínu neboli doručené ďalšie pripomienky k správe o hodnotení.

#### **Boli doručené tieto odborné dokumentácie:**

- záverečná správa,
- Odborný posudok „Geotermálny zdroj Piešťany – vrt GTP-1“, (RNDr. Jaroslav Mikláš, PhD., apríl 2021).

#### **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery)**

Odborný posudok „Geotermálny zdroj Piešťany – vrt GTP-1“, (RNDr. Jaroslav Mikláš, PhD., apríl 2021) (ďalej len „odborný posudok“) k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 889/2020-1.7/mš, 52535/2020, zo dňa 12. 10. 2020, odborne spôsobilá osoba – RNDr. Jaroslav Mikláš, PhD., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 43/95/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP“) (predtým aj *Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie*) doručený navrhovateľom dňa 27. 05. 2021. Na vypracovaní odborného posudku podľa informácií uvedených v odbornom posudku spolupracoval aj RNDr. Peter Malík, CSc., (oprávnenie č. 566/2011/OEP).

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, záznam z verejného prerokovania; vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Predložená dokumentácia podľa spracovateľa posudku zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, stav životného prostredia v lokalite umiestnenia a predpokladané vplyvy na životné prostredie a ich vzájomného pôsobenia s uvedením opatrení na ich zmiernenie.

Spracovateľ posudku na strane č. 88 odborného posudku uvádza nasledovné (cit.):

*„Záverom možno konštatovať, že dodržaním opatrení uvedených pri realizácii stavby a pri samotnej prevádzke navrhovanej činnosti ako aj zabezpečenie opatrení proti vzniku havárií prípadne pri nej, všetkých právnych noriem a navrhnutých opatrení uvedených v stanoviskách účastníkov procesu posudzovania, ktorí hodnotili správu ako prínos v oblasti ochrany životného prostredia s určitými pripomienkami nepredpokladáme výrazný negatívny vplyv na životné prostredie. Na základe výsledkov z posudzovania správy o hodnotení novej navrhovanej činnosti s názvom „Geotermálny zdroj Piešťany – vrt GTP-1“ **odporúčame pokračovať v procese posudzovania a vydať záverečné stanovisko s kladným výsledkom.**“*

Navrhovaná technológia, ako aj preventívne opatrenia navrhovanej činnosti uvedené v dokumentácii zodpovedajú všeobecným požiadavkám globálnym a európskym štandardom. Vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno – environmentálnej únosnosti.

Vplyvy na životné prostredie pred a po realizácii navrhovanej činnosti budú minimálne a budú v rozsahu a intenzite, ktoré sú pre dotknuté územie akceptovateľné. Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a podmienok realizácie navrhovanej činnosti a návrhu monitoringu a projektovej analýzy.

Odporúčania a údaje z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Zistenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia uvedených v správe o hodnotení je možné považovať za dostatočné. V nasledujúcom texte sú uvedené kladné a záporné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli vyhodnotené v správe o hodnotení.

Údaje o priamych vplyvoch – výstupoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované dostatočne podrobne. V návrhu technického riešenia sú zahrnuté potrebné technické opatrenia na splnenie platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany povrchových a podzemných vôd a v oblasti nakladania s odpadmi a i.

Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia Slovenskej Republiky, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody, odborných publikácií a pod.

Údaje uvedené v jednotlivých častiach sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo***

V etape prevádzky budú nepriaznivé vplyvy identifikované ako priame vplyvy. Možný vplyv bude prejavovaný zvýšenou hladinou hluku počas výstavby i prevádzky zariadenia, nepredpokladá sa, ale prekročenie povolených hodnôt. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v okrajovej časti intravilánu mesta Piešťany. Priaznivé priame vplyvy súvisia so sociálno – ekonomickými dôsledkami, vytvoria sa pracovné miesta. Celkovo sa uvažuje s vytvorením cca 50 pracovných príležitostí. Tieto vplyvy budú trvalé, málo významné až významné.

##### **Priaznivé vplyvy**

V lokálnom meradle sa pozitívne vplyvy dajú klasifikovať vytvorením nových pracovných miest v regióne a využitie odborných ľudských kapacít.

##### **Vplyv na zdravie obyvateľstva**

V hodnotenom území zdravie obyvateľov nepriaznivo ovplyvňuje najmä doprava súvisiaca s potrebami prepravovaných nákladov jednotlivých organizácií a spoločnosti ako i používaním osobných motorových vozidiel obyvateľmi dotknutého územia. Doprava nepriaznivo pôsobí produkciou škodlivých látok najmä NO<sub>x</sub>, CO a tuhých znečisťujúcich látok (TZL), prašnosťou, pričom zvyšuje i hlukovú záťaž.

Realizácia navrhovanej činnosti v dotknutom území v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy v čase výstavby i prevádzky zariadenia naruší pohodu a kvalitu životného prostredia obyvateľov, resp. zamestnancov okolitých organizácií, žijúcich, resp. pracujúcich v dotknutom území, a to najmä v blízkosti cestných komunikácií, ktoré sa budú využívať na prepravu tovarov alebo odpadov. Charakter týchto vplyvov však bude málo významný, dlhodobý.

Z dostupných štatistických údajov vyplýva, že zdravotný stav obyvateľstva dotknutej obce nie je horší, ako je celoslovenský priemer, naopak v sledovaných ukazovateľoch sa javí ako lepší. Pôsobia pozitívne niektoré vplyvy, ako sú vyššie vzdelanie a s ním aj racionálnejší prístup k spôsobu života (stravovanie, pohybová aktivita, spracovanie stresov a pod.).

#### Priestorová syntéza vplyvov činností v území

Predpokladaná antropogénna záťaž posudzovaného územia sa prejaví nasledovne:

- Výstavba i prevádzka navrhovanej činnosti a ostatné činnosti s ňou spojené sa bude realizovať mimo zastavaného územia. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v intraviláne v okrajovej časti mesta Piešťany. Splnením hygienických noriem a realizáciou opatrení sa nezhorší stupeň znečistenia životného prostredia po spustení navrhovanej prevádzky;
- Priestorové rozloženie predpokladaných preťažených lokalít územia sa sústreďuje na územie k. ú. mesta Piešťany. Krajinnú pokrývku tvorí prevažne orná pôda, cestné komunikácie. V súčasnosti ich možno zaradiť do pôsobenia ako málo významné, dlhodobé;
- Za najdôležitejšie opatrenia pri výstavbe i prevádzke navrhovanej činnosti bude potrebné realizovať z pohľadu ochrany ovzdušia, hluku, prašnosti;
- Negatívny vplyv - ohrozenie podzemných a povrchových vôd sa môže prejavíť len v prípade havarijných prípadov a prírodných katastrof;
- Ako pozitívny vplyv možno považovať vytvorenie 50 pracovných miest;
- Z hľadiska zamestnanosti je navrhovaná činnosť prospešná, vykonávaná na patričnej technickej úrovni a je prijateľná aj z hľadiska vplyvov na zložky životného prostredia.
- Navrhovaná činnosť je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny mesta Piešťany. Dá sa predpokladať, že vplyv hluku na obytnú zónu mesta Piešťany bude minimálny;
- Pri dodržaní všetkých navrhovaných opatrení sa nepredpokladá, že využívanie územia bude negatívne ovplyvnené navrhovanou činnosťou;
- V širšom okolí sa nepredpokladá výrazná zmena parametrov kvality životného prostredia.

Po vyhodnotení posúdenia vplyvov na životné prostredie podľa názoru MŽP vyplýva, že realizovaním opatrení sa neočakávajú významné nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo v predmetnom území.

#### ***Vplyvy na ovzdušie***

Navrhovaná činnosť na kvalitu ovzdušia, miestnu klímu predstavuje malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Bodovými zdrojmi znečistenia ovzdušia bude komín z kotla, líniovým zdrojom znečistenia bude prístupová a obslužná komunikácia a plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude plocha pre statickú dopravu. Podľa názoru MŽP vplyv na ovzdušie, na miestnu klímu a hlukovú situáciu počas výstavby navrhovanej činnosti bude krátkodobý, významný a počas prevádzky navrhovanej činnosti dlhodobý, málo významný.

*Opatrenia na zníženie emisií do ovzdušia pri výstavbe navrhovanej činnosti:*

- Krajným riešením môže byť aj prerušenie prác pri nepriaznivých klimatických podmienkach (vysoké rýchlosti vetra),
- Zvlhčovanie prašných materiálov.

***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Významné vplyvy spojené s geomorfologickými javmi a geomorfologickými pomermi v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti MŽP nepredpokladá. V etape výstavby prevádzkových budov sa uvažuje so zemnými prácami súvisiacimi príp. s prekládkou alebo rekonštrukciou inžinierskych sietí. Vplyv na horninové prostredie počas realizácie stavebných objektov alebo počas prevádzky zariadenia bude krátkodobý i dlhodobý, ale málo významný.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

#### Vplyvy na povrchové vody

Zraniteľnosť povrchových vôd je daná kvantitatívnym a kvalitatívnym stavom povrchového toku a jeho citlivosti voči potenciálnemu znečisteniu. V danom prípade ide o zraniteľnosť povrchových vôd toku Dubová. Za ďalší negatívny vplyv možno označiť produkciu tekutých látok škodiacim vodám, produkciu odpadových splaškových vôd a havarijné prípady v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Vplyv na podzemné a povrchové vody počas výstavby bude krátkodobý a málo významný, počas prevádzky dlhodobý, pri dodržaní technologického postupu čistenia vypúšťanej vody a riadneho monitoringu kvalitu vody vo vodnom toku Dubová málo významný.

Technické riešenie čistenia a úpravy vypúšťaných geotermálnych vôd do vodného toku Dubová môže spôsobiť pri nesprávne zvolenom technologickom postupe, príp. zanedbaní údržby akejkoľvek časti technológie čistenia a prania geotermálnych vôd významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

**Pre dodržanie uvedených požiadaviek musia byť vody z bazénov podrobené dechlorizácii a zníženiu teploty** a až potom vypúšťané do vodného toku Dubová. Nakoľko bazénová voda má byť počas prevádzky upravovaná úpravou pH vody na hodnotu 7,1 – 7,2 a dávkovaním chlóru na úroveň 0,2 – 0,3 mg Cl<sub>2</sub> / liter, a vypúšťanie bazénovej vody do recipientu bude prebiehať pri dopúšťaní čerstvej vody do recirkulačného systému, pri praní pieskových filtrov ako aj vypúšťaní bazénov, vypúšťaná odpadová voda musí do recipientu prechádzať gravitačným dechloračným filtrom s náplňou tvorenou vrstvou filtračného kremičitého piesku ako podkladu a vrstvou aktívneho uhlia, kde bude dochádzať k odstraňovaniu zvyškového chlóru z vody.

Tento filter musí byť pre odstraňovanie jeho zahltenia protiprúdne praná, pričom aj práca voda má byť v kontakte s aktívnym uhlím.

Na zistenie chemického zloženia vody v potoku Dubová bola odobratá vzorka vody, pričom bola vykonaná základná analýza v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 100/2006 Z. z. ktorou sa ustanovujú požiadavky na prírodnú liečivú vodu a prírodnú minerálnu vodu, podrobnosti o balneologickom posudku, rozdelenie, rozsah sledovania a obsah analýz prírodných liečivých vôd a prírodných minerálnych vôd a ich produktov a požiadavky pre zápis akreditovaného laboratória do zoznamu vedeného štátnou kúpeľnou komisou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, bola vykonaná v akreditovanom laboratóriu BEL/NOVAMANN International s. r. o., Bratislava – skúšobné laboratórium Piešťany (SNAS Reg. No. 031/S-106). O vykonanej chemickej analýze bol vystavený Protokol o skúške č. 52746.

Vplyv vypúšťania geotermálnej vody z GTP-1 bol posúdený pre min. prietok 0,040 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup> (40 l.s<sup>-1</sup>) toku Dubová, pričom bol vypracovaný pre pôvodný odber geotermálnych vôd v tom čase navrhovanom variante s hodnotou 7,8 l.s<sup>-1</sup>. Navrhovateľ v predloženej dokumentácii uvádza, že s ohľadom na výsledky vykonanej chemickej analýzy možno predpokladať, že vypúšťaním geotermálnej vody z GTP-1 do povrchového toku Dubová nedôjde k prekročeniu žiadnych rozhodujúcich zložiek ukazovateľom znečistenia odporúčaných v Nariadení vlády

Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

#### Vplyvy na podzemné vody

Zraniteľnosť podzemných vôd je daná ich jestvujúcim kvantitatívnym a kvalitatívnym stavom a ich citlivosťou voči potenciálnemu znečisteniu po kvalitatívnej stránke zraniteľnosti, ako aj citlivosťou na zmeny obehu a režimu po kvalitatívnej stránke zraniteľnosti. V danom prípade ide jednak o zraniteľnosť prírodných liečivých vôd v oblasti Piešťan z kvantitatívnej stránky zraniteľnosti (potenciálne ovplyvnenie ich obehu a režimu) ako aj kvalitatívnu zraniteľnosť podzemných vôd kvartérnych náplavov Váhu v oblasti GTP-1 kontaktom s potenciálne vypúšťanými geotermálnymi vodami, alebo vplyvom iných vyvolaných činností pri využívaní geotermálnych vôd (stavby, ich odkanalizovanie, manipulácia s palivami a mazivami). Vo všeobecnosti závisí zraniteľnosť podzemných vôd od:

- koeficientu priepustnosti / prietočnosti jednotlivých zvodnencov,
- hĺbky hladiny podzemnej vody,
- druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy.

Potenciálne riziko znečistenia podzemných vôd kvartérnych náplavov Váhu predstavuje havarijná situácia v odkanalizovaní odpadových vôd a únik pohonných látok zo stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov. Potenciálne riziko ovplyvnenia obehu a režimu prírodných liečivých vôd v oblasti Piešťan predstavuje také využívanie geotermálnych vôd GTP-1, ktoré by spôsobilo neprijateľný pokles piezometrickej výšky / hladín vo využívaných zdrojoch prírodných liečivých vôd v oblasti Piešťan.

Pri realizácii je podľa názoru MŽP potrebné dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, rovnako tak zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia. Realizáciou stavby navrhovanej činnosti nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Prevádzkovaním navrhovanej činnosti, vypúšťaním vôd do povrchového odtoku a odpadových vôd do areálovej kanalizácie a následne do ČOV a vodného toku Váh možno predpokladať nevýznamné ovplyvnenie hydrologických a hydrogeologických pomerov posudzovaného územia. Navrhovanou činnosťou sa vzhľadom na deklarovанú účinnosť čistenia vôd predpokladá nevýznamný vplyv na kvalitu povrchovej vody. MŽP SR uvádza, že účinnosť čistenia vôd bude monitorovaná.

Potencionálne zdroje znečistenia povrchových a podzemných vôd môžu byť počas prevádzky odpadové splaškové vody, úniky škodlivých látok, havarijné prípady.

Potencionálny únik látok škodlivým vodám zo zariadenia môže byť spôsobený napr. netesnosťou zariadenia, nedodržiavaním technologického procesu, únikom ropných látok z mechanizmov a pod.

#### ***Vplyvy na pôdu***

Vplyv na pôdu predstavuje počas výstavby navrhovanej činnosti alebo prevádzky zariadenia vznik havarijných prípadov napr. úniky prevádzkových látok motorových vozidiel, ropných látok. Elimináciou takýchto prípadov bude potrebné dodržiavať prevádzkové predpisy uvedených zariadení.

Podľa názoru MŽP vplyv na pôdu počas výstavby bude krátkodobý a málo významný, počas prevádzky dlhodobý, málo významný.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Vplyvy navrhovanej činnosti na flóru považuje MŽP na základe vyhodnotenia informácií uvedených v zámere, doručených stanovísk od orgánov štátnej správy pôsobiacich v tejto oblasti a vyhodnotenia informácií uvedených v odbornom posudku za zanedbateľný. Vplyv na faunu hodnotí MŽP ako mierne negatívny – nepriamy vplyv v súvislosti so vznikom prašnosti.

### ***Vplyvy na krajinu a krajinný obraz***

MŽP vyhodnocuje prípadný negatívny vplyv za minimálny. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou je urbanizované na okraji zástavby v intraviláne mesta Piešťany. Charakter využívania krajiny sa zavedením prevádzky v objekte zmení. Umiestnením novo navrhovaného objektu môže dôjsť k zmene scenérie krajiny, pričom vplyv tejto činnosti na scenériu krajiny možno klasifikovať ako trvalý.

Scenéria krajiny bude ovplyvnená. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných a maloplošných chránených území ani do území chránených zákonom.

Žiadne z kultúrohistorických, archeologických, či architektonických pamiatok nebudú dotknuté. Vplyv na krajinu, scenériu, ochranu, stabilitu je hodnotená ako vplyv trvalý, málo významný.

### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo dokumentovaných prvkov nadregionálneho a regionálneho významu. Do územia súvisiacich činností zasahuje časť miestneho biokoridoru Kaluža, v súčasnosti predmet revitalizačných opatrení na základe dendrologického prieskumu a inventarizácie drevín, s výrubom chorých a prestarnutých drevín. Po revitalizácii zostane plocha biokoridoru Kaluža v zmysle generelu zelene mesta Piešťany ako plocha ekostabilizačnej zelene.

V zmysle dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES) bude v prípade miestneho biokoridoru Kaluža potrebné rešpektovať, zachovať a dobudovať s cieľom dosiahnuť spojenie s Nadregionálnym biocentrom Slňava, miestnym biocentrom Malá vrbina, nadregionálnym biokoridorom Váh a miestnym biokoridorom melioračného charakteru Orvištský kanál. Zaradenie plochy miestneho biokoridoru Kaluža do kategórie „nezastavateľná zeleň“ bolo schválené v rámci Zmien a doplnkov územného plánu mesta Piešťany č. 10/2011.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Plánovaná rekonštrukcia objektu a prevádzka navrhovaného zariadenia je lokalizovaná mimo chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú sústavu chránených území (Natura 2000).

### ***Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme***

Územie dotknuté navrhovanou činnosťou je urbanizované. Charakter využívania krajiny zavedením prevádzky objektov navrhovanou činnosťou sa nezmení. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme sú hodnotené ako trvalé, málo významné.

### ***Vplyvy na územný rozvoj sídla***

Navrhované zariadenie, kde sa bude vykonávať navrhovaná činnosť, bude spôsobovať negatívne vplyvy na územný rozvoj sídla. Vplyvy na socio – ekonomické prostredie sa prejavia v účinkoch celospoločenských v čase užívania prevádzky navrhovanej činnosti.

## V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa dotknuté územie nachádza v území kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne územie siete Natura 2000.

Podľa návrhu uvedenom v správe o hodnotení, príprava a ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude nijak zasahovať, ani neovplyvní územie európskeho významu (ÚEV).

Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zvažil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti (uvedené na stranách 9 až 12 tohto záverečného stanoviska), úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti a ich vyhodnotenie, výsledok verejného prerokovania, výsledok odborného posudku, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania, MŽP

### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti (tiež ako „**Geotermálny zdroj Piešťany – vrt GTP-1“**) za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je podľa § 37 ods. 8 zákona sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

Navrhovaná činnosť je posudzovaná v jednom variantnom riešení. V predkladanom zámere je navrhnutý a posúdený jeden variant činnosti, ktorý je považovaný za optimálny. Tento variant vychádza z potrieb a možností navrhovateľa.

Navrhovaný variant bol porovnaný s nulovým variantom. Nulový variant je referenčným stavom slúžiacim k porovnaniu súčasného stavu v území a vplyvov súvisiacich s navrhovanou činnosťou v tomto území.



Kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti s inými vplyvmi na životné prostredie alebo obyvateľov sa predpokladajú v akceptovateľnom rozsahu pri splnení podmienok uvedených v tomto záverečnom stanovisku.

Navrhovaná činnosť zasahuje do územia, kde sa uplatňuje 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do žiadneho chráneného územia prírody a krajiny, ani k poškodeniu biotopu chráneného druhu, či k likvidácii chránených druhov živočíchov a rastlín.

### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou lebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti**

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe zhodnotenia odborného posudku, na základe verejného prerokovania, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, s ohľadom na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky sa určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

- 3.1 Dodržiavať podmienky maximálneho stanoveného odberného množstva geotermálnej vody určeného rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018;
- 3.2 Pred začiatkom využívania GTP-1 zabezpečiť monitorovací systém so záznamom kontinuálne zaznamenávajúci odoberané množstvo vôd z GTP-1, tlak a teplotu vody na ústí vrtu, ktorý bude napojený na Centrálny monitorovací systém MZ SR, IKŽ;
- 3.3 Pred začiatkom využívania GTP-1 zabezpečiť monitorovací systém so záznamom kontinuálne zaznamenávajúcim teplotu vody a chemické zloženie vypúšťanej použitej geotermálnej vody na výpusti, rovnako aj samotného vodného toku Dubová vo vzdialenosti 100 m pod výpustom, s ohľadom na meranie a zaznamenávanie kritických ukazovateľov možného znečistenia (pH, Cl<sub>2</sub> a iné) resp. iné rozhodujúce zložky ukazovateľov znečistenia odporúčaných v Nariadení vlády Slovenskej republiky č. 269/2005 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd v zmysle Prílohy č. 1 – *Všeobecné požiadavky na kvalitu povrchovej vody*, a Prílohy č. 2, časť B – *Povrchové vody určené na závlahy*, h vôd. Zaznamenané výsledky zasielať k 31. 12. každoročne na vyhodnotenie Okresnému úradu Trnava;
- 3.4 K návrhu na začatie povoloňacieho konania v zmysle zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov predložiť podrobnú technickú špecifikáciu dechloračných filtrov, systému protiprúdneho prania a lamelových separátorov a v technických jednotkách vyjadriť ich kapacitu a účinnosť a predložiť plán preventívnej / prediktívnej údržby týchto zariadení;
- 3.5 Za účelom dodržiavania limitov hluku uvedených vo vyhláske Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií a v životnom prostredí, v prípade potreby inštalovať mobilné hlukové difúzory a mobilné protihlukové steny spôsobom, aby preukázateľne a merateľne znížili

hlukovú záťaž pod zákonom stanovené limity, a umiestniť ich medzi zdroje hluku a obytnú zástavbu, ktorá môže byť hlukovými emisiami negatívne ovplyvnená, najmä s ohľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa nachádza v kúpeľnom mieste Piešťany (1. kategória),

- 3.6 Po dohode s obcou vypracovať projekt výsadby min. 25 ks vzrastlých drevín pre posudzovanú lokalitu a priložiť ho k návrhu na začatie povoľovacieho konania v zmysle zákona 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, tieto dreviny druhovo navrhnúť tak, aby obmedzovali hlukovú záťaž, tvorili prirodzenú clonu pred vizuálnym a estetickým smogom;
- 3.7 Vypracovať postup opatrení na zamedzenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku;
- 3.8 Vybaviť priestory a lokalitu, kde bude navrhovaná činnosť vykonávaná havarijnou súpravou (pomôckami pre odstraňovanie havarijných únikov znečisťujúcich látok) potrebnou na zneškodnenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia navrhovanej činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, v ktorej je potrebné systematicky sledovať a vyhodnocovať vplyvy navrhovanej činnosti nasledovne:

- Pred začiatkom využívania GTP-1 zabezpečiť monitorovací systém so záznamom kontinuálne zaznamenávajúci odoberané množstvo vôd z GTP-1, tlak a teplotu vody na ústí vrtu, ktorý bude napojený na Centrálny monitorovací systém MZ SR, IKŽ;
- Pred začiatkom využívania GTP-1 zabezpečiť monitorovací systém so záznamom kontinuálne zaznamenávajúcim teplotu vody a chemické zloženie vypúšťanej použitej geotermálnej vody na výpusti, rovnako aj samotného vodného toku Dubová vo vzdialenosti 100 m pod výpustom, s ohľadom na meranie a zaznamenávanie kritických ukazovateľov možného znečistenia (pH, Cl<sub>2</sub> a iné) resp. iné rozhodujúce zložky ukazovateľov znečistenia odporúčaných v Nariadení vlády Slovenskej republiky č. 296/2005 Z. z. Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd v zmysle Prílohy č. 1 – *Všeobecné požiadavky na kvalitu povrchovej vody*, a Prílohy č. 2, časť B – *Povrchové vody určené na závlahy*, h vôd. Zaznamenané výsledky zasielať k 31. 12. každoročne na vyhodnotenie Okresnému úradu Trnava.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v správe o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

#### 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti v lehote podľa zákona do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska bolo doručených na MŽP SR 10 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, dotknutej obce a 2 stanoviská od dotknutej verejnosti:

- **Mesto Piešťany** (list. č. 3285/OŽP/2020-Ma zo dňa 15. 06. 2020, skrátené znenie) konštatovalo, že v podstate nemá zásadné pripomienky k navrhovanej činnosti, avšak poukázalo, že vplyvy na ostatné zložky životného prostredia sú očakávané pri tzv. súvisiacich činnostiach, ktoré sú súčasťou zámeru novostavby termálneho bazéna a hotela použitých geotermálnych vôd pri prevádzke THERME PARK a odvodu geotermálnej vody do vodného toku Dubová, ktoré môže spôsobovať tepelné i chemické znečistenie povrchovej vody v toku Dubová s negatívnym vplyvom na biotu. Podľa názoru Mesta Piešťany je potrebné, aby navrhovateľ zabezpečil pred uvedením stavby do užívania povolenie na vypúšťanie odpadových vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, ktoré bude vydané v súlade s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 269/2005 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd;

Vyjadrenie MŽP: Akceptuje stanovisko Mesta Piešťany. MŽP sa stotožňuje s požiadavkou Mesta Piešťany a pripomienku považuje za relevantnú. MŽP uvádza, že po vyhodnotení informácií uvedených v správe o hodnotení aj na základe preskúmania záverov uvedených v odbornom posudku má za to, že je možné predpokladať, že vypúšťanie použitých geotermálnych vôd po ich vhodnej úprave do vodného toku nebude mať výrazný negatívny vplyv na životné prostredie. MŽP zároveň uvádza, že do podmienok tohto rozhodnutia uviedlo, že navrhovateľ musí zabezpečiť monitorovací systém pre kontrolu týchto predpokladaných vplyvov.

- **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-TT-OSZP2-2 020/022433-002 zo dňa 19. 06. 2020, skrátené znenie) uvádza, že hľadiska ochrany zložiek životného prostredia pri navrhovanej činnosti žiada dodržať podmienky uvedené v správe o hodnotení na zmiernenie vplyvov na životné prostredie, resp. navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ďalej uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne zásadné pripomienky;

Vyjadrenie MŽP: MŽP akceptuje stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia a uvádza, že relevantné podmienky, návrhy opatrení na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu možných vplyvov uviedlo ako podmienky tohto záverečného stanoviska.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Trnave**, (list č. RÚVZ 2020/02255/Ha-HŽP zo dňa 27. 05. 2020, skrátené znenie) uvádza, že predložený návrh navrhovanej činnosti uvedený v správe o hodnotení rieši odoberanie geotermálnej vody z GTP - 1 a jej následné využitie pre stavbu THERME PARK (areál s vnútornými a vonkajšími bazénmi, wellness hotelom). Riešené územie sa nachádza v lokalite Lodenica, č. p. 10233/11 k. ú. Piešťany a ďalej vyjadruje názor, že s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.

Vyjadrenie MŽP: Akceptuje stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Trnave.

- **Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-PN-OSPZ-2 020/004480-012 zo dňa 12. 06. 2020, skrátené znenie) uvádza, že navrhovaná činnosť je

situovaná mimo chránených území a ani do území patriacich do súvislej sústavy chránených území Natura 2000. V ďalšej časti uvádza, že samotný GTP-1 nepredstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, ten predstavuje iba stavba THERME PARK. V stanovisku je ďalej uvedené, že štátna vodná správa súhlasí s navrhovanou činnosťou a zároveň štátna správa ochrany ovzdušia nemá pripomienky k navrhovanej činnosti;

Vyjadrenie MŽP: MŽP vyhodnocuje stanovisko Okresného úradu Piešťany, odboru starostlivosti o životné prostredie ako stanovisko bez pripomienok a vyjadrenie akceptuje.

- **Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-PN-OCDPK-2 020/004476-002 zo dňa 19. 05. 2020, skrátené znenie) poukazuje iba na povinnosti vyplývajúce z legislatívy zaoberajúcou sa pozemnými komunikáciami;

Vyjadrenie MŽP: MŽP akceptuje stanovisko Okresného úradu Piešťany, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

- **Úrad trnavského samosprávneho kraja, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia** (list č. 11100/2020/OÚPŽP-2/Re zo dňa 08. 06. 2020, skrátené znenie) uvádza, že ide o existujúci geotermálny vrt a preto pri predpoklade dodržiavania záverov uvedených v rozhodnutí Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018;

Vyjadrenie MŽP: MŽP akceptuje stanovisko Úradu trnavského samosprávneho kraja, odboru cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov** (list č. 25774/2020 zo dňa 02. 06. 2020, skrátené znenie) poukazuje na viacero formálnych nepresností uvedených v správe o hodnotení. Ako zásadné pripomienky možno označiť pripomienky, ktorými Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov poukazuje na schválené využiteľné množstvo termálnej vody  $1,5 \text{ l.s}^{-1}$  voľným prelivom v kategórii B, tlak na ústí vrtu 76,8 kPa, tepelný výkon 0,286 MW a teplotu geotermálnej vody 61,4 °C na obdobie troch rokov, pričom uvádza že po 3 rokoch využívania a prevádzkovania vrtu GTP-1 má byť výpočet využiteľného množstva geotermálnych vôd prehodnotený a záverečná správa má byť opätovne predložená na posúdenie Komisii pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd, ďalej pripomienka týkajúca sa skutočnosti, že nie je možné v prípade nevyužívania geotermálnej vody v prevádzke ponechať voľný preliv  $Q=0,5 \text{ l.s}^{-1}$  ďalej pripomienka ktorá poukazuje na nemožnosť vykonávania zmien odoberaného množstva počas prvých troch rokov prevádzky a požiadavka na zavedenie a prevádzkovanie monitorovacieho systému, ktorý bude napojený na Centrálny monitorovací systém Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky;

Vyjadrenie MŽP: MŽP akceptuje stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov. MŽP uvádza, že predmetné podmienky vyplývajú z povinností určených navrhovateľovi rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018. MŽP súhlasí s pripomienkami a pre zabezpečenie eliminácie a minimalizácie možných vplyvov uviedlo vhodné opatrenia ako podmienky tohto záverečného stanoviska.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd** (list č. 23021/2020 zo dňa 02. 06. 2020, skrátené znenie) uvádza podmienky, ktoré takmer identicky zodpovedajú pripomienkam uvedeným Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov uvedeným v liste č. 25774/2020 zo dňa 02. 06. 2020 a požaduje dodržanie podmienok uvedených v rozhodnutí Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018;

Vyjadrenie MŽP: MŽP akceptuje stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd. MŽP uvádza, že predmetné podmienky vyplývajú z povinností určených navrhovateľovi rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018. MŽP súhlasí s pripomienkami a pre zabezpečenie eliminácie a minimalizácie možných negatívnych vplyvov uviedlo vhodné opatrenia ako podmienky tohto záverečného stanoviska.

- **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, štátna kúpeľná komisia** (list č. S10359-2020-İKŽ-2 zo dňa 28. 05. 2020, skrátené znenie) úvodom sumarizuje navrhovanú činnosť z technologického hľadiska a vo všeobecnosti uvádza informácie o vydaných rozhodnutiach a vykonaných konaniach súvisiacich s navrhovanou činnosťou. V ďalšej časti uvádza informácie, že pre navrhovanú činnosť je relevantná aj legislatíva zaoberajúca sa prírodných liečivých vôd, prírodných liečebných kúpeľov, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vôd. V ďalšej časti stanoviska poukazuje na formálne chyby uvedené v správe o hodnotení, a z vecného hľadiska poukazuje na nepresnosti uvedeného v správe o hodnotení ktoré nekorešpondujú so závermi uvedenými v rozhodnutí Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018 na ktoré rovnako poukázalo aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, podrobne uvedené v stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov v liste č. list č. 25774/2020 zo dňa 02. 06. 2020. Záverom v stanovisku uvádza a vymenúva ďalšie zákonné povinnosti týkajúce sa legislatívy určujúcej prípustné limity hluku, čerpania geotermálnej vody a uvádza, že stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky číslo S07833-2018-İKŽ-2 zo dňa 11. 06. 2018 k zámeru navrhovanej činnosti „Novostavba termálneho bazénu a hotela THERME PARK Piešťany“ ostáva v platnosti;

Vyjadrenie MŽP: Akceptuje stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, štátnej kúpeľnej komisie a uvádza, že navrhovateľ je výsledkami uvedenými v záverečnej správe viazaný rovnako ako podmienkami uvedenými v tomto záverečnom stanovisku, ktorých účelom je zabezpečiť vykonať navrhovanú činnosť tak aby minimalizovala možné negatívne vplyvy na životné prostredie.

- **Združenie domových samospráv** (elektronické podanie zo dňa 11. 05. 2020, skrátené znenie, kurzívou) vo svojom stanovisku cituje ustanovenia uvedené v zákone č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov a uvádza viacero požiadaviek s nasledovným obsahom:

A) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky s ochranou zelene s normami STN a zároveň preukázať súlad so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že navrhovaná činnosť predstavuje využívanie geotermálneho vrtu, ktorý je už pod označením GTP-1 vybudovaný. MŽP určilo v podmienkach tohto záverečného stanoviska aj výsadbu ktorá bude mať za úlohu zmierniť prípadné negatívne vplyvy na životné prostredie a zabezpečiť zníženie hlukových emisií.

*B) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES. Za týmto účelom žiadame preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, a rovnako že sa realizáciou navrhovanej činnosti nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu podľa § 16 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, pričom uvádza že Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES je transponovaná do národnej legislatívy Slovenskej republiky a pre navrhovateľa záväzná. MŽP uvádza, že navrhovateľ je rovnako viazaný rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018, ktoré podrobne určuje podmienky realizácie navrhovanej činnosti. MŽP uvádza, že možným k negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na vodný tok Dubová navrhovateľ uviedol informácie o spôsobe čistenia použitej geotermálnej vody, pričom MŽP určilo v podmienkach tohto rozhodnutia povinnosť zabezpečiť monitorovací systém na zistenie a možnú elimináciu prípadných negatívnych vplyvov.

*C) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov žiada vypracovať pomocou vhodnej metodiky.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP vyhodnotilo pripomienku vo vyjadrení k bodu B).

*D) Žiada vyhodnotiť navrhovanú činnosť vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny hydrogeologický a geologický prieskum a vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že vypracovanie hydrogeologického prieskumu nie je dôvodné nakoľko problematiky hydrogeológie a geológie územia je podrobne spracovaná v záverečnej správe.

*E) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že vplyvy na vodné pomery sú osobitne popísané v časti III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti, kapitole 5 správy o hodnotení. Podmienky užívania vodnej stavby budú predmetom rozhodnutia príslušného povoľujúceho orgánu. MŽP uvádza, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti – geotermálny vrt, ostatná časť pripomienky nie je relevantná.

*F) Žiada, aby projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné konanie spracoval v súlade s metodikou Európskej komisie, aby bol zabezpečený správny vodný režim a aby sa vysporiadal s klimatickými zmenami.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP vecne vyhodnotilo pripomienku vo vyjadrení k bodu B) a k bodu E) a zároveň uvádza, že problematika sa týka ďalších nasledujúcich povolovacích konaní, v ktorých bude mať účastník konania zákonnú možnosť pripomienkovať dokumentáciu a povolovanú činnosť.

*G) Požaduje, aby sa navrhovaná činnosť prispôsobila okolitej vegetácii, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že požiadavku na vegetačné úpravy a výsadby vzrastlej zelene v počte 25 ks, ktorá bude slúžiť ako prirodzená hluková a vizuálna bariéra je uvedená v podmienkach tohto záverečného stanoviska.

*H) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že dekonštrukcia projektu nie je predmetom tohto konania. MŽP uvádza, že zmeny navrhovanej činnosti podliehajú konaniu v zmysle § 18 zákona.

*aa) Žiada, aby navrhovateľ vysadil v meste Piešťany 20 ks vzrastlých drevín.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP vyhodnotilo pripomienku vo vyjadrení k bodu G).

*V ďalšej časti stanoviska poukazuje na všeobecné legislatívne povinnosti v zmysle zákona a v zmysle správneho poriadku a žiada o vykonanie ústneho pojednávania podľa § 21 správneho poriadku.*

Vyjadrenie MŽP: MŽP vyhodnotilo pripomienky ako pripomienky legislatívneho charakteru, a uvádza, že zvolanie ústneho pojednávania v priebehu správneho poriadku je diskrečná právomoc správneho orgánu. MŽP uvádza, že za účelom prerokovania navrhovanej činnosti bolo v priebehu tohto konania uskutočnené verejné prerokovanie.

- **Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s.,** (list zo dňa 13. 08. 2020, skrátené znenie) ako účastník konania vo svojom liste uvádza, že dňa 12. 08. 2020 o 16:00 sa zúčastnil verejného prerokovania v Mestskej knižnici a zasiela stanovisko a pripomienky a zároveň nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s. ako účastník konania vo svojom stanovisku uvádza, že geotermálnu vodu nie je možné použiť na účely navrhovanej činnosti v zmysle ustanovení uvedených v § 10 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uvádza názor, že prezentovaná geotermálna voda z GTP-1 je identická s vodami zdrojov prírodných liečivých vôd v Piešťanoch a poukazuje, že GTP-1 priamo ovplyvňuje vrty prislúchajúce s Slovenskými liečebnými kúpeľmi Piešťany a. s., ďalej uvádza, že prírodná liečivá voda nesmie byť používaná na iný účel, ďalej namieta, že opakovane upozorňuje na ovplyvňovanie pozorovacieho vrtu V7 a využívaných prírodných liečivých zdrojov na Kúpeľnom ostrove v Piešťanoch, poukazuje na využívanie prírodných liečivých na získavanie geotermálnej energie, ďalej poukazuje na to, že navrhovateľ plánuje v dotknutej lokalite realizovať 500 parkovacích miest a požaduje GTP-1 uzatvoriť.;

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že kategorizácia vody ako prírodnej minerálnej vody alebo geotermálne vody nie je predmetom tohto konania. Predmetom tohto konania je navrhovaná činnosť, ktorú je možné kategorizovať do prílohy č. 8 zákona (uvedené na strane 5 tohto záverečného stanoviska. MŽP uvádza, že vplyv GTP-1 na iné vrty, na hydrogeologické pomery je vyhodnotený na strane 13. tohto záverečného stanoviska a rovnako tak je predmetom aj záverečnej správy, pre ktorú Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydalo rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev

podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018, ktorá bola aj prílohou správy o hodnotení. MŽP uvádza, že vzájomná interakcie vrtov bola vyhodnotená už v prvej záverečnej správe, ktorá bola aj z toho dôvodu vrátená pričom došlo k zníženiu prietoku zo 7,8 l.s<sup>-1</sup> na 1,5 l.s<sup>-1</sup> a túto pripomienku považuje za jasne vysporiadanú. MŽP uvádza na základe vyhodnotenia predloženej dokumentácie, že predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba 500 parkovacích miest.

- **RK & eco s. r. o.**, (list zo dňa 21. 07. 2020) zasiela podanie v ktorom sa systematicky vyjadruje k jednotlivým bodom a pripomienkam uvedeným v stanovisku Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s., uvádza, že jednotlivé pripomienky sú legislatívneho charakteru a vecne nesúvisia s predmetom tohto konania. Pripomienky technického charakteru ozrejmuje vysvetleniami vychádzajúcimi z dokumentácie správy o hodnotení a záverečnej správy;

Vyjadrenie MŽP: MŽP uvádza, že akceptuje stanovisko RK & eco s. r. o., a uvádza, že k jednotlivým pripomienkam ku ktorým sa vo svojom stanovisku vyjadrila aj spoločnosť RK & eco s. r. o. sa MŽP vyjadrilo vo vyjadrení k stanovisku Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, doručených stanovísk, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo v priebehu posudzovania navrhovanej činnosti doručených 10 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 556/2021-1.7/mš, 32961/2021 zo dňa 17. 06. 2021 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). Podľa § 23 správneho poriadku inštitút nazerania do spisu využil účastník konania RK & eco s. r. o. dňa 07. 09. 2020. Záznam z nazerania do spisu je súčasťou spisu vedeného konania. Podľa § 23 správneho poriadku inštitút nazerania do spisu využil účastník konania Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s. listom dňa 22. 06. 2021. Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s. doručili dňa 25. 06. 2021 na MŽP vyjadrenie k podkladom v ktorom uvádza, že geotermálna voda sa môže použiť iba na tepelné využitie (0,286 MW) a teda nie je možné touto vodou plytvať na kúpanie, ani za účelom zmiešavania so studenou vodou a čerpania do bazénov. Ďalej uvádza, že spracovateľ posudku nezohľadnil skutočnosť, že rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018 uvádza dobu čerpania uvedeného množstva geotermálnej vody iba v období 3 rokov a neposudzuje stav, ku ktorému by mohlo dôjsť, a to odstaveniu GTP-1 po opätovnom prehodnotení záverečnej správy s výsledkami prevádzkového monitoringu. Ďalej namieta vyhodnotenie vplyvu na vodný tok Dubová, a v ďalších bodoch upozorňuje na zrejme chyby v písaní uvedené v odbornom posudku a to na str. 66 – nesprávne uvedené parcelné čísla pozemkov, na ktorých má byť navrhovaná činnosť realizovaná, pričom uvádza tvrdenia, že



odborný posudok sa vôbec nezaoberal predmetnou lokalitou a posudzoval inú lokalitu ako je uvedená v správe o hodnotení. MŽP SR uvádza, že k zmene lokality nedôjde ani nemôže dôjsť nakoľko GTP-1 je už vybudovaný, a teda lokalita ktorá bola v priebehu tohto konania posudzovaná je lokalita na ktorej je GTP-1 umiestnený.

MŽP k vyššie uvedenému vyjadreniu uvádza, že uvedená hodnota tepelného využitia 0,286 MW musí byť dodržaná, pričom MŽP má za to, že táto hodnota určuje tepelný výkon získanej geotermálnej vody, a v tomto prípade tento svoju hodnotu nemení pri použití geotermálnej vody na zmiešanie s vodou studenou alebo odvedením do bazénov, či iného použitia. Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody č. 10796/2018-5.1, 54886/2018, č. 336/2018 zo dňa 14. 12. 2018 ako aj jeho podmienky sú pre navrhovateľa záväzné. MŽP uvádza, že stav ktorý predstavuje nevyužívanie GTP-1 bol posúdený v priebehu tohto konania ako nulový referenčný stav. MŽP uvádza, že vyhodnotenie vplyvu na vodný tok Dubová bolo v priebehu konania riadne zistené, a pre zamedzenie možných negatívnych vplyvov vzniknutých pri realizácii navrhovanej činnosti MŽP zaviazalo navrhovateľa realizáciou monitoringu chemického a tepelného stavu vypúšťaných vôd ako aj samotného vodného toku Dubová. Podľa názoru MŽP bola pre navrhovanú činnosť posúdená správna lokalita (uvedená na str. 3 odborného posudku) a to parc. č. C – KN 10233/11, kde je aj GTP-1 situovaný.

Dňa 22. 06. 2021 doručil účastník konania Združenie domových samospráv na MŽP podanie, v ktorom požaduje zaslanie podkladov konania e-mailom, a rovnako žiada o možnosť konzultovať navrhovanú činnosť. MŽP uvádza, že listom č. 556/2021-1.7/mš, 32961/2021 zo dňa 17. 06. 2021 účastníkov konania upovedomilo, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a určilo spôsob akým je možný tento úkon vykonať. MŽP uvádza, že v priebehu konania bolo zabezpečené, aby sa každý účastník konania, verejnosť aj dotknutá verejnosť mohla k navrhovanej činnosti vyjadriť a uplatňovať svoje právo, a to či už zaslaním písomných pripomienok k zámeru, správe o hodnotení, zúčastnenia sa verejného prerokovania či vykonania konzultácií.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Doručené písomné stanoviská nepreukázali také skutočnosti, ktoré by zaznamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, vrátane zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z titulu nesúlady navrhovanej činnosti s platnou legislatívou Slovenskej republiky. Žiadne zo stanovísk nevyjadruje nesúhlas. V procese posúdenia bola zapojená verejnosť, Združenie domových samospráv a Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s.

Na základe uvedeného MŽP súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K navrhovanej činnosti boli príslušnému orgánu doručených 10 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 2 stanoviská od dotknutej verejnosti. V žiadnom zo stanovísk nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Dotknutá verejnosť zaslala stanovisko, v ktorom viaceré pripomienok a opatrení bolo všeobecného charakteru ako aj legislatívneho charakteru, ktoré správa o hodnotení už obsahovala.

Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení je uvedené v časti VI.5. tohto záverečného stanoviska.

V zhrnutí možno konštatovať, že po analýze a vyhodnotení podmienok a pripomienok v uvedených stanoviskách k realizácii navrhovanej činnosti a počas činnosti prevádzky, je možné navrhovanú činnosť realizovať avšak zároveň je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. Opodstatnené pripomienky a návrhy boli akceptované a ich obsah bol premietnutý do podmienok záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Miroslav Šiplák

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu.**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Barbora Donevová  
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 28. 06. 2021  
Námestie Ľudovíta Štúra 1  
812 35 Bratislava

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv a Slovenské liečebné kúpele Piešťany a. s.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. Mesto Piešťany, Mestský úrad Piešťany, Nám. SNP 3, 921 45 Piešťany
2. RK & eco s.r.o., M. Waltariho 7, 921 01, Piešťany
3. Slovenské liečebné kúpele Piešťany, a. s., Winterova 1739/29, 921 01 Piešťany
4. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 966 11 Trnava
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
7. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 831 01 Bratislava Nové Mesto Bratislava
8. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
9. Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
10. Okresný úrad Piešťany, pozemkový a lesný odbor, Krajinská cesta 5053/13, 921 025 Piešťany
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Limbová 6053/6, 917 02 Trnava
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
14. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava