



Bratislava 2. júna 2020  
Číslo: 4302/2021-1.7/mš  
28317/2021  
28328/2021

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti „**DesignWood s.r.o - piliarska výroba**“, navrhovateľa **DesignWood s. r. o, Uľanská cesta 5491/47, 974 01 Banská Bystrica, IČO 50453637**, takto:

Navrhovaná činnosť „**DesignWood s.r.o - piliarska výroba**“, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie :

Dňa 11. 09. 2020 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený odôvodnený písomný podnet od: Pavol Struhár, Zimná 4, 974 05 Banská bystrica, Stanislava Struhárová, Zimná 4, 974 05 Banská bystrica, Lukáš Fischer, Uľanská cesta 43, 974 01 Banská Bystrica, Peter Ťažký, Uľanská cesta 5415/32, 974 01 Banská Bystrica, Iveta Kozolová, Uľanská cesta 5415/32, 974 01 Banská Bystrica, Alena Kováčová, Uľanská cesta 30, 974 01 Banská Bystrica, Tomáš Kuník, Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Uľanka, Uľanská cesta 28, 974 01 Banská Bystrica, Igor

Kováč, Tulska 111, 974 04 Banská Bystrica, Magdaléna Surová, Uľanská cesta 24, 974 01 Banská Bystrica, Kamil Rozim, Uľanská cesta 15014/23A, 974 01 Banská Bystrica, Kamila Daubnerová, Uľanská cesta 6166/162, 974 01 Banská Bystrica, Miroslav Rozim, Uľanská cesta 109, 974 01 Banská Bystrica, Gizela Lukyová, Uľanská cesta 15246/29C, 974 01 Banská Bystrica, Ivana Parobeková, Uľanská cesta 15011/23B, 974 01 Banská Bystrica, Vladimír Michalko, Uľanská cesta 29b, 974 01 Banská Bystrica, Petra Hanousková, Uľanská cesta 14514/25B, 974 01 Banská Bystrica, Natália Harmadyová, Uľanská cesta 29D, 974 01 Banská Bystrica, Rastislav Kučerák, Uľanská cesta 29D, 974 01 Banská Bystrica, Mikuláš Luky, Uľanská cesta 15246/29C, 974 01 Banská Bystrica, Katarína Babková, Tatranská 8, 974 01 Banská Bystrica, Ján Eremiáš, Uľanská cesta 25A, 974 01 Banská Bystrica, Stanislav Loučka, Cesta k Smrečine, 1138/7, 974 01 Banská Bystrica, Zuzana Loučková, Cesta k Smrečine, 1138/7, 974 01 Banská Bystrica, Beautiful Living, s. r. o, Zimná 4, 974 05 Banská Bystrica, Na pasienku 4, (ďalej len „podávateľ“) zo dňa 11. 09. 2020 (ďalej len „podnet“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vo veci navrhovanej činnosti „**DesignWood s.r.o - piliarska výroba**“ navrhovateľa **DesignWood s. r. o., Uľanská cesta 5491/47, 974 01 Banská Bystrica, IČO 50453637** (ďalej len „navrhovateľ“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona upovedomilo listom 11399/2020-1.7/mš, 52365/2020 zo dňa 30. 10. 2020 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona konanie, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP“) (predtým Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie) rozhodne, či navrhovaná činnosť „**DesignWood s.r.o - piliarska výroba**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) podlieha posudzovaniu podľa zákona.

O vyššie uvedenej skutočnosti MŽP SR zároveň podľa § 19 ods. 4 zákona informovalo Mesto Banská Bystrica a Okresný úrad Banská Bystrica ako povoľujúci orgán podľa § 3 písm. m) zákona.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona, o podnete podanom podľa § 19 zákona bola zverejnená na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/designwood-s-r-o-podnet>

Odôvodnenie podnetu: Podávateľ v podnete popisuje viacero skutočností, ktoré podľa názoru podávateľa súvisia s negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podávateľ zaslal vo svojom podnete situačné nákresy a mapy rovnako tak aj fotodokumentáciu. Podávateľ v podaní uvádza názor a poukazuje najmä na dymiaci komín a spaľovňu zjavne bez filtrácie. Podľa podávateľom uvedených informácií ide o mimoriadne nízky komín, čo má za následok, že dym sa rozptyľuje po obci v nízkej výške. Ďalej poukazuje na nadmerné rozširovanie emisií tuhých znečisťujúcich látok (ďalej „emisie“ alebo „TZL“ ) pilín rôznej zrnitosti, nadmerný hluk v denných aj večerných hodinách. Podávateľ podnetu uvádza názor, že v skladovej hale má údajne dochádzať k výrobnnej činnosti. V ďalšej časti podnetu je uvedený názor podávateľa, že navrhovateľ údajne porušuje príslušné zákony, základné práva na priaznivé životné prostredie, zdravé podmienky bývania, pohodu a komfort bývania.

Listom č. 11399/2020-1.7/mš, 52365/2020 zo dňa 30. 10. 2020 si MŽP SR zároveň vyžiadalo od navrhovateľa v zmysle ustanovenia § 19 ods. 7 zákona projektovú dokumentáciu navrhovanej činnosti a predloženie informácií na objasnenie v rozsahu § 19 ods. 5 zákona, a to zrejme miesto realizácie navrhovanej činnosti, povahu a rozsah navrhovanej činnosti, informácie o možnom priestorovom a prevádzkovom súvise s existujúcimi i plánovanými činnosťami v predmetnom území. MŽP SR za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku vyzvalo Mesto Banská Bystrica a Okresný úrad Banská Bystrica, ako povoľujúce orgány, o zaslanie informácií, či je predmetná navrhovaná činnosť povolená a či aktuálne prebiehajú povoľovacie konania v súvislosti s navrhovanou činnosťou a určilo lehotu na zaslanie stanoviska na dobu 15 pracovných dní.

Na základe skutočnosti, že upovedomenie o začatí konania o podnete č. 11399/2020-1.7/mš, 52365/2020 zo dňa 30. 10. 2020 nebolo doručené účastníkom konania: Stanislav Loučka, Cesta k Smrečine 1138/7, 974 01 Banská Bystrica, Zuzana Loučková, Cesta k Smrečine 1138/7, 974 01 Banská Bystrica, Lukáš Fischer, Uľanská cesta 43, 974 01, Banská Bystrica z dôvodov, že ich pobyt nie je známy, MŽP SR doručilo uvedenú písomnosť v súlade s § 26 správneho poriadku formou verejnej vyhlášky č. 11399/2020-1.7/mš, 63887/2020 zo dňa 02. 12. 2020 (doručené dňa 31. 12. 2020).

MŽP SR rozhodnutím č. 11399/2020-1.7/mš, 57653/2020 zo dňa 05. 11. 2020 v súlade s ustanovením uvedeným v § 17 ods. 4 správneho poriadku určilo **Stanislavu Struhárovú** ako spoločného splnomocnenca na doručovanie písomností podávateľa.

Vzhľadom k skutočnosti, že rozhodnutie MŽP SR č. 11399/2020-1.7/mš, 57653/2020 zo dňa 05. 11. 2020 nebolo možné doručiť účastníkom konania Stanislav Loučka, Cesta k smrečine 1138/7, 974 01 Banská Bystrica, Zuzana Loučková, Cesta k Smrečine 1138/7, 974 01 Banská Bystrica, Lukáš Fischer, Uľanská cesta 43, 974 01 Banská Bystrica, MŽP SR predmetnú písomnosť doručilo formou verejnej vyhlášky č. 11399/2020-1.7/mš, 63079/2020 zo dňa 10. 12. 2020 (doručené dňa 05. 01. 2021).

Podávateľ podnetu doručil listom zo dňa 09. 11. 2020 doplnenie pôvodného podnetu.

Z dokumentácie predloženej navrhovateľom, doručenej MŽP SR listom zo dňa 27. 11. 2020, vyplýva, že účelom navrhovanej činnosti je výrobná prevádzka spracovania dreva o ročnom objeme cca 2000 m<sup>3</sup>.

MŽP SR následne listom č. 4302/2021-1.7/mš, 2782/2020 zo dňa 19. 01. 2021 vyžiadalo od navrhovateľa podľa § 19 ods. 4 zákona v súbehu s § 32 ods. 1 správneho poriadku doplnenie informácií v rozsahu:

- objem spracovávaného dreva uvedeného v povolení pre navrhovanú činnosť;
- presná charakteristika výrobnej činnosti, vstupov a výstupov z výroby, z dôvodu kategorizácie navrhovanej činnosti do prílohy č. 8 zákona (prípadne podľa SK NACE);
- charakteristiku výrobnej haly v rámci priemyselného areálu, určenie jej zastavenej plochy podľa parcelného čísla, určenie jej výrobnej plochy v zmysle technickej dokumentácie.

Navrhovateľ doplnil technickú dokumentáciu a informácie v rozsahu požadovanom MŽP SR listom zo dňa 11. 02. 2021.

#### Stručný popis technického a technologického riešenia:

Prevádzka navrhovanej činnosti je situovaná v okrese Banská Bystrica, kraj Banskobystrický, mesto Banská Bystrica, katastrálne územie Uľanka, parcelné čísla KN – C 165/1, 165/29, 165/32. Prevádzka je predmetnej lokalite situovaná od roku 1946. Dôvodom zmeny stavby pred dokončením je rozšírenie výrobného programu o výrobu komponentov pre hračky z tvrdého dreva. Podľa informácií uvedených navrhovateľom je výrobná plocha predmetnej haly 751,78 m<sup>2</sup>.

### Údaje o výrobe a technologickom vybavení stavby

Stavba obsahuje jeden prevádzkový súbor PS 01 Výroba komponentov z dreva. V prevádzkovom súbore sa bude uskutočňovať výroba komponentov z dreva (hračky, úžitkové predmety) ako aj zákazková výroba (výroba drevených výrobkov na mieru).

PS 01 Výroba komponentov z dreva sa člení na nasledovné čiastkové prevádzkové súbory (ďalej aj „inštalovaný technologický celok“):

- ČPS 01.1 Dielňa drevovýroby
- ČPS 01.2 Odsávacie a filtračné zariadenia
- ČPS 01.3 Kompresorovňa a rozvod stlačeného vzduchu
- ČPS 01.4 Prevádzkový rozvod silnoprúdu

Výrobné priestory sú vybavené charakteristickým výrobným zariadením na spracovanie dreva, ako sú CNC stroje, skracovacie píly, jednoúčelové automaty

Navrhovanú činnosť v zmysle informácií uvedených navrhovateľom nie je možné zaradiť do prílohy č. 8 zákona.

### **K podnetu navrhovanej činnosti sa vyjadrili (v skrátenom znení):**

- Navrhovateľ (list zo dňa 27. 11. 2020, skrátené znenie) – v liste zaslal technickú dokumentáciu týkajúcu sa navrhovanej činnosti spolu s prílohami a charakteristikou navrhovanej činnosti.

*MŽP: MŽP prijalo podanie obsahujúce popis technického návrhu projektu aj s prílohami.*

- Mesto Banská Bystrica (list č. OVZ-ZP 170786/33931/2020, zo dňa 10. 11. 2020, skrátené znenie) – v stanovisku sumarizuje technickú charakteristiku navrhovanej činnosti, uvádza informácie o pôvodných zdrojoch znečisťovania ovzdušia (Zdroj č. 1 Pílnica, Zdroj č. 2 Sušiareň napíleného dreva. Zdroj č. 3 samostatné objekty šatní, administratívna budova). Mesto Banská Bystrica ďalej uvádza, že s navrhovateľom konalo dvakrát a to vo veci povolenia inštalácie technológie spracovania dreva (výroba drevených hračiek v objekte novopostavenej výrobnéj haly). V prvom prípade udelilo súhlas (č. 19342/2019) na inštaláciu technologického celku v zmysle § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Mesto Banská Bystrica ďalej uvádza, že v druhom prípade požiadal navrhovateľ o povolenie prevádzky inštalovanej technológie mechanického spracovania dreva, pričom tento súhlas nebol udelený z dôvodu nesplnenia výzvy povoľujúceho orgánu v určenej lehote, pričom dňa 21. 02. 2020 zastavil konanie vo veci vydania súhlasu (č. 38433/2019) na prevádzku inštalovaného technologického celku v zmysle § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

*MŽP: MŽP berie na vedomie skutočnosti uvedené k aktuálnemu stavu vydaných povolení a prebiehajúcich povoľovacích konaniach, rovnako ako aj informácie všeobecného, technického a priestorovo-organizačného charakteru celého areálu navrhovateľa.*

- Mesto Banská Bystrica (list č. OVZ-ZP 26259/14706/2021, zo dňa 22. 03. 2021, skrátené znenie) – vo svojom stanovisku hodnotí súlad navrhovanej činnosti s aktuálnym územným plánom mesta Banská Bystrica v aktualizovanom znení v zmysle Zmien a Doplnkov č. 1 – záväzná časť, jún 2020), pričom konštatuje že navrhovaná činnosť je v súlade s touto dokumentáciou. Mesto Banská Bystrica ďalej dopĺňa informácie o povoľovacom konaní na prevádzku inštalovaného technologického celku, a uvádza, že na základe doplnenia požadovaných dokumentov vydalo navrhovateľovi súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Mesto Banská Bystrica uvádza názor, že výroba je ekologická bez použitia toxických chemikálií, nepredpokladajú sa nepriaznivé

vplyvy na životné prostredie a ďalej uvádza že navrhovateľ, vykonal viaceré účinné kroky na elimináciu prachových častíc z drevospracujúcich zariadení, pričom navrhovanú činnosť nepovažuje za dôvodné posudzovať podľa zákona.

*MŽP: MŽP berie na vedomie skutočnosti uvedené v stanovisku Mesta Banská Bystrica. MŽP hodnotí navrhovanú činnosť z pohľadu použitia toxických chemikálií ako ekologickú, a berie na vedomie vyjadrenie Mesta Banská Bystrica k súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou Mesta Banská Bystrica v znení Zmien a Doplňkov č. 1 – záväzná časť, jún 2020.*

▪ *Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky (list č. 56335/2021-3230-78905 zo dňa 22. 03. 2021, skrátené znenie) – v prvej časti sumarizuje technické údaje navrhovanej činnosti a uvádza, že vzhľadom k skutočnosti, že stavba má podľa stavebnej dokumentácie výmeru výrobných plochy 751,78 m<sup>2</sup> nespĺňa prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona, a preto Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky nie je pre navrhovanú činnosť rezortný orgán. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona.*

*MŽP: MŽP berie na vedomie názor uvedený v stanovisku Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, odboru priemyselnej politiky, že navrhovaná činnosť vzhľadom k samotnému predmetu navrhovanej činnosti, ako aj k výmere výrobných plochy neprekračuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona. MŽP zároveň berie na vedomie návrh Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, odboru priemyselnej politiky navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona.*

▪ *Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici (list č. ORHZ-BB2-OSZPI-2021/000172/ANJ zo dňa 25. 09. 2019, skrátené znenie) – zaslal stanovisko obsahujúce informáciu, že v súvislosti s prijatými obmedzeniami proti šíreniu ochorenia COVID-19 od termínu 01. 04. 2021 nevykonáva kontrolnú činnosť v rámci štátneho požiarneho dozoru, a uvádza že zaradi navrhovateľa do plánu kontrolnej činnosti na rok 2021 a bezodkladne po uvoľnení opatrení vykoná komplexnú protipožiaru kontrolu.*

*MŽP: MŽP akceptuje odpoveď uvedenú v stanovisku Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici.*

▪ *Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica (list č. 5500/43-1,3/2021-9718/2021 zo dňa 22. 03. 2021, skrátené znenie) – uvádza, že v jednotlivých výrobných strediskách sú nainštalované strojno-technologické zariadenia na mechanické spracovanie a opracovanie listnatej guľatiny. Konečným výrobkom z výrobných stredísk sú prírezy alebo sety drevených koľajničiek. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica uvádza, že na základe opakovaných a početných podnetov evidovaných v rokoch 2020 a 2021 bolo vykonaných u navrhovateľa niekoľko kontrol v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. V ďalšej časti listu uvádza podrobný prehľad vykonaných kontrol a vydaných rozhodnutí aj s podrobným popisom zisteného skutkového stavu, pričom v týchto boli zväčša zistené nedostatky, na základe ktorých Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica viedla a vedie viacero konaní o udelení pokuty za účelom odstránenia nedostatkov, ako aj požiadaviek na technologické zmeny činnosti navrhovateľa.*

*MŽP: MŽP akceptuje stanovisko Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Banská Bystrica, a vyhodnocuje ho v odôvodnení tohto rozhodnutia.*

▪ *Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BB-OSPZ3-2020/030906 zo dňa 23. 11. 2020, skrátené znenie) – vo svojom stanovisku uvádza, že*

pre navrhovanú činnosť nevydal žiadne záväzné stanovisko podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, ani žiadne iné povolenie, resp. rozhodnutie v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

*MŽP: MŽP akceptuje stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie a berie na vedomie informáciu, že do času zaslania stanoviska Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, nebolo vydané žiadne záväzné stanovisko, povolenie, resp. rozhodnutie v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.*

▪ *Podávateľ (list zo dňa 09. 11. 2020, skrátené znenie) – zaslal doplnenie aktualizovaných informácií k podaniu. V liste popisuje skutočnosti o údajnej nepovolenej výrobnnej prevádzke, ktorá spôsobuje nadmerný hluk, nadmerné rozširovanie pilín a dymiaci komín zjavne bez filtrácie.*

*MŽP: MŽP uvádza, že stanovisko podávateľa opätovne poukazuje na identické skutočnosti ako obsah pôvodného podania podnetu. MŽP uvádza, že nie je príslušným orgánom na vyhodnocovanie porušovania práv a povinností akýchkoľvek subjektov, ktoré vyplývajú zo zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov. MŽP postupuje v konaní výhradne v rámci svojich právomocí a v zmysle zákona, pričom zákon v § 1 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov, pričom z uvedeného vyplýva, že predmetom konania o podnete je iba navrhovaná činnosť pre ktorú nebolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu. MŽP uvádza, že nie je príslušným orgánom na vykonanie kontroly dodržiavania zákonom stanovených emisných limitov, hladín hluku alebo kontroly či overovania údajnej nepovolenej výroby. Podľa informácií, ktoré sú dostupné MŽP na základe zisťovania v tomto konaní MŽP poznamenáva, že príslušným odborný kontrolný orgán, ktorý vykonáva štátny dozor a ukladá pokuty v prípade porušenia zákonom stanovených emisných limitov je Slovenská inšpekcia životného prostredia, pričom podľa informácií doručených v stanovisku Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Banská Bystrica (list č. 5500/43-1,3/2021-9718/2021 zo dňa 22. 03. 2021) je zrejme, že situáciou týkajúcou sa možného nedodržiavania zákonom stanovených limitov TZL sa zaoberá a vo veci koná. MŽP v otázke navýšenia hlukových emisií uvádza, že pri realizácii navrhovanej činnosti nie je dôvodný predpoklad vzniku významných negatívnych vplyvov na životné prostredie v podobe hlukovej záťaže oproti už existujúcej záťaže vznikajúcej v už povolenej prevádzke. MŽP uvádza, že v prípade realizácie opatrení, resp. presunu prevádzky Sušiarne do vzdialenejšej časti areálu navrhovateľa od bytových domov a rodinných domov, je predpoklad mierneho zníženia hlukovej záťaže na dotknuté obyvatelstvo.*

▪ *Navrhovateľ (list zo dňa 11. 02. 2021, skrátené znenie) – zaslal doplňujúce informácie ako reakciu na žiadosť MŽP SR o doplnenie informácií (list č. 4302/2021-1.7/mš, 2782/2020 zo dňa 19. 01. 2021), ktoré doplnil v požadovanom rozsahu: doplniť objem spracovávaného dreva uvedeného v povolení pre navrhovanú činnosť; uviesť presnú charakteristiku výrobnnej činnosti, vstupov a výstupov z výroby, z dôvodu kategorizácie navrhovanej činnosti do prílohy č. 8 zákona (prípadne podľa SK NACE); doplniť charakteristiku výrobnnej haly v rámci priemyselného areálu, určenie jej zastavenej plochy podľa parcelného čísla, určenie jej výrobnjej plochy v zmysle technickej dokumentácie.*

*MŽP: MŽP vyhodnotilo rozsah doplnených informácií ako dostatočný a predmetný list zaradilo medzi podklady rozhodnutia.*

▪ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia (ďalej aj „MŽP SR OOP“) (list č. 4302/2021-1.7, 26743/2021 zo dňa 04. 05. 2021, skrátene znenie) – uvádza, že stredný zdroj inštalovaného technologického celku bol rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica prekategORIZOVANÝ od 01. 01. 2021 na malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Ako súčasť malého zdroja znečisťovania ovzdušia sú prevádzkované 4 výrobné strediská (Pílnica, Prírezovňa, Hoblovňa, Hala), v ktorých sú nainštalované strojno-technické zariadenia na mechanické spracovanie listnatej guľatiny. MŽP SR OOP uvádza, že navrhovateľ doručil dňa 01. 03. 2021 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany ovzdušia žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii inštalovaného technologického celku z hľadiska ochrany ovzdušia. MŽP SR OOP ďalej vo svojom stanovisku predkladá informácie, že uvedený projekt je zameraný na zmenu stavby skladovacej haly na výrobnú halu. Dôvodom je rozšírenie výroby o komponenty pre hračky z tvrdého dreva. MŽP SR OOP záverom svojho stanoviska uvádza, že po zabezpečení požiadaviek vyplývajúcich z právnych predpisov o ochrane ovzdušia resp. zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, nie je potrebné posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona.

*MŽP: MŽP akceptuje doručené stanovisko a názor MŽP SR OOP, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať.*

MŽP, listom č. 4032/2021-1.7/mš, 20930/2020 zo dňa 22. 04. 2021, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady v rámci konania o podnete, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Na MŽP bolo navrhovateľovi v súlade s § 23 správneho poriadku umožnené nazeranie do spisu, ktoré sa uskutočnilo dňa 05. 05. 2021, pričom mu boli poskytnuté fotokópie doručených stanovísk. Všetky úkony podľa § 23 správneho poriadku sa uskutočnili na adrese Ministerstva životného prostredia Slovenskej Republiky, Nám. L. Štúra 1, Bratislava. Za správny orgán bol prítomný pracovník MŽP. Záznam z nazerania do spisu je súčasťou spisu.

Navrhovateľ následne dňa 14. 05. 2021 doručil na MŽP doplňujúce stanovisko, v ktorom sumarizuje technické parametre navrhovanej činnosti a uvádza názor že navrhovanú činnosť nie je možné zaradiť do prílohy č. 8 zákona. Navrhovateľ uvádza informáciu, že už v priebehu konania o podnete vykonal viaceré technických opatrení na zamedzenie vzniku prašnosti, pričom vyjadruje názor, že vznik nadmernej prašnosti bol spôsobený aj komplikovanou situáciou spôsobenou obmedzeniami zavedeným Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky v súvislosti so situáciou spojenou s ochorením COVID-19 ktoré obmedzovali odvoz prebytočného materiálu, ktorý bol dočasným zdrojom zvýšených emisií prachu, na čo poukazoval v podaní aj podávateľ. Navrhovateľ ďalej predkladá kópiu žiadosti o povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, zo dňa 14. 04. 2021 adresovanej na povoľujúci orgán – Mestský úrad v Banskej Bystrici. Navrhovateľ v podaní uvádza názor, že stredný zdroj Kotolňa na drevný odpad je príčinou viacerých, ale v podstate identických porušení zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, ktoré konštatovala aj Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica. Navrhovateľ uvádza informáciu, že v súčasnosti prevádzkovaný kotol KURRI HK 600 ako stacionárny stredný zdroj znečistenia bude odstavený po spustení prevádzky malého zdroja znečistenia a to modernejšieho kotla TSP 25 NT, o ktorého inštaláciu už požiadaval. Navrhovateľ ako prílohu stanoviska zo dňa 14. 05. 2021 dokladá prílohu s názvom „*VYHLÁSENIE občanom Mesta Banská Bystrica, mestská časť Ulanka a zamestnancov pily v Ulanke*“ v ktorom je uvedené, že podpísaní občania sú si vedomí možných miernych negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti už dlhodobo a vo všeobecnosti, nakoľko navrhovaná činnosť je v lokalite situovaná od roku 1946. Táto je podpísaná 169 občanmi.

Podľa § 1 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona zákon upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

Podľa § 2 písm. a) zákona je účelom zákona najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja.

Podľa § 2 písm. b) zákona je účelom zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Podľa § 19 ods. 1 zákona príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona.

MŽP po preštudovaní podnetu a doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, vrátane odôvodnenia písomného podnetu, navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona, a nepredpokladá, že s jej realizáciou budú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie dotknutého územia.

K tomuto záveru MŽP dospelo na základe zhodnotenia doručených odborných stanovísk, najmä MŽP SR OOP, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mesta Banská Bystrica, ktoré priamo vyslovujú názor, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona.

MŽP odôvodňuje výrok tohto rozhodnutia skutočnosťou, že predmetom tohto konania bolo vyhodnotenia možného vzniku negatívnych vplyvov na životné prostredie súvisiace najmä so zavedením nového malého zdroja znečistenia v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, s odkazom na ustanovenie uvedené v § 1 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona. MŽP uvádza, že v priebehu konania bolo preukázané, že zavedením nového malého zdroja znečisťovania TSP 25 NT, nasledovne dôjde v k technologickej modernizácii s ktorou súvisí aj odstavenie starého stredného znečisťujúceho zdroja KURRI HK 600.

Táto skutočnosť je podľa názoru MŽP dostatočne preukázaná aj na základe stanoviska (*list č. 5500/43-1,3/2021-9718/2021 zo dňa 22. 03. 2021*) Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Banská Bystrica, ktorá uvádza, že dňa 21. 08. 2020 bola u navrhovateľa vykonaná kontrola zameraná na plnenie opatrení na nápravu uložených rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia č. 460/43-3/2020-6103/2020 zo dňa 24. 02. 2020, pričom uvádza názor, že pri neodstránení zistených závad mieni podať návrh na príslušný Okresný úrad na začatie konania podľa § 30 ods. 10 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na obmedzenie alebo zastavenie prevádzky. Zároveň informuje, že dňa 18. 03. 2021 bolo navrhovateľovi zaslané upovedomenie o začatí správneho konania vo veci uloženia pokuty pod č. 5299/43-6/2021-7800/2021. Poukázala aj na skutočnosť uvádzanú aj navrhovateľom, že rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica č. OU-BB-OSPZ-2020/018681-004 zo dňa 28. 07. 2020, bol prekategorizovaný stredný zdroj znečistenia na malý zdroj znečistenia. Z vyššie uvedeného vyplýva, že možno predpokladať zníženie produkcie emisií ako aj zníženie možného negatívneho vplyvu na životné prostredie. V zmysle vyššie uvedeného sa MŽP stotožňuje s informáciami a má za to, že Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica je príslušný odborný kontrolný orgán, ktorý vykonáva štátny dozor a ukladá pokuty v prípade porušení zákonom stanovených emisných limitov.



MŽP má za to, že dostatočne zistilo skutočný stav veci v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku. Na základe zhodnotenia všetkých podkladov, je názoru, že samotnou realizáciou navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania o podnete sa nepredpokladá vznik významných negatívnych vplyvov na životné prostredie. Predmetom tohto konania o podnete s ohľadom na § 1 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona môže byť iba navrhovaná činnosť, pred povolením podľa osobitných predpisov, t. j. inštalácia malého zdroja znečistenia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov spojená so zmenou účelu stavby inštalovaného technického celku zo skladovej haly na výrobnú. V súvislosti s inštaláciou malého zdroja znečistenia zároveň dôvodne odstaveniu stredného zdroja znečistenia KURRI HK 600. V zmysle informácií uvedených podávateľom v doručenom podnete vrátane jeho príloh vo forme fotografií, je práve tento zdroj znečistenia dôvodom zvýšených emisií tuhých znečisťujúcich látok. Toto potvrdzuje aj stanovisko Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Banská Bystrica.

Pri vyhodnocovaní princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov sa MŽP opiera o skutočnosť, že navrhovateľ predložil podklady, ktoré preukazujú, že navrhovaná činnosť tak ako je popísaná v predloženej technickej dokumentácii nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na životné prostredie, najmä s poukazaním na technické opatrenia, ktoré majú zabrániť už existujúcej prašnosti (kapotáž, zaplachtovanie zdrojov prašnosti) odstavením stredného zdroja znečistenia KURRI HK 600, presunu technologickej časti *Sušiareň* do najvzdialenejšieho objektu v rámci areálu navrhovateľa.

MŽP zohľadnilo stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská navrhovateľa, podávateľa podnetu, dotknutej obce. MŽP zastáva názor, že viaceré stanoviská, najmä stanoviská podávateľa a navrhovateľa obsahovali subjektívne tvrdenia, ktoré možno označiť ako „tvrdenie proti tvrdeniu“. Niektoré z argumentov boli protichodné voči ostatným stanoviskám, a niektoré sa vecne netýkali konania o podnete podľa zákona. MŽP uvádza, že nie je oprávneným subjektom na rozhodovanie vo veciach občianskoprávných a obchodnoprávných, a všetky doručené stanoviská akceptovalo a vyhodnotilo iba z pohľadu svojej zákonnej pôsobnosti s ohľadom na § 1 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona. MŽP rovnako nie je orgánom príslušným na obmedzenie alebo zastavenie prevádzky navrhovateľa, výkon kontroly emisných limitov, alebo udeľovanie pokút za nedodržiavanie zákonom stanovených emisných limitov.

Na základe vyššie uvedeného a vyhodnotenia kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona, MŽP konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredpokladá pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

V tejto súvislosti MŽP poukazuje aj na ustanovenie § 19 ods. 6 zákona, podľa ktorých príslušný orgán pri rozhodovaní použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci. Vzhľadom na to, že z predložených podkladov a stanovísk je podľa názoru MŽP možné vyhodnotiť kritériá tak, že bolo možné určiť, že navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude mať významný nepriaznivý vplyv, MŽP rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Barbora Donevová  
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa  
odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
2. Designwood s. r. o., Uľanská 47, 974 01 Banská Bystrica 1.

Doručuje sa (poštou)

3. Stanislava Struhárová, Zimná 4, 974 05 Banská Bystrica

Na vedomie (elektronicky)

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 03 Banská Bystrica
5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 03 Banská Bystrica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56, Banská Bystrica
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
8. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, Jegorovova 29 B, 974 01 Banská Bystrica
9. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a 827 15 Bratislava
10. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Slovenská lesnícko-drevárska inšpekcia, J. C. Hronského 1, Zvolen 960 92
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU