



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania a podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 556/2018-1.7/mv)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

D4R7 Construction s.r.o.

2. Identifikačné číslo

50245350

3. Sídlo

Odborárska 21
831 02 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Obaľovňa živičných zmesí Ketelec

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie dočasnej obaľovne živičných zmesí v lokalite Ketelec za účelom zabezpečenia obaľovaných živičných zmesí pre účely výstavby súboru stavieb diaľnice D4 Jarovce – Rača a rýchlostnej cesty R7 Bratislava Prievoz - Holice.

3. Užívateľ

D4R7 Construction s.r.o.
Odborárska 21
831 02 Bratislava

4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský
Okres: Bratislava II
Obec: Bratislava
Mestská časť: Podunajské Biskupice
Katastrálne územie: Podunajské Biskupice
Parcelné čísla:
variant 1: 5938/8, 5938/9, 5938/10, 5938/11, 5938/12
variant 2: 5938/42, 5938/45, 5938/47, 5938/48.

Záujmové územie je súčasťou zóny Lieskovec - Ketelec (Topoľové hony), tvorenej pôvodnými poľnohospodárskymi usadlosťami Lieskovec a Ketelec, medzi ktorými bola vytvorená priemyselná plocha využívaná na ťažbu a úpravu štrkopieskov, využívaná spoločnosťami CRH (Slovensko) a. s., Rohožník, A-Z Stav, s. r. o., Odeská 3, Bratislava a Ančeta s. r. o., Podunajské Biskupice – Ketelec, Bratislava.

Obalovňa živičných zmesí Ketelec sa nachádza v blízkosti križovatky Ketelec, ktorá je križovatkou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7.

Situovanie obalovne živičných zmesí je riešené v dvoch variantoch.

Variant 1 je navrhovaný v existujúcom priemyselnom areáli spoločnosti A-Z Stav s. r. o., Odeská 3, Bratislava, kde nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Variant 2 je umiestnený v trvalom zábere diaľnice D4 Jarovce - Ivanka sever, v rámci stavebného dvora SD6 v km 8,700 D4 vľavo, na veľkom odpočívadle „Rovinka“ vľavo, v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie (Dopravoprojekt, 10/2015), kde nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. Obalovňa je navrhovaná ako súčasť technologických zariadení stavby. Pre stavbu diaľnice D4 Jarovce - Ivanka sever, a teda aj pre umiestnenie stavebného dvora SD6 na odpočívadle Rovinka bolo vydané stavebné povolenie Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky dňa 05. 06. 2017.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný začiatok výstavby: 2018
Predpokladané ukončenie výstavby: 2019
Predpokladaný začiatok prevádzky: 2019
Predpokladané ukončenie prevádzky: 12/2020 až 06/2021 (v závislosti od postupu výstavby súboru stavieb diaľnice D4 Jarovce – Rača a rýchlostnej cesty R7 Bratislava Prievoz - Holic)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Pôvodne uvažovaná kapacita výroby 800 000 t/rok živičných zmesí bola prehodnotená na základe prebiehajúcich zmien projektovej dokumentácie stavieb diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 na 500 000 t/rok.

Zabezpečenie ohrevu jednotlivých komponentov v technologickom zariadení bolo pôvodne v zámere riešené v dvoch variantoch, a to

- variant ZPN – ohrev zemným plynom,
- variant LVO – ohrev ľahkým vykurovacím olejom.

V priebehu ďalšej prípravy navrhovanej činnosti sa preukázalo, že zriadenie dočasnej prípojky plynu na dva roky v dĺžke viac ako 1 km nebude možné.

Na ohrev v prevádzke obalovne živičných zmesí bude podľa predloženej správy o hodnotení využívaný LVO.

Obalovňa živičných zmesí pozostáva z dvoch technologických liniek s nominálnou kapacitou 2 x 260 t/h a priemernou reálnou kapacitou 2 x 180 t/h.

Prevádzka obalovne živičných zmesí bude dočasná a bude trvať cca dva roky.

Dodávateľ technologického zariadenia bude predmetom výberového konania. Do úvahy pripadajú typy obalovní Intrame, Teltomat alebo Ammann.

Objekty obalovne živičných zmesí.

V oboch posudzovaných variantoch sú navrhnuté dve technologické linky obalovní živičných zmesí vsádzkového typu, ktoré pozostávajú z nasledovných modulov:

- zásobníky kameniva;
- zásobník filleru;
- zásobník bituménu a velín;
- sušiacia jednotka;
- odprašovacia jednotka;
- triedič;
- zásobník horúceho kameniva;
- miešacia jednotka;
- nádrže na LVO;
- nádrž na pohonné hmoty.

Súčasťou prevádzky tvoriacej technologický celok sú:

- prípravňa modifikovaných bitúmenov;
- kompresorovňa;
- náhradný zdroj;
- nádrž pohonných hmôt;
- sklad emulzie;
- rozvody elektrickej energie;
- dažďová kanalizácia;
- splašková kanalizácia zaústená do žumpy;
- vnútorné komunikácie;
- sociálne priestory;
- priestory skladovania chemických látok, odpadov a údržby.

Obalovaná živičná zmes vzniká spojením minerálnych materiálov stanovenej zrnitosti a určitého množstva živičného (asfaltového) spojiva.

Ako minerálny materiál sa používa kamenivo (piesok, štrk) a vápencová kamenná múčka (filler).

Kamenivo a piesok potrebných frakcií sú navázané zo skládok kameniva kolesovým nakladačom do skladovacích boxov, z ktorých je dopravované sústavou pásových dopravníkov do sušiaceho bubna.

Sušiaci bubon je vyhrievaný horákom na ľahký vykurovací olej (ďalej len „LVO“).

V sušiacom bubne prebieha intenzívne vysušovanie zmesi kameniva a piesku pri teplote cca 170° C.

Zo sušiaceho bubna je kamenivo dopravované elevátorom horúceho kameniva do triedičky.

V procese sušenia dochádza k značnej tvorbe prachu, ktorý je strhávaný ťahom sekundárneho ventilátora s kapacitou 55 000 m³/h do odprašovacieho zariadenia. Čistenie zaisťujú suché textilné filtre s filtračnou plochou 742 m². Vyčistený horúci vzduch sa rozptyľuje do ovzdušia cez 10 m vysoký ocelový komín s priemerom 0,9 m. Obsah tuhých látok vo vyčistenom plyne podľa meraní dosahuje okolo 20 mg/m³.

Tkanivový filter je regenerovaný prostredníctvom tlakového vzduchu. Odlúčený prach je z dna zberného zariadenia vynášaný špirálovým dopravníkom k elevátoru prachu, ktorým je dopravovaný do zásobníka rekuperačného filleru. Následne je spolu s mletým vápencom zo zásobníka filleru dopravovaný na váhu a znova využívaný v procese výroby.

Vysušené a zohriate kamenivo sa v triedičke roztriedi na jednotlivé frakcie, ktoré sú zhromažďované v medzizásobníku horúceho kameniva, odkiaľ sú dávkované na váhu.

V rámci každej linky budú nainštalované 4 skladovacie nádrže asfaltu s objemom 40 - 60 m³.

Hotová obalovaná živičná zmes je po zmiešaní v miešacej komore vypustená priamo do pripraveného nákladného vozidla alebo prostredníctvom dopravníka do izolovaného zásobníka.

Pred naložením sú korby automobilov kvôli zníženiu príľnavosti zvlhčované emulziou vody s repkovým olejom. Automobily po naložení asfaltových obalovaných zmesí sa zaplachtujú.

Celý výrobný proces obalovne živičných zmesí je riadený prostredníctvom automatizovaného riadiaceho systému z riadiacej jednotky - veľína tak, aby celý proces prebiehal automaticky podľa vopred zvolených parametrov.

Skladovacie kapacity hlavných komodít

Druh	TL 1	TL 2
zásobníky kameniva	6 boxov á 12 m ³	5 boxov á 12 m ³
silo na filler	2 x 40 ton	2 x 40 ton
zásobníky bitúmenu	3 x 60 m ³ + 1 x 40 m ³	3 x 60 m ³ + 1 x 40 m ³
nádrže na LVO	2 x 50 m ³	2 x 50 m ³
nádrž na naftu	25 m ³	25 m ³
nádrž na emulziu	30 m ³	30 m ³

Prípravňa modifikovaných asfaltov

Klimatické zmeny sprevádzané väčšími teplotnými výkyvmi vyžadujú, najmä pri výstavbe vysoko zaťažených komunikácií, použitie modifikovaných asfaltov s vysokým bodom mäknutia a nízkym bodom lámavosti. Pre modifikáciu reologických vlastností cestných asfaltov sa obvykle používajú syntetické polyméry, ktoré podľa ich chemickej štruktúry a vlastností patria do skupiny elastomérov a plastomérov.

Z uvedených dôvodov bude k navrhovanej obalovni živičných zmesí pripojená aj jednotka prípravne modifikovaných asfaltov. Jednotka pozostáva z jedného alebo viacerých mixérov, do ktorých bude pridávaný bitúmen a polyméry v požadovanom množstve. Zariadenie vyžaduje ohrev na dosiahnutie požadovanej viskozity asfaltu. Skladovacia teplota hotovej modifikovanej zmesi bude 175° C.

Skladovanie a stáčanie LVO a nafty.

Potreba elektrickej energie pre technologické zariadenie bude zabezpečená generátormi s pohonom na motorovú naftu.

Nádrže na naftu budú spolu s nádržami na LVO umiestnené v havarijnej nádrži podľa požiadaviek Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/2004 Z. z., ktorou

sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov.

Havarijné nádrže budú mať podlahu nepriepustnú, opatrenú náterom odolným voči používaným ropným látkam. Dno nádrže bude vyspádované do zbernej nádrže s rozmerom 500 x 500 x 500 mm, ktorá je určená pre osadenie čerpadla pre úplné vyčerpanie havarijnej nádrže v prípade úniku skladovaných ropných látok. Požadovaný objem havarijnej nádrže bude dosiahnutý bočnými stenami tesne prepojenými s podlahou.

Stáčacie miesto LVO a nafty bude spĺňať požiadavky Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov a STN 92 0800.

Stáčacia plocha bude vyvýšená nad okolitý terén a ohraničená obrubníkom s izoláciou proti ropným látkam.

Podľa Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov musí byť stáčacie miesto vybavené havarijnou nádržou s objemom vo veľkosti maximálneho objemu stáčanej automobilovej cisterny. Požadovaná havarijná nádrž s objemom 25 m³ bude zabezpečená tak, že stáčacia plocha bude vyspádovaná do havarijnej nádrže skladu olejov a motorovej nafty. Zo stáčacej plochy bude stáčaný vykurovací olej a motorová nafta do nádrží umiestnených v sklade.

Prestrešenie skladu a stáčacieho miesta bude spoločné. Dažd'ová voda z prestrešenia bude odvádzaná voľne na okolitý terén.

Napojenie na inžinierske siete.

Elektrická energia.

Dieselagregátové stanice budú umiestnené priamo v sklade oleja a nafty na základe vyvýšenom nad hornú úroveň havarijnej nádrže skladu.

V sklade každej technologickej jednotky bude umiestnená nádrž s objemom 25 m³ na skladovanie motorovej nafty. Nádrž bude plnená zo stáčacieho miesta a bude prepojená potrubím s palivovou nádržou dieselagregátu, cez ktoré bude pomocou čerpadla podľa potreby doplňovaná.

V obidvoch skladoch olejov a motorovej nafty budú použité pre skladovanie jednoplášťové kruhové ležaté nádrže.

Zásobovanie vodou.

Zásobovanie sociálnych priestorov vodou, nároky na technologickú a požiarne vodu budú riešené vybudovaním vlastnej studne.

Splašková kanalizácia.

Splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení budú odvádzané do prefabrikovanej železobetónovej žumpy s objemom 22,0 m³.

Dažd'ová kanalizácia a odlučovač ropných látok.

Odpadové vody zo spevnených plôch areálu obal'ovne živičných zmesí budú odvádzané do dažd'ovej kanalizácie a následne cez odlučovač ropných látok, ktorého požadovaná účinnosť čistenia na výstupe je 0,1 mg NEL/l, do vsaku.

Príprava územia a terénne úpravy.

Vzhľadom na rovinatý charakter terénu nebudú v rámci realizácie obal'ovne živičných zmesí vykonávané väčšie terénne úpravy. Vykoná sa len nevyhnutné zarovnanie lokálnych depresí terénu a odstránia sa navážky kameniva brániace umiestneniu technológie, manipulačných plôch a skládok kameniva.

Ukončenie činnosti.

Po ukončení činnosti budú jednotlivé moduly obal'ovne vyčistené, rozmontované a odvezené.

Základové konštrukcie, spevnené plochy a inžinierske siete budú zrušené. Všetky stavebné odpady budú separované a v maximálne možnej miere využité pri úpravách terénu alebo ponúknuté na využitie iným subjektom.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina v júni 2018 podľa prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) a podľa rozsahu hodnotenia č. 556/2018 zo dňa 05. 06. 2018 určeného podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.

Súčasťou správy o hodnotení sú nasledovné prílohy:

- Hluková štúdia pre účely posúdenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., ENVICONSULT, spol. s r. o., Žilina, jún 2018;
- Rozptylová štúdia pre účely posúdenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., ENVICONSULT, spol. s r. o., Žilina, máj 2018;
- Odborný hydrogeologický posudok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, ENVICONSULT, spol. s r. o., Žilina, jún 2018;
- Karty bezpečnostných údajov;
- Vyhodnotenie požiadaviek rozsahu hodnotenia a stanovísk doručených v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, ENVICONSULT, spol. s r. o., Žilina;
- Mapové prílohy.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, **D4R7 Construction s. r. o., Odborárska 21, 831 02 Bratislava**, v zastúpení spoločnosťou **ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina**, doručil dňa 14. 06. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov správu o hodnotení vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, rozoslalo listom č. 556/2018-1.7/mv; 37478/2018 zo dňa 04. 07. 2018 správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov prostredníctvom informácií o zverejnení na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/obalovna-zivicnych-zmesi-ketelec>

nasledovným orgánom štátnej správy a dotknutej obci:

Dotknutá obec: Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
Obec Rovinka

Povoľujúci orgán: Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice

Rezortný orgán: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie
Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia
Okresný úrad Bratislava, Odbor pozemkový a lesný
Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave;
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Bratislava;
Dopravný úrad, Bratislava;
Krajský pamiatkový úrad Bratislava;
Železnice Slovenskej republiky
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor ochrany ovzdušia;
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd;
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov;

Zároveň MŽP SR v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov doručilo všeobecne zrozumiteľné zhrnutie dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv, Bratislava.

Verejnosť dotknutých obcí – Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bola o doručenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Obalovňa živičných zmesí Ketelec“, vrátane všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia, informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli mesta v zmysle § 34 ods. 1 zákona v dňoch 17. 07. 2018 až 16. 08. 2018 a tiež na webovej stránke hlavného mesta spolu s oznámením, kde je možné nahliadnuť do podkladov a s oznámením času a kontaktnej osoby.

V obci Rovinka bola správa o hodnotení vyvesená na úradnej tabuli 19. 07. 2018.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie sa konalo dňa 01. 08. 2018 o 16³⁰ hod. v budove Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na I. poschodí Primaciálneho paláca v miestnosti č. 107 (na základe pozvánky Magistrátu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 17. 07. 2018) spoločne pre dotknuté obce Bratislava a Rovinka.

Záznam z verejného prerokovania vyhotovili dotknuté obce v spolupráci s navrhovateľom a doručili ho v listinnej podobe príslušnému orgánu 15. 08. 2018 v súlade s § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Záznam bol podpísaný všetkými tromi zainteresovanými stranami.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia dotknutých obcí, navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení a dotknutej verejnosti.

Verejné prerokovanie otvoril zástupca Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý uviedol, že účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie dočasnej obal'ovne živičných zmesí v lokalite Ketelec, s cieľom výroby živičných zmesí pre účely výstavby súboru stavieb diaľnice D4 Jarovce – Rača a rýchlostnej cesty R7 Bratislava Prievoz – Holice. Navrhovaná činnosť je posudzovaná v dvoch variantoch

- variant 1: umiestnenie v areáli spoločnosti A-Z Stav, s. r. o., Odeská 3, Bratislava;
- variant 2: umiestnenie na stavebnom dvore v rámci odpočívadla Rovinka.

Zástupca Magistrátu hlavného mesta Bratislavy zároveň uviedol, že navrhovaná činnosť je situovaná na k. ú. Podunajské Biskupice a predpokladaný termín výstavby obal'ovne živičných zmesí je rok 2018, ukončenie výstavby je plánované na rok 2019. Začiatok prevádzky sa predpokladá v roku 2020 a ukončenie prevádzky v roku 2021.

Následne informoval o priebehu posudzovania navrhovanej činnosti zo strany Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako dotknutej obce.

Zástupca navrhovateľa uviedol, že projekt výstavby diaľnice D4 Jarovce – Rača a rýchlostnej cesty R7 Bratislava Prievoz – Holice je jedným z najväčších na území Slovenskej republiky a v EÚ, financovaný z fondov Európskej investičnej banky. Poukázal na veľkosť a dôležitosť projektu D4 – R7, ktorý prinesie benefity pre všetkých obyvateľ'ov Slovenskej republiky. Zdôraznil, že ide o projekt pre ľudí žijúcich na území Slovenskej republiky a je ho potrebné čo najrýchlejšie realizovať a dokončiť jeho výstavbu. V prípade obal'ovne živičných zmesí ide o dočasnú stavbu. Zriadenie obal'ovne živičných zmesí je pre projekt výstavby diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 dôležitý. V záujme spoločnosti D4R7 Construction, s. r. o. bolo nájsť najvhodnejšie miesto pre umiestnenie obal'ovne živičných zmesí, zároveň je zámerom minimalizovať všetky dopady dopravy a emisie z prevádzky obal'ovne živičných zmesí počas prevádzky na životné prostredie a obyvateľ'stvo. V rámci svojho výstupu predstavil p. RNDr. P. umiestnenie, technické parametre obal'ovne a výstupy správy o hodnotení. Sú si vedomí dlhého časového obdobia procesu posudzovania a povoľovania tejto stavby a v tejto veci požiadal Magistrát hlavného mesta Bratislavy, ministerstvá a mestské časti Bratislavy o súčinnosť, aby sa urýchlilo povoľovanie projektu a dokončenie stavby. Doplnil, že ľudia žijúci v blízkosti výstavby projektu sú a budú ovplyvnení projektom obal'ovne živičných zmesí a výstavby D4 – R7, tejto skutočnosti sú si vedomí, ich snahou je negatívne vplyvy čo najviac minimalizovať.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení uviedol, že verejné prerokovanie je povinnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), záznam z verejného prerokovania bude zaslaný na MŽP SR a spolu so všetkými stanoviskami dotknutých orgánov a obcí bude tvoriť súčasť spisu pre nezávislého spracovateľa odborného posudku. Na základe tohto odborného posudku MŽP SR vypracuje záverečné stanovisko.

Následne zástupca spracovateľa správy o hodnotení predstavil účel projektu. Uviedol, že ide o dočasnú obal'ovňu živičných zmesí, s dobou trvania plánovanej prevádzky 2 roky, ktorá má zabezpečiť dodávku živičných zmesí pre súbor stavieb D4 – R7.

Umiestnenie v lokalite Ketelec (prezentovaná bola na mapovom podklade) je strategické vo vzťahu k jednotlivým úsekom stavby, dá sa obslúžiť stavba D4 aj výstavba rýchlostnej cesty R7.

V správe o hodnotení sú dva varianty - pôvodný variant č. 1 v areáli A-Z Stav s. r. o., na základe negatívneho stanoviska Magistrátu hlavného mesta Bratislavy k zámeru MŽP SR v rozsahu hodnotenia rozhodlo o novom variante, kde bude obal'ovňa umiestnená mimo lokality A-Z Stav s. r. o.. Ako nový variant bolo určené odpočívadlo Rovinka, kde je vymedzený stavebný dvor č. 6, povolený v rámci stavebného povolenia. Vo variante č. 1

je lokalita v priemyselnom areáli A–Z Stav s. r. o., ktorá je v Územnom pláne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy definovaná ako poľnohospodárska pôda.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení uviedol, že výber lokality sa starostlivo zvažoval na základe nasledovných kritérií:

- bezprostredná blízkosť stavby D4-R7;
- možnosť dopravy surovín po nadradenej cestnej sieti;
- dostatočná vzdialenosť obalovne živičných zmesí od obytnej zóny;
- umiestnenie bez záberu poľnohospodárskej pôdy.

Vzdialenosť dotknutých obytných zón od odporúčaného variantu č. 2 v správe o hodnotení je nasledovná:

- 2 250 m od okraja obytného územia Podunajských Biskupíc;
- 900 m od východného okraja lokality Lieskovec;
- 1 370 m od JZ okraja obce Rovinka.

Pre porovnanie uviedol, že existujúca obalovňa živičných zmesí spoločnosti STRABAG je situovaná k obciam bližšie – približne v polovičnej vzdialenosti od obytných zón. Konštatoval, že lokalizácia je vyberaná tak, aby bola najšetnejšia pre obytné územie.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení uviedol nasledovné základné charakteristiky navrhovanej obalovne živičných zmesí:

- v rámci obalovne budú inštalované 2 technologické jednotky, obdobie prevádzky 9 mesiacov/rok, prevádzkové hodiny 10 hodín/deň, nominálna kapacita 260 t/hod, priemerná dosahovaná kapacita 180 t/hod, ročná kapacita výroby živičných zmesí 500 000 t/rok;
- ide o mobilnú obalovňu, dodávaná je v moduloch, ktoré sa skladajú do požadovanej zostavy, následne prezentoval ilustračnú schému jednej technologickej linky, ktorá pozostáva z obalovne a skladového hospodárstva a schému výrobného technologického procesu výroby bituménových zmesí. Vstupy do procesu – kamenivo, filler (vápenná múčka), asfalt. Nároky na dopravu vstupných komodít 110 vozidiel/deň, odvoz živičnej zmesi – 106 vozidiel/deň, intenzita je vzhľadom na prejazdy počas dňa dvojnásobná. Uskutočnenie dopravy je dostupné v Pláne dopravy (prezentované na obrázku; je súčasťou príloh správy o hodnotení).

Všetky vstupy sú posúdené v správe o hodnotení, najdominantnejšie vplyvy na životné prostredie predstavujú emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia, hluk, potenciálne znečistenie podzemných vôd.

Produkcia emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia – obalovňa živičných zmesí produkuje PM, SO₂, CO, NO_x, VOC a polyaromatické uhl'ovodíky. Hlavným zdrojom emisií je sušiaci pec na sušenie kameniva, ktorá je vykurovaná L'VO, emisie sú odťahované z pece do filtračnej jednotky z tkaninových filtrov, a následne sú emisie z filtračnej jednotky odvedené do komína. V komíne je produkovaný zvyškový prach, SO₂, NO_x, CO, časť prchavých organických látok. Prchavé organické látky aj pachové látky vznikajú iba pri vypustení živičných asfaltových zmesí na korby nákladných vozidiel. Najvýznamnejším vplyvom je prašnosť, ktorá okrem úniku z komína vzniká pri manipulácii s kamenivom, sekundárna prašnosť vzniká pri pohybe nákladných vozidiel. Na zmiernenie prašnosti bude aplikované opatrenie kropením. Opatrenia na obmedzenie emisií: skladovanie asfaltu pri teplote 120 – 130°C, max. teplota spracovania asfaltu 175°C, nad teplotou 180°C sa začínajú uvoľňovať vo väčšej miere polyaromatické uhl'ovodíky, z ktorých niektoré sú karcinogénne. Vo všetkých obalovniach sa rieši teplota spracovania asfaltu 175°C, aby sa negatívne efektu predchádzalo. Filtračné odprašovacie zariadenie dosahuje 95 %-nú účinnosť, pri dobrej kondícii až 99 % účinnosť. Vplyvy emisií na okolie sú riešené formou rozptylovej štúdie, kde sa vyhodnotili koncentrácie všetkých

znečisťujúcich látok pre 24 hod. koncentrácie prachových častíc PM₁₀ a ich ročné priemerné koncentrácie. Výsledky výpočtu sú zhrnuté v rozptylovej štúdii. Jednotlivé znečisťujúce látky, ich limitné hodnoty a vypočítané maximálne koncentrácie vo výpočtovej oblasti v referenčných bodoch R1 – Lieskovec, R2 – Topolové, R3 – Podunajské Biskupice, R4 – Rovinka sú zhrnuté v tabuľke, vypočítané boli aj koncentrácie znečisťujúcich látok v percentách príslušného limitu. Hlavný vplyv majú emisie prachu PM₁₀ a SO₂, ktoré dosahujú v najhoršej hodnote 47% povoleného limitu. Hodnotenie pachových látok – 3 základné látky na hodnotenie – formaldehyd, naftalén, sírouhľík; čuchový prah bol prevzatý z českej metodiky, v prípade formaldehydu maximum presahuje čuchový limit v blízkom okolí obalovne a takisto hodnoty sírouhľíka. Z výpočtov v referenčných bodoch dosahujú maximum 23% čuchového prahu, v obytnej zóne by ho nemalo byť cítiť.

Hluk – akustické výkony hlavných technologických zdrojov hluku – najhlučnejšia je miešačka a diesलगenerátor – vplyvy sú vyhodnotené v hlukovej štúdii, dostupné výsledné porovnanie s limitnými hodnotami hluku pre iné zdroje podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (50 dB pre večer a deň a 40 dB pre noc). Vo výpočtových bodoch Rovinka a Lieskovec sú hodnoty okolo 30 dB. Ide o stacionárne zdroje hluku. Výpočty boli robené pri maximálnej intenzite dopravy (vyhodnotené vplyvy dopravy pri max. intenzite), v oboch posudzovaných bodoch Rovinka, Lieskovec sú hodnoty hluku pod prípustnými limitmi.

Vplyv na podzemné vody – navrhovaná činnosť je umiestnená v Chránenej vodohospodárskej oblasti (ďalej len „CHVO“) Žitný ostrov. Živičné zmesi sú udržiavané v tekutom stave, a v prípade úniku tuhnú, vo vode sú nerozpustné. Riziká súvisia so skladovaním nafty pre diesलगregát. Musia byť dodržiavané všetky relevantné právne predpisy, požiadavky technických noriem, skladované látky musia byť v havarijnej nádrži, havarijná nádrž a stáčacie miesto musí byť prestrešené, bude vypracovaný havarijný plán (a školenie obsluhy), celá technologická linka bude mať vybudovaný monitorovací systém na monitorovanie kvality podzemných vôd. Riziko znečistenia podzemných vôd je pri rešpektovaní opatrení vylúčené.

Porovnanie variantov – na záver zástupca navrhovateľa uviedol, že posudzované varianty sú z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia identické. Rozdiel je v súlade s Územným plánom mesta Bratislava, variant č. 2 odporúča spracovateľ správy o hodnotení aj investor na realizáciu, oba varianty sú environmentálne prijateľné.

V rámci diskusie boli odprezentované nasledovné pripomienky:

p. Ing. M. Č. – poslanec:

Zhodnotil, že Lieskovec je zaťažený prachom z existujúcej obalovne živičných zmesí, súčasťou Podunajských Biskupíc je skupina radových domov (v Lieskovci), existujúce zdroje v susedstve boli dokumentované na verejnom prerokovaní spracovateľom správy o hodnotení p. RNDr. P. na trase existujúcej dopravnej siete. Upozornil, že navrhovateľ nevyužíva existujúcu prevádzku STRABAG. Obyvatelia sa sťažujú už dnes v pravidelných intervaloch vo vzťahu k hluku a emisiám Slovnaftu, ide o ďalšiu prevádzku. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice zaujala negatívne stanovisko – je proti prevádzke obalovne živičných zmesí v Podunajských Biskupiciach. Navrhovaná prevádzka v Ketelci je asi 3. lokalita – má vedomosť že aj v lokalitách Kvetoslavov a Ivanka sa ľudia postavili proti výstavbe petíciou. Doplnil, že Lieskovská cesta je v zlom stave, napája sa na pravidelne zaťaženú Ulicu Svornosti – zápchy ráno smerom do mesta a z mesta v poobedňajších hodinách, červená trasa skončila v situácii dopravnej obslužnosti obalovne živičných zmesí, kde to navrhovateľovi vyhovovalo.

Otázka: *Prečo zaťažujeme poľnohospodársku pôdu takýmto zariadením, ak to nie je nevyhnutné?*

Odpoveď: p. B - Súčasné zariadenia nie sú dostatočné pre množstvo práce. Slovnafť bohužiaľ je v území v dlhodobej prevádzke, poznamenal, že prevádzka obal'ovne živičných zmesí je iba dočasná na obdobie 2 rokov. Je to jediný spôsob ako projekt realizovať. Bolo spomínané a uvedomujú si, že súčasná dopravná sieť je zaťažená, sú tam dopravné zápchy, ale táto situácia sa po dokončení projektu zmení.

Odpoveď: p. RNDr. P. - umiestnenie obal'ovne živičných zmesí je strategické, budúca obsluha stavby je ideálna, lepšie sa umiestniť obal'ovňa živičných zmesí nedá. Vzdialenosť od hlavnej časti Podunajských Biskupíc, Lieskovec 900 m je dostatočná, normálne uznávaná vzdialenosť obal'ovne živičných zmesí je 500 m od obytnej zóny, sú prípady kedy sú obal'ovne živičných zmesí na území Slovenskej republiky umiestňované vo vzdialenosti 300 – 400 m.

Lieskovská cesta – aby križovatka Svornosti nebola zaťažená, rozhodlo sa o diverzifikácii trás, obsluhu R7 pozdĺž Slovnafťu, využití pontónového mostu, negatívne aspekty sa snažil navrhovateľ redukovať.

Poľnohospodárska pôda – v oboch variantoch je obal'ovňa živičných zmesí situovaná mimo poľnohospodárskej pôdy (PP) – táto bola trvalo odňatá v areáli A–Z Stav, s. r. o., takisto aj na odpočívadle Rovinka je PP trvale vyňatá z pôdneho fondu. Umiestnenie je v polohe schváleného stavebného dvora, obslužné zariadenia (betonárne, obal'ovne) sú predurčené do takýchto lokalít.

p. Ing. B. – vz. MČ Bratislava – Podunajské Biskupice:

Uviedla ako nešťastné riešenie, že sa problematika podmieňujúcich investícií neriešila v dokumentácii pre územné konanie. Pripravovanie takýchto projektov, kde je potrebný asfalt a štrk. Mohlo sa ušetriť negatívnym emóciám, ktoré v súčasnosti vznikajú. Vyjadrila nesúhlasné stanovisko k zámeru obal'ovne živičných zmesí. Ak sa vedenie mestskej časti rozhodne vzhľadom na termín doručenia stanoviska Mestskej časti Podunajské Biskupice na MŽP SR do 16. 08. 2018, mohlo by sa ešte zorganizovať verejné prerokovanie správy o hodnotení, kde by bola očakávaná účasť zástupcov navrhovateľa. Dodala, že do 16. 08. 2018 bude uplatnené stanovisko Mestskej časti Podunajské Biskupice k správe o hodnotení.

Odpoveď: p. RNDr. P. – Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Bratislava uplatňuje politiku, že pomocné zariadenia nie sú súčasťou stavby, pretože je na zhotoviteľovi, aké zdroje materiálov využije, kde umiestni tieto zariadenia tak, aby mu vyhovovali. Tento spôsob uplatňoval DOPRAVOPROJEKT, a. s., Bratislava ešte pred 25-30 rokmi, pretože neboli miesta efektívne využité ako boli definované projektovou dokumentáciou. Dokumentácie Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., Bratislava, posudzovanie vplyvov stavby D4R7, projektové dokumentácie pre povolenie stavby tieto zariadenia nezahŕňajú.

Doplnenie: p. Ing. B. – treba pochopiť aj obyvateľov dotknutých týmto zámerom, už dnes sa nedá dostať do Bratislavy, a preto ani nenachádzajú tieto zábery pochopenie. Len teraz investor rieši podmieňujúce investície. Do Bratislavy sú dopravné zápchy 1,5 hod.

Doplnenie: p. RNDr. P. – poznamenal, že ako zúčastnení cítia potrebu najrýchlejšej výstavby najmä R7 v prípade Podunajských Biskupíc je to jeden z krokov, aby sa dospelo k výslednému cieľu.

p. K. M. – starosta obce Rovinka:

Vyjadril zhodnotenie z pohľadu obce Rovinka – 1. významný zdroj znečistenia predstavuje Spaľovňa OLO, 2. zdroj skládka Vassal. V rámci verejného prerokovania bola spomenutá obal'ovňa živičných zmesí spoločnosti STRABAG. Najhoršie sú podľa

neho prevádzky – mestská spaľovňa a nelegálna skládka odpadu. K prevádzke obal'ovne STRABAG doplnil, že zatiaľ nezacítil zápach z ich prevádzky. Položil investorovi otázku, či je navrhovaná obal'ovňa živičných zmesí v lokalite Ketelec jediná v rámci tohto projektu, alebo sa uvažuje s ďalšími aj v iných lokalitách.

Odpoveď: p. P. – investor rieši iba lokalitu v Rovinke, keďže táto lokalita v Rovinke je strategické miesto.

Na záver verejného prerokovania zástupca Magistrátu Hlavného mesta Bratislavy poďakoval prítomným za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní a pripomenul možnosť verejnosti poslať pripomienky na MŽP SR do 16. augusta 2018.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

V zákonom stanovenom termíne boli na MŽP SR podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov doručené nasledovné písomné stanoviská:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor ochrany ovzdušia, list č. 556/2018-1.7, 43217/2018 zo dňa 10. 08. 2018

Vo svojom stanovisku k Správe o hodnotení uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 1: Vyjadrenie jednotiek hmotnostnej koncentrácie.

V prípade prachu je v rozptylovej štúdií uvedené, že rukávové odlučovače majú garantovanú účinnosť 95 % a maximálna výstupná koncentrácia TZL je 20 mg/m³ (bežne dosahovaná koncentrácia TZL je 10 mg/m³). S dodávateľom by malo byť ozrejmene, za akých podmienok sú vyjadrené koncentrácie – mali by byť vzťahnuté na podmienky, ako sú vyjadrené emisné limity – na str. 20 Správy o ohodnotení (štandardné stavové podmienky, suchý plyn O_{2ref} 17 % objemu).

Pripomienka č. 2: Monitorovanie údajov o dodržaní určených emisných limitov.

Ako sa v Správe o hodnotení uvádza, v rámci skúšobnej prevádzky bude potrebné vykonať prvé periodické merania na výstupe z komína a následne monitorovať emisie z hľadiska zisťovania údajov o dodržaní emisných limitov (ďalej len „EL“). Meranie emisií na účel zistenia údajov o dodržaní určených EL musia byť vykonávané podľa aktuálnych technických európskych noriem (ďalej len „EN“) pre meranie príslušných látok. Pre diskontinuálne merania musia byť riešené meracie miesta podľa aktuálnych technických EN noriem pre meranie príslušných látok – najmä STN EN 1529 Ochrana ovzdušia, Meranie emisií zo stacionárnych zdrojov, Požiadavky na úseky a miesta merania, účel a plán merania a na správu o meraní.

Pripomienka č. 3: Lokalizácia.

Z hľadiska vypočítaných koncentrácií znečisťujúcich látok a ich rozptylu – resp. vplyvu na obyvateľov najbližšie obývaného územia je mierne priaznivejší variant 2, z toho dôvodu odporúčame Variant 2.

Pripomienka č. 4: Znečistenie ovzdušia jemnými časticami.

Najväčší problém kvality ovzdušia na Slovensku a aj v záujmovom území, predstavuje znečistenie ovzdušia časticami PM₁₀. Posudzované územie je kvôli prekračovaniu limitov aj tejto látky v ovzduší zaradené medzi oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia podľa § 9 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Nakoľko sa v správe o hodnotení uvádza, že pri kumulácii s inými zdrojmi, hlavne v suchom období a vykurovacom období, môže dochádzať k prekračovaniu limitu pre 24-hodinové koncentrácie PM₁₀, požaduje pravidelné vykonávanie všetkých dostupných opatrení (ako napr. kropenie komunikácií počas sucha), aby sa výskyt takýchto situácií eliminoval.

Záver:

Deklarované údaje o emisiách z uvedeného veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia zodpovedajú požiadavkám ustanoveným v právnych predpisoch o ochrane ovzdušia. Pri zabezpečení všetkých podmienok a požiadaviek predpisov o ochrane ovzdušia, hlavne s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT) a prijatia opatrení na riešenie prašnosti z manipulácií a iných fugitívnych emisií (ako napr. pravidelná kontrola technického stavu prevádzky a iné), nemá odbor ochrany ovzdušia z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia voči realizácii predmetnej činnosti zásadné námietky.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR na základe stanoviska spracovateľa odborného posudku uvádza, že monitorovanie emisií bude vykonávané v súlade s požiadavkami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí, t. z. v prípade prenosných technologických zdrojov raz za 36 mesiacov (obaľovne živičných zmesí) a v prípade spaľovacích zariadení je interval periodického merania raz za tri kalendárne roky (zariadenia s MTP 15 MW vrátane do 50 MW, ktoré spaľujú palivá s obsahom síry 0,1 % a nižším – dieselagregáty) a šesť kalendárnych rokov (zariadeniach s MTP 0,3 MW vrátane do 15 MW, ktoré spaľujú kvapalné palivá s obsahom síry 0,1 % hmotnosti a nižším). MŽP SR zároveň berie na vedomie odporúčanie variantu č. 2.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja, list č.7199/2018-4210-38943 zo dňa 20. 07. 2018

Konštatuje, že pôvodne predkladaný zámer bol riešený v dvoch variantoch, ktoré sa líšili spôsobom ohrevu: variant ZPN (mediom ohrevu je zemný plyn) a variant EVO (mediom ohrevu je ľahký vykurovací olej). Ale keďže v priebehu ďalšej prípravy navrhovanej činnosti sa preukázalo, že zriadenie dočasnej prípojky plynu na dva roky nebude možné, je variant ZPN nerealizovateľný.

V stanovisku ďalej uvádza, že navrhovateľom zámeru bola prehodnotená aj kapacita linky na základe spresnenia nárokov na živičné zmesi, ktorá bola pôvodne 800 000 ton živičných zmesí za rok, avšak z titulu prebiehajúcich zmien projektovej dokumentácie stavieb diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 bola upravená na 500 000 t/rok.

Konštatuje, že predložená správa spĺňa všeobecné požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov a jeho prílohy č. 11, ako aj špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia uvedené v bodoch 2.2.1 až 2.2.14 vydaného MŽP SR č. 556/2018-1.7/mv zo dňa 05. 06. 2018.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako rezortný orgán k Správe o hodnotení neuplatňuje pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante 2 iba kvôli tomu, že nie je v konflikte s územnoplánovacou dokumentáciou.

Oba varianty sú v environmentálnych kritériách rovnocenné, variant 1 považuje za rovnako prijateľný.

Realizáciu navrhovanej činnosti vo variante 1 odporúča iba v prípade kladného vyjadrenia Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko.

Bratislavský samosprávny kraj, list č. 02903/2018/ŽP-7 zo dňa 02. 08. 2018

Konštatuje, že navrhovaná činnosť je situovaná do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, a to do CHVO Žitný ostrov. Žiada

zabezpečiť všestrannú ochranu povrchových a podzemných vôd a ochranu podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd, a obnovy, podľa ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Žiada zapracovať LP/2018/294 Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov po skončení pripomienkového konania.

Konštatuje, že v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v lokalite navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany.

Najbližšie chránené územia sú: Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy, ktorá je zároveň Ramsarskou lokalitou, Chránené vtáčie územie Dunajské luhy (SKCHVU007), Územie európskeho významu Biskupské luhy (SKUEV0295) a Územie európskeho významu Malý Dunaj (SKUEV0541).

Najbližšie vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) sú: biocentrum nadregionálneho významu Bratislavské luhy, biokoridor nadregionálneho významu Malý Dunaj, regionálne biocentrum Topoľové hony a regionálny biokoridor Kopáč – Rovinka.

Bratislavský samosprávny kraj požaduje zapracovať nasledujúce pripomienky:

1. vplyv zvýšeného hluku, vibrácií, prašnosti a zápachu spojenou s realizáciou činnosti podľa vzdialenosti od predmetu činnosti najmä na prvky ÚSES, nakoľko spomenuté disturbanty by mohli pôsobiť stresujúco na živočíchy a mať negatívny vplyv na ich migráciu, distribúciu a hniezdenie;
2. doplniť kumulatívne vplyvy na životné prostredie v danom území, vzhľadom na existujúcu a plánovanú výstavbu v predmetnom území (iné navrhované činnosti ako ťažby štrkopieskov, obal'ovne živičných zmesí a i.);
3. doplniť vplyv prejazdov nákladných áut a samotnej navrhovanej činnosti na obyvateľstvo najmä z hľadiska zápachu, hluku a prašnosti;
4. prehodnotiť trasovanie dopravy materiálu cez dočasný pontónový most Malý Dunaj nakoľko je územím európskeho významu a súčasne biokoridorom nadregionálneho významu, k lokalite je potrebné pristupovať citlivo najmä z hľadiska zachovania brehových porastov.

Bratislavský samosprávny kraj požaduje rešpektovať nasledovné záväzné regulatívy pre riešené územie:

5. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie

5.2. V oblasti ochrany prírody:

5.2.1. Rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územie prírody (Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy) ako aj legislatívne vymedzené a navrhované maloplošné chránené územia prírody ležiace na území Bratislavského samosprávneho kraja.

5.2.2. Rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie NATURA 2000, ktorými sú Chránené vtáčie územia Dunajské luhy (SKCHVU007), ako aj Územie európskeho významu Biskupské luhy (SKUEV0295) a Územie európskeho významu Malý Dunaj (SKUEV0541).

5.2.3. Rešpektovať a zohľadňovať chránené územie podľa medzinárodných dohovorov a to predovšetkým v zmysle Dohovoru o mokradiach (Ramsarský dohovor -Dunajské luhy).

5.3. V oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability:

5.3.1. Rešpektovať a zohľadňovať v území Bratislavského samosprávneho kraja vymedzené prvky ÚSES, predovšetkým biocentrum nadregionálneho (NRBc) významu (NRBc Bratislavské luhy) a biokoridor nadregionálneho významu Malý Dunaj.

5.3.2. Rešpektovať a zohľadňovať v území Bratislavského samosprávneho kraja vymedzené prvky ÚSES regionálnej úrovne, regionálny biokoridor (RBk) Kopáč – Rovinka a regionálne biocentrum (RBc) Topoľové hony.

5.3.3. Podporovať ekologicky optimálne využívanie územia a obnovenie funkčného ÚSES, biologickej integrity krajiny a biodiverzity.

5.4. V oblasti využívania prírodných zdrojov a iného potenciálu územia:

5.4.2. Podporiť vhodnými opatreniami zachovanie/prinavrátanie charakteru krajiny v územiach dotknutých výraznou výstavbou.

5.4.5. Podporovať proces revitalizácie krajiny a ochrany prírodných zdrojov v záujme zachovania a udržiavania charakteristických črt krajiny a základných hodnôt krajinného obrazu.

5.4.7. Rešpektovať vodné zdroje s vodárenským využitím dodržiavaním stanovených podmienok, určených vodoprávnym rozhodnutím príslušného vodárenského zdroja v ich ochranných pásmach, ako aj primeraným limitovaním činnosti v širšom území s osobitným dôrazom na ochranu a trvalú udržateľnosť unikátnych útvarov podzemných vôd nachádzajúcich sa v pribrežnej časti rieky Dunaj.

5.4.8. Sledovať environmentálne ciele na zabezpečenie ochrany vôd a ich trvalo udržateľného využívania ako sú: postupné znižovanie znečisťovania prioritnými látkami, zastavenie alebo postupné ukončenie emisií, vypúšťania a únikov nebezpečných látok, dodržiavať podmienky ochrany vodárenských zdrojov v zmysle vodoprávného rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy.

Bratislavský samosprávny kraj požaduje rešpektovať záväzné regulatívy Územného plánu regiónu Bratislavský samosprávny kraj a zapracovať pripomienky zhrnuté v stanovisku k Správe o hodnotení „Obal'ovňa živíčných zmesí Ketelec“ v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR

Zapracovanie ustanovení zákona, ktorý je v legislatívnom procese (LP/2018/294), je podmienené ukončením legislatívneho procesu a vstúpením nového zákona do platnosti pred vydaním príslušného povolenia.

V novembri 2018 bol vyhlásený zákon č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2019.

Povinnosti vyplývajúce zo zákona je povinný plniť každý podnikateľský subjekt a nie je potrebné ich v záverečnom stanovisku explicitne uvádzať.

Trasovanie dopravy materiálu cez dočasný pontónový most Malý Dunaj je riešené s cieľom zníženia dĺžky dopravných trás. Podľa informácie spracovateľa odborného posudku je na výrub brehových porastov v danom priestore už vydané rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-BA-OSZP3-2016/17709/PIA II-5395 z 11. 08. 2016.

Ostatné pripomienky MŽP SR vyhodnotilo ako opodstatnené a sú uvedené v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Podmieňujú prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZPI-2018/0706050/ANJ zo dňa 15. 08. 2018

Vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť musí byť realizovaná v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a Nariadením vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 46/1978 Zb. o chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd na Žitnom ostrove. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob.

Ďalej uvádza, že Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny a orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní vplyvov. Na vydanie stanoviska k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany prírody a krajiny je príslušný Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

Informuje, že orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja ako aj orgán prevencie závažných priemyselných havárií v stanovenej lehote nedoručili stanoviská.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2018/075974/FID/II-EIA-suhr. zo dňa 15. 08. 2018

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny uvádza, že zámer nebol v rozpore so záujmami chránenými zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a preto orgán ochrany prírody nepožadoval navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhované riešenia (Variant 1 a Variant 2) uvedené v správe o hodnotení nemajú vplyv na záujmy chránené zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a preto orgán ochrany prírody nepreferuje konkrétny variant.

Z predloženej správy o hodnotení nevzišli nové skutočnosti, ktoré by boli v rozpore so záujmami chránenými zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Navrhované riešenia sa nedotýkajú chránených území prírody a krajiny.

Z hľadiska ochrany ovzdušia konštatuje, že posudzovaný zdroj znečisťovania ovzdušia spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia z hľadiska rozptylu emisií a pri daných parametroch zdroja je zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší.

Konštatuje, že výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od dostupnej technológie budú v obytnej zóne spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia.

Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Za predpokladu dodržania navrhovaných opatrení je navrhovaná činnosť možné povoliť a uskutočniť.

Z hľadiska štátnej vodnej správy a z hľadiska odpadového hospodárstva v stanovenej lehote neboli doručené žiadne stanoviská.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia k predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky ani žiadne požiadavky na jej doplnenie. Z hľadiska osobitných predpisov zo svojej pôsobnosti oba varianty považuje za realizovateľné a pre prípravu, povolenie alebo realizáciu navrhovanej činnosti nenavrhuje žiadne podmienky alebo opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR berie na vedomie predložené stanovisko.

Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, list č. SÚ/674/9880/18/Bo zo dňa 13. 08. 2018)

V stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že mestskej časti (ďalej len „MČ“) nie je zrejmé, z akého dôvodu bol z rozsahu hodnotenia vypustený nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), nakoľko v návrhu rozsahu hodnotenia uvedený bol.

MČ nesúhlasí s názorom vyjadreným v správe o hodnotení, že v riešenom území a ani v jeho širšom okolí sa nevyskytujú žiadne chránené územia ochrany prírody, lokality Natura 2000, významné biotopy ani chránené druhy.

Samotný spracovateľ správy uznáva, že súčasná environmentálna situácia v riešenom území nie je priaznivá z dôvodu vysokého zastúpenia priemyselných aktivít v dotknutom území.

Predpokladané priemerné denné nároky na nákladnú dopravu, súvisiace s prevádzkou obalovne, sú v rozsahu 432 vozidiel/deň. Prioritne budú využívané komunikácie D1, D2, cesta I/63 (ul. Svornosti), Lieskovská, Jegenešská a komunikácie v trase D4.

V kontexte s obsahom správy o hodnotení vplyvom prevádzky obalovne živičných zmesí dôjde k zvýšeniu zápašnosti v ovzduší, k zvýšeniu znečistenia ovzdušia z dôvodu prašnosti a súvisiacej dopravy, k zvýšenej hlučnosti z prevádzky a dopravy, k vzniku nových druhov odpadov, pre ktoré bude potrebné riešiť konkrétny spôsob ich zneškodnenia, k potenciálnemu riziku ohrozenia podzemných vôd a k navýšeniu dopravnej záťaže jestvujúcich komunikácií, ktoré sú už v súčasnosti v nevyhovujúcom stavebno-technickom stave a z hľadiska kapacity nevyhovujú už ani súčasným požiadavkám na dopravnú obsluhu, takže je reálny predpoklad, že ďalšie dopravné prítiaženie vyvolá kolapsové situácie na dotknutých komunikáciách.

V správe o hodnotení sa neuvažuje s využitím obalovne živičných zmesí v areáli bývalého Slovnaftu (dnešný Strabag), resp. ďalších takýchto zariadení v akceptovateľnom dosahu stavby, neuvažuje sa ani s prípadným navýšením ich kapacity, čím by bolo možné predísť vytváraniu nových zdrojov znečistenia a zaťaženia životného prostredia.

Po posúdení predloženej správy o hodnotení, v kontexte s obsahom zámeru, Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice opätovne vyjadruje svoj nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

V stanovisku uvádza, že územie Podunajských Biskupíc je súčasťou vyhlásenej CHVO Žitný ostrov, pričom podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), v CHVO možno plánovať a vykonávať činnosti, len ak sa zabezpečí

všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. CHVO Žitný ostrov je vzácnou zásobárňou pitnej vody pre Bratislavu a široké okolie. Okrem iného sa v tesnej blízkosti nachádzajú chránené krajinné oblasti ako ostrov Klepáč, Topoľové hony a územia európskeho významu zaradeného do sústavy Natura 2000 – Biskupické luhy. MČ sa domnieva, že takéto zariadenie by malo negatívny vplyv na ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na danom území.

Územie Podunajských Biskupíc je najviac atakovaným územím mesta nepriaznivými a životné prostredie ohrozujúcimi vplyvmi, počnúc prevádzkou Slovnaftu, a. s., ktorý je významným znečisťovateľom podzemných vôd a ovzdušia, pokračujúc environmentálnou záťažou pochádzajúcou z nepovolenej skládky odpadov, na ktorú sú zväzvané odpady z celej Bratislavy i jej širokého zázemia, vytvorenou činnosťou spoločnosti Vassal Eko, s. r. o., ďalšími legálnymi skládkami odpadov, jestvujúcou obal'ovňou živočných zmesí v areáli bývalého Slovnaftu, rozťazenými rozsiahlymi plochami štrkopieskov a mnohými skladovými, distribučnými a stavebnými centrami. Tieto prevádzky svojou činnosťou vytvárajú riziko znečistenia podzemných vôd, pôdy, ovzdušia, ohrozenie rastlín a živočíchov, obťažujú odpadmi, hlukom, zápachom, dopravnou záťažou a prispievajú k celkovému nepriaznivému vplyvu na životné prostredie a urbanizované územie mestskej časti.

Z vyššie uvedených dôvodov mestská časť nesúhlasí s ďalším priradením svojho územia nepriaznivými vplyvmi a nebude podporovať navrhovanú činnosť. MČ odporúča navrhovateľovi nepokračovať v príprave uvedeného zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR súhlasí s názorom, že záujmové územie je už v súčasnosti zaťažené aktivitami, ktoré majú negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov žijúcich v záujmovom území.

Záujmové územie je súčasťou CHVO Žitný ostrov, ktorá bola vyhlásená nariadením vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 46/1978 Zb. o chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd na Žitnom ostrove.

V novembri 2018 bol vyhlásený zákon č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2019.

Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) určuje, okrem iného, zásady ochrany vodohospodárskej oblasti, vymenováva činnosti zakázané v CHVO a stanovuje pravidlá na ochranu podzemných vôd a povrchových vôd.

V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob.

Z hľadiska ochrany povrchových vôd a podzemných vôd sú vytvorené legislatívne pravidlá, pri dodržaní ktorých je zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd v záujmovej oblasti.

V správe o hodnotení sú navrhnuté opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

K námietke neposudzovania nulového stavu MŽP SR uvádza, že v správe o hodnotení je popísaný aj primerane vyhodnotený súčasný stav, t. j. nulový variant.

Kapacity potenciálnych externých dodávateľov živičných zmesí, na základe informácií spracovateľa správy o hodnotení, boli v rámci prípravných prác výstavby ciest D4 a R7 vyhodnotené a bolo zistené, že nepostačujú na pokrytie potrieb výstavby predmetných ciest.

Výhodou navrhovaného umiestnenia obalovne živičných zmesí v Ketelci v blízkosti vzájomného križovania D4 s R7 je optimalizácia dopravných vzdialeností asfaltových zmesí na obidve budované cesty s pozitívnym vplyvom na zníženie dopadov najmä na ovzdušie. Umiestnenie obalovne v lokalite Ketelec je relatívne priaznivé aj z hľadiska odstupových vzdialeností od komunálnych zón.

Zvýšenie dopravného zaťaženia v záujmovom území v dôsledku výroby a distribúcie obalovaných živičných zmesí bude len počas výstavby ciest D4 a R7. Vzhľadom na komplexné vyhodnotenie vplyvov na základe vykonaného konania o posudzovaní vplyvov, ktoré je uvedené v rámci tohto záverečného stanoviska sa MŽP SR nestotožnilo so stanoviskom MČ Podunajské Biskupice, nakoľko pripomienky v ňom uvedené možno vzhľadom na uvedené skutočnosti považovať za neopodstatnené.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, list č.4188/2018-5.3, 42572/2018 zo dňa 07. 08. 2018

Odbor štátnej geologickej správy nemá k zámeru žiadne pripomienky, ale upozorňuje, že:

1. V predmetnom území sa nachádza:

- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Podunajské Biskupice I – štrkopiesky a piesky (4511)“, ktoré využíva A-Z STAV, s. r. o., Bratislava;

- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Podunajské Biskupice III – Lieskovec – štrkopiesky a piesky (4511)“, ktoré využíva CRH (Slovensko) a. s., Rohožník.

2. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape.

3. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

4. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dioníza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/x/aplikacia/14>.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR berie uvedené informácie na vedomie.

Dopravný úrad, list č.17067/2018/ROP-003/31840 zo dňa 02. 08. 2018

Vo svojom stanovisku k Správe o hodnotení uvádza, že posudzovaná činnosť sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, a to v ochrannom pásme šikmej roviny vzletového priestoru RWY 22 a pristávacieho priestoru RWY 04 v zakrivenom tvare s obmedzujúcimi nadmorskými výškami stavieb, zariadení stavebnej povahy, použitia stavebných mechanizmov a pod. v rozmedzí 310,5 – 318,0 m n. m. Bpv a v ochrannom pásme vodorovnej prekážkovej roviny s obmedzujúcimi nadmorskými výškami v rozmedzí 271,4 – 272,0 m n. m. Bpv. Vzhľadom na skutočnosť, že od úrovne terénu v mieste činnosti do úrovne nadmorských výšok určených uvedenými ochrannými pásmami letiska je rezerva viac ako 100 m, je činnosť z hľadiska záujmov civilného letectva posudzovaná len podľa § 30 ods.1 leteckého zákona (stavby, zariadenia

nestavebnej povahy a činnosti mimo ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení).

Na základe vyššie uvedeného Dopravný úrad nemá k uvedenej navrhovanej činnosti podľa podkladov zverejnených na [http://enviroportál.sk/eia/detail/obaľovňa-živičných zmesí -Ketelec](http://enviroportál.sk/eia/detail/obaľovňa-živičných-zmesí-Ketelec) žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR berie na vedomie stanovisko Dopravného úradu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. HŽP/8432/2018 zo dňa 20. 07. 2018

Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí s predloženou správou o hodnotení Obidva varianty sú akceptovateľné, ako mierne výhodnejší sa javí variant č. 2.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR berie na vedomie predložené stanovisko.

Obec Rovinka, Obecný úrad, list č. SÚ-ŽP-699/3103/2018 zo dňa 23. 08. 2018

V stanovisku konštatuje aj na základe informácií získaných na verejnom prerokovaní predmetného investičného zámeru, ktoré sa konalo dňa 01. 08. 2018 v budove Primaciálneho paláca, že je veľký predpoklad, že výstavba a následná prevádzka uvedených stavieb (cestných) významne ovplyvní dopravnú situáciu nielen v Bratislave ale aj v obciach okolo Bratislavy, ktorá je t. č. už neúnosná. Výstavbou rýchlostnej cesty R7 sa odkloní tranzitná doprava cez obec Rovinka, ktorá je okrem osobných motorových vozidiel zaťažená najmä prejazdom nákladných motorových vozidiel a kamiónov.

Z uvedených dôvodov považuje Obec Rovinka výstavbu rýchlostnej cesty R7 a diaľnice D4 z hľadiska už teraz neúnosného stavu dopravy v Bratislave a jej okolí za prioritnú, a preto nemá námietky k predloženému investičnému zámeru a k výstavbe navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR berie na vedomie stanovisko obce k navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), elektronicky doručené na MŽP SR dňa 03. 07. 2018

K správe o hodnotení má nasledovné pripomienky:

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zřejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry Slovenskej republiky www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná • separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 1 – 7

Nároky na dopravu a súvisiacu infraštruktúru sú riešené v správe o hodnotení. Vplyv dopravy na životné prostredie je podrobne rozpracovaný v prílohách k správe o hodnotení, a to v Hlukovej štúdii a v Rozptylovej štúdii.

MŽP SR považuje riešenie dopravy v správe o hodnotení za dostatočné.

Vzhľadom na to, že ide o dočasné zariadenie MŽP SR považuje podrobnosti požadované ZDS za neopodstatnené.

8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 8 – 9

V správe o hodnotení je podrobne posúdený vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Z hľadiska zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú podrobne hodnotené vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, vplyvy na územný systém ekologickej stability. MŽP SR považuje hodnotenie vplyvov v správe o hodnotení za dostatočné.

10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementaciasmernic-eu/>).

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 10 - 11

Povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov sú povinné dodržiavať fyzické aj právnické osoby. Kontrola plnenia povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov je v kompetencii orgánov štátnej správy v rámci povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov nie je potrebné podmieňovať vo výrokovej časti rozhodnutia.

Požiadavka na vypracovanie správy o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti irelevantná.

Aplikácia článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (rámcová smernica o vode – RSV) transponovaného do § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) je irelevantná vzhľadom na to, že smernica rieši problematiku zvyšujúcich sa požiadaviek na využívanie zdrojov vody v požadovanom množstve a vo vyhovujúcej kvalite, s cieľom zabezpečenia jej trvalo udržateľného využívania aj pre budúce generácie. Zamieriava sa na vytváranie podmienok pre trvalo udržateľné využívanie zdrojov vody, prostredníctvom ich integrovaného manažmentu v povodiach. Dôraz je kladený na zachovanie hydroekologických potrieb vodných tokov a dotknutého prírodného prostredia. Nový prístup pri ochrane vody vychádza z požiadavky zabezpečenia potrebného množstva vody v zodpovedajúcej kvalite pre jej využitie, za podmienky zachovania prírodných funkcií vodných tokov a prírodného ekosystému a krajiny.

13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 13

Situovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k obytnej zástavbe je v dostatočnej miere riešené v správe o hodnotení.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre.

Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

22. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 14 - 22

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sú požiadavky uvedené v bodoch 14 – 22 neopodstatnené. Navrhovaná činnosť nevyžaduje, resp. nezakladá rámeč na nároky uvedené v týchto požiadavkách a vzhľadom na jej charakter, údaje uvedené v správe o hodnotení a komplexné vyhodnotenie predpokladaných vplyvov ich možno považovať za irelevantné.

23. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 23

V správe o hodnotení sú posúdené dva varianty a nulový variant. Požiadavka je splnená.

24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 24

Požiadavka je vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti neopodstatnená. Navrhovaná činnosť rieši výstavbu nového technologického zariadenia, pričom vzhľadom na identifikované predpokladané vplyvy nie je potrebné overovať uvádzané skutočnosti.

Otázka ťažby surovín nie je predmetom posudzovanej správy o hodnotení.

Požiadavka je irelevantná.

25. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odľučovača ropných látok (ďalej len „ORL“), dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 25

Projektovanie stavebných objektov a inžinierskych sietí môžu vykonávať iba osoby autorizované Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre danú oblasť, ktorí zodpovedajú za správnosť technického riešenia.

Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov nie je kontrola technického návrhu inžinierskych sietí a nie je ani v kompetencii MŽP SR. Požiadavku považuje MŽP SR za irelevantnú, nakoľko požiadavka na preverenie uvedenej skutočnosti bude predmetom nadväzujúceho konania podľa osobitného predpisu.

26. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body ich vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 26

Kompetentným orgánom pre posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou je obec resp. mesto.

Vzhľadom na to, že ide o dočasnú stavbu, ktorá bude slúžiť pre výstavbu cestnej siete cca 18 mesiacov je požiadavka neopodstatnená.

27. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

28. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 27 - 28

Povinnosti vyplývajúce z ustanovení jednotlivých zákonov musia dodržiavať všetky právnické a fyzické osoby. Kontrola ich dodržiavania je v kompetencii špecializovaných orgánov štátnej správy podľa vymedzenia v zákonoch pre jednotlivé oblasti životného prostredia.

29. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 29

Použitie stavebných materiálov pri výstavbe pozemných objektov a inžinierskych sietí je určené osobitnými predpismi a neprináleží ZDS zasahovať do ich voľby.

30. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 30

Hlavné zásady v oblasti odpadového hospodárstva, ktoré vyplývajú z Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky pre navrhovateľa budú riešené v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

31. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vyjadrenie MŽP SR k bod 31

Problematika krízového riadenia v predmetnej prevádzke je v kompetencii Okresného úradu Bratislava, odbor krízového riadenia. Otázky krízového riadenia nepatria do kompetencie ZDS ani inej laickej verejnosti. Vzhľadom na predmet konania a uvedené skutočnosti nepovažuje MŽP SR za opodstatnené zaoberať sa požadovanou skutočnosťou.

32. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu 32

Požiadavka je irelevantná. Ide o výstavbu obalovne živočných zmesí, kde realizácia sôch, plastík a podobne nemá žiadne opodstatnenie.

Je vecou navrhovateľa, či bude realizovať objekty nesúvisiace s predmetom posudzovanej činnosti.

33. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

34. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

35. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 33 – 35

V kapitole III. ods. 6 správy o hodnotení je uvedené, že navrhovaná činnosť nemá nároky na záber poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov.

36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov je ZDS účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby bolo ZDS ako známy účastník konania v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornené, aby si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. V takomto prípade žiada ich pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

Vyjadrenie MŽP SR

Ide o stanovisko k správe o hodnotení, čo ZDS pravdepodobne nepostrehlo. Pripomienka je irelevantná.

Následne požiadavky sú v zásade zhrnutím uvedených pripomienok a požiadaviek, MŽP SR sa k nim duplicitne nevyjadruje.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

MŽP SR listom č. 556/2018-1.7/mv zo dňa 03. 09. 2018 určilo za spracovateľa odborného posudku podľa § 36, ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov Ing. Vladimíra Hlaváča, CSc., ktorý je zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 72/96 – OPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“).

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich podkladových materiálov, terénnej obhliadky lokality, konzultácií s navrhovateľom, s vybranými subjektmi a odborníkmi, vlastných zisťovaní a skúseností s prípravou a posudzovaním obdobných činností.

V odbornom posudku uvádza, že posudzovaný materiál je spracovaný na veľmi dobrej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Konštatuje, že spolu s doplňujúcimi informáciami v dostatočnej miere preukazuje, že vplyvy na životné prostredie po realizácii predmetnej činnosti budú minimalizované a ich rozsah a intenzita sú charakteru, ktorý je pre dotknuté územie akceptovateľný.

Z hľadiska obsahu stanovísk doručených na MŽP SR a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní predloženej správy o hodnotení konštatuje, že s realizáciou navrhovanej činnosti nesúhlasí MČ Bratislava - Podunajské Biskupice najmä z dôvodu už v súčasnosti zlej kvality životného prostredia v katastri Podunajských Biskupíc (Slovnaft, skládka Vassal Eko) a zlej dopravnej situácie.

Na základe vyhodnotenia predloženej správy o hodnotení a doručených stanovísk k správe o hodnotení spracovateľ odborného posudku konštatuje, že po realizácii navrhovanej činnosti nehrozia vážnejšie negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a nie je ohrozený zdravotný stav obyvateľstva. Realizáciu navrhovanej odporúča realizovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených v odbornom posudku vo variante 2., t. j. situovanie obalovne živičných zmesí na plochách vyňatých

pre účely výstavby diaľnice D4, ktoré sú súčasťou zariadenia staveniska tejto stavby. Po environmentálnej stránke je akceptovateľný aj variant 1, za podmienky kladného stanoviska Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Predložená správa o hodnotení, písomné stanoviská dotknutých subjektov doručené v zákonnej lehote, verejné prerokovanie ani hodnotenia uvedené v odbornom posudku nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia realizáciou navrhovanej činnosti. Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti dostatočne identifikoval a preveril všetky relevantné pozitívne aj negatívne dôsledky jej realizácie, súlad s platnými právnymi predpismi a environmentálnou únosnosťou. Zistené nepriaznivé potenciálne dopady a riziká je možné účinne eliminovať a zmierniť na únosnú mieru realizáciou súboru opatrení navrhnutých v správe o hodnotení a doplnených na základe pripomienok dotknutých subjektov, verejnosti a spracovateľa posudku. Na základe uvedených skutočností je možné potvrdiť závery predloženej správy o hodnotení a kladne rozhodnúť o realizácii navrhovanej činnosti.

MŽP SR po doručení odborného posudku informovalo účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom číslo 556/2018-1.7/mv zo dňa 05. 11. 2018 o tom, že zhromaždilo rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia – záverečného stanoviska a účastníci konania majú právo sa s nimi oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

MŽP SR určilo lehotu na nahliadnutie do spisu 5 dní od doručenia upovedomenia o podkladoch.

V určenej lehote 08. 11. 2018 elektronicky požiadalo ZDS o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 Správneho poriadku. MŽP SR žiadosti nevyhovelo a s uvedenou požiadavkou sa riadne a dostatočne vysporiadalo úradným listom, pričom svoj postup riadne odôvodnilo. MŽP SR považuje uvedenú požiadavku, vzhľadom na ustanovenia správneho poriadku, za neopodstatnenú..

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby

Počas výstavby obalovne živičných zmesí bude v záujmovom území zvýšené hluková záťaž a prašnosť. Záujmové územie je v dostatočnej vzdialenosti od obytných objektov. Najbližšie obývané územie tvorí osada Lieskovec, v ktorej žije v ôsmich malých prízemných dvojdomoch na severnom okraji usadlosti cca 50 obyvateľov. Vzhľadom na vzdialenosť osady cca 700 m od lokalizácie variantov obalovne živičných zmesí možno vplyvy výstavby na obyvateľstvo považovať za zanedbateľné.

Vplyvy výstavby na ostatné sídla sa nepredpokladajú.

Počas prevádzky

V záujmovom území po realizácii navrhovanej činnosti vznikne nový dočasný zdroj znečisťovania ovzdušia a stacionárny zdroj hluku.

V rámci dopravy vstupných surovín a finálneho produktu bude záujmové územie zaťažené exhalátmi a hlukom z dopravy.

Na základe rozptylovej štúdie možno konštatovať, že posudzovaný zdroj znečisťovania ovzdušia spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo

veciach ochrany ovzdušia z hľadiska rozptylu emisií a pri daných parametroch zdroja je zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší.

Pozícia obývaného územia voči areálu obal'ovne je z hľadiska prúdenia vzduchu priaznivá, v území prevládajú generálne severozápadné vetry.

Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú v obytnej zóne spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia.

Sekundárna prašnosť vznikne vírením prachu mechanizmami a nákladnými vozidlami, ktorú je možné zmierniť čistením a vlhčením dopravných ciest a manipulačných plôch.

Plynné emisie budú vo vzťahu k imisným limitom pri použití LVO ako vykurovacieho média dosahovať najvyššie koncentrácie emisie SO₂, pričom však tieto nepresiahnu 50 % imisného limitu. Koncentrácie ostatných základných plynných látok - CO a NO₂ sú výrazne podprahové.

Koncentrácie prchavých organických látok - benzénu a polycyklických aromatických uhl'ovodíkov (vyjadrených ako benzo(a)pyrén) sú vo vzťahu k ochrane zdravia ľudí zanedbateľné.

V rámci rozptylovej štúdie bol vyhodnotený aj vplyv pachových látok. Výpočet preukázal, že v blízkom okolí technologickej linky bude pociťovaný zápach formaldehydu a sírouhľiku. V obytnej zóne budú koncentrácie pachových látok výrazne podprahové.

Z hľadiska porovnania variantov nie sú medzi variantmi výrazné rozdiely; vo vzťahu k osade Lieskovec je mierne priaznivejší variant 2.

Z hľadiska hlukových pomerov bola navrhovaná činnosť posúdená v hlukovej štúdii.

Prípustné hladiny hluku z cestnej dopravy súvisiacej iba s prevádzkou obal'ovne živičných zmesí nie sú prekračované v daných výpočtových bodoch, preprava sa bude realizovať mimo zastavaného územia a po prístupovej komunikácii v koridore navrhovanej diaľnice D4, ktorá je dostatočne vzdialená od najbližšej obytnej zástavby v lokalite Lieskovec (350 m) a západného okraja obce Rovinka (.).

Hluk šírený z iných zdrojov hluku - dodržanie prípustných hodnôt hluku pre denný a večerný čas je za predpokladu dodržania maximálnych akustických výkonov zariadení obal'ovne živičných zmesí.

Emisie hluku zo stacionárnych zdrojov budú dosahovať na okraji najbližšej obytnej zóny osady Lieskovec hodnoty max. 39 dB vo variante 1 a 37 dB vo variante 2. Na okraji obce Rovinka budú tieto hodnoty dosahovať 37,2 dB vo variante 1 a 37,4 dB vo variante 2. Tieto hodnoty sú nižšie ako sú prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí podľa prílohy č. 1. Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

V záujme zníženia dopadov prevádzky obal'ovne na nepriaznivú dopravnú situáciu na dotknutej dopravnej sieti navrhovateľ vytvorí viacero dopravných trás, čím dôjde k rozloženiu dopravného prúdu súvisiaceho s dopravou surovín a hotovej živičnej zmesi. Tieto dopravné trasy bude možné využívať alternatívne, podľa aktuálnej dopravnej situácie.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku negatívnemu ovplyvneniu stability horninového prostredia, nerastných surovín, geodynamických javov a geomorfologických pomerov.

Vplyvy na vodné pomery

Vplyvy na povrchovú vodu

V širšom okolí lokality navrhovanej činnosti sa útvary povrchových vôd nevyskytujú.

Vplyvy na podzemnú vodu

Záujmové územie je súčasťou CHVO Žitný ostrov.

Hlavné zásady realizácie stavieb a ich prevádzkovania v chránených územiach sú uvedené v zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1999 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákone č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2019 a Nariadení vlády SSR č. 46/1978 Zb. o chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd na Žitnom ostrove.

V CHVO možno plánovať a vykonávať činnosť len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob.

Podľa predloženej správy o hodnotení sú hlavné zásady vyplývajúce z týchto legislatívnych predpisov dodržané.

Vzhľadom na druh posudzovanej činnosti a jej situovanie môže dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných vôd v dôsledku vzniku havarijných stavov a pri prípadnom úniku pohonných hmôt z motorových vozidiel a stavebných mechanizmov.

Za predpokladu dodržania technologickej disciplíny, postupov a podmienok vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov je znečistenie podzemných vôd výstavbou a prevádzkou obalovne živičných zmesí málo pravdepodobné.

V rámci areálu obalovne živičných zmesí je navrhované vypúšťanie odpadových vôd z povrchového odtoku do vsakovacieho systému po predčistení v ORL, ktorý je vybavený dočist'ovacím stupňom so sorbčným filtrom tak, aby bola na výstupe garantovaná koncentrácia NEL do 0,1 mg/l. Kvalita vyčistených vôd bude sledovaná v mesačnom intervale v zmysle prevádzkového poriadku posudzovaného zariadenia.

Vplyv vypúšťania predčistených odpadových vôd z povrchového odtoku do vsaku na kvalitu podzemných vôd bol posúdený v odbornom hydrogeologickom posudku, z ktorého vyplýva, že vsakovanie predčistených odpadových vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je možné.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V areáli plánovanej obal'ovačky živičných zmesí vo variante 1 sa nachádza úzky pás náletových drevín, do ktorého sa pri výstavbe a prevádzke nebude zasahovať. V predmetnom území nebol identifikovaný žiadny biotop národného alebo európskeho významu.

Vo variante 2 sa drevinná vegetácia ani biotopy národného alebo európskeho významu nenachádzajú.

V záujmovom území oboch variantov sa nenachádzajú živočíchy, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou dotknuté.

Migračné koridory živočíchov riešeným územím hodnotených variantov neprechádzajú.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Navrhovanou činnosťou dôjde ku zmene využívania krajiny.

Vplyvy na scenériu krajiny

Navrhovanou činnosťou dôjde ku zmene scenérie krajiny. Ide však o dočasnú zmenu.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

V záujmovom území platí 1. Stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. Nepredpokladá sa vplyv na biodiverzitu záujmového územia a jeho širšie okolie.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES. Sekundárny vplyv na ÚSES možno predpokladať v dôsledku znečisťovania ovzdušia dopravou.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na priemyselnú výrobu v dotknutom území. Čiastočne môže ovplyvniť nároky na služby v súvislosti s ubytovaním a stravovaním zamestnancov obalovne živičných zmesí.

K ovplyvneniu poľnohospodárskej a lesnej výroby navrhovanou činnosťou nedôjde.

V okolí záujmového územia sa aktivity cestovného ruchu a rekreácie nevyskytujú. V zhode s prírodnými danosťami podmienky rekreácie poskytuje predovšetkým územie lužných lesov v okolí rieky Dunaj, využívané predovšetkým na individuálnu víkendovú rekreáciu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000).

Na záujmovom území platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Obalovňa živičných zmesí a dopravné trasy sa nenachádzajú na územiach európskej sústavy chránených území.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zvážený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním najmä na úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská subjektov procesu posudzovania, výsledku verejného prerokovania, odborného posudku a doplňujúcich informácií, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania

s realizáciou navrhovanej činnosti „Obal'ovňa živičných zmesí Ketelec“ za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR súhlasí s realizáciou 2. variantu riešeného v predloženej správe o hodnotení.

Umiestnenie obal'ovne živičných zmesí podľa variant 2 je v trvalom zábere diaľnice D4 Jarovce - Ivanka sever, v rámci stavebného dvora SD6 v km 8,700 D4 vľavo, na veľkom odpočívadle „Rovinka“ vľavo, v zmysle projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie (Dopravoprojekt, 10/2015), kde nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. Obal'ovňa je navrhovaná ako súčasť technologických zariadení stavby. Pre stavbu diaľnice D4 Jarovce - Ivanka sever, a teda aj pre umiestnenie stavebného dvora SD6 na odpočívadle Rovinka bolo vydané stavebné povolenie Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky dňa 05. 06. 2017.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe vyhodnotenia pripomienok a stanovísk, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku a na základe správy o hodnotení MŽP SR určuje pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce opatrenia:

- 3.1 Posúdiť možnosť zmeny trasovania dopravy materiálu mimo dočasný pontónový most cez Malý Dunaj.
- 3.2 Pri príprave a realizácii navrhovanej činnosti rešpektovať veľkoplošné chránené územie prírody (Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy), legislatívne vymedzené a navrhované maloplošné chránené územia prírody ležiace na území Bratislavského samosprávneho kraja, Európsku sústavu chránených území (Chránené vtáčie územia Dunajské luhy (SKCHVU007), Územie európskeho významu Biskupické luhy (SKUEV0295) a Územie európskeho významu Malý Dunaj (SKUEV0541), územia v zmysle Dohovoru o mokradiach (Ramsarský dohovor - Dunajské luhy), vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES), predovšetkým biocentrum nadregionálneho (NRBc) významu (NRBc Bratislavské luhy) a biokoridor nadregionálneho významu Malý Dunaj, vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) regionálnej úrovne, regionálny biokoridor (RBk) Kopáč – Rovinka a regionálne biocentrum (RbC) Topoľové hony.
- 3.3 Rešpektovať záväzné regulatívy Územného plánu regiónu Bratislavský samosprávny kraj.
- 3.4 Realizovať opatrenia na zabránenie kontaminácie podzemných vôd a vodných zdrojov s vodárenským využitím, vyplývajúcich z vodoprávných rozhodnutí a všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie, s osobitným dôrazom na ochranu a trvalú udržateľnosť unikátnych útvarov podzemných vôd nachádzajúcich sa v pribrežnej časti rieky Dunaj,

- 3.5 V rámci projektovej prípravy vypracovať Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia.
- 3.6 Vypracovať miestny prevádzkový predpis pre obsluhu zariadení, vrátane riešenia mimoriadnych stavov a havárií.
- 3.7 Pri výrobe živičných zmesí nepoužívať kvapalné palivo s obsahom síry vyšším ako 1 %.
- 3.8 Vykonávať opatrenia na zníženie sekundárnej prašnosti z areálových komunikácií a spevnených plôch a tiež skladovania jemného kameniva a fillera (kropením, prestrešením, zaplachtením a podobne).
- 3.9 Ložné plochy prepravných automobilov po naplnení asfaltovou zmesou prekrývať plachtou pre obmedzenie emisií organických plynov a pár.
- 3.10 V priebehu prevádzky sledovať v mesačnom intervale účinnosť čistenia vôd z povrchového odtoku na výstupe z ORL a v prípade prekročovania stanovenej hodnoty zabezpečiť okamžitú údržbu zariadenia.
- 3.11 Spresniť konkrétny spôsob zneškodňovania odpadov vzniknutých pri výstavbe.
- 3.12 Vylúčiť prevádzku obalovne živičných zmesí večernej a nočnej doby.
- 3.13 V okrajovej časti lokality Lieskovec, resp. Rovinka vykonávať kontrolné merania hluku počas plnej prevádzky obalovne živičných zmesí po inštalácii všetkých technologických zariadení. V prípade výsledkov prekračujúcich prípustné hodnoty realizovať dodatočné úpravy na jednotlivých technologických zariadeniach (kapotáž, osadenie zvukovo izolačných stien a pod.).
- 3.14 Po ukončení prevádzky obalovne živičných zmesí demontovať technologické zariadenie a uviesť záujmové územie do pôvodného stavu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Cieľom poprojektovej analýzy je overiť súlad medzi predpokladanými vplyvmi a skutočnými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie a overiť účinnosť navrhovaných opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať, povinný zabezpečiť súlad so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a po ukončení činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Po realizácii navrhovanej činnosti je nutné zabezpečiť:

- v rámci skúšobnej prevádzky prvé oprávnené meranie na preukázanie dodržania určených emisných limitov a množstva emisii znečisťujúcich látok

pre účely poplatkovej povinnosti podľa ustanovení vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v rozsahu určenom pre obalovne bitúmenových zmesí a miešarne bitúmenu (TZL, CO a org. uhlík) a tiež palivovo-energetických zariadení na výrobu tepla a elektrickej energie v rozsahu TZL, SO₂, NO_x a CO;

- vykonávanie pravidelnej kontroly filtra a v prípade potreby vykonať výmenu textilných rukávov vo filtračnom zariadení;
- v priebehu prevádzky sledovať v mesačnom intervale účinnosť čistenia vôd z povrchového odtoku na výstupe z ORL a v prípade prekročovania stanovenej hodnoty zabezpečiť okamžitú údržbu zariadenia;
- systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd;
- skúšky tesnosti havarijných nádrží;
- sledovanie hladiny a kvality podzemných vôd v ukazovateľoch NEL_{IR}, uhlíkovodíkový index C₄ - C₁₀, vodivosť a CHSK_{Mn} v intervaloch podľa určenia povoloňovacieho orgánu
- kontrolu plnenia a vyhodnocovania požiadaviek uvedených v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska a v povolení predmetnej činnosti podľa osobitných predpisov;
- odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti, posudzovanej podľa tohto zákona, nie sú v súlade s očakávaniami v zmysle posudzovanej správy o hodnotení je ten kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť účinné opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s očakávaným vplyvom, v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona, v správe o hodnotení a v rámci procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe odborného posúdenia predloženej správy o hodnotení a ďalších doplňujúcich materiálov a dokumentov, stanovísk zainteresovaných subjektov, výsledkov verejného prerokovania, diskusie s kompetentnými pracovníkmi navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení, ako aj odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov.

Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Na zmiernenie predpokladaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v správe o hodnotení riešené opatrenia rešpektujúce príslušné ustanovenia zákonov na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľov. Ďalšie opatrenia na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľov, ktoré vyplývajú z procesu posudzovania, sú uvedené v časti VI. Závery, bod 3. a podmieňujú súhlasné stanovisko s realizáciou navrhovanej činnosti.

Záverečné stanovisko je vypracované v súlade s výsledkami posudzovacieho procesu podľa zákona o posudzovaní vplyvov, zohľadňuje pripomienky a požiadavky uvedené

v doručených stanoviskách, odborných posudkoch a záveroch z rokovaní súvisiacimi s posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona.

Na základe vykonaného posudzovania je možné konštatovať, že pozitívne stránky realizácie navrhovanej činnosti prevažujú jej možné negatívne vplyvy na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante.

MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku zo stanovísk dotknutých subjektov. Celkovo bolo na MŽP SR doručených k predloženej správe o hodnotení 9 písomných stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy, organizácií a samosprávnych orgánov, 1 stanovisko k verejnému prerokovaniu od obce Rovinka a 1 stanovisko bolo doručené od dotknutej verejnosti – Združenie domových samospráv.

Stanoviská orgánov štátnej správy doručené k správe o hodnotení sú v prevažnej miere kladné s uvedením požiadaviek podmieňujúcich súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.

Stanovisko MČ Bratislava – Podunajské Biskupice je nesúhlasné vzhľadom na už v súčasnosti nepriaznivý stav životného prostredia v záujmovom území.

MŽP SR sa so všetkými stanoviskami riadne vysporiadalo v rámci odôvodnenia tohto záverečného stanoviska, pričom všetky požiadavky boli vyhodnotené a následne, v prípade vyhodnotenia ich opodstatnenosti, boli zapracované do podmienok tohto záverečného stanoviska.

V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať na základe správy o hodnotení, doplňujúcich podkladov a odborného posudku. Odporúčanie realizovať navrhovanú činnosť vyplynulo zo skutočnosti, že v procese posudzovania neboli zistené také závažné negatívne skutočnosti, ktoré by prevýšili pozitívny prínos navrhovanej činnosti a jej význam pre budovanie cestných komunikácií R7 a D4.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

MŽP SR dôsledne analyzovalo všetky pripomienky a stanoviská od zainteresovaných subjektov, zvažilo všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania opatrení uvedených v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

V priebehu procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanej správe o hodnotení a tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Zástupcovia dotknutých orgánov štátnej správy nevyjadrili nesúhlas s realizovaním posudzovanej činnosti, okrem MČ Bratislava – Podunajské Biskupice. Relevantné pripomienky a požiadavky vyplývajúce z procesu posudzovania sú zapracované do opatrení a podmienok pre navrhovanú činnosť v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Marian Vagač

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Roman Skorcka

riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 16. novembra 2018

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 odsek 3 alebo odsek 4 zákona o posudzovaní vplyvov, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknutá.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov zainteresovalo ako verejnosť Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov má verejnosť právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto rozkladu považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v povinnom hodnotení podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozklad sa podáva na MŽP SR.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Doručuje sa:

1. ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, P.O. Box 192, 814 99 Bratislava 1
3. Obec Rovinka, Obecný úrad, Hlavná 350, 900 41 Rovinka
4. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Miestny úrad Podunajské Biskupice, Stavebný úrad, Trojičné námestie 11, 821 06 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

7. Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, Odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. Box 26, 820 09 Bratislava 29
10. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská ul. 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
11. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
14. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
15. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, TU
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, TU
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
19. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, slavik@samospravydomov.org