



Bratislava 12. marca 2020
Číslo: 3594/2020-1.7/mš
14346/2020

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Polyfunkčný komplex „NOVÁ CVERNOVKA“ CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D, E“**, navrhovateľa **FINEP Jégého alej a. s., Trnavská cesta 6/A, 821 08, Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex „NOVÁ CVERNOVKA“ CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D, E“, navrhovateľa FINEP Jégého alej a. s., Trnavská cesta 6/A, 821 08, Bratislava, IČO: 43 866 778

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- zabezpečiť parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest na 20% kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 736110/Z2;
- zabezpečiť výsadbu vzrastlých drevín v počte 50 ks v meste Bratislava a to na verejných priestranstvách, v obývaných častiach mesta, po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny;

- predmetnú zmenu navrhovanej činnosti spracovať v súlade s nadradeným aktuálne platným územným plánom mesta Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy).

Odôvodnenie:

Navrhovateľ **FINEP Jégého alej a. s., Trnavská cesta 6/A, 821 08, Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 30. 09. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný komplex „NOVÁ CVERNOVKA“ CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D, E**“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracoval spracovateľ **CREATIVE, spol. s r.o., Bernolákova 72, 902 01 Pezinok** v máji 2019 (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) zákona v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona upovedomilo listom č. 11661/2019-1.7/mš, 55651/2019 zo dňa 23. 10. 2019 dotknutú obec, dotknuté orgány, povolujujúci orgán a rezortný orgán, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-nova-cvernovka-century-residence-ii-etapa-cast-d-e>

Zmena navrhovanej činnosti, uvedenej v prílohe č. 8 zákona je zaraditeľná do kapitoly č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy c) územných plánov	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1000 m ² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk bez limitu

Zmena navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona.

Druh požadovaného povolenia

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podkladom pre vydanie stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vodoprávneho rozhodnutia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava II
Obec:	Mestská časť Bratislava - Ružinov
Katastrálne územie:	Nivy
Parc. č. trvalý záber:	11244/1, 11244/207, 11244/208, 11244/31, 11244/52
Parc. č. dočasný záber:	pre výstavbu inžinierskych sietí: č. p. 11244/15, 11244/57, 11245/1-15, 11245/21

Dotknuté pozemky pre trvalý záber sú situované v zastavanom území mesta Bratislava, medzi ulicami Trnavská, Jégého, Záhradnícka a Miletičova, vo vlastníctve navrhovateľa. Pozemky sú vedené ako zastavané plochy a nádvorja. Celková výmera pozemkov pre trvalý záber je 14 986 m².

Dôvod a popis zmeny navrhovanej činnosti

Dôvodom pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je novostavba „objektu D“ a rekonštrukcia existujúceho objektu Cvernovky s nadstavbou označeného ako „objekt E“. V objekte D sa navrhujú prevažne bytové jednotky a ďalej nebytové priestory pre prechodné bývanie (apartmány). V 1. nadzemnom podlaží (ďalej len „NP“) objektu je navrhnutá kaviareň, jedna komerčná plocha pre služby (výživové poradenstvo, starostlivosť o telo a pod.) a miestnosť pre odpad. V 2. NP sú navrhnuté nebytové priestory s plánovaným využitím ako kancelárie a galéria kaviarne. V 3. až 6. NP sú navrhnuté jednotky pre prechodné bývanie (apartmány). Od 7. NP do 28. NP sú navrhnuté byty. V 29. NP až 31. NP sú navrhnuté byty s vyššou konštrukčnou výškou podlaží, umožňujúce rozšírenie o galériu. V 32. NP až 34. NP sú na západnej strane navrhnuté veľké byty kategórie 5 + kk (dispozícia bytu v zmysle izba + kuchyňa a kúpeľňa). Z najväčšieho bytu v 34. NP bude umožnený výstup na strechu, ktorej časť je využitá ako terasa. V 2. podzemnom podlaží (ďalej len „PP“) až 1. PP sú navrhnuté parkovacie státi pre rezidentov a technické miestnosti. Objekt D má 34 nadzemných podlaží a príslušná časť objektu P má 2 suterény. Na streche objektu bude umiestnený dieselagregát, slúžiaci ako záloha v prípade požiaru. V objekte E sú navrhnuté v stávajúcej časti v 1. NP – 4. NP prevažne apartmány. Ďalej je tu navrhnuté spoločné átrium, fitness, kancelárie, reštaurácie a technický priestor. V nadstavbe na stávajúcej streche sú navrhnuté dvojpodlažné mezonetové byty. V 1. PP sú navrhnuté parkovacie státi pre rezidentov, komory a technické miestnosti. Objekt E má existujúce 4 nadzemné podlažia, dvojpodlažnú nadstavbu a 1 suterén. Technická pamiatka sa navrhuje konvertovať na nebytové priestory občianskej vybavenosti.

Pôvodná navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona v rámci navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný komplex Nová Cvernovka – Century Residence**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“). Pôvodným stavebníkom stavby navrhovanej činnosti bola spoločnosť

IMMOFINANZ Residential Slovakia s. r. o. (pôvodne IMMOEAST Slovakia s.r.o.), so sídlom Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava, IČO: 35 946 539.

Mestská časť Bratislava – Ružinov ako príslušný stavebný úrad vydala dňa 18. 12. 2007 rozhodnutie o umiestnení stavby č. 383 č. j. SU-14570-8/2007/Šin, ktoré bolo zmenené rozhodnutím Krajského úradu v Bratislave č. A/2008/1921/SAM z 25. 08. 2008, právoplatné dňa 01. 10. 2008, ktorým bolo povolené umiestnenie stavby navrhovanej činnosti s prislúchajúcou technickou vybavenosťou, o objektovej skladbe objekt P – parkovací objekt a bytové domy – objekt A, B, C, D a objekt E – rekonštrukcia nadstavba pôvodného objektu „stará pradiareň“. Na časť objektov bolo vydané stavebné povolenie č. ZPS/2011/00219/POH/II-3249, vydané dňa 20. 01. 2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 01. 2011. Stavba bola zahájená na základe oznámenia zo dňa 11. 04. 2012. Povolenia, ktoré boli vydané v súvislosti s polyfunkčným komplexom sú:

- Rozhodnutie o umiestnení stavby č. 383 č. j. SU-14570-8/2007/Šin z 18. 12. 2007;
- Rozhodnutie Krajského úradu v Bratislave č. A/2008/1921/SAM z 25. 08. 2008, právoplatné dňa 01. 10. 2008, ktorým sa mení rozhodnutie č. 383 č. j. SU-14570-8/2007/Šin z 18. 12. 2007 (ďalej len „územné rozhodnutie“);
- Stavebné povolenie ZPS/2011/00219/POH/II-3249 z 20. 01. 2011, právoplatné 24.01.2011. Stavba bola zahájená na základe oznámenia zo dňa 11. 04. 2012;
- Stavebné povolenie č. OSVS/2013/659/POH/III-4138 vydané dňa 14. 05. 2013, právoplatné dňom 06. 06. 2013;
- Stavebné povolenie č. SU/CS 7666/2013/4/PPO zo dňa 18. 12. 2007, právoplatné 23. 07. 2013;
- Stavebné objekty SO 304 a SO 305 majú vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby č. 383 pod č. j. SU-14570-8/2007/Šin;
- Rozhodnutie o umiestnení stavby č. SU/CS – 15232/2017/4/ZST-32 zo dňa 04. 10. 2017, právoplatnosť nadobudnutá dňa 09. 11. 2017;
- Stavebné povolenie č.j.OU-BA-OCDPK2-2018/064324-1 zo dňa 11. 12. 2018, právoplatné dňom 18. 01. 2019;
- Rozhodnutie o preložke trolejového vedenia BSK č. 07270/2018/CDD-8, zo dňa 22. 11. 2018, právoplatné dňa 28. 12. 2018.

Zmenami pôvodnej navrhovanej činnosti sa navrhla výstavba objektov, z ktorých stavba „Polyfunkčný komplex Nová Cvernovka – Century Residence“ (ďalej len „stavba Nová Cvernovka“) pozostáva. Samotné zmeny pozostávajú z dvoch etáp výstavby:

1. etapa - samostatné bytové domy – objekt A, B, C a objekt P – parkovací objekt;
2. etapa - objekty E a D (ďalej len „výstavba D, E“).

Pre každú etapu bude vydané samostatné stavebné povolenie.

Objekty 1. etapy – samostatné bytové domy – objekt A, B, C a objekt P – parkovací objekt, boli predmetom samostatného zisťovacieho konania podľa zákona ako zmena navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Nová Cvernovka – Century Residence“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti A, B, C, P“), pre ktorú vydalo MŽP SR rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 7376/2018-1.7/ss-R, 65191/2018, zo dňa 07. 12. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 06. 2019. MŽP SR týmto rozhodnutím určilo, že sa zmena navrhovanej činnosti A, B, C, P nebude posudzovať pri splnení podmienok uvedených v predmetnom rozhodnutí.

Účel realizácie zmeny navrhovanej činnosti

Účelom realizácie je zvýšenie počtu nebytových a bytových jednotiek, spôsobom rozdelenia pôvodne veľkých bytových jednotiek na menšie. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba D, E (výstavba objektu D a rekonštrukcia – nadstavba pôvodného objektu

E „stará pradiareň“). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované na základe podkladov – výkresovej a textovej časti dokumentácie pre stavebné povolenie pre výstavbu D, E (generálny projektant – Building s.r.o., Peckova 13, Praha 8, 186 00, január 2019).

Celková podlahová plocha podzemnej a nadzemnej časti navrhovanej činnosti bola navrhnutá na rozsah A, B, C, D, E, P je 78 803 m².

Celková podlahová plocha podzemnej a nadzemnej časti už posúdenej zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P je 40 526 m². Celková podlahová plocha podzemnej a nadzemnej časti zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania, je 31 952 m². Už posúdenou zmenou navrhovanej činnosti A, B, C, P sa podlahová plocha oproti pôvodnej navrhovanej činnosti v rozsahu A, B, C, D, E, P znižovala o 1 693 m². Zmenou navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania, sa podlahová plocha pri zohľadnení už posúdenej zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P, opäť znižuje o ďalších 4 632 m². Celkovo sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P a zmeny navrhovanej činnosti teda zníži podlahová plocha oproti navrhovanej činnosti zo 78 803 m² na 72 478 m², tzn. o cca 8 %.

Na základe uvedených zmien (zvýšenie počtu nebytových a bytových jednotiek) bol aktualizovaný aj výpočet statickej dopravy, pričom bola zohľadnená novela STN 73 6110/Z1 a STN 73 6110/Z2, čo generovalo uvedené rozdiely medzi hodnotami uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti oproti dokumentácii týkajúcej sa navrhovanej činnosti.

Celkovo sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P a zmeny navrhovanej činnosti mení počet stojísk statickej dopravy z 543 miest (posudzovaných v konaní o posudzovaní vplyvov týkajúcom sa navrhovanej činnosti), na navrhovaných 697. V rámci 1. etapy (podľa zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P) sa vybuduje 532 stojísk, z toho 376 stojísk je potrebných pre objekty A, B, C a P. Zvyšných 156 stojísk bolo plánovaných ako rezerva pre druhú etapu výstavby D, E. Celkový počet navrhnutých stojísk pre výstavbu D, E (podľa zmeny navrhovanej činnosti) je 165, čiže v dôsledku navrhovaných zmien sa celkovo zvýši počet stojísk statickej dopravy o 154 (697-543 = 154), tzn. o cca 28 % oproti počtu stojísk už posúdenému v konaní o posudzovaní vplyvov, týkajúcom sa navrhovanej činnosti.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je zmena navrhovanej činnosti týkajúca sa objektov D a E, ktoré budú predmetom výstavby D, E. Pôvodne navrhovaný objekt F podľa konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nie je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti a nebol ani súčasťou územného rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 11661/2019-1.7/mš, 55651/2019 zo dňa 23. 10. 2019, upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a rezortný orgán, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie. V predmetnom upovedomení zároveň vyzvalo na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote. V dôsledku zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a informácie o začatí konania aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky bolo od dotknutej verejnosti doručených 10 stanovísk. Celkovo bolo k oznámeniu o zmene doručených 16 stanovísk.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené aj na úradnej tabuli Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v dobe 29. 10. 2019 – 13. 11. 2019. Počas plynutia tejto doby bolo zverejnené aj v elektronickej podobe na webovej adrese Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v

uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Svoje stanoviská nedoručili:

- **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky;**
- **Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Bratislavy;**
- **Krajský pamiatkový úrad;**
- **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie;**
- **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií;**
- **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia.**

Mimo zákonom stanovenej lehoty boli doručené tieto stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- **Dopravný úrad, listom č. 18723/2019/ROP-003-P/11372 zo dňa 20. 09. 2019 doručeným dňa 5. 11. 2019 (v skrátenom znení)** zaslal ako dotknutý orgán stanovisko v ktorom súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a určuje podmienky, ktoré je pri realizácii stavby potrebné dodržať. Podmienky sú technického charakteru a určujú povinnosti označovania stavby v rôznych výškových kótach, podmienky osvetlenia a označenia stavby, podmienky použitia mobilných a vežových žeriavových zariadení. Dopravný úrad ďalej požaduje aby bol prizvaný do všetkých nasledujúcich konaní podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že stanovisko bolo doručené mimo zákonom stanovenú lehotu a vzhľadom na § 29 ods. 9 zákona sa považuje za súhlasné. MŽP SR sa pripomienkami technického charakteru zaoberalo a hodnotí pripomienky ako pripomienky uplatňovania platnej legislatívy.

- **Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. ŽP/CS/17665/2/2019/LRI zo dňa 12. 11. 2019 (v skrátenom znení)**, vo svojom stanovisku uvádza, že na danom území podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30 % z celkových plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Na základe predloženej projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá tvorí prílohu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, Mestská časť Bratislava – Ružinov uvádza, že podmienka počtu NP nie je dodržaná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti prevyšuje NP z pôvodne povolených 34 NP na 38 NP. Mestská časť Bratislava – Ružinov ďalej uvádza, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie sú zohľadnené všetky stavby povolené v danom území. Mestská časť Bratislava – Ružinov uvádza, že z údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti A, B, C, P a zmene navrhovanej činnosti je zrejmé, že pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P nebola posúdená aj zmena navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že stanovisko bolo doručené mimo zákonom stanovenú lehotu a vzhľadom na § 29 ods. 9 zákona sa považuje za súhlasné. MŽP SR k obsahu stanoviska Mestskej časti Bratislava – Ružinov zároveň dodáva, že zaťaženie územia bolo posúdené podľa zákona v roku 2007 a bolo vydané záverečné stanovisko k predmetnej navrhovanej činnosti č. 7654/2007-3.4/fp zo dňa 28. 09. 2007. MŽP SR uvádza, že v zisťovacom konaní pre zmenu navrhovanej činnosti A, B, C, P nemohla byť posúdená aj zmena navrhovanej činnosti, nakoľko o tejto zmene rozhodol navrhovateľ neskôr. V tomto konaní o zmene navrhovanej činnosti je vykonané posúdenie zmeny navrhovanej činnosti komplexne s ohľadom aj na zmenu navrhovanej činnosti A, B, C,

P. MŽP SR uvádza, že z technickej dokumentácie vyplýva, že napriek zmene uskutočnenej pri navýšení NP sa celková výška budovy nemení (mení sa iba svetlá výška jednotlivých poschodí) a preto táto technická úprava nemá za dôsledok významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie alebo obyvateľov.

- **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, listom č. MAGS OUP 57345/19-468672 OUP 1179/19, k EIA č. 50-07 z 12.11.2019 (v skrátanom znení) zaslalo svoje stanovisko v ktorom prevažne konštatuje fakty a skutočnosti uvedené v dokumentácii uvedenej v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, poukazuje na potrebu dodržiavania platnej legislatívy, rekapituluje výsledky uvedené v štúdiách, ktoré sú prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, a priamo nepožaduje ďalej posudzovať zmenu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že stanovisko bolo doručené mimo zákonom stanovenú lehotu a vzhľadom na § 29 ods. 9 zákona sa považuje za súhlasné. Vzhľadom k tomu, že ide zmenu navrhovanej činnosti, kde navrhovaná činnosť už má vydané právoplatné územné rozhodnutie a je súčasťou územia, ktoré je definované ako stabilizované, nie je možné na predloženú zmenu navrhovanej činnosti nahliadať, ako keby išlo o umiestnenie novej stavby.

- **Bratislavský samosprávny kraj**, listom č. 10117/2019/ZP-2 zo dňa 07. 11. 2019, doručený dňa 15. 11. 2019 (v skrátanom znení) sa z hľadiska svojej pôsobnosti a na základe platnej územnoplánovacej dokumentácie – Územného plánu regiónu bratislavského samosprávneho kraja vyjadril, že zmenou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu dopytu na parkovacie miesta a nárastu celkovej dopravy v danej lokalite, pričom objekt bude dopravné napojený na Trnavskú ulicu, na ktorej už v súčasnosti prevládajú problémy súvisiace s vyšším dopravným zaťažením. Ďalej uviedol, že zmenou navrhovanej činnosti dôjde k celkovému zvýšeniu množstva splaškových odpadových vôd a aj k zvýšeniu spotreby pitnej vody o 22 773,63 m³/rok (+ 48,6 %). Bratislavský samosprávny kraj žiada pri zmene navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť Územného plánu regiónu bratislavského samosprávneho kraja. Poukazuje na údajnú absenciu dopravno – kapacitného posúdenia, zvýšenie nárastu dopytu na parkovacie miesta, nárastu dopravy a s tým súvisiaceho nárastu emisií z dopravy, nárastu spotreby pitnej a produkcie odpadovej vody a požaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja bolo doručené mimo zákonom stanovenú lehotu a vzhľadom na § 29 ods. 9 zákona sa považuje za súhlasné. MŽP SR dodáva vyjadrenie, že vplyvy na dopravné zaťaženie boli posúdené v rámci povolenia stavby Nová Cvernovka (v územnom konaní) v rámci projektu dopravného napojenia komplexu. Dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný komplex Nová Cvernovka – Century Residence v Mestskej časti Ružinov v Bratislave (ďalej len „dopravná štúdia“) vypracovala spoločnosť DOTIS Consult s.r.o. v roku 2017. Navrhované komunikácie a spevnené plochy vnútrobloku celého územia navrhovanej činnosti sú napojené na Trnavskú ulicu cez miestnu obslužnú komunikáciu (SO 304). Súčasťou samostatnej projektovej dokumentácie príslušnej k projektovej dokumentácii stavby Nová Cvernovka je navrhnutá aj rekonštrukcia komunikácie (stavebné objekty SO 304 a SO 305 - vydané územne rozhodnutie o umiestnení stavby č. 383 pod č. SU-14570-8/2007/Šin), v rámci ktorých sa prebuduje vjazd a výjazd z územia navrhovanej činnosti a nové napojenie na Trnavskú ulicu. Na návrh prebudovania Trnavskej cesty je vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby pod názvom „Polyfunkčný komplex Nová Cvernovka – Century Residence, SO301 Rozšírenie

komunikácie Trnavská ul.“ (ďalej len „rozšírenie Trnavskej ulice“) pod č. SU/CS/15232/2017/4/Z|ST-32 zo dňa 4. 10. 2017, právoplatné dňom 09. 11. 2017. V rámci konania o územnom rozhodnutí rozšírenia Trnavskej ulice bola predložená a schválená dopravná štúdia, kde bol uvedený a kalkulovaný maximálny počet 790 stojísk statickej dopravy pre stavbu Nová Cvernovka. MŽP SR ďalej uvádza, že v dôsledku uvedeného navýšenia spotreby vody a navýšenia vzniku odpadovej vody si vyžiadalo listom č. 3594/2020-1.7/mš, 2352/2020 (3252/2020) zo dňa 23. 01. 2020 stanovisko od Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a.s., ako prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, ktorá vo svojej odpovedi zaslala kalkuláciu objemov a kapacít a uviedla, že súhlasí s navýšením spotreby vody a navýšením objemu splaškovej vody uvedenej v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

- **2 x identické stanovisko** zaslané **Ing. Mgr. E. K.** listom doručeným dňa 08. 11. 2019 a **Mgr. L. M.** listom doručeným dňa 12. 11. 2019 s názvom „Pripomienky k zámeru Polyfunkčný komplex „NOVÁ CVERNOVKA“ CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D, E“ (v skrátrenom znení) dotknutá verejnosť v oboch týchto stanoviskách uvádza identické požiadavky a pripomienky, poukazujúc na možné zníženie komfortu bývania v lokalite, možné zníženie hodnoty majetkov v lokalite, zvýšenie premávky z dôvodu navýšenia počtu bytových jednotiek a parkovacích miest, zníženie estetickej hodnoty národnej kultúrnej pamiatky, zvýšenie hlukovej záťaže a emisií vyprodukovaných zvýšenou dopravou. Zároveň zasielajú požiadavky, v ktorých požadujú zaktualizovanie posudkov, posúdenie kumulatívnych vplyvov s plánovanou výstavbou Residence Tower v dotknutej lokalite, revitalizáciu okolitých chodníkov a komunikácií, zvýšenie architektonickej a urbanistickej úrovne celej lokality.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že stanoviská boli doručené mimo zákonom stanovenú lehotu a vzhľadom na § 29 ods. 9 zákona sa považujú za súhlasné. MŽP SR sa ale zároveň nižšie vyjadruje aj k obsahu týchto stanovísk (tieto sú obsahovo identické so stanoviskami doručenými v zákonom stanovenej lehote), a to: *6 x identické stanovisko s názvom „Pripomienky k zámeru Polyfunkčný komplex „NOVÁ CVERNOVKA“ CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D, E“ ktoré bolo doručené od fyzických osôb: M. Sch. (dňa 06. 11. 2019), Judr. M. J. (doručené dňa 07. 11. 2019), Ing. M. M. (doručené dňa 06. 11. 2019), Ing. M. Ž. (doručené dňa 06. 11. 2019), Mgr. M. B. (doručené dňa 06. 11. 2019), V. J. (doručené dňa 07. 11. 2019).*

Podľa zákonom stanovených podmienok boli na MŽP SR doručené nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátrenom znení):

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/16754/2019, zo dňa 29. 10. 2019, doručený dňa 30. 10. 2019 (v skrátrenom znení)** vo svojej odpovedi uvádza, že z hľadiska ochrany zdravia netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona a vo svojom stanovisku ďalej konštatuje, že podľa hlukovej štúdie (Akusta Tureň) sa preukazuje nadmerná hlučnosť na 6. NP objektu E. Riešenie tejto skutočnosti je zabezpečené pomocou návrhu vetrania bez otvárania okien. Na vyšších podlažiach je preukázané zabezpečenie zvýšenej nepriezvučnosti fasád na ochranu pred dopravným hlukom. Ďalej konštatuje, že podľa rozptylovej štúdie (Doc. Hosek), budú emisné limity znečisťujúcich látok v okolí posudzovaných objektov v limitoch. Následne uvádza, že v svetlo-technickom posudku (Ing. Straňák) je preukázané, že objekty nespôsobia neprípustné zníženie preslnenia ani denného osvetlenia v okolitých budovách.

Vyjadrenie MŽP SR: Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto netrvá na posudzovaní v ďalšom konaní. MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky list č. 07538/2019/IDP/91480 zo dňa 08. 11. 2019 doručený dňa 11. 11. 2019 (v skrátenom znení)** vo svojom stanovisku rezortný orgán uvádza, že celkový počet navýšenia navrhovaných odstavných a parkovných stojísk je 165. Pre splnenie minimálneho požadovaného počtu parkovacích stojísk je využitých 156 parkovacích stojísk, ktoré boli navrhnuté ako rezerva v 1. etape výstavby a ďalej rezerva už vybudovaných stojísk v objekte Jégého alej IV v počte 27. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky zaslalo požiadavky v ktorých ako rezortný orgán požaduje: predmetnú zmenu navrhovanej činnosti spracovať v súlade s nadradeným aktuálne platným územným plánom mesta Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy); všetky dopravné parametre (dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky atď.) zosúladiť s platnými STN a technickými predpismi; zabezpečiť parkovacie plochy pre bicykle s počtom 20% z parkovacích miest pre motorové vozidlá; prekonzultovať a požiadať o záväzné stanovisko správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených zmenou navrhovanej činnosti (najmä Generálne riaditeľstvo Slovenskej správy ciest). Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania, za podmienky splnenia uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje požiadavky uvedené v stanovisku rezortného orgánu. Požiadavku na zabezpečenie parkovacích plôch pre bicykle považuje za vhodnú a táto je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia. MŽP SR si vyžiadalo listom č. 3594/2020-1.7/mš, 4376/2020 z dňa 24. 01. 2020 doplnujúce stanovisko navrhovateľa k problematike výpočtu parkovacích kapacít podľa STN, pričom navrhovateľ preukázal súlad a zaslal odpoveď s názvom „Potvrdenie vlastníka garáže – nebytového priestoru č. 2 (garážový dom) v stavbe súp. č. 18448 na adrese Jégého alej 6 pre potreby konania o zmene navrhovanej činnosti“, kde deklaroval vlastnícky vzťah k objektu *Garážový dom v stavbe súp. č. 18448 na adrese Jégého alej 6* (ďalej len „garážový dom“) a zároveň preukázal, že v predmetnom garážovom dome boli vybudované rezervné parkovacie státi v počte 36 ks, ktoré boli vybudované nad rámec potreby a môžu byť v zmysle platnej legislatívy kalkulované do iného stavebného projektu. Užívanie stavby garážového domu bolo povolené kolaudačným rozhodnutím č. SU/CS 6086/2016/12/MBL, ktoré vydal stavebný úrad Mestská časť Bratislava – Ružinov dňa 29. 06. 2016, právoplatné dňa 11. 07. 2016. MŽP SR berie na vedomie vyjadrenie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktoré uvádza, že ako rezortný orgán súhlasí s ukončením posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodnutím vydaným zo zisťovacieho konania za podmienky splnenia ním uvedených požiadaviek. Vzhľadom k tomu, že zmena navrhovanej činnosti súvisí s navrhovanou činnosťou, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a je súčasťou územia, ktoré je definované podľa územného plánu mesta Bratislava ako stabilizované, nie je možné na predloženú zmenu navrhovanej činnosti nahliadať, ako keby išlo o umiestnenie novej stavby, ale ako na súčasť stabilizovaného územia.

- **Ing. P. K., listom zo dňa 07. 11. 2019 (v skrátenom znení)** zaslala stanovisko, v ktorom uviedla názor, že zmeny uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v jej súčasnej podobe spôsobia: zníženie komfortu bývania v danej zóne všeobecne, zníženie hodnoty majetku a pozemkov v danej zóne všetkých súčasných vlastníkov, neúnosnú premávku na dopravnom uzle Trnavské Mýto a v uliciach Trnavská, Jégého, Miletičova, Záhradnícka, Ružinovská, Bajkalská vo všetkých smeroch, ktoré podľa názoru Ing. P. K. už aj v momentálnej situácii v ranných a večerných hodinách čelia náporu nadmernej dopravnej premávky, zhoršenie rýchlosti zásahu služby prvej pomoci, nakoľko sa jedná o hlavné dopravné ťahy do Ružinovskej nemocnice, zníženie estetickej hodnoty mestskej

časti v Bratislave – Ružinov uzatvorením národnej kultúrnej pamiatky Danubius – Cvernovka do vnútrobloku, zníženie počtu parkovacích miest danom okolím, zvýšenie znečistenia a hlučnosti z dôvodu zahustenia premávky, spôsobí, že nedostatočná kapacita materskej školy a neexistencia základnej školy v okolí bude mať za následok nutnosť odvádzať deti do väčšej vzdialenosti a opäť dôjde k nárastu premávky, uvádza, že navrhovaný počet parkovacích miest počíta aj s využitím rezervných miest z Jégeho Aleje vo vlastníctve navrhovateľa, aby sa podarilo naplniť zákonom požadovaný počet parkovacích miest, pričom uvádza, že tieto sú už teraz plne využité a projekt je z pohľadu parkovania výrazne poddimenzovaný, a vyjadruje názor, že zmena navrhovanej činnosti zníži svetelnosť a kvalitu bývania obyvateľom na uliciach Jégeho alej a Miletičová 5.

Ing. P. K. požaduje splnenie nasledovných požiadaviek uvedených v bodoch:

- 1.) Znovu vykonať všetky posudky, prieskumy a štúdie realizované v roku 2007 pri pôvodnom schvaľovaní projektu. Od pôvodných zistení došlo za 12 rokov v danej lokalite k stavebnému rastu;
- 2.) Znovu posúdiť dopad tohto projektu na danú lokalitu a to aj v kontexte plánovanej výstavby Residence Tower v tej istej lokalite;
- 3.) Neschváliť výstavbu objektu D ako neúnosný zásah do celej lokality;
- 4.) Neschváliť v druhej etape nadstavbu loftov na národnej kultúrnej pamiatke ako vážny zásah do jej vzhľadu a estetickú hodnoty;
- 5.) Parkovanie presunúť pod zem. Na povrchu vytvoriť verejný park;
- 6.) Zvýšiť architektonickú a urbanistickú úroveň celého projektu. Momentálny projekt do územia a najmä k národnej kultúrnej pamiatke Cvernovky nezapadá a absolútne nerešpektuje túto historickú pamiatku, rovnako ako všetky doterajšie projekty tohto navrhovateľa (Premiere, Jégeho alej).

Ing. P. K. záverom svojho listu žiada zohľadniť vyššie uvedené pripomienky a uvádza, že v prípade, ak nebudú zohľadnené, žiada verejné prerokovanie pripomienok a požaduje riešenie, ktoré nebude poškodzovať vlastnícke práva majiteľov nehnuteľností v danej oblasti, neohrozí životné prostredie zdravie obyvateľov a návštevníkov danej oblasti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že stavba Nová Cvernovka má právoplatné územné rozhodnutie, záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti, rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P. V záverečnom stanovisku navrhovanej činnosti ako aj v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní pre zmenu navrhovanej činnosti A, B, C, P boli navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvov na zložky životného prostredia. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú taktiež navrhnuté opatrenia, ktoré musí navrhovateľ rešpektovať. Hlavnou zmenou navrhovanej činnosti sú len zmeny vyvolané z dôvodu rozdelenia pôvodných veľkých bytov/apartmánov na menšie a z toho vyplývajúce navýšenie ich počtu. Ostatné zmeny v počtoch v zámere sú len dôsledkom nadväzujúcim na vyššie uvedenú zmenu. Vzhľadom k tomu, že zmena navrhovanej činnosti súvisí s navrhovanou činnosťou, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a je súčasťou územia, ktoré je definované podľa územného plánu mesta Bratislava ako stabilizované, nie je možné na predloženú zmenu navrhovanej činnosti nahliadať, ako keby išlo o umiestnenie novej stavby, ale ako na súčasť stabilizovaného územia. Vyvolané zmeny v zmene navrhovanej činnosti nadväzujú na právoplatné územné rozhodnutie. Problematika navýšenia parkovacích miest je zodpovedaná vo vyjadrení MŽP SR k stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

Vyhodnotenie požiadaviek Ing. P. K. uvedených v bodoch 1. – 6.:

1.) MŽP SR uvádza, že objekt D a E má právoplatné územné rozhodnutie, navrhovateľ môže objekt D a E realizovať v podobe bezo zmien uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Zmenou navrhovanej činnosti navrhovateľ reaguje na zmenené požiadavky klientov, a zmenené predpisy a STN. V súvislosti s národnou kultúrnou pamiatkou Cvernovka vydal Krajský pamiatkový úrad Bratislava, dňa 30. 08. 2017 rozhodnutie vo veci stavebnej činnosti obnovy národnej kultúrnej pamiatky Cvernovka, v ktorom akceptoval umiestnenie stavby Nová Cvernovka do národnej kultúrnej pamiatky Cvernovka v súlade s právoplatným územným rozhodnutím a teda aj nadstavbu v rámci objektu E;

2.) Odpoveď v bode 1.);

3.) Pre stavbu Nová Cvernovka vydalo MŽP SR záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti a rozhodnutie vydané zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P, ktoré sú právoplatné. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli doložené aktuálne odborné štúdie;

4.) MŽP SR uviedlo odpoveď v bode 1.;

5.) Parkovanie je riešené pod terénom v súlade s vydaným právoplatným územným rozhodnutím. Navrhované sadové a vegetačné úpravy vrátane výsadby stromov budú realizované s bohatou flórou reflektujúcu technické a konštrukčné možnosti stavby. Napriek skutočnosti, že verejný park nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, a navrhovateľ prispieva mestu Bratislava tzv. developerským poplatkom, ktorý má byť využitý na budovanie infraštruktúry, verejnej zelene a pod. (podľa zákona č. 447/2015 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov), MŽP SR považuje výsadbu 50 ks vzrastlých drevín v meste Bratislava a to na verejných priestranstvách, v obývaných častiach mesta, po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny za primeranú a vhodnú. Táto požiadavka je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia.

6. Pre stavbu Nová Cvernovka bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie. V súvislosti s národnou kultúrnou pamiatkou Cvernovka vydal Krajský pamiatkový úrad Bratislava, dňa 30. 08. 2017 rozhodnutie vo veci stavebnej činnosti obnovy národnej kultúrnej pamiatky Cvernovka, v ktorom akceptoval umiestnenie stavby Nová Cvernovka do národnej kultúrnej pamiatky Cvernovka v súlade s právoplatným územným rozhodnutím a teda aj nadstavbu v rámci objektu E.

MŽP SR uvádza, že toto konanie prebieha verejne a v súlade s ustanoveniami zákona a správneho poriadku. V tomto konaní sa MŽP SR s ohľadom na účel zákona nezaobráva vlastníckymi právami účastníkov konania.

- **6 x identické stanovisko s názvom „Pripomienky k zámeru Polyfunkčný komplex „NOVÁ CVERNOVKA“ CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D, E“ ktoré bolo doručené od fyzických osôb: M. Sch. (dňa 06. 11. 2019), Judr. M. J. (doručené dňa 07. 11. 2019), Ing. M. M. (doručené dňa 06. 11. 2019), Ing. M. Ž. (doručené dňa 06. 11. 2019), Mgr. M. B. (doručené dňa 06. 11. 2019), V. J. (doručené dňa 07. 11. 2019).**

Tieto stanoviská (v skrátenom znení) obsahujú identické požiadavky a pripomienky poukazujúce na možné zníženie komfortu bývania v lokalite, možné zníženie hodnoty majetkov v lokalite, zvýšenie premávky z dôvodu navýšenia počtu bytových jednotiek a parkovacích miest, zníženie estetickej hodnoty národnej kultúrnej pamiatky, zvýšenie hlukovej záťaže a emisií vyprodukovaných zvýšenou dopravou. Zároveň zasielajú požiadavky v bodoch, v ktorých požadujú zaktualizovanie posudkov, posúdenie kumulatívnych vplyvov s plánovanou výstavbou Residence Tower v dotknutej lokalite, revitalizáciu okolitých chodníkov a komunikácií, zvýšenie architektonickej a urbanistickej úrovne celej lokality. Tieto konštatácie sú obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v stanovisku účastníka konania Ing. P. K..

V predmetných stanoviskách účastníci konania zasielajú aj požiadavky v nasledovnom rozsahu bodov:

- 1.) Neschváliť výstavbu objektu D ako neúnosný zásah do celej lokality;
- 2.) Neschváliť v druhej etape nadstavbu loftov na národnú kultúrnu pamiatku ako vážny zásah do jej vzhľadu a estetickkej hodnoty;
- 3.) Znovu vykonať všetky posudky, prieskumy a štúdie realizované v roku 2007 pri pôvodnom schvaľovaní projektu. Od pôvodných zistení došlo za 12 rokov v danej lokalite k stavebnému rastu;
- 4.) Znovu posúdiť dopad tohto projektu na danú lokalitu a to aj v kontexte plánovanej výstavby Residence Tower v tej istej lokalite;
- 5.) Parkovanie presunúť pod zem. Na povrchu vytvoriť verejný park;
- 6.) Vytvoriť detské ihrisko, alebo verejný priestor pre všetkých a otvoriť tak budovu Cvernovky verejnosti;
- 7.) Revitalizovať okolité chodníky a komunikácie. Keďže tento projekt prispeje k zhoršeniu už aj tak zlej dopravnej situácie, navrhuje sa, aby navrhovateľ musel revitalizovať, opraviť, prípadne postaviť nové chodníky, cestné komunikácie alebo BUS pruhy;
- 8.) Zvýšiť architektonickú a urbanistickú úroveň celého projektu. Momentálny projekt do územia a najmä k národnej kultúrnej pamiatke Cvernovky nezapadá a absolútne nerešpektuje túto historickú pamiatku, rovnako ako všetky doterajšie zásahy tohto navrhovateľa (Premiere, Jégeho alej).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že stavba Nová Cvernovka má právoplatné územné rozhodnutie, záverečné stanovisko navrhovanej činnosti, rozhodnutie zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P. V záverečnom stanovisku navrhovanej činnosti ako aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti A, B, C, P boli navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvov na zložky životného prostredia. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú taktiež navrhnuté opatrenia, ktoré musí navrhovateľ rešpektovať. Hlavnou zmenou navrhovanej činnosti sú len zmeny vyvolané z dôvodu rozdelenia pôvodných veľkých bytov/apartmánov na menšie a z toho vyplývajúce navýšenie ich počtu. Ostatné zmeny v počtoch v zámere sú len dôsledkom nadväzujúcim na vyššie uvedenú zmenu. Vzhľadom k tomu, že zmena navrhovanej činnosti súvisí so stavbou Nová Cvernovka, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a je súčasťou územia, ktoré je definované podľa územného plánu mesta Bratislava ako stabilizované, nie je možné na predloženú zmenu navrhovanej činnosti nahliadať, ako keby išlo o umiestnenie novej stavby, ale ako na súčasť stabilizovaného územia. Vyvolané zmeny v zmene navrhovanej činnosti nadväzujú na právoplatné územné rozhodnutie. Problematika navýšenia parkovacích miest je zodpovedaná vo vyjadrení MŽP SR k stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

Vyhodnotenie požiadaviek účastníkov konania uvedených v bodoch 1. – 8.:

- 1.) Pre stavbu Nová Cvernovka vydalo MŽP SR záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti a rozhodnutie zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti A, B, C, P, ktoré sú právoplatné. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli doložené aktuálne odborné štúdie;
- 2.) Objekt D a E má právoplatné územné rozhodnutie, navrhovateľ môže objekt D a E realizovať v podobe bezo zmien uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti reflektuje na zmenené požiadavky klientov, a zmenené predpisy a STN. V súvislosti s národnou kultúrnou pamiatkou Cvernovka vydal Krajský pamiatkový úrad Bratislava, dňa 30. 08. 2017 rozhodnutie vo veci stavebnej činnosti

obnovy národnej kultúrnej pamiatky Cvernovka, v ktorom akceptoval umiestnenie stavby Nová Cvernovka do národnej kultúrnej pamiatky Cvernovka, v súlade s právoplatným územným rozhodnutím a teda aj nadstavbu v rámci objektu E;

3.) Pre stavbu Nová Cvernovka vydalo MŽP SR záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti a rozhodnutie zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti A,B,C,P, ktoré sú právoplatné. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli doložené aktuálne odborné štúdie;

4.) Odpoveď MŽP SR je zahrnutá vo vyjadrení k bodu 2.);

5.) Parkovanie je riešené pod terénom v súlade s vydaným právoplatným územným rozhodnutím. Navrhované sadové a vegetačné úpravy vrátane výsadby stromov budú realizované s bohatou flórou reflektujúcu technické a konštrukčné možnosti stavby. Napriek skutočnosti, že verejný park nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, a navrhovateľ prispieva mestu Bratislava tzv. developerským poplatkom, ktorý má byť využitý na budovanie infraštruktúry, verejnej zelene a pod. (podľa zákona č. 447/2015 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov), MŽP SR súhlasí s potrebou výsadby 50 ks vzrastlých drevín v meste Bratislava a to na verejných priestranstvách, v obývaných častiach mesta, po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. Táto požiadavka je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia;

6.) Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba detského ihriska, požiadavka je irelevantná;

7.) Čiastočne zodpovedané v bode 5.). MŽP SR zároveň uvádza, že revitalizácia okolitých chodníkov a komunikácii nie je predmetom tohto konania;

8.) Odpoveď MŽP SR je zahrnutá vo vyjadrení k bodu 2.);

MŽP SR uvádza, že toto konanie prebieha verejne a v súlade s ustanoveniami zákona a správneho poriadku.

- **Združenie domových samospráv, podanie zo dňa 01. 11. 2019 s názvom VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX NOVÁ CVERNOVKA CENTURY RESIDENCE II.ETAPA, ČASŤ D,E“ obsahovalo nasledujúce pripomienky (citované v nezmenenom znení) nasledovne**

„a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy;

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy;

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy;
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny;
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby;
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území;
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>);
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou;
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia;
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom;

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie;

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z. ;

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom;

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>);

p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva;

q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.;

r) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu;

s) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia;

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný komplex NOVÁ CVERNOVKA CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D,E“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti

nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Polyfunkčný komplex NOVÁ CVERNOVKA CENTURY RESIDENCE II. Etapa, časť D,E“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

1. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

a) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie;

b) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu;

c) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravodomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích

plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia;

d) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad;

e) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie;

f) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy;

g) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia;

h) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou;

i) V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy;

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) spolu s osobitou požiadavkou pre Bratislavu v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

2. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií

trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

j) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny;

k) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo;

l) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického

dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

m) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

3. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.“ (Združenie domových samospráv, elektronické podanie s názvom VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX NOVÁ CVERNOVKA CENTURY RESIDENCE II. ETAPA, ČASŤ D,E“, doručené na MŽP SR dňa 01. 11. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR (k jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv):

a) MŽP SR uvádza, že dopravnú štúdiu (resp. posúdenie križovatiek Polyfunkčný komplex Nová Cvernovka – Century Residence v Mestskej časti Ružinov v Bratislave) vypracovala spoločnosť DOTIS Consult s.r.o. v roku 2017. Navrhované komunikácie a spevnené plochy vnútrobloku celého územia navrhovanej činnosti sú napojené na Trnavskú ulicu cez miestnu obslužnú komunikáciu (SO 304). Súčasťou samostatnej projektovej dokumentácie príslušnej k stavbe Nová cvernovka je navrhnutá aj rekonštrukcia komunikácie (stavebné objekty SO 304 a SO 305 - vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby č. 383 pod č. SU-14570-8/2007/Šin), v rámci ktorých sa prebuduje vjazd a výjazd z územia navrhovanej činnosti a nové napojenie na Trnavskú ulicu. Na návrh prebudovania Trnavskej cesty je vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby rozšírenie Trnavskej ulice pod č. SU/CS/15232/2017/4/Z|ST-32 zo dňa 4. 10. 2017, právoplatné 09. 11. 2017. V rámci konania o územnom rozhodnutí rozšírenia Trnavskej ulice bola predložená a schválená dopravná štúdia, kde bol uvedený

maximálny počet 790 stojísk statickej dopravy pre stavbu Nová Cvernovka. Dopravná štúdia je spracovaná nezávislou odborne spôsobilou osobou v súlade s platnými predpismi. Dopravná štúdia je riadne spracovaná podľa požiadaviek Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Spracovateľ dopravnej štúdie DOTIS Consult s.r.o. vykonal na križovatkách 12 hodinový dopravný prieskum podľa TP 102 (TP v zmysle „technický predpis“), čo je riadne uvedené v dopravnej štúdii, vykonal mesačný prieskum automatického sčítania dopravy podľa TP 102 na overenie krátkodobého prieskumu voči dlhodobému, čo je riadne uvedené v správe o doprave, predložil podľa aktuálnej dopravnej špičky pre dopoludnie a popoludnie nový prepočet novogenerovanej dopravy od budúcich investícií podľa skutočného intervalu dopravných špičiek, čo je riadne uvedené v dopravnej štúdii, predložil podľa Metodiky 05/2014 v čl. 4.4 analýzu súčasného stavu riešeného územia, ktoré sa požaduje preukázať na základe dopravných prieskumov ako východiskového stavu pre predmet riešeného investičného projektu, predložil scenáre súčasného stavu, rok otvorenia bez a s investíciou a +10 rokov podľa STN 736110 v zmysle čl. 3.6.6. na 10 rokov (splnená je aj podmienka Metodiky 05/2014 čl. 4.7), posúdil pre každý uvedený scenár obe dopravné špičky podľa TP 102 a výpočtom podľa TP 102 overil ich stav, čo je riadne uvedené v dopravnej štúdii. Dopravné posúdenie je vypracované podľa platnej metodiky dopravno – kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, schválená rozhodnutím primátora mesta Bratislava č. 15/2014. Táto metodika je spracovaná pre účely jednotného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sa prejavujú vo forme nárastu dopravného zaťaženia cestnej infraštruktúry.

b) Výpočet statickej dopravy je vykonaný podľa STN 736110/Z1 a STN 736110/Z2 a tento je posúdený Magistrátom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. V prípade nesprávneho výpočtu má Magistrát Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava upozorniť na tento stav. Magistrát Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava schválil daný výpočet;

c) Najbližšia zastávka MHD je vo vzdialenosti 150 – 250 m od navrhovanej zmeny navrhovanej činnosti. Uvedená skutočnosť je overená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a jej prílohách;

d) Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava - Ružinov je intenzívne urbanizovaná. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability a žiadne prvky územného systému ekologickej stability sa v území nevyskytujú. Zmena navrhovanej činnosti nemôže vo významnej miere narušiť ani ohroziť územný systém ekologickej stability. - V rámci zmeny navrhovanej činnosti budú realizované sadové a vegetačné úpravy podľa projektu sadovníckych úprav na ploche 1 592 m², z toho na rastlom teréne 1 282 m² na konštrukciách 174 m². Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa zvýši celková plocha zelene, plocha zelene na rastlom teréne aj na konštrukciách. Sadové úpravy sú podrobne riešené v dokumentácii pre stavebné povolenie. Uvedené STN budú primerane dodržané. V podmienkach tohto rozhodnutia je uvedené, že navrhovateľ vysadí 50 ks vzrastlých drevín v meste Bratislava a to na verejných priestranstvách, v obývaných častiach mesta, po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny;

e) MŽP SR je názoru, že nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Najbližšia zastávka mestskej hromadnej dopravy je vo vzdialenosti 150 – 250

m od navrhovanej zmeny činnosti. Uvedená skutočnosť je overená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti;

f) MŽP SR poukazuje, že požiadavka je dostatočne vysvetlená v dokumentácii pre stavebné povolenie, príloha 1 oznámenia o zmene činnosti a v kapitole III.2.8 oznámenia o zmene činnosti. Navrhovateľ v dokumentácii uviedol, že pri stavebných činnostiach a zakladaní zelene budú dodržované nasledujúce normy: STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine, STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine;

g) Týka sa etapy povoľovania činnosti;

h) Najbližšia existujúca obytná, prípadne iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej zmeny činnosti je definovaná v hlukovej a rozptylovej štúdii a v svetlo – technickom posudku v prílohe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a v kapitole IV. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti;

i) Dopady na ovzdušie sú vyhodnotené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti aj v prílohe v rozptylovej štúdii v súlade s platnou metodikou. Regionálny úrad verejného zdravia Bratislava v záväznom stanovisku č. HŽP/16754/2019 zo dňa 29. 10. 2019 v súvislosti s navrhovanou zmenou činnosti uviedol, že nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia a ani podmienok bývania vo svojom okolí podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov;

j) Projekt statiky je súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Projekt statiky je vypracovaný nezávislou odborne spôsobilou osobou. Posudzovanie statiky bude predmetom príslušných povoľovacích konaní;

k) Pôvodný zámer navrhovanej činnosti bol posúdený v jednom variantnom riešení, nakoľko MŽP SR upustilo listom č. 7654/07-3.5/fp zo dňa 12. 06. 2007 od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Navrhuje sa zmena už povolenej činnosti v súlade s územným rozhodnutím. Požiadavka nemá opodstatnenie;

l) Geologický a hydrogeologický prieskum bol spracovaný pre Polyfunkčný komplex Nová Cvernovka Century Residence. Vyhodnotenie navrhovanej činnosti na geologické a hydrogeologické pomery je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v časti IV-IV.3 a aj v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Podrobný hydrogeologický a geologický prieskum vypracovala spoločnosť EQUIS spol. s r.o. v r. 2017. Výpočty sú súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. MŽP SR vylučuje pri zmene navrhovanej činnosti zmenu vplyvov na hydrogeologické pomery;

m) Výpočty sú uvedené v súhrnnej technickej správe v časti B.1., ktoré tvorí prílohu č. 3 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a v kapitole III.2.13 Údaje o výstupoch v oznámení o zmene navrhovanej činnosti;

n) Príslušný stavebný úrad podľa § 60 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov posúdi súlad dokumentácie pre stavebné povolenie;

o) Pripomienka je legislatívneho charakteru;

p) Navrhované riešenie odpadového hospodárstva projektu je v súlade s týmto všeobecne záväzným nariadením a je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kap. III.2.13 Údaje o výstupoch a v dokumentácii pre stavebné povolenie;

q) Nie je záber poľnohospodárskej pôdy. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kap. II. 2.12 Požiadavky na vstupy, je uvedené, že dotknuté pozemky sú vedené ako zastavané plochy a nádvoría;

r) Uvedené v odpovedi q);

s) Uvedené v odpovedi q);

1.a) MŽP SR uvádza, že podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., január 2019, Príloha 6) priloženého k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktorým bol komplexne hodnotený celý polyfunkčný komplex A, B, C, D, E, P, bude zdrojom znečisťujúcich látok z objektov statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách a dieselaagregát. Príspevok objektu na výpočtovej ploche po jeho uvedení do prevádzky je nižší ako sú príslušné limitné hodnoty a bude sa pohybovať pod úrovňou 20,0 % limitných hodnôt aj pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach. Spracovateľ posudku žiadne nové opatrenia nenavrhol. Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti sú súčasťou Správy o hodnotení, tieto sa pre zmenu navrhovanej činnosti nemenia;

1.b) Tieto materiály je možné použiť, pokiaľ to technické riešenie umožňuje, musia byť certifikované. Certifikáty musia byť doložené ku kolaudácii;

1.c) MŽP SR konštatuje, že v projekte sa navrhujú prioritne podzemné garáže. Podľa uvedenej STN sa výsadba 1 ks dreviny týka 4 protiľahlých parkovacích miest. Teda na každé 4 protiľahlé parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom. Takého parkovacie miesta sa v navrhovanom riešení nenachádzajú. Strešná zeleň je navrhnutá v časti, kde sa nachádza strecha garáže pod terénom bez vrchnej stavby. Na teréne sa navrhuje iba 14 parkovacích miest;

1.d) Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade s platným STN a v súlade s platnou legislatívou. Navrhovateľ pri svojej činnosti uplatňuje opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu stratégie a v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky. Navrhuje realizáciu zelených plôch v súlade s platným územným plánom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, výsadbu zelene na rastlom teréne aj na streche objektu;

1.e) Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti sú sadové úpravy – samostatný stavebný objekt;

1.f) V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa navrhuje sa vegetačná strecha;

1.g) MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ vo svojom vyjadrení uvádza, že zvažuje realizáciu vertikálnej zelene v ďalšom stupni prípravy projektu, po konzultácii s projektantom;

1.h) Navrhované riešenie odpadového hospodárstva projektu je v súlade s týmto všeobecne záväzným nariadením;

1.i) MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú. V územnom pláne Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava nie je v dotknutej lokalite navrhnutá rezerva pre metro;

2.j) MŽP SR uvádza, že navrhovateľ prispieva mestu Bratislava tzv. developerským poplatkom, ktorý má byť využitý na budovanie infraštruktúry, verejnej zelene a pod. (podľa zákona č. 447/2015 Z .z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.) Navrhovateľ bude

realizovať sadovnicke úpravy v rámci navrhovanej činnosti. MŽP SR považuje požiadavku za adekvátnu a zohľadnilo ju v podmienkach tohto rozhodnutia;

2.k) Navrhovateľ v zaslanom vyhodnotení pripomienok uviedol, že zväží tento návrh v ďalšom stupni prípravy projektu a MŽP SR považuje postup navrhovateľa za vhodný;

2.l) MŽP SR zastáva názor, že navrhovateľ primerane charakteru stavby navrhol zelené strechy, realizáciu zelene na rastlom teréne v súlade s regulatívmi platného územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava s výsadbou trvaliek, stromov, kríkov a trvaliek. Opatrenia je potrebné rozlišovať a aplikovať primerane charakteru navrhovanej činnosti, jej situovaniu, technickému riešeniu a pod.;

2.l i.) – 2.l v) MŽP SR vyhodnotilo pripomienky v bode 2.l);

2.m) MŽP SR sa vyjadrilo v bode 1.h);

3.) MŽP SR ako správny orgán v tomto konaní postupuje podľa ustanovení uvedených v zákone a v správnom poriadku.

MŽP SR na základe priebežného vyhodnocovania obsahu stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zistilo potrebu doplnenia informácií k zmene navrhovanej činnosti a preto podľa § 29 ods. 10 zákona a § 32 ods. 1 správneho poriadku požiadalo listom č. 3594/2020-1.7/mš, 4376/2020 z dňa 24. 01. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie a vyjadrenie k stanoviskám doručeným v priebehu konania. Navrhovateľ na výzvu odpovedal listom doručeným dňa 06. 02. 2020 a požadované informácie doplnil v rozsahu:

- Vyhlásenie – Potvrdenie vlastníka garáže – nebytový priestor č. 2 (garážový dom) v stavbe súpisné č. 18448, na adrese Jégého alej 6 pre potreby konania o zmene navrhovanej činnosti projektu ;
- Vyjadrenie k pripomienkam a stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Z dôvodu navýšenia spotreby vody a produkcie odpadovej vody v objektoch D, E uvedenej v dokumentácii oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzhľadom k ustanoveniu uvedenému v § 3 ods. 5 správneho poriadku, ktoré ukladá správnomu orgánu povinnosť vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, MŽP SR požiadalo listom č. 3594/2020-1.7/mš, 2352/2020 (3252/2020) z dňa 23. 01. 2020 podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku Bratislavskú vodárenskú spoločnosť, a.s. ako prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie o stanovisko. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. odpovedala listom č. 3892/2020/4020/Ing.La doručeným dňa 10. 02. 2020 a vyjadrila súhlas so zmenou navrhovanej činnosti.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, alebo sa týkali činností, skutočností alebo zmien pôvodnej navrhovanej činnosti, ktoré však neboli predmetom tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a ktoré aj z tohto dôvodu neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 3594/2020-1.7/mš, 8244/2020 zo dňa 14. 02. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania

k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa písomne nevyjadril žiadny z účastníkov konania. So stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s ostatnými podkladmi rozhodnutia sa dňa 26. 02. 2020 oboznámil účastník konania pán Mgr. M. B a to nazretím do spisu a vyhotovením kópii stanovísk. Ostatní účastníci konania neprejavili záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi s navrhovanou zmenou činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva

Vplyvy na horninové prostredie

Vplyv na horninové prostredie počas výstavby D, E možno predpokladať negatívny, priamy, trvalý, priestorovo obmedzený, nevýznamný s lokálnym dosahom len na dotknutom pozemku. Veľkosť zastavanej plochy sa zmení z povolenej 10 128 m² na 8 961 m² (pre objekty A, B, C, D, E a P). Vplyvy možno hodnotiť ako charakterom porovnateľné s vplyvmi už povolenej činnosti, zároveň v rozsahu nižšej intenzity. Výstavba D, E a prevádzka činnosti uvedenej v oznámení zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na ložiská nerastných surovín, geodynamické javy ani na geomorfologické javy. Výkopovými prácami súvisiacimi so zakladaním stavby dôjde počas výstavby D, E k narušeniu horninového prostredia. Výkopová zemina, vznikajúca pri realizácii prípravných prác a dopravných stavieb bude priebežne odvážaná na zemník. Počas výstavby D, E existuje riziko kontaminácie horninového prostredia pri haváriách stavebných mechanizmov ako napríklad pri vytečení ropných látok a mazadiel do pôdy a následne ich preniknutím do horninového prostredia. Riziko havárií je pri udržiavaní stavebnej techniky v dobrom technickom stave a pri dodržiavaní technologických postupov pracovníkmi stavby málo pravdepodobné.

Vplyv na vodné pomery

Výstavba D, E a prevádzka zmeny navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické pomery a lokálne ovplyvní hydrogeologické pomery dotknutého územia tým, že zníži zastavanosť územia a zlepši tak vsakovanie dažďových vôd do terénu, ktorý ostane nezastavaný. Dažďové vody budú odvedené do kanalizácie. Predpokladom je málo významný vplyv na režim podzemných vôd v prepojení na veľkosť zastavanej plochy, ktorá sa zmení z povolenej 10 128 m² na 8 961 m² (pre objekty A, B, C, D, E a P). Vplyvy sa dajú zhodnotiť ako dlhodobé, málo významné, charakterom porovnateľné s vplyvmi povolenej činnosti, rozsahom nižšej intenzity. Dotknuté územie je rovinaté. Nevyskytujú sa v ňom, ani v jeho najbližšom okolí žiadne povrchové toky ani vodné plochy. Hladina podzemnej vody bola zistená na kóte 131,5 m.n.m. Potrebné je uvažovať s výkyvom hladiny podzemnej vody 0,5 až 0,6 m v rámci roka, pričom maximálna hladina podzemnej vody, tzv. 100 ročná voda, môže vystúpiť až na úroveň 131,80 m.n.m. Pri realizácii suterénnych priestorov nad maximálnou hladinou podzemnej vody bude potrebné tieto priestory chrániť izoláciou proti zvýšenej zemnej vlhkosti. Odpadové vody splaškové budú odvedené do verejnej kanalizácie cez jestvujúcu prípojku na Trnavskej ulici. Vody neznečistené, z mokrých procesov budú odvedené do vsakovacích studní. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť havarijné situácie počas výstavby D, E, ktoré hodnotíme ako riziká. Navrhovaná zmena činnosti neovplyvní najbližšiu vodnú plochu Štrkoveckého jazera, ani významne neovplyvní odtokové pomery, nezmení kvalitu podzemnej vody a povrchovej vody v hodnotenom území. MŽP SR nepredpokladá, že zmenou navrhovanej činnosti bude významne ovplyvnená podzemná voda.

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k celkovému zvýšeniu množstva splaškových odpadových vôd aj k zvýšeniu spotreby pitnej vody o 22 773,63 m³/rok (+ cca 48,6 %). Predpokladané celkové množstvo dažďových vôd sa zníži o 1 134,8 m³/rok (- cca 12,5 %). Túto zmenu možno vyhodnotiť za akceptovateľnú aj na základe vyjadrenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a.s..

Vplyvy na obyvateľstvo

Zdroj hluku a vibrácií počas výstavby D, E

Predpokladá sa hluk z prevádzky stavebnej dopravy a prevádzky stavebných mechanizmov a stavebných prác. Zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, môže byť spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi a stavebnými prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami. Vibrácie môžu vznikáť najmä pri práci ťažkých zemných strojov (bagre, nakladače, buldozéry, ťažké nákladné vozidlá) a nákladnou dopravou zabezpečujúcou prepravu stavebných materiálov. Práce budú časovo obmedzené. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Nepredpokladá sa, že technológie, ktoré budú použité počas výstavby D, E produkujúce hluk, spôsobia prekročenie maximálnej hladiny akustického tlaku hluku vo vonkajšom prostredí. Nepredpokladá sa zmena nárastu hluku počas výstavby D, E oproti už povolenej činnosti. Vplyv na obyvateľstvo počas výstavby D, E z hľadiska hluku sa predpokladá negatívny, priamy, krátkodobý, dočasný, priestorovo obmedzený a nevýznamný, s lokálnym dosahom. Podkladom pre toto vyhodnotenie sú informácie uvedené v akustickej štúdii, prílohe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Zdroj hluku a vibrácií počas prevádzky

Zdrojom bude prevádzka statickej dopravy a jestvujúci hluk z prevádzky dopravy na okolitých komunikáciách, zdrojmi hluku budú tiež garážové brány, vjazdy do garáží a na parkoviská, vzduchotechnika, dieselaagregáty. Objekty budú konštrukčne navrhnuté tak, aby spĺňali platné technické požiadavky uvedené v STN a hygienické požiadavky uvedené v legislatíve. Vplyv na obyvateľstvo počas prevádzky z hľadiska hluku spoločne pre už povolenú činnosť a zmenu navrhovanej činnosti bude negatívny, priamy, dlhodobý, priestorovo obmedzený a málo významný, s lokálnym dosahom. Podľa Akustickej štúdie (AKUSTA s.r.o, 2018) samostatne hodnotená prevádzka navrhovaného polyfunkčného komplexu "NOVÁ CVERNOVKA" objekty A, B, C, D, E (parkoviská na teréne a vjazdy do podzemných garáží) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval.

Tienenie

Svetelno-technický posudok za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby D, E v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností vypracovala spoločnosť 3S–projekt, s.r.o. v decembri 2018. Zo západnej strany sa nachádzajú administratívne budovy. Na parcele č. 10561/4 sa nachádza administratívna budova Štatistického úradu Slovenskej republiky. Na parcele č. 10561/16 sa nachádza administratívna budova BODIMEX. Na parcele č.11244/13 sa nachádza tiež administratívna budova. Tieto budovy nebolo potrebné posudzovať na preslnenie bytov, nakoľko sa jedná o administratívne budovy. Bytové domy na ulici Trnavská cesta s južnou orientáciou sú dostatočne ďaleko od plánovanej výstavby D, E. Aj po realizácii plánovanej výstavby D, E ich južná fasáda bude mať vyhovujúce preslnenie. Vzhľadom na polohu plánovanej výstavby objektu D preslnenie ostatných okolitých objektov nebude negatívne ovplyvnené. Pre ostatné existujúce objekty plánovaná výstavba objektu D predstavuje tienenie zo severnej strany.

Vplyv na ovzdušie

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti počas výstavby D, E na klimatické pomery a ovzdušie sa predpokladá ako priamy, krátkodobý, dočasný, priestorovo obmedzený, nevýznamný s lokálnym dosahom v najbližšom okolí stavby. Vo vzťahu k menšej zastavanej ploche, ktorá sa zmení z povolených 10 128m² na 8 961 m² (pre objekty A, B, C, D, E a P) vplyvy možno vyhodnotiť ako charakterom porovnateľné s vplyvmi už povolenej činnosti, avšak rozsahom nižšej intenzity. Počas výstavby D, E a navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov, čo môže spôsobiť zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosti v dotknutom území. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude statická autodoprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách.

Vplyv na obyvateľstvo počas výstavby D, E a aj počas prevádzky z hľadiska znečistenia ovzdušia bude negatívny, priamy, krátkodobý, dočasný, priestorovo obmedzený a málo významný s lokálnym dosahom.

Radónové riziko

Podrobným radónovým prieskumom bolo zistené, že pozemok je zaradený do kategórie stredného radónového rizika. Po stanovení radónového indexu pozemku je treba riešiť konštrukciu domu tak, aby riziko prenikania radónu do budovy bolo minimálne. Pre objekt sa navrhuje ochrana pred radónom - kryštalizačnou prísadou do betónu XYPEX, ktorá je atestovaná na stredný radónový index. Táto problematika je riešená v technickej dokumentácii.

Vplyvy na faunu a flóru

Vplyv výstavby D, E uvedenej v zmene navrhovanej činnosti na flóru možno hodnotiť ako negatívny (potreba výrubu drevín) aj pozitívny (väčšia plocha zelene), priamy, nevýznamný, dlhodobý. Vplyvy počas prevádzky na biotu budú v rozsahu bežnej údržby sadových úprav. V dotknutom území nie sú evidované chránené, vzácne ani ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín sa nepredpokladá. V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je potrebný výrub drevín. Náhradná výsadba bude realizovaná na dotknutých pozemkoch v rámci sadovníckych a vegetačných úprav podľa projektu sadovníckych úprav.

Vplyv na chránené územie

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani na prvky ÚSES. Riešené územie zmeny navrhovanej činnosti je situované v území s 1. stupňom ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje vplyv presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

Vplyv na pôdu

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti počas prevádzky je predpokladaný v rozsahu bežnej údržby sadovnícky upravených plôch (kyprenie, prihnojovanie, zalievanie) – vplyv priamy, dlhodobý, priestorovo obmedzený, nevýznamný s lokálnym dosahom. Rozsah vplyvu bude približný rozsahu a intenzite vplyvu ako pri povolenej činnosti. V dotknutom území neboli zistené kontaminované pôdy. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na pôdu.

Záver

MŽP SR vyhodnotilo vyjadrenia doručené orgánmi štátnej správy a samosprávy k zmene navrhovanej činnosti a zohľadnilo ich pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona. MŽP SR môže vylúčiť skutočnosť, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k významným nepriaznivým vplyvom na životné prostredie vrátane obyvateľstva. MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a dopĺňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR vyhodnotilo vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na strane 25 – 28 tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručí sa (elektronicky):

1. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie č. 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava 1
2. FINEP Jégeho alej a. s., Trnavská cesta 6/A, 821 08 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava-Petržalka, 85102, Slovensko

Doručí sa (poštou):

4. Ing. Petra Kurhajcová, Prešovská 32, 821 08, Bratislava
5. Mgr. Lenka Manikova, Miletičova 5A, 821 08 Bratislava
6. Ing. Mgr. Eva Kozelnická, Miletičova 5A, 821 08 Bratislava
7. JUDr. Miriama Jazudeková, Miletičova 5A, 821 08 Bratislava
8. Marek Schweigert, Miletičova 5, 821 08 Bratislava
9. Vladislav Jazudek, Miletičova 5A, 821 08 Bratislava
10. Mgr. Martin Barinka, Miletičova 5, 821 08 Bratislava
11. Ing. Martin Žilinský, Sowa studio s.r.o., Dolná 94, 900 01 Modra
12. Ing. Michaela Mezovská, Miletičova 5A, 821 08 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

13. Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava
14. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
15. Bratislavský samosprávny kraj, P. O. Box 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
17. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
18. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
19. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 02 Bratislava
20. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
21. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
23. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
24. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava