



Bratislava 19. novembra 2018
Číslo: 5997/2018-1.7/pl
(60836/2018)

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Bory Home III**“, navrhovateľa **Bory Home, s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Bory Home III**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. V rámci následného stupňa projektovej prípravy doplniť do dokumentácie zakres zmeny navrhovanej činnosti do súčasného stavu zástavby v rozvojovom území mesta v zóne Lamačská brána resp. Bory;
2. Dodržať maximálne emisné parametre navrhnutých zdrojov znečisťovania ovzdušia hodnotených v rozptylovej štúdii;
3. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie podľa potreby prehodnotiť a zabezpečiť efektívne odvetrávanie garáží;

4. Na základe uskutočneného podrobného inžinierskogeologického prieskum v príslušnom stupni projektovej prípravy zvážiť iný spôsob odvádzania dažďových vôd z územia než vsakmi;
5. V ďalšom stupni projektovej prípravy koncepčne doriešiť manažment dažďových vôd aj s ohľadom na maximalizáciu využitia dažďových vôd na prípadné zavlažovanie sadových úprav;
6. Dodržať deklarovaný súlad s platným Územným plánom hlavného mesta Bratislava.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť **Bory Home, s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 24. 04. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Bory Home III**“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **IVASO, s.r.o., Generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok**, v apríli 2018.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom investičného zámeru je súbor obytných stavieb s potrebným počtom parkovacích miest. V rámci zámeru je uvažované s funkciou bývania, podzemnými garážami s parkovaním a technickým vybavením objektu, povrchové parkovisko, vrátane prislúchajúcich komunikácií, spevnených, zelených plôch a napojenia objektov na existujúce inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka časti navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov, kde boli v správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, navrhované stavebné objekty SO 008, SO 009, SO 012 a SO 013.

Na predmetnom pozemku stavebníka je navrhnutý súbor bytových domov, kompozične usporiadaných tak, aby boli v maximálnej miere využité danosti okolitej krajiny a pozemku, ktorý je mierne svahovitý. Urbanistická štruktúra riešeného územia je ľahko čitateľná, rôznym výškovým osadením objektov a použitím dvoch typov bytových domov (chodbový a sekciový bytový dom) so 4 – 6 nadzemnými podlažiami (NP), ktoré sú osadené na jednom podzemnom podlaží (PP) s parkovacími miestami a technickým vybavením objektu. Nespevnené plochy sú riešené ako verejné, doplnené o detské ihriská, oddychové časti s množstvom stromov a zelene. Ku každému objektu je navrhnutý prislúchajúci počet parkovacích miest, časť parkovacích miest je navrhnutá pod jednotlivými bytovými domami, ostatné sú umiestnené na teréne, popri komunikáciách, riešené ako spevnené plochy.

Urbanistické a architektonické riešenie:

V rámci investičného zámeru je navrhnutých 8 bytových domov (B1, B2, B3, C1, D1, D2, E1, E2). Bytové domy B1 – D2 sú navrhnuté ako chodbové bytové domy, so štyrmi a piatimi bytovými podlažiami, Bytové domy E1 a E2 sú navrhnuté ako sekciové so šiestimi bytovými podlažiami.

Jednotlivé bytové domy sú umiestnené na jednom čiastočne zapustenom podzemnom parkovacom podlaží. Bezbariérový prístup, funkčné a optické prepojenie je zabezpečené prostredníctvom svahovania a terénnych rámp, ktoré prekonávajú výškový rozdiel medzi úrovňou rastlého terénu a úrovňou vstupov do objektu.

Vnútrom územia z juhozápadu smerom na severovýchod sa tiahne lineárny verejný park. Parkové úpravy sú založené na kombinácii chodníkov, zelene, detských ihrísk, lavičiek a voľných priestorov.

Logické napojenie dynamickej dopravy je navrhnuté z juhu doplnením samostatného ramena z existujúcej okružnej križovatky MOK6 (vjazd a výjazd z územia), druhý vjazd do územia je navrhnutý zo severu, z komunikácie, ktorá oddeľuje navrhovaný investičný zámer Bory Home III a zrealizovaný OS Bory Home I.

Statická doprava je riešená s dostatočne nadimenzovaným množstvom stojísk v podzemných podlažiach, popri komunikácii, ktorá obieha bytové domy z vonkajšej strany, popri hranici pozemku a ukludnených komunikáciách medzi bytovými domami.

Skladba a veľkosti bytových jednotiek sú v zmysle požiadavky investora. Byty sú 1 – 4 izbové so vstupnou chodbou, v ktorej sa nachádza štandardne šatník, so samostatnou hygienou a samostatným WC, obývacia izba je prepojená s kuchyňou. Ostatné izby sú samostatné, nepriechodné, počet izieb závisí od veľkosti bytu. Technické a skladové priestory sa nachádzajú na úrovni 1. PP.

FUNKČNÉ VYUŽITIE

V objekte sú zastúpené tieto funkcie:

- Bývanie ako hlavná funkcia
- Parkovanie

STAVEBNÝ PROGRAM

Suterén:

- Vstupná recepcia
- Technické zariadenie budov
- Skladové plochy
- Parkovanie

Nadzemné podlažia:

- Byty

ZÁKLADNÉ BILANCIE PLÔCH A PLOŠNÝCH VÝMER

Plocha pozemku:	28.820 m ²
Zastavaná plocha celková:	6.850,14 m ²
Zelené plochy:	8.089,50 m ²
Spevnené plochy:	13.880,36 m ²
Z toho predpokladaný záber ornej pôdy	18.085 m ²
HPP Nadzemné podlažia:	28.021,62 m ²
Počet podzemných podlaží	1
Počet nadzemných podlaží	4-6

Parkovacie miesta budú umiestnené na povrchu alebo v parkovacích garážach. Navrhovaných je celkom 488 parkovacích miest.

Nosné konštrukcie:

Systém zvislých konštrukcií bude tvorený monolitickými stenami a stĺpmi. Komunikačné jadrá, v domoch B1 – D2 sú situované mierne excentricky. Bude v nich sústredená vertikálna komunikácia s výťahovými šachtami. Bytové domy E1 a E2, ktoré sú zložené z troch sekcií majú jedno centrálné jadro s vertikálnou komunikáciou a výťahom v každej sekcii.

Všetky stropy v rámci objektu sú navrhnuté ako monolitické železobetónové bezprievlakové dosky, spojené v celom pôdoryse. Ich navrhovaná hrúbka v rámci hornej stavby je 200 mm.

V domoch B1 – D2 sú na pozdĺžnych fasádach navrhnuté priebežné balkóny s vyložením 1,6 m. V bytových domoch E1, E2 sú priebežné balkóny navrhnuté len na fasáde orientovanej do lineárneho parku.

Porovnanie:

Lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu riešenia objektov, ktoré sú súčasťou Polyfunkčného územia Lamačská brána. Riešené územie je situované v Bratislave v mestskej časti Bratislava – Lamač. Lokalita a teda aj dotknuté územie sa v tomto smere nemení.

V správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, boli navrhované stavebné objekty SO 008, SO 009, SO 012 a SO 013. Funkčne je možno zmenu navrhovanej činnosti porovnať s objektom SO 028 REZIDENTA AREA 4.

Zmena parametrov:

Zmena navrhovanej činnosti lokalitne zasahuje do častí „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“, kde boli pôvodne navrhované objekty SO 008, SO 009, SO 012 a SO 013. Tieto boli pôvodne navrhnuté na celkovej ploche pozemkov (14 821 + 12 021 + 11 087 + 8 527) 46 456 m². Do časti pozemku pre objekt SO 012 zasahuje pripravovaný objekt KIKA II. Zostáva priestor asi 37 456 m², z ktorého bude na objekty Bory Home III využitá plocha pozemku 28 820 m².

Celková podlažná plocha pôvodných objektov SO 008, SO 009, SO 012 a SO 013 bola navrhovaná (17 300 + 28 598 + 11 400 + 4 440) 61 738 m². Pre objekt KIKA II sa navrhovala plocha 7 800 m². Zostáva teda podlahová plocha asi 53 938 m², z ktorého bude na objekty Bory Home III využitá podlažná plocha 34 871 m².

Pôvodne sa počítalo (321 + 441 + 224 + 60) s celkom 1 049 stojiskami. Pomerná časť parkovacích miest pre KIKA II je asi 168. Zo zostávajúcej kapacity je navrhovaných 448 parkovacích miest pre objekty Bory Home III.

Funkčne je možno zmenu navrhovanej činnosti porovnať s objektom SO 028 REZIDENTA AREA 4.

Rozsah zmeny podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov sa týka položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pôvodné posudzované riešenie SO 028 REZIDENTA AREA	Predkladaná zmena Bory Home III	Rozdiel
1	2	3	4 = 3 - 2
Kapitola č. 9, položka č. 16a) - Pozemné stavby alebo ich súbory (Podlahová plocha v m ²)	NP 28 480 m ² PP 15 680 m ²	NP 28 021,62 m ² PP 6 850,14 m ²	NP -458,38 m ² PP -8 829,86 m ²
Kapitola č. 9, položka č. 16b) - Statická doprava	570 stojísk	488 stojísk	-82 stojísk

Pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou bola „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou realizáciou došlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk. V dôsledku už uskutočnených konaní o zmenách navrhovanej činnosti, ktoré boli ukončené vyjadreniami alebo rozhodnutiami MŽP SR, došlo k zníženiu celkovej podlahovej plochy. V súčasnosti sa predpokladá, v porovnaní s pôvodnou navrhovanou činnosťou, aj menej stojísk.

Doterajšie zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ predstavujú celkové zníženie podlahovej plochy pozemných objektov z pôvodne navrhovaných 818 821 m² na 506 207 m², čo je cca o 38 % menej. Počet stojísk sa znížil z pôvodne navrhovaných 13 966 stojísk na 9 029 stojísk, čo predstavuje zníženie cca o 35 %.

Pri porovnaní s pôvodne navrhovaným objektom, ktorý posudzovaný návrh nahrádza, možno konštatovať, že z hľadiska podlahovej plochy a aj z hľadiska statickej dopravy novým návrhom dochádza k zníženiu pôvodne navrhovaných parametrov.

Požiadavky na vstupy:

Vstupy v etape výstavby:

Dotknuté pozemky sú v kategórii ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoría a časť ako poľnohospodárska pôda. Na realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Parcely 644/313, 644/314, 644/374, 644/666, 644/667, 644/688 v k.ú. Lamač sú evidované ako orná pôda.

Hlavné prvky dopravnej a technickej infraštruktúry sú už vybudované.

Pre výstavbu objektov bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály). Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná organizácia zabezpečujúca stavbu. Výstavba podľa zmeny navrhovanej činnosti bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu. Vstupy v etape výstavby predstavujú materiálové a energetické vstupy na stavbu. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie ktorých prísun si zabezpečí zhotoviteľ stavby. Výstavba navrhovaného zámeru bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu.

Pri porovnaní s objektom REZIDENTA AREA 4 možno predpokladať vstupy na realizáciu stavby vzhľadom na menší rozsah stavby za menšie, alebo porovnateľné.

Vstupy v etape prevádzky:

Prevádzka daného objektu si nebude vyžadovať prísun špecifických surovín. Vlastná prevádzka bude potrebovať základné vstupy – elektrickú energiu, vodu, zemný plyn.

Funkčne v dotknutej časti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“ bol pôvodne SO 028 RESIDENTA AREA 4.

Porovnanie základných vstupov pre prevádzku:

Vstupy	Pôvodný návrh SO 028 Residential Area 4	Predkladaná zmena Bory Home III	Rozdiel
1	2	3	4 = 3 - 2
Ročná spotreba vody (m ³ /rok)	40 051	47 748	+7 697
Ročná spotreba elektrickej energie (MWh/rok)	4 778	1 601	-3 177
Ročná spotreba zemného plynu (m ³ /rok)	474 451	306 195	-168 256
Ročná potreba tepla (MWh/rok)	4 208	3 414	-794

Nároky na pracovné sily, počet obyvateľov

V pôvodnom návrhu bytov v objekte SO 028 sa počítalo s 356 bytmi a asi so 712 obyvateľmi. Návrh obytného súboru Bory Home III počíta s 357 bytovými jednotkami a s 902 obyvateľmi.

Údaje o výstupoch:

Porovnanie výstupov v etape výstavby:

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv je však lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby.

Počas výstavby vzniknú odpady zaraditeľné podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov do skupiny 17 Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy

z kontaminovaných miest. Je reálny predpoklad, že podstatnú časť stavebných odpadov bude možné priamo využiť na stavbe alebo ponúknuť inému na ďalšie využitie (betón, drevo, ...).

Iné významné výstupy v etape výstavby sa neočakávajú.

Porovnanie výstupov v etape prevádzky:

V etape prevádzky sú rozhodujúcimi výstupmi:

- zdroje znečisťovania ovzdušia;
- zdroje znečisťovania vôd;
- odpady;
- hluk.

Zdroje znečisťovania ovzdušia sa, čo do druhu, v zásade nemenia – vykurovanie, parkovanie a zvýšená intenzita dopravy. Potreba tepla a plynu na vykurovanie je v navrhovanej zmene významne nižšia v porovnaní s pôvodným návrhom. Zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú iné nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Doprava ako zdroj znečisťovania ovzdušia je v polyfunkčom území významne nižšia v porovnaní s pôvodným návrhom. Lokálne pri porovnaní so statickou dopravou spojenou s návrhom SO 028 aj lokálna potreba počtu stojísk je významne menšia. Z toho vyplýva aj výrazne nižší predpokladaný vplyv na ovzdušie.

Zdrojom znečisťovania vôd bude odvod splaškových odpadových vôd od zriaďovacích predmetov do areálovej splaškovej kanalizácie. Splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení budú odvádzané priamo do kanalizačných zberačov. Dažďové vody budú odvádzané cez príslušné komunikácie do retenčnej nádrže.

Pri porovnaní s objektmi REZIDENTA AREA 4, vzhľadom na porovnateľný predpokladaný počet obyvateľov bytových domoch, je možné predpokladať aj porovnateľné množstvo splaškových vôd.

Nakladanie s odpadmi a druhy odpadov sa aj po zmene navrhovanej činnosti v zásade nezmení.

Zmenou navrhovanej činnosti sa, z pohľadu ovplyvňovania obyvateľstva, resp. návštevníkov hlukom, situácia významne nezmení.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo listom č. 5997/2018-1.7/pl, zo dňa 27. 04. 2018 dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/bory-home-iii>.

V lehote podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti:

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja (list č. 07108/2018/OSR/38589, zo dňa 22. 05. 2018)** – k zmene činnosti má nasledovné pripomienky a požiadavky:
 - navrhovanú činnosť žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
 - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- v plnom rozsahu žiada rešpektovať stanoviská Magistrátu hl. mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Mestskej časti Bratislava – Lamač, o ktoré MŽP SR požiadali priamo;
- v plnom rozsahu tiež žiada rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré MŽP SR požiadalo priamo.

Úrad súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti za rešpektovania vznesených požiadaviek.

Vyhodnotenie MŽP SR: Akceptuje sa. Vznesené pripomienky a požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o pripomienky a požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracované do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania (list č. 08052/2018/SV/37424, zo dňa 18. 05. 2018)** – poukazuje na skutočnosť, že v texte oznámenia absentuje informácia o funkčnom bloku z regulačného výkresu platného Územného plánu hlavného mesta Bratislava, v ktorom sa nachádza predkladaný zámer a konštatuje, že ak sa nachádza zámer vo funkčnom bloku 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, potom predložená zmena navrhovanej činnosti s funkciou bývania nie je v súlade s Územným plánom hlavného mesta Bratislava.

Vyhodnotenie MŽP SR: Podľa písomného vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, je zmena navrhovanej činnosti súčasťou funkčného bloku 201. Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení Zmien a doplnkov 02 uvádza ako podmienky funkčného využitia plôch funkčného bloku 201 takto: „Územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu. Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30 % z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.“ Podľa prílohy 1 písomného vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, je zmenou navrhovanej činnosti podmienka neprekročenia 30 % pre podiel funkcie bývania dodržaná, podiel v rámci celej funkčnej plochy bude tvoriť 11,5 %. Požiadavka je zohľadnená vo výrokovkej časti rozhodnutia.

- **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OSRMT 45112/18-330164 OSRMT 510/18, k EIA č.18-08, zo dňa 22. 05. 2018):**

1. Z hľadiska územného plánovania:

- Vytyka absenciu aktuálneho mapového podkladu so zakreslením súčasného stavu zástavby v rozvojovom území mesta v zóne Lamačská brána, resp. Bory;

Vyhodnotenie MŽP SR: Akceptuje sa. Požiadavka je zapracovaná vo výrokovkej časti rozhodnutia. Vzhľadom na skutočnosť, že nejde u požiadavku, ktorej splnenie by mohlo mať vplyv na rozhodnutie vo veci, MŽP SR považuje za dostatočné doplniť požadovaný podklad v priebehu nadväzujúcich konaní podľa osobitného predpisu.

- Konštatuje, že predkladaný zámer nie je z hľadiska funkčného využitia riešenej časti funkčnej plochy v súlade s Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Odporúča doplniť do oznámenia o zmene činnosti vyhodnotenie súladu funkčného využitia v rámci celej funkčnej plochy, kde je v súčasnosti zrealizovaná výstavba nebytových budov – napr. komplex nákupného centra Bory Mall;

Vyhodnotenie MŽP SR: Podľa písomného vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti (príloha 1), je funkčný súlad zmeny navrhovanej činnosti so záväznou časťou Územného plánu hl. mesta Slovenskej republiky Bratislavy dodržaný, pričom Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy umožňuje vo funkčnom bloku 201 umiestňovať rezidenčnú funkciu bývania nepresahujúcu 30 % celkových podlažných plôch v danom bloku. Požiadavka je zohľadnená vo výrokovej časti rozhodnutia.

- Z hľadiska intenzity využitia územia nerozporuje vyhodnotený súlad s Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- Žiada investičné zámery v zóne koordinovať aj s rozpracovanou urbanistickou štúdiou „Urbanistická štúdia Bory, Bratislava“;

Vyhodnotenie MŽP SR: Podľa písomného vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je zmena navrhovanej činnosti vecne aj časovo koordinovaná aj so zámerom rozpracovanej Urbanistickej štúdie Bory i keď nie sú v priamo susediacej vzájomnej polohe. Berie sa na vedomie. Požiadavka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- V záväznom stanovisku si bude uplatňovať pripomienky ku konkrétnemu funkčnému využitiu a priestorovému usporiadaniu zástavby v riešenom území;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

2. Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- konštatuje, že pozemok, na ktorom je zmena navrhovanej činnosti umiestnená, nie je v zmysle platného územného plánu mesta dotknutý žiadnym výhľadovým dopravným zámerom;
- k predloženej zmene navrhovanej činnosti neuplatňuje žiadne pripomienky;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- upozorňuje, že pri predpokladanom počte nad 200 parkovacích miest bude musieť byť vykonané posúdenie dopravy (dopravno-kapacitné posúdenie vplyvov zámeru na komunikačnú sieť mesta vrátane dopravno-kapacitných výpočtov križovatiek a ich vyhodnotenia), ktoré bude súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie;

Vyhodnotenie: Berie sa na vedomie. Upozornenie súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o upozornenie na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry: bez pripomienok;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

4. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- Mieru ozelenania žiada prepočítať podľa priloženej tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C platného územného plánu mesta;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Charakterom ide o upozornenie na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem,

technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ochrana prírody a krajiny; územný systém ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“):

- Konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu, ani do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do chránených území prírody ani ich ochranných pásiem. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje, sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nachádza v 1. stupni ochrany;
- Podľa Územného plánu hl. mesta Slovenskej republiky Bratislavy sa v okolí navrhovanej zmeny činnosti nachádza regionálny biokoridor – RBK Stará Mláka s prítokmi. Konštatuje, že navrhovaná zmena činnosti je v dostatočnej vzdialenosti od tohto prvku, oddelená líniovou stavbou. Bez pripomienok;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Ovzdušie:

- Rozptylová štúdia potvrdila, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov. Požaduje dodržať maximálne emisné parametre navrhnutých zdrojov znečisťovania ovzdušia hodnotených v rozptylovej štúdii. Posúdenie odvetrávania garáží je nutné posúdiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie;

Vyhodnotenie MŽP SR: Akceptuje sa. Požiadavky sú zapracované vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vody:

- V území sa vyskytujú zeminy nevhodné pre vsakovanie vôd – nie sú tu vhodné podmienky pre vsakovanie zrážkových vôd do podlažia;

Vyhodnotenie MŽP SR: Podľa písomného vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, tento predpoklad potvrdí až podrobný inžinierskogeologický prieskum, navrhovateľ však vopred uvažuje s inými spôsobmi odvádzania dažďových vôd z územia než vsakmi. Upozornenie je zapracované vo výrokovej časti rozhodnutia.

- Spôsob odkanalizovania je navrhnutý delenou kanalizáciou – splaškovou a dažďovou. Požaduje uplatňovať opatrenia na hospodárne nakladanie so zrážkovými vodami, využívať systém akumulácie a využívania zrážkovej vody – retencované neznečistené zrážkové vody zo striech využívať na zavlažovanie sadových úprav (týmto obmedziť zmiešavanie so zrážkovými vodami z parkovísk a objem odtoku do Dúbravčického potoka). V zmysle inžinierskogeologického prieskumu nie sú v území vhodné podmienky pre zriadenie studne pre zavlažovanie zelene, a preto je potrebné ich retencovaním a využívaním zmierňovať dopady sucha, zabezpečiť podmienky pre rast vegetácie. Navrhované regulované odvedenie zrážkových vôd do recipientu akceptuje. V urbanizovanom území a tam, kde nie je možné využiť vsakovanie, by sa mali na plochých strechách realizovať aj zelené extenzívne vegetačné strechy (napr. z výsadby rozchodníkov, tráv), čím možno zlepšiť zadržiavanie zrážkovej vody na strechách, jej výpar (zvyšovanie vzdušnej vlhkosti) a spomalenie odtoku, ktoré zmierňujú tepelné ostrovy v urbánnom prostredí.

Vyhodnotenie: Podľa písomného vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude koncepčne doriešený manažment dažďových vôd aj s ohľadom na maximalizáciu

využitia dažďových vôd na prípadné zavlažovanie sadových úprav. Pripomienky a požiadavky sú zapracované vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Pôdy:

- Konštatuje, že realizácia zmeny činnosti si vyžiada záber ornej pôdy. Na trvalý záber poľnohospodárskej pôdy sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov a súvisiace legislatívne predpisy;
- K návrhu Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy udelil Krajský pozemkový úrad Bratislava ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy súhlas na jej nepoľnohospodárske použitie podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Konštatuje, že do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Charakterom ide o upozornenie na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Hluk, odpady, špecifické zložky:

- Bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

5. Záver:

- Požaduje zohľadniť v tomto stanovisku uvedené požiadavky a pripomienky;
- Na základe údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa predpokladajú vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva ako porovnateľné s pôvodne posudzovanou činnosťou, s čím v zásade súhlasí;

Vyhodnotenie MŽP SR: Vid'. vyhodnotenie podľa jednotlivých bodov predmetného stanoviska.

- **Dopravný úrad** (list č. 12269/2018/ROP-002/19675, zo dňa 21. 05. 2018) – z hľadiska záujmov civilného letectva nemá k predmetnej stavbe žiadne požiadavky. Z dôvodu, že lokalita sa nachádza v tesnej blízkosti plánovanej výstavby heliportu Nemocnice novej generácie, upozorňuje na potenciálne negatíva riešeného územia, a to:
 - na vysoké hlukové zaťaženie z leteckej prevádzky, je teda nutné pri technickom riešení stavby brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií;
 - výška odlietajúcich a pristávajúcich vrtuľníkov nad územím môže vyvolávať pocit ohrozenia.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave** (list č. HŽP/5114/2018, zo dňa 17. 05. 2018, doplnený listom č. HŽP/5114/2018, zo dňa 11. 07. 2018) – vo svojom stanovisku zo dňa 17. 05. 2018 uvádza, že trvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov alebo žiada doplniť podklady o:
 - situáciu s konkrétnym umiestnením objektov;
 - hlukovú štúdiu situácie v navrhovanej lokalite;
 - svetlotechnický posudok vplyvu na okolité objekty.

V závere konštatuje, že súčasťou oznámenia o zmene nie sú dostatočné podklady pre posúdenie najmä situáciu konkrétneho umiestnenia navrhovaných objektov, hluková štúdia a svetlotechnický posudok.

V doplnenom záväznom stanovisku zo dňa 11. 07. 2018, po doplnení požadovaných informácií konštatuje, že požadované podklady boli predložené a na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie netrvá.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania (list č. OU-BA-OKR1-2018/057418, zo dňa 18. 05. 2018)** – oznámenie o zmene navrhovanej činnosti z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území svojho obvodu, taktiež aj zmenu činnosti v území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiam a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov;

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-BA-OSZP3/058186/SEA/IV-EIA, zo dňa 23. 05. 2018):**
 - Z hľadiska ochrany prírody a krajiny – bez pripomienok;
 - Z hľadiska ochrany ovzdušia – bez pripomienok;
 - Z hľadiska štátnej vodnej správy – bez pripomienok;
 - Z hľadiska odpadového hospodárstva – bez pripomienok, podmienky pre nakladanie s odpadmi určí orgán odpadového hospodárstva v povoloňovacom procese stavby.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom (list zo dňa 05. 05. 2018)** – má nasledovné pripomienky (v skrátenom znení):
 1. „Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008;
 2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky);
 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti;
 4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110;
 5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk;
 6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov

výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu;

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok;
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie;
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie;
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon);
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov);
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>);
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok;
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou;
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti;
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia;
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty;

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie;
19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru;
20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu;
21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad;
22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom;
23. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“;
24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie;
25. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb;
26. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru;
27. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>;
28. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou,
 - papiera označeného modrou farbou,
 - skla označeného zelenou farbou,
 - plastov označeného žltou farbou,

- bio-odpadu označeného hnedého farbou;
- 29. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie;
- 30. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení;
- 31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií;
- 32. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo;
- 33. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.;
- 34. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu;
- 35. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia;
- 36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bory Home III“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bory Home III“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- a) Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou;
- b) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa;

- c) Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>);
- d) Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby;
- e) Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
- f) V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok;
- g) Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>);
- h) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie;
- i) Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb;
- j) Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Body 1., 2., 4., 6., 8., 9., 10., 11., 12., 14., 19., 21., 22., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 33., 34., a) – j) - Berie sa na vedomie. Pripomienky a požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o pripomienky a požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracovaná do výrokovvej časti tohto rozhodnutia; Bod 3. – Zo severnej strany je plánovaná zastávka MHD; Bod 5. – Parkovacie státiá sú čiastočne akolované aj pod bytové domy; Bod 7. Pripomienka je zohľadnená vo výrokovvej časti rozhodnutia; Bod 13. – Súčasťou posúdeného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bolo aj hodnotenie zamerané na prípadné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na okolitú zástavbu. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za splnenú; Bod 15. – 18. - Vnútrom územia z juhozápadu smerom na severovýchod sa tiahne lineárny verejný park. Parkové úpravy sú založené na kombinácii chodníkov, zelene, detských ihrísk, lavičiek a voľných priestorov; Bod 20. – Vid'. vyhodnotenie k bodom 15. – 19.; Bod 23. – Varianty boli riešené v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp, zo dňa 04. 07. 2008. Predmetom konania je zmena tejto navrhovanej činnosti; Bod 32. – Berie sa na vedomie. Umelecká interpretácia architektúry ako

i krajinnej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonických alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby; Bod 35. – Na vyhodnotenie perspektívneho využitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely bol spracovaný pedologický prieskum (Pedology Slovakia, s.r.o., 2009). V rámci neho boli identifikované v území čiernice, regozeme a kambizeme. Nachádzajú sa tu jednotky s kódom BPEJ 0125001, 0126002, 0159301 a 0160232. BPEJ 0159301 sú v 7. skupine kvality. V katastrálnom území Lamača sa podľa mapovej služby Pôdneho portálu nachádza poľnohospodárska pôda aj vyššej kvality napr. BPEJ 0126002, čo je 3. skupina kvality. Bod 35. – MŽP SR v rámci uskutočneného zisťovacieho konania pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti postupovalo v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky.

MŽP SR listom č. 5997/2018-1.7/pl (33297/2018), zo dňa 14. 06. 2018 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek, ktoré sú v týchto stanoviskách uvedené, a to formou vyjadrenia sa k nim. Navrhovateľ predložil MŽP SR požadované doplňujúce informácie dňa 31. 08. 2018.

MŽP SR následne listom č. 5997/2018-1.7/pl (50064/2018), zo dňa 18. 09. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 15:00. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

V lehote a spôsobom stanoveným MŽP SR ako správnym orgánom podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku nikto zo strany účastníkov konania a ani zúčastnených osôb nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia za účelom využitia možnosti vyjadriť k nim i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú predloženom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Relevantné MŽP SR premietlo do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR sa stotožnilo s celkovým environmentálnym zhodnotením, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné pri predkladanej zmene činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení, resp. pri predchádzajúcich zmenách navrhovanej činnosti. Intenzita vplyvov, v porovnaní s celkom Polyfunkčného územia Lamačská brána bude akceptovateľná.

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s pôvodne posudzovaným stavom.

Pri posudzovaní vplyvov sa vychádzalo predovšetkým zo skutočnosti, že zmena navrhovanej činnosti, bude realizovaná v rámci Polyfunkčného územia Lamačská brána, ktoré už bolo komplexne posúdené z hľadiska vplyvov na životné prostredie a doterajšie zmeny navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána predstavujú celkové zníženie podlahovej plochy pozemných objektov a počet stojísk pre vozidlá. Z hľadiska porovnania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pôvodného riešenia a riešenia, ktoré je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, sú významné tieto skutočnosti:

- Navrhované objekty sú v rámci zmeny navrhovanej činnosti, pri porovnaní s pôvodne lokálne umiestnenými stavebnými objektmi podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk menšie ako pôvodne navrhovaný objekt;
- Navrhované objekty sú v rámci zmeny navrhovanej činnosti, pri porovnaní s funkčne podobným stavebným objektom SO 028, podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk menšie ako pôvodne navrhovaný objekt;
- Z hľadiska predpokladaných vstupov, čo do druhu, sú pôvodný návrh a nový návrh porovnateľné. Rozdiely predpokladaných vstupov sú nevýznamné z hľadiska kvantitatívnych parametrov vstupov;
- Možno predpokladať, že odpady počas výstavby, z hľadiska druhového zloženia budú v zásade rovnaké. Ich množstvo bude mierne väčšie;
- Možno predpokladať, že pri prevádzke objektov podľa predkladanej zmeny navrhovanej činnosti bude v porovnaní s SO 028 množstvo produkovaných odpadov porovnateľné. Druhové zloženie odpadov sa nezmení – budú prevládať komunálne odpady. Množstvo komunálnych odpadov, vzhľadom na takmer identický počet obyvateľov v pôvodne navrhovaných SO 028, bude pri zmene navrhovanej činnosti tiež porovnateľný;
- Možno predpokladať, že zaťaženie ovzdušia škodlivosťmi z identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia (vychádzajúc z nižšej spotreby plynu) bude pri realizácii objektov podľa nového návrhu menšie;
- Splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie a v konečnom dôsledku čistené v čistiarni odpadových vôd. Rozdiel v predpoklade množstva splaškových vôd je nevýznamný. Množstvo predpokladaných vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) je porovnateľné. Nakladanie s odpadovými vodami je v zásade rovnaké;
- Vzhľadom na zdroje hluku, počet obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov, počet stojísk a pod. možno predpokladať, že zaťaženie hlukom podľa zmeny činnosti bude mierne vyššie. Akustická štúdia však konštatovala, že na základe vykonanej predikcie hluku je možné skonštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. a je realizovateľná;
- Ostatné identifikované vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie sú podľa pôvodného riešenia aj podľa zmeny navrhovanej činnosti v zásade rovnaké.

Pri rozhodovaní o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zároveň primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie):

Kritérium	
I.1.	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk menšia v porovnaní s pôvodným návrhom. Zmena navrhovanej činnosti funkčne nahrádza objekty Residential Area, ktoré sú porovnateľné s novým návrhom.
I.2.	Navrhovaná zmena činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb s funkciou bývania sa nemení. Z hľadiska funkčného nový návrh nahrádza objekty Residential Area, ktoré boli tiež navrhované ako bytové domy.
I.3.	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa navrhovanej zmeny činnosti, predstavujú len materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby budú čo do druhu

	porovnateľné.
I.4.	Vzhľadom na porovnateľný rozsah stavby, počet obyvateľov a návštevníkov a počet stojísk možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom budú porovnateľné.
I.5.	Realizácia stavebných objektov nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.6.	Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí nová ponuka bytov, zamestnania a služieb.
I.7.	Zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať porovnateľný vplyv ako pôvodné riešenie.
I.8.	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v súčasnosti alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.
II.1.	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa naplní určenie územno-plánovacou dokumentáciou.
II.2.	Na základe dostupných informácií je zmena navrhovanej činnosti v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.
II.3.	Dotknuté parcely 644/313, 644/314, 644/374, 644/666, 644/667 a 644/688 sú definované ako orná pôda. Ostatné parcely sú podľa katastra nehnuteľností definované ako zastavané plochy a nádvorja alebo ako ostatné plochy. Na realizáciu navrhovanej činnosti bude v časti potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nie je potrebný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou, realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a nebudú ani dotknuté záujmy územnej alebo druhej ochrany.
II.4.	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1.	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zníženie podlahovej plochy a počtu parkovacích stojísk v rámci konkrétnej lokality. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať porovnateľné zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy.
III.2.	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako porovnateľné pri zmene navrhovanej činnosti ako pri pôvodnom riešení. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom alebo s pôvodne navrhovaným stavom.
III.3.	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4.	Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska životného prostredia lokálne akceptovateľné, nakoľko nepresiahnu limity stanovené požiadavkami platnej legislatívy na tento typ pozemných stavieb.
III.5.	Predpokladaný začiatok pôsobenia vplyvov ako vplyvov počas výstavby sa predpokladá asi v treťom štvrtroku 2019. Po kolaudácii objektov začnú pôsobiť vplyvy identifikované ako vplyvy počas prevádzky. Predpoklad začatia prevádzky je asi druhý štvrtrok 2021. Tieto vplyvy budú v zásade stále, bez významných zmien vo frekvencii alebo intenzite počas celej prevádzky objektov.
III.6.	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7.	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V predložených štúdiách boli tieto vplyvy takto hodnotené – teda s prihliadnutím na vplyvy existujúcich stavieb a predpokladané vplyvy pripravovaných stavieb v rámci celku Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne zníženie pôvodne identifikovaných vplyvov alebo porovnateľné vplyvy.
III.8.	Vlastným architektonickým a stavebno-technickým návrhom boli eliminované alebo významne zmiernené predpokladané vplyvy.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať **do 15 dní** od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

1. Bory Home, s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám. 1, P.O. Box 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Mestská časť Bratislava – Lamač, Malokarpatské námestie 9, 841 03 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. Box 26, 820 09 Bratislava 29
12. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika 823 05 Bratislava
13. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, Námestie slobody č. 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, P.O. Box 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava