



**MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 1473/2023-11.1.1/pb  
30824/2023  
30825/2023-int.

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

OFZ, a. s.

**2. Identifikačné číslo**

36 389 030

**3. Sídlo**

Široká 381, 027 41 Oravský Podzámok

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

**1. Názov**

Zariadenia na zhodnocovanie odpadov – EOP 21, EOP 22, EOP 23, EOP 24, EOP 24A, EOP 25 a EOP 26

## 2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti „**Zariadenia na zhodnocovanie odpadov – EOP 21, EOP 22, EOP 23, EOP 24, EOP 24A, EOP 25 a EOP 26**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) je zhodnocovanie odpadov, ktoré môžu vzniknúť pri nezhodnej produkcii vedľajších produktov v prevádzke navrhovateľa OFZ, a. s., Široká 381, 027 41 Oravský Podzámok (ďalej len „navrhovateľ“), pričom z týchto odpadov možno využiť kovy a kovové zlúčeniny.

## 3. Užívateľ

Navrhovateľ

## 4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Dolný Kubín
Obec:	Oravský Podzámok
Katastrálne územie:	Oravský Podzámok
Parcelné číslo:	824

Pozemok sa nachádza mimo obytnej zóny a má vyhovujúce dopravné napojenie na cestnú sieť mimo obytné územie, priamo na cestu I. triedy 59 (I/59), ktorá začína v Banskej Bystrici na križovatke s cestou I/66 a končí na hraničnom priechode Trstená.

Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v existujúcom prevádzkovanom objekte navrhovateľa a nevyžaduje sanácie, demolácie, ani výrub drevín.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba, ale využitie látok, ktoré nesplnia parametre pre vedľajšie výrobky vo forme odpadov. Predpokladaný termín začatia prevádzky zmeny navrhovanej činnosti je bezprostredne po získaní potrebných súhlasov.

Ukončenie prevádzky nie je určené, nakoľko sa zmena navrhovanej činnosti plánuje prevádzkovať do doby, pokiaľ budú objektívne podmienky na jej vykonávanie.

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

### *Súčasný stav*

Prevádzku zmeny navrhovanej činnosti tvoria dva základné úseky:

- výroba ferozliatin z primárnych zdrojov,
- spracovanie Mn vedľajších produktov

### **Proces výroby**

Ferozliatiny sú vyrábané v elektrickej oblúkovej peci (ďalej ako „EOP“) redukciou oxidov príslušných kovov a železa obsiahnutých v rudách a nerastných surovinách uhlíkom v prostredí vysokej teploty 1 000 až 1 500 °C, v závislosti od druhu výroby. EOP je hutnícky agregát, v ktorom sa teplo potrebné k roztaveniu vsádzky vyvíja prostredníctvom elektrického oblúku, horiaceho

medzi elektródami a vsádzkou. Z oblúka do vsádzky sa teplo prenáša hlavne sálaním, vo vsádzke sa šíri vedením a prúdením taveniny. Výroba je nepretržitým procesom v EOP so zakrytou kychťou, pričom tavba sa z technologického hľadiska skladá:

1. ohrev vsádzkového materiálu;
2. sušenie a odparenie prchavých látok;
3. redukcia kovov;
4. ohrev kovu a trosky;
5. odpich;
6. rafinácia (iba niektorých výrobkov);
7. odlievanie.

Základnými konštrukčnými prvkami ferozliatinárskej pece sú: plášť pece, držiaky elektród, čeluste, mechanizmus povoľovania elektród, chladenie pece a vsádzkovacie zariadenie. Ako vonkajší zdroj teploty slúži elektrický oblúk, vytvorený na pracovných koncoch elektród EOP, ktoré sú zasunuté v pevnej vsádzke. Po roztavení vsádzky a skončení procesu tavby sa z EOP odpichovým otvorom vypúšťa troska a kov. Kov sa v pravidelných intervaloch vypúšťa do panví a odlieva sa. Po vychladnutí ide na ďalšie spracovanie drvením a triedením. Troska je po oddelení od kovu vyvázaná troskovým vozidlom do troskovej jamy, odkiaľ po zatuhnutí ide na druhotné spracovanie, resp. sa zneškodňuje skládkovaním. Vedľajším produktom je okrem trosky aj zachytený úlet.

V prevádzke je v súčasnosti osadených 7 EOP, typ - odkryté. Každá EOP má zabezpečené:

- odprášenie kychty EOP,
- odprášenie odpichu EOP.

V prevádzke je nainštalovaných 9 ks textilných hadicových filtračných jednotiek. Vo veľine EOP je svetelná signalizácia o chode filtračných jednotiek. V súčasnosti sú kychta aj odpich jestvujúcich EOP21, EOP22, EOP23, EOP24, EOP24A, okrem EOP25 a EOP26 odprášené jednou filtračnou jednotkou. Jednotlivé filtračné jednotky sú poprepájané tak, že v prípade núdzového odstavenia príslušnej filtračnej jednotky je možné po určitých úpravách (prestavenie klapiek v spalinovom potrubí) danú EOP a jej odpich úplne odprášiť vedľajšou filtračnou jednotkou. Núdzové odstavenie filtračnej jednotky sa vykoná po prepojení odsávanej EOP na vedľajšiu možnú filtračnú jednotku.

## **EOP**

### **EOP 21**

Výroba je zameraná na ferozliatiny na báze Mn, Si a Cr. Ide o otvorenú EOP s výkonom 12,0 MW. Pec je napojená na filtračnú jednotku typu AMERTHERM (veľkokapacitný hadicový filter). Pec disponuje chladičom.

### **EOP 22**

Výroba FeSi (s koncentráciou Si od 45 do 90 %) a Si kovu s čistotou 99,7 %. Ide o polootvorenú EOP s odporúčaným výkonom pre Si kov na úrovni 15 MW (maximálny výkon 16,5 MW). Pec je napojená na filtračnú jednotku 22 typu AMERTHERM (textilný hadicový filter – filtračná stanica EOP22 – výdych č. 2). Súčasťou je tiež chladič pre filter AMERTHERM. Chladenie EOP 22 je zabezpečené uzatvoreným okruhom sekundárneho chladenia, oddeleným doskovým tepelným výmenníkom chladeným existujúcim okruhom. Pec disponuje

dieselagregátom pre núdzové napájanie čerpadiel a chladičov na dochladenie EOP22 a na filtračnú jednotku 22.

### **EOP 23**

Výroba ferozliatin na báze Mn, Si a Cr. Ide o otvorenú EOP s výkonom 16,5 MW. Pec je napojená na filtračnú jednotku typu AMERTHERM (veľkokapacitný hadicový filter) a chladičom.

### **EOP 24**

Výroba ferozliatin na báze Mn, Si a Cr. Ide o otvorenú EOP s výkonom 12,0 MW. Pec je napojená na filtračnú jednotku typu TŽ BK 12/500 (veľkokapacitný hadicový filter)

### **EOP 24A**

Výroba ferozliatin na báze Mn, Si a Cr. Ide o otvorenú EOP s výkonom 3,5 až 4,55 MW. Pec je napojená na filtračnú jednotku typu AMERTHERM (veľkokapacitný hadicový filter).

### **EOP 25**

Výroba ferozliatin na báze Mn a Si. Ide o polozakrytú EOP s výkonom 18,0 MW (FeMn) a 23,0 MW (FeSiMn). Pec je napojená na filtračnú jednotku typu TŽ BK 12/500 (veľkokapacitný hadicový filter).

### **EOP 26**

Výroba ferozliatin na báze Mn a Si. Ide o polozakrytú EOP s výkonom 18,0 MW (FeMn) a 23,0 MW (FeSiMn). Pec je napojená na filtračnú jednotku typu TŽ BK 12/500 (veľkokapacitný hadicový filter).

Súčasťou zariadení EOP je tiež mikropelletizácia zachyteného úletu, pozostávajúca z veľkokapacitných síl a odprašovacích filtračných zariadení.

Navrhovateľ má rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Žilina č. 1279-18923/2019/Koz/770010203/Z60 zo dňa 14. 06. 2019 vydané súhlasy na to, že látky Kremičitý úlet (oxid kremičitý) vedľajší produkt s obchodným názvom „MICROSILICA – SIOXID“ (katalógové č. 10 08 16), FeSiMn (troska z výroby ferosilikomangánu), vedľajší produkt s obchodným názvom „Simat“ (katalógové č. 10 09 03), ferosilikomangánová troska granulovaná v prúde vody (FeSiMn troska) vedľajší produkt s obchodným názvom „Grasimat“ (katalógové č. 10 09 03), úlet z výroby ferosilikomangánu (FeSiMn) vedľajší produkt s obchodným názvom „FeSiMn úlet“ (katal. č. 10 10 09) nie sú odpady, ale vedľajšie produkty za určitých podmienok, stanovených vo vydanom platnom súhlase.

Rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Žilina č. 5765/77/2020-27815/2020/770010203/Z77 zo dňa 27. 08. 2020 má navrhovateľ vydaný súhlas na to, že látka CaSi úlet z výroby FeSiCa sa považuje za vedľajší produkt s obchodným názvom „CaSi úlet“ a nie za odpad (katalógové č. 06 04 99) a že látka kremičitý úlet MICROXIL a kremičitý úlet MICROXIL+ sa považujú za vedľajšie produkty s obchodným názvom „Kremičitý úlet MICROXIL a kremičitý úlet MICROXIL+“ a nie za odpad katalógové č. 10 08 16). Tieto produkty môžu byť použité aj v rámci prevádzky zmeny navrhovanej činnosti.

### *Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti*

Odpady s obsahom oxidov kovov v procese výroby ferozliatín fungujú ako surovina

obsahujúca kov, ktorý sa pri teplote min. 1 600 °C (v závislosti od druhu výroby) redukuje spolu s ďalšími prvkami a kovonosnou zložkou do podoby ferozliatín (zliatín železa s inými prvkami určenými pre legovanie a dezoxidáciu ocele, príp. liatin).

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie zhodnocovania odpadov o odpady (podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“):

Tabuľka č. 1: Zoznam odpadov podľa Katalógu odpadov, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória odpadu
10 09 03	pecná troska	O
10 10 09	prach z dymových plynov obsahujúci nebezpečné látky	N
10 08 16	prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 08 15	O
06 04 99	odpady inak nešpecifikované	-

Vyššie uvedené odpady sú látky, nespĺňajúce parametre pre vedľajšie produkty „Umelé kamenivo Simat z ferosilikomangánovej trosky, Umelé kamenivo Grasimat – granulovaná ferosilikomangánová troska, FeSiMn úlet, FeMn úlet, kremičitý úlet MICROXIL, kremičitý úlet MICROXIL+, kremičitý úlet MICROSILICA-SIOXID triedy 1 a triedy 2, CaSi úlet“, na ktoré má navrhovateľ vydaný súhlas, že ide v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) o vedľajšie produkty.

Tieto látky vznikajú spojite a nepretržite s výrobou ferozliatín, pričom navrhovateľ vie tieto odpady zhodnotiť vo svojej produkcii ferozliatín a využiť z nich kovy a kovové zlúčeniny (prostredníctvom činnosti zhodnocovania R4 Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín v zmysle prílohy č. 1 zákona o odpadoch) v existujúcich elektrických oblúkových peciach (ďalej len „EOP“).

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti spĺňa požiadavky rozhodnutia Komisie, ktorými sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách ustanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT).

Tabuľka č. 2: Spôsob skladovania odpadov pred podávaním do výroby ferozliatín:

Katalógové číslo	Názov odpadu	Spôsob skladovania pred zhodnotením
10 09 03	pecná troska	voľne ložené na nekrytých skládkach
10 10 09	prach z dymových plynov obsahujúci nebezpečné látky	v silách, uzatvárateľných kontajneroch, prípadne vo veľkokapacitných vreciach v uzavretých skladoch
10 08 16	prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 08 15	vo veľkokapacitných nepriepustných obaloch (big bagy) v sklade, resp. na spevnenej označenej skladovacej ploche v areáli prevádzky zmeny navrhovanej činnosti
06 04 99	odpady inak nešpecifikované	v uzavretých nepriepustných obaloch – big-bagoch, vreciach, sudoch, silách, uložených v suchých skladoch

Odpady budú do zásobníkov EOP podávané cez systém dopravníkových pásov a odprašovaných presypov cez pracovisko vstupných surovín. V technologickom procese výroby ferozliatín sa budú úlety a trosky vsádzkovať z existujúcich zásobníkov do EOP systémom naprogramovaného navažovania a postupného dávkovania podľa vopred nastaveného počtu vsádzok.

Proces zhodnocovania odpadov bude ukončený odpichom vyredukovaného tekutého kovu z oxidov kovov a odlevom do pripravenej formy.

## **VSTUPY**

### **Záber pôdy**

Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom areáli navrhovateľa a existujúcom stavebnom objekte (hale), nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ani lesného pôdneho fondu, rovnako ako ani k nárokom na zastavané územia.

### **Spotreba vody**

#### *Pitná voda*

Zdroj pitnej vody je zabezpečený:

1. z vlastného zdroja – zo zárezu a kopanej studne s čerpacou stanicou a rozvodom pitnej vody (povolený odber podzemnej vody je max.  $5 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ ),
2. z Oravského skupinového vodovodu – v prípade nedostatku vody zo studne. Je dodávaná tými istými vnútornými rozvodmi ako pitná voda zo studne.

Tabuľka č. 3: Povolené množstvo odoberanej podzemnej vody

Priemerný prietok [ $\text{l}\cdot\text{s}^{-1}$ ]	Maximálny prietok [ $\text{l}\cdot\text{s}^{-1}$ ]	Priemerný prietok [ $\text{m}^3\cdot\text{deň}^{-1}$ ]	Priemerný prietok [ $\text{m}^3\cdot\text{rok}^{-1}$ ]
4,0	5,0	345,6	126 144

#### *Úžitková voda*

Navrhovateľ má povolený odber povrchových vôd z vodného toku Orava. Odber povrchovej vody je navrhovateľ povinný vykonávať z vodného toku Orava, v riečnom kilometri 29,300 (pravý breh, profil Široká, hydrologické číslo 4-21-04-046).

Povrchová voda je vedená vtokom z rieky Oravy do budovy priemyselnej stanice cez česlá až k čerpadlám, odkiaľ je voda podľa potreby čerpaná výtlačnými čerpadlami do potrubia rozvodov technologickej vody.

V prevádzke navrhovateľa sa technologická voda bude využívať v prietochom a recirkulačnom systéme, ktorý pozostáva z potrubných rozvodov, objektov chladiacich veží a samotnej recirkulačnej stanice, ktorého súčasťou sú 2 ks podzemných vodojemov.

Tabuľka č. 4: Povolené množstvo odoberanej povrchovej vody

Priemerný prietok [l·s <sup>-1</sup> ]	Maximálny prietok [l·s <sup>-1</sup> ]	Priemerný prietok [m <sup>3</sup> ·deň <sup>-1</sup> ]	Priemerný prietok [m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup> ]
4,0	5,0	345,6	126 144

Úžitková voda pre technologické účely prevádzky navrhovateľa sa bude používať ako:

- chladiaca voda – chladenie elektrických oblúkových pecí; chladenie pecných transformátorov, chladenie transformátorov 22 kV rozvodne, chladenie kompresorovej stanice, chladenie a granulácia trosky – usadzovacia nádrž;
- technologická voda – zásobovanie teplovodnej siete kotolne – samostatná úpravňa vody; pranie kremenca – usadzovacia nádrž; dopĺňanie strát v potrubných rozvodoch; občasné využívanie hydrantov.

### Suroviny

V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene v množstve používaných surovín. Dochádza len k zmene u vedľajších produktov a k takej istej zmene u odpadov pre prípad, keď vznikne nezhodný výrobok (nesplní stanovené podmienky), ktorý bude klasifikovaný ako odpad. Zoznam odpadov podľa Katalógu odpadov, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti, je uvedený v tabuľke č. 1.

### Energetické zdroje

Pri zmene navrhovanej činnosti nedôjde k zmene nárokov na energiu, pretože nepríde k zmene objemu výroby, ani jeho procesu a zároveň ostáva zachovaný objem vstupov a výstupov v porovnateľnej štruktúre.

### Doprava a iná infraštruktúra

Zmena navrhovanej činnosti nekladie nároky na zmenu vnútroareálovej dopravnej infraštruktúry, nevyžaduje technické úpravy a nemá ani žiadne nároky na budovanie alebo úpravu existujúcich komunikácií, ani zmenu v organizácii dopravy.

V prípade nerealizovania zmeny navrhovanej činnosti by mohlo vzniknúť v prípade vzniku nezhodného výrobku až do 110 000 t odpadov, ktoré by nebolo možné zhodnotiť v prevádzke navrhovateľa bez príslušného súhlasu a museli by byť zhodnotenú, resp. zneškodnenú mimo prevádzku navrhovateľa, čo by znamenalo zvýšenie nárokov na dopravu – cca o 10 000 prejazdov nákladných automobilov ročne.

Ak by sa zmena navrhovanej činnosti nerealizovala, získavanie kovov do výrobného procesu ferozliatin by sa nerealizovalo redukciami odpadov s obsahom kovov, ale do výrobného procesu by vo väčšej miere vstupovali primárne suroviny ako mangánové rudy, kremenec, železné piliny, hoblina a triesky – t. j. navrhovateľovi by vznikol deficit vo vstupných surovinách v objeme 50 000 – 80 000 t, ktoré by musel nahradiť novými dodávkami od iných dodávateľov, to by znamenalo ďalšie zvýšené nároky na dopravu v počte cca 8 000 prejazdov ročne, t. j. cca 60 prejazdov denne. Takáto situácia by znamenala ďalšie zaťaženie cesty I/59, ktorá je už v súčasnosti dopravne preťažená.

## **Pracovná sila**

Pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene nárokov na pracovné sily.

## **VÝSTUPY**

### **Ovzdušie**

Prevádzka navrhovateľa je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z. z.“), veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia.

- Zdroj č. 1 (prevádzka) – veľký zdroj znečisťovania ovzdušia;
- zdroj č. 2 (plynová kotolňa) – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Plynová kotolňa ako spaľovacie zariadenie podľa § 4 písm. a) vyhlášky č. 410/2012 Z. z. má inštalovaný tepelný príkon 1,8 MW a je prevádzkovaná len v prípade nedostatku odpadového tepla vyprodukovaného ochladzovaním niektorých konštrukčných častí pecí EOP 22, 25 a 26 v zimných mesiacoch, prípadne pri úplnom odstavení týchto pecí.

Pre účely posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) bol vypracovaný odborný posudok podľa § 19 zákona o ovzduší (Kysel'ová, 2022), ktorý tvoril prílohu správy o hodnotení. V závere odborného posudku spracovateľka odporúča realizáciu zmeny navrhovanej činnosti.

Zároveň bola vypracovaná rozptylová štúdia (Carach, 2022), tvoriaca prílohu správy o hodnotení, v ktorej autor uvádza, že na základe výsledkov matematického modelovania je možné konštatovať, že aktuálna úroveň kvality ovzdušia je na akceptovateľnej úrovni a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu aktuálnej úrovne, a to hlavne podľa charakteru zdrojov znečisťovania ovzdušia z hľadiska predpokladaného emisného profilu.

### **Odpadové vody**

V prevádzke navrhovateľa v súčasnosti vzniká 14 304 m<sup>3</sup> / rok splaškových odpadových vôd. Súčasne tiež na prevádzke vzniká 964 935 m<sup>3</sup> / rok chladiacich vôd vrátane zrážkových, čo spolu predstavuje 979 239 m<sup>3</sup>/rok.

Z prevádzky navrhovateľa sú odpadové vody vypúšťané jedným výpustom do recipientu Orava.

Splaškové odpadové vody, vznikajúce v prevádzke navrhovateľa, sú odvádzané splaškovou kanalizáciou, vyústenou do mechanicko-biologickej čistiarne odpadových vôd (ďalej ako „MB ČOV“). Po prečistení v MB ČOV sa vyčistená voda napája na kanalizáciu chladiacich a vôd z povrchového odtoku. Po zaústení všetkých odpadových vôd do jednej kanalizácie pred výtokom do recipientu sa zadržiava v usadzovacej nádrži s nornými stenami, slúžiacej na dočistenie odpadovej vody od mechanických nečistôt a v prípade havarijného úniku ropných látok kanalizáciou aj na zachytenie ropných látok pred vypustením do rieky Orava. Z usadzovacej nádrže je odpadová voda cez merný objekt vypúšťaná priamo do recipientu.



Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadne technologické ani stavebné úpravy, ani iné zásahy do existujúceho životného prostredia.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na produkciu splaškových vôd, priemyselných odpadových vôd, ani na odtokové pomery, t. j. kvalitu a množstvo vôd z povrchového odtoku.

Zároveň nedôjde k zmenám technológie, procesu výroby, ani jej rozsahu, dôjde len k technicko-legislatívnej zmene. Suroviny, ktoré boli v zmysle stanovených parametrov považované na základe vydaného súhlasu za vedľajšie produkty, budú po realizácii zmeny navrhovanej činnosti v prípade vzniku nezhodného výrobku považované za odpady, a ako odpady budú zhodnotené v existujúcej činnosti v prevádzke navrhovateľa.

## **Odpady**

V prevádzke navrhovateľa budú nadalej vznikať nebezpečné a ostatné odpady v objemoch a zložení tak, ako za súčasného stavu, avšak s rozdielom, že časť vedľajších produktov, ktoré nespĺnia stanovené podmienky (nezhodné výrobky), budú evidované ako odpady.

Zoznam odpadov, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti, je uvedený v tabuľke č. 1.

V zariadení zmeny navrhovanej činnosti na zhodnocovanie nebezpečných odpadov bude navrhovateľ materiálne zhodnocovať do 10 000 t nebezpečných odpadov/rok, t. j. do 33 t/deň činnosťami podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch:

- R4 Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín,
- R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).

## **Zdroje hluku a vibrácií**

V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kategorizácie územia (podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí patrí dotknuté územie do IV. kategórie).

Vzhľadom na vzdialenosť zdrojov hluku od najbližších ľudských obydí (cca 800 m od zástavby rodinných domov v obci Medzibrodie nad Oravou a cca 1,3 km od zástavby rodinných domov v obci Oravský Podzámok) je možné predpokladať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na hluk, t. j. aj pri kumulatívnom hodnotení nebude zmena navrhovanej činnosti ani po realizácii dosahovať limitné hodnoty podľa platnej legislatívy, a nebude nepriaznivo ovplyvňovať zdravie ľudí.

Pri prevádzkovaní zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú používať žiadne zdroje vibrácií, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvniť najbližšie okolie.

## **Zdroje žiarenia, tepla a zápachu**

V prevádzke navrhovateľa sa nevyužívajú žiadne zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie prevádzky navrhovateľa. Inštalované zdroje umelého svetla vo vonkajšom prostredí nie sú pôvodcom rušivého svetla, ktoré by po dopade na vonkajšiu plochu osvetľovacieho otvoru obytnej miestnosti svojím pôsobením subjektívne obťažovalo užívateľov obytnej zóny.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú používať materiály, ktoré by obsahovali prírodné rádionuklidov a ani materiály s obsahom umelých rádionuklidov.

Existujúce EOP sú vzhľadom na charakter týchto zariadení zdrojom tepelnej energie, ktorej únik je v záujme energetickej efektivity prevádzky týchto zariadení v maximálnej miere eliminovaný.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude činnosť zdrojom šírenia žiarenia a tepla do svojho okolia.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene používaných látok v procese, čo znamená, že ani po realizácii navrhovanej zmeny nebude prevádzka zdrojom zápachu.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov, zaradená ako:

#### 3. Hutnícky priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
5.	Prevádzky na výrobu surových neželezných kovov z rúd, koncentrátov alebo druhotných surovín metalurgickými, chemickými alebo elektrolytickými procesmi	bez limitu	

#### 9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		od 5 000 t/rok
7.	Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov	bez limitu	
9.	Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi		od 10 t/rok

Navrhovateľ predložil dňa 28. 07. 2021 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR vydalo podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 11037/2021-11.1.1/pb, 53849/2021, 52850/2021-int. zo dňa 05. 10. 2021, ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 11. 2021.

MŽP SR listom č. 11037/2021-11.1.1/pb, 67483/2021, 67484/2021-int. zo dňa 06. 12. 2021 podľa § 30 ods. 2 v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo navrhovateľa, povolujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti sa vykoná písomne v listinnej alebo elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)) a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, a to v lehote 10 dní od doručenia. K návrhu rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti doručili stanovisko Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, ktoré bolo bez pripomienok; Slovenský vodohospodársky podnik, ktorého pripomienky boli zapracované do rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej ochrany prírody a krajiny, ktorého pripomienky boli zapracované do rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti.

MŽP SR následne určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti č. 2231/2022-11.1.1/pb, 2095/2022, 2096/2022-int. zo dňa 14. 01. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Stanovisko k rozsahu hodnotenia doručilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej ochrany prírody a krajiny, ktoré bolo bez pripomienok.

Správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov na základe rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť KATRING s. r. o., Moldavská cesta 2, 040 01 Košice, v máji 2022. Zodpovedným riešiteľom spracovania správy o hodnotení bola doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD., odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 536/2011/OEP.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 20. 05. 2022. MŽP SR predložilo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 2231/2022-11.1.1/pb, 29499/2022, 29500/2022-int. zo dňa 24. 05. 2022 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky, dotknutej obci – obci Oravský Podzámok, povolujúcemu orgánu – Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Žilina, dotknutým orgánom – Úradu Žilinského samosprávneho kraja; Okresnému úradu Dolný Kubín, odboru starostlivosti o životné prostredie Okresnému úradu Dolný Kubín, odboru krízového riadenia; Okresnému úradu Dolný Kubín, pozemkovému a lesnému odboru; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii vôd, štátnej vodnej správy a rybárstva, Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru integrovanej prevencie, Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky, Správe chránenej krajiny oblasti Horná Orava a Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej internetovej stránke <https://www.oravskypodzamok.sk/>. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na Obecnom úrade v Oravskom Podzámku po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas úradných hodín.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, zabezpečila verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti a prizvali naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti sú dotknuté obce povinné, podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

## 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 27. 06. 2022 o 10:00 hod. v školiacom stredisku navrhovateľa. Termín a miesto verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti oznámila obec Oravský Podzámok pozvánkou zo dňa 31. 05. 2022. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Oravský Podzámok dňa 07. 06. 2022. Dotknuté, rezortné a príslušné orgány boli na verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti pozvané vyššie uvedenou pozvánkou, ktorá im bola doručená.

Podľa záznamu z verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili 5 zástupcovia navrhovateľa, spracovateľka správy o hodnotení, starosta dotknutej obce a 3 občania.

Na verejnom prerokovaní zmeny navrhovanej činnosti bola spracovateľkou správy o hodnotení predstavená chronológia krokov a genéza procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako aj predmet správy o hodnotení a účel zmeny navrhovanej činnosti.

Zástupca navrhovateľa oboznámil prítomných so základnými atribútmi zmeny navrhovanej

činnosti, najmä technickými parametrami, kapacitou a druhmi odpadov, ktoré budú zhodnocované. Následne boli spracovateľkou správy o hodnotení predstavené hlavné identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V diskusii zazneli otázky týkajúce sa spôsobov uskladňovania nebezpečných odpadov v rámci areálu a činnosti navrhovateľa, ktoré im boli zodpovedané.

V závere starosta dotknutej obce verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti ukončil.

Z priebehu verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 28. 06. 2022.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení (v skrátenom znení):

**Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina (ďalej len „SIŽP“), list č. 7529/77/2022-19572/2022 zo dňa 07. 06. 2022** – vo svojom stanovisku uvádza nasledovné pripomienky:

1. v správe o hodnotení sú nedostatočne rozpracované informácie o spôsobe evidencie zhodnocovaných odpadov (nakoľko pri technológii opätovne vznikajú predmetné odpady),

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Spôsob vedenia evidencie odpadov je legislatívne daný a navrhovateľ je povinný v rámci jeho činnosti dodržiavať platnú právnu legislatívu. Nakoľko sa nejedná o novú prevádzku, ale o zmenu existujúcej prevádzky, navrhovateľ si túto povinnosť plní aj v súčasnosti.*

2. inšpekcia nesúhlasí s dávkovaním zhodnocovaných odpadov do pecí jestvujúcim systémom zavážania, vzhľadom k tomu, že v prevádzke dochádza k nedodržiavaniu emisných limitov stanovených pre zavážanie pecí (dopravné zavážacie cesty – zavážanie 5. a 6. rady). Nakoľko sa v prevažnej väčšine jedná o veľmi jemné častice guľového tvaru s hladkým povrchom, ktorých veľkosť je menšia ako  $10^{-6}$  m, dopravné cesty k zavážaciemu systému musia byť hermeticky uzavreté, aby sa zabránilo vzniku sekundárnej prašnosti pri dávkovaní prašných odpadov do pecí,

**Vyjadrenie MŽP SR:** *K prekročeniu emisných limitov došlo na základe nepriaznivej súhry viacerých faktorov, pričom išlo najmä o technické príčiny. Koncové zosypy zavážacích pásov č. 14, 15, 24, 25 na prevádzke „Zavážanie 5.-6. rady“ sú okapotované (cca v dĺžke 2 m). Pri bežnej prevádzke je toto okapotovanie postačujúce. Výkonnostné parametre pracoviska nie sú stanovené, nakoľko príprava surovín a ich zavážanie sa deje nepravidelne, a to podľa druhu vyrábaných ferozliatin a podľa chodu jednotlivých EOP. Uvedený jav môže mať za následok zvýšenie emisií tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia. V prípade mimoriadnych situácií je potrebné postupovať v zmysle opatrení na zamedzenie tuhých znečisťujúcich látok do okolia. Uvedené opatrenia sú súčasťou prevádzkových poriadkov.*

*Navrhovateľ prehodnotí súčasný systém zavážania a v rámci žiadosti o zmenu integrovaného povolenia v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) predloží návrh technických podmienok a organizačných zabezpečení, ktoré zabezpečia dodržanie stanovených emisných limitov a zníženie sekundárnej prašnosti. Danú pripomienku zaradilo MŽP SR do podmienok tohto záverečného stanoviska.*

3. chýbajú informácie o percentuálnom podiele využitia jednotlivých zložiek dávkovaných odpadov pri výrobe konkrétnych ferozliatinárskych výrobkov, t.j. aká zložka zhodnocovaného odpadu a v akom množstve sa zapracuje do konečného výrobku, resp. chýba bilancia vstupov a výstupov (množstvo vstupovaných odpadov z úletu a trosky, množstvo využitých odpadov vo výrobku, množstvo vznikajúceho úletu),

**Vyjadrenie MŽP SR:** *V súčasnosti nie je možné stanoviť, aké množstvo vedľajších produktov nebude spĺňať stanovené podmienky a parametre. Preto ani nie je možné určiť percentuálny podiel využitia jednotlivých zložiek zhodnocovaných odpadov. Množstvo a zloženie primárnych vstupov však bude rôzne, v závislosti : od množstva produktov primárnej výroby, ktoré nebudú spĺňať stanovené podmienky a parametre pre vedľajšie produkty; od druhu ferozliatin a od chodu jednotlivých EOP. Materiálové bilancie vstupov a výstupov sú uvedené v správe o hodnotení. Napr. pri spracovaní zmesi vedľajších produktov FeMnC a FeSiMn v množstve 1 800 kg na vstupe sa na výstupe z pece získa cca 420-450 kg feromangánových zliatin/hod. Pokiaľ celých 1 800 kg nebude spĺňať stanovené podmienky pre vedľajší produkt, potom sa 1 800 kg odpadov na vstupe zhodnotí na 420 až 450 kg feromangánových zliatin, čo predstavuje cca 25 % podiel. Z uvedeného príkladu je zrejmé, že pri oboch prípadoch (či pôjde o vedľajší produkt alebo odpad) sa získa rovnaký percentuálny podiel výstupných produktov.*

4. navrhovateľ má nedostatočnú kapacitu skladovacích priestorov v areáli prevádzky, ako pre vedľajšie produkty, tak aj pre odpady, ktoré sa z nich stanú pri nevhodnom skladovaní, dochádza k neustálemu skladovaniu vedľajších produktov prakticky v celom areáli prevádzky (v big-bagoch).

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Danú situáciu vie navrhovateľ v prípade skladovania na spevnených plochách riešiť oddelovacími prvkami, resp. vyčlenením uzavretých nepriepustných obalov pre osobitné uskladnenie odpadov. Danú podmienku zaradilo MŽP SR aj do podmienok tohto záverečného stanoviska.*

*V prípade nerealizovania zmeny navrhovanej činnosti by nastala nepriaznivá situácia, počas ktorej by musel navrhovateľ okrem ekonomických dopadov riešiť aj rozšírenie skladovacích priestorov, pretože navrhovateľ by musel látky nespĺňajúce podmienky, teda odpady, zhromažďovať a následne umiestniť na skládkach odpadu za účelom ich zneškodnenia alebo odovzdať oprávnenej organizácii na ich zhodnotenie, pričom recyklačné zariadenia pre tento druh odpadov sa na území Slovenskej republiky nenachádzajú.*

*Ak by sa zmena navrhovanej činnosti nerealizovala, získavanie kovov do výrobného procesu ferozliatin by sa nerealizovalo redukciou odpadov s obsahom kovov, ale do výrobného procesu by vo väčšej miere vstupovali primárne suroviny ako mangánové rudy, kremence, železné piliny, hobliny a triesky. Tieto vstupy by vyžadovali dodatočné skladovacie priestory pre ich uskladnenie pred použitím.*

*Konkrétny popis skladovacích kapacít uvedie navrhovateľ v žiadosti o zmenu integrovaného povolenia v zmysle zákona o IPKZ. Danú podmienku zaradilo MŽP SR aj do podmienok tohto záverečného stanoviska.*

*Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov, čo bude mať za následok zníženie množstva odpadov, ako aj zníženie spotreby vstupných surovín (mangánových rúd, kremencov, železných pilín, hoblín a pod.). Výsledné produkty budú predávané odberateľom a nebudú skladované.*

*Z materiállovej bilancie vyplýva, že pri výrobe ferozliatin sú pred ich využitím dočasne uskladňované v areáli navrhovateľa aj vstupné suroviny. Ak dôjde k zhodnocovaniu odpadov, a*

teda aj k náhrade určitého množstva vstupných surovín, bude to mať za následok zníženie dočasného uskladňovania vstupných surovín a zároveň zníženie dočasného uskladňovania odpadov.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny**, list č. 2253/2022-6.3, 37183/2022 zo dňa 30. 06. 2022 – v stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny a pokladá ju za prijateľnú, nakoľko zmena navrhovanej činnosti predstavuje zhodnocovanie odpadov, vyprodukovaných v existujúcej prevádzke, ktorá už má potrebnú technológiu a nevyžiada si nové technologické ani stavebné úpravy.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny na vedomie.

**Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie horného Váhu, J. Jančeka 36, 034 01 Ružomberok**, list č. 210/2022/2, 21955/2022 zo dňa 20. 06. 2022 – v stanovisku uvádza, že zmenou navrhovanej činnosti nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom na to je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon o vodách“) a nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Pri spracovaní ďalších stupňov projektovej dokumentácie je potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov podľa zákona o vodách a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Povodia horného Váhu na vedomie.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov**

Odborný posudok k zmene navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 2231/2022-11.1.1/pb, 43976/2022 zo dňa 02. 08. 2022, RNDr. Jaroslav Mikláš, PhD., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 43/95-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe stanovísk, doručených k zmene navrhovanej činnosti, rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a záznamu z verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti a ďalších údajov poskytnutých navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie, príslušných legislatívnych predpisov, ako aj na základe odborných skúseností spracovateľa posudku a zistení o problematike.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu zmeny navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie zmeny navrhovanej

činnosti – ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Správa o hodnotení je po formálnej stránke spracovaná primerane odborne, vychádzajúc z dostupných a v danom čase známych podkladov od navrhovateľa.

Obsahová náplň jednotlivých kapitol správy o hodnotení je primeraná a zodpovedá názvu kapitoly. Spracovateľ posudku nemá zásadné výhrady, resp. pripomienky k obsahu a forme spracovania jednotlivých kapitol správy o hodnotení.

Posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa opiera o predloženú dokumentáciu a analýzu pripomienok z doručených stanovísk subjektov, zúčastnených v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Správa o hodnotení je spracovaná na primeranej úrovni, po upresnení a doplnení niektorých informácií umožňuje získať poznatky o zmene navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu zmeny navrhovanej činnosti za podmienky rešpektovania opatrení pri samotnej prevádzke zmeny navrhovanej činnosti, ako aj zabezpečenie opatrení proti vzniku havárií.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol navrhovateľom doručený na MŽP SR elektronicky dňa 19. 12. 2022 a fyzicky poštou dňa 18. 01. 2023.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### **Vplyvy na obyvateľstvo a zdravie obyvateľstva**

Zmena navrhovanej činnosti nebude novou činnosťou. Výroba ferozliatin sa v dotknutom území realizuje už od roku 1964. V rámci tejto činnosti prevádzkovateľ vykonáva aj zhodnocovanie odpadov. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje len rozšírenie zhodnocovania odpadov, ktoré sa aj doposiaľ v identickom objeme zhodnocovali, avšak neboli klasifikované ako odpady, ale ako vedľajšie produkty. Pre tieto vedľajšie produkty boli stanovené pri vydaní súhlasu na zhodnocovanie odpadov kvalitatívne a kvantitatívne parametre, ktoré nie stále a nie všetky odpady musia splniť.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať mimo obytnej zóny a nedotkne sa bezprostredne zastavaného územia. Najbližší priestor, do ktorého má verejnosť pravidelný prístup vo vzťahu k dotknutému územiu, predstavuje objekt športového ihriska v katastrálnom území Medzibrodie nad Oravou, ktorý sa nachádza vo vzdialenosti cca 700 m. Zástavba rodinných domov v obci Medzibrodie nad Oravou je vo vzdialenosti viac ako 800 m a najbližší rodinný dom pri cestnej komunikácii I/59 v obci Oravský Podzámok je vzdialený takmer 1,3 km.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene procesu, ani k zmene štruktúry používaných látok. Táto zmena má z hľadiska množstva a zloženia produkovaných znečisťujúcich látok do ovzdušia, tvorbe odpadových vôd a odpadov nulový vplyv.



Vzhľadom na polohu umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti mimo obývanej zóny a spôsob realizácie navrhovanej zmeny sa nepredpokladá priamy ani nepriamy negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva dotknutej obce, ani okolitých obcí.

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy a lesných pozemkov, výstavba nebude realizovaná.

Vzhľadom na to, že zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na prírodné prostredie, počas jej realizácie a prevádzky sa neočakávajú zásahy v území, ktoré by ovplyvnili horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a ani geomorfologické pomery.

### **Vplyvy na pôdu**

Zmenou navrhovanej činnosti sa neočakáva vplyv na pôdne pomery, ani na spôsob využívania pôdy. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje trvalý záber lesných pozemkov a pôdy.

Zmena navrhovanej činnosti bude prevádzkovaná v súčasných, existujúcich, priemyselných objektoch bez nároku na stavebné, alebo technologické úpravy. Neštandardné situácie bežného charakteru budú riešiteľné bežnými havarijnými postupmi.

### **Vplyvy na ovzdušie**

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa budú zhodnocovať prevažne ostatné odpady. Len necelých 10 % v rámci zmeny navrhovanej činnosti predstavuje nebezpečný odpad – 10 10 09 – prach z dymových plynov obsahujúci nebezpečné látky (látka nespĺňajúca parametre pre vedľajšie produkty „FeSiMn úlet“ a „FeMn úlet“). Ide o jemne disperzný práškový materiál hnedej farby, ktorý sa skladá z veľmi jemných častíc amorfného MnO (a oxidov ďalších prvkov, predovšetkým Si) guľového tvaru s hladkým povrchom, ktorých veľkosť je menšia ako  $10^{-6}$  m. Oproti pôvodnému vedľajšiemu produktu sa konzistencia nemení, čiže činnosti spojené s prepravou, skladovaním, manipuláciou, dávkovaním odpadov do EOP budú rovnaké ako pri vedľajšom produkte.

Pre účely zhodnotenia vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v okolí umiestnenia predmetnej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia. V záverečných ustanoveniach rozptylovej štúdie odborne spôsobilá osoba konštatuje, že v prípade realizácie a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa emisie znečisťujúcich látok predpokladajú na úrovni súčasného stavu.

Na základe výsledkov matematického modelovania možno konštatovať, že aktuálna úroveň kvality ovzdušia je na akceptovateľnej úrovni a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu aktuálnej úrovne, a to hlavne podľa charakteru zdrojov znečisťovania ovzdušia z hľadiska predpokladaného emisného profilu. Výsledkom rozptylovej štúdie sú spracované maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie príslušných znečisťujúcich látok podľa bodu, v ktorom boli vypočítané najvyššie úrovne príslušných koncentrácií – referenčný bod R2 – vid' tabuľka č. 5.

Vzhľadom na to je možné konštatovať, že v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena vplyvov na ovzdušie.

Naopak v prípade nulového variantu by mohlo dôjsť k priamym aj nepriamym negatívnym vplyvom na ovzdušie nielen v dotknutej lokalite, ale aj na prepravných trasách z dôvodu zvýšených

nárokov na dopravu a viacnásobnej manipulácie s nebezpečným odpadom, a tým aj k zvýšeniu prevádzkových rizík.

Tabuľka č. 5: Max. hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v predmetnom území

Posudzovaná hodnota	Imisný limit v zmysle vyhlášky č. 244/2016 Z. z. [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] – ochrana zdravia ľudí	Pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]	Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
<b>TZL</b> – maximálna priemerná 24-hodinová koncentrácia ( $\text{PM}_{10}$ )	50	17,450	17,450
<b>TZL</b> – priemerná ročná koncentrácia ( $\text{PM}_{10}$ )	40	15,1824	15,1824
<b>NO<sub>2</sub></b> – maximálna krátkodobá (1hod) koncentrácia	200	16,498	16,527
<b>NO<sub>2</sub></b> – priemerná ročná koncentrácia	40	4,5097	4,5097
<b>CO</b> – maximálny 8 hod. priemer	10 000	644,81	645,39
<b>SO<sub>2</sub></b> – kalendárny rok a zimné obdobie od 01. 10. do 31. 03.	350	48,360	48,380

Z tabuľky č. 5 vyplýva, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neočakáva ani v jednom prípade prekročenie povolených imisných limitov znečisťujúcich látok.

### Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú. Realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ani k zmenám mikroklímy.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje plnenie cieľov v oblasti klímy, pretože jej realizácia znamená zhodnotenie odpadov priamo v mieste ich vzniku, čo prispeje k znižovaniu uhlíkovej stopy a prechodu na cirkulárnu ekonomiku.

### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Zmenou navrhovanej činnosti sa neočakáva vplyv na množstvo a časový priebeh odoberanej vody, ani na množstvo vypúšťanej vody do recipientu.

Z celkovej potreby technologických chladiacich vôd je 90 % vôd zapojených do recirkulačného systému a len 10 % prechádza prietochným systémom bez spätného využitia, čo zodpovedá základnej stratégii BAT technológií pri využívaní technologických vôd v priemysle neželezných kovov a Stratégii adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy.

Činnosť sa v prevádzke navrhovateľa realizuje od roku 1964. V rámci tejto činnosti sa nepotvrdili negatívne vplyvy na režim povrchových a podzemných vôd.

Potenciálne riziko kontaminácie podzemných vôd následkom realizácie zmeny navrhovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií, ktoré však budú riešené v zmysle prevádzkových poriadkov a havarijného plánu.

### **Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz**

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neočakáva zmena štruktúry krajiny a nedôjde ani k zmene vyžívania krajiny v dotknutom území. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa zachová súčasný charakter krajiny. Scenéria krajiny sa oproti súčasnému stavu nezmení, nakoľko ide o existujúci priemyselný areál.

Z hľadiska vplyvov na krajinu zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadny rozdiel oproti súčasnému vplyvu na štruktúru, využívanie krajiny, alebo krajinný obraz.

Zmenou navrhovanej činnosti sa dosiahne efektívnejšie využitie dotknutej lokality – zhodnotenie odpadov, odbremenenie skládok, čo predstavuje pozitívny vplyv.

### **Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma**

Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v území, v ktorom platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) v 1. stupni ochrany.

Vo vzdialenosti cca 400 m od areálu navrhovateľa sa nachádza biokoridor nadregionálneho významu rieka Orava NRBk2 (hydrický), ktorá je zároveň aj chráneným areálom a územím európskeho významu. Rieka Orava a jej prítoky je zároveň Ramsarskou lokalitou.

V katastri dotknutej obce sa nachádza národná prírodná pamiatka Oravské hradné bralo a chránené stromy Topoľ pri SOU a Topoľ na nábreží pri parkovisku.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na územia a lokality, ktoré sú predmetom ochrany prírody a krajiny; na územia európskej sústavy chránených území (Natura 2000); na prvky územného systému ekologickej stability, identifikované v dotknutom území a zároveň nebude mať negatívny vplyv na ekologickú stabilitu posudzovaného územia; na vodohospodársky chránené územia situované v širšom dotknutom území a ani na vplyv na biodiverzitu posudzovaného územia a jeho okolia.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vzhľadom na svoje parametre a lokalizáciu v existujúcom, dlhodobo prevádzkovanom priemyselnom areáli navrhovateľa negatívny vplyv na miestne živočíšstvo, flóru a ich biotopy, pretože fauna a flóra nemá v dotknutom území priaznivé podmienky pre svoju existenciu.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Kostru územného systému ekologickej stability hodnoteného územia tvoria 1 nadregionálne biocentrum (NRBc), 2 existujúce regionálne biocentrá (RBc), 1 existujúci nadregionálny biokoridor (NRBk). Dopĺňa ich 7 genofondových lokalít.

V blízkosti dotknutého územia prechádza biokoridor nadregionálneho významu rieka Orava NRBk2 (hydrický), ktorý kopíruje tok rieky. Vplyvy na toto chránené územie už boli vyhodnotené v rámci posudzovania vplyvov na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neočakáva vplyv na žiadny prvok kostry územného systému ekologickej stability záujmového územia, čím by bola jeho ekostabilizačná funkcia ovplyvnená alebo znížená, preto sa vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability neočakávajú.

### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neočakáva vplyv na štruktúru samotného dotknutého sídelného útvaru, ani jeho architektúru.

Z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme nedôjde realizáciou zmeny navrhovanej činnosti k žiadnym negatívnym vplyvom. Oproti nulovému variantu predstavuje pozitívny vplyv – dôjde k efektívnejšiemu a environmentálnejšiemu využitiu dotknutej lokality na zhodnocovanie odpadov, a to hlavne takých, pre ktoré na území Slovenskej republiky neexistujú recyklačné kapacity, čo znamená, že by skončili na skládkach s nepriaznivým dopadom nielen na odpadové hospodárstvo a obehovú ekonomiku, ale aj na využívanie zeme.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská**

Priamo v dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov dotknutého regiónu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na kultúrne pamiatky v posudzovanej lokalite.

### **Iné vplyvy**

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

### **Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice**

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA NAVRHovANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko do nich zmena navrhovanej činnosti nezasahuje. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít Natura 2000. Vo vzdialenosti cca 400 m od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu rieka Orava; cca 9,5 km vzdušnou vzdialenosťou od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza Chránené vtáčie územie Malá Fatra; 6,5 km vzdušnou vzdialenosťou Chránené vtáčie územie Horná Orava a 9,5 km vzdušnou vzdialenosťou Chránené vtáčie územie Chočské vrchy. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, jeho realizáciu

v existujúcom areáli navrhovateľa a vzdialenosť chránených území sa nepredpokladá negatívny vplyv, vyvolaný výstavbou ani realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou by nemala mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### s ú h l a s í

s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti podľa variantu, uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zhodnocovaním odpadov, ktoré môžu vzniknúť pri nezhodnej produkcii vedľajších produktov v prevádzke navrhovateľa.

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru zmeny navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

#### *Rizikové faktory, hluk*

1. Preveriť dodržanie predpísaných a garantovaných hladín meraním hluku v blízkosti stacionárnych zdrojov a v prípade ich prekročenia realizovať protihlukové opatrenia;
2. odovzdať výsledky z meraní hluku Okresnému úradu Dolný Kubín a Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne.

#### *Ochrana ovzdušia*

3. Navrhnuť technické podmienky a organizačné zabezpečenie, ktoré zabezpečia dodržanie stanovených emisných limitov a zníženie sekundárnej prašnosti;
4. pri skladovaní prašných materiálov je potrebné zastrešiť a uzatvoriť sklad prašných materiálov zo všetkých strán.

#### *Ochrana vôd*

5. V ďalšej projektovej dokumentácii v povoloňovacom konaní riešiť skladovanie a manipuláciu s nebezpečnými látkami v zmysle požiadaviek zákona o vodách a príslušných STN;
6. spracovať havarijný plán v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

#### *Odpadové hospodárstvo*

7. Riešiť skladovanie odpadov na spevnených plochách prostredníctvom oddeľovacích prvkov, resp. vyčlenením uzavretých nepriepustných obalov pre osobitné uskladnenie odpadov;
8. uviesť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie konkrétny popis skladovacích kapacít.

#### *Ochrana prírody a krajiny*

9. Spracovať prostredníctvom odbornej organizácie projekt ozelenenia areálu, využiť prvky vyššie i nižšie rastúcich vždy zelených i listnatých drevín; projekt ozelenenia konzultovať s príslušným úradom.

### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení boli doručené celkovo 3 stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k zmene navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k oznámeniu o zmene o navrhovanej činnosti, boli navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre zmenu navrhovanej činnosti bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 1473/2023-11.1.1/pb, 5862/2023 zo dňa 30. 01. 2023. Žiadny účastník konania nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. V záverečnom stanovisku bolo v zmysle § 29a zákona o posudzovaní vplyvov zhodnotenú obdobie prípravy a realizácie zmeny navrhovanej činnosti. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli k správe o hodnotení doručené 3 písomné stanoviská. Opodstatnené podmienky, vyplývajúce z doručených stanovísk, boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotenú všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie zmeny navrhovanej činnosti. Možné negatívne vplyvy na ovzdušie budú riešené prostredníctvom eliminačných opatrení. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa dosiahne pozitívny vplyv v oblasti odpadového hospodárstva, kedy dôjde k zníženiu množstva primárnych surovín, ako aj skládkovaných odpadov.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vo variante, uvedenom v správe o hodnotení, pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení boli doručené celkovo 3 stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy. Vyjadrenie k jednotlivým stanoviskám a pripomienkam MŽP SR uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska. Stanoviská, ktoré neboli doručené v zákonom stanovenej lehote, sa považujú za súhlasné.

MŽP SR akceptovalo podmienky realizácie zmeny navrhovanej činnosti uvedené v doručených stanoviskách orgánov a zahrnilo ich do podmienok tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
RNDr. Petra Blažeková

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Tibor Németh  
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 23. 05. 2023



## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov alebo § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

### 3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

#### Doručuje sa: (elektronicky)

1. **Obec Oravský Podzámok**, Obecný úrad č. 61, 027 41 Oravský Podzámok
2. **OFZ, a. s.**, Široká 381, 027 41 Oravský Podzámok

#### Na vedomie: (elektronicky)

3. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Legionárska 5, 012 05 Žilina
4. **Okresný úrad Dolný Kubín**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
5. **Okresný úrad Dolný Kubín**, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
6. **Okresný úrad Dolný Kubín**, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
7. **Žilinský samosprávny kraj**, Komenského 48, 011 09 Žilina
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne**, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
9. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dolnom Kubíne**, Matušková 1636/13, 026 01 Dolný Kubín
10. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
11. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, TU
12. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
13. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia vôd, Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Odbor integrovanej prevencie, TU

#### Na vedomie (poštou):

15. **Správa chránenej krajinej oblasti Horná Orava**, Bernolákova 408, 029 01 Námestovo
16. **Slovenský vodohospodársky podnik**, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany, Správa povodia horného Váhu, Jančeka 36, 034 01 Ružomberok