

Bratislava 20.05.2026  
Spis č.: 6778/2026-4.1  
Záznam č. 29807/2026

## Rozhodnutie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy vôd a rybárstva ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „ministerstvo“) podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe odvolania účastníka konania JKSK, spol. s r. o., prostredníctvom L&T TRADE Company, s. r. o. a subjektu Terra Orbis s.r.o, preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZA-OOP3-2025/016727-003 zo dňa 31.01.2025, ktorým odvolací orgán vyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš č. Pd 107/24/5505-9 zo dňa 28.11.2024 a protestom napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024 vo veci vydania stavebného povolenia podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a zároveň vydania povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov pre stavbu „Rekreačný súbor Rybníčky“ pre žiadateľa JKSK, spol. s r. o., so sídlom Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO: 43 858 058 zrušil.

Ministerstvo na základe výsledku vykonaného odvolacieho konania

**potvrďuje**

podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov č. OU-ZA-OOP3-2025/016727-003 zo dňa 31.01.2025 a odvolanie zamietla.

**O d ô v o d n e n i e**

Vo veci stavby „Rekreačný súbor Rybníčky“ v katastrálnom území Ráztky bolo Okresným úradom Liptovský Mikuláš, odborom starostlivosti o životné prostredie, úsekom štátnej

vodnej správy (ďalej aj ako „správny orgán“), vedené stavebné a vodoprávne konanie podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“). Správne konanie bolo začaté na základe žiadosti spoločnosti JKSK, spol. s r. o., so sídlom Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO: 43 858 058, zastúpenej spoločnosťou AKTIMS, s. r. o., Vrúcká 278/33, 031 01 Liptovský Mikuláš, na základe substitučného plnomocenstva spoločnosťou L&T TRADE Company, s. r. o., Bobrovec 564, 032 21 Bobrovec. Žiadosť bola správnemu orgánu doručená dňa 22.08.2023.

Predmetom podanej žiadosti bolo vydanie stavebného povolenia podľa § 26 zákona vodného zákona a zároveň vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného pre stavbu „Rekreačný súbor Rybníčky“, pozostávajúcu z objektov:

- 04 VOa – Vodovodná prípojka,
- 04 VOb – Studňa a automatická tlaková stanica,
- 04 KSa – Kanalizácia splašková,
- 04 KDa – Dažďová kanalizácia,
- 04 KDb – ORL a vsakovanie,
- SO 01 Rekreačný objekt „A“ – vnútorné bazény v objekte I.PP.

Zo žiadosti a projektovej dokumentácie vyplýva, že navrhovaná stavba mala slúžiť pre potreby plánovaného rekreačného súboru v lokalite Ráztko, pričom jednotlivé vodné stavby a technické zariadenia mali zabezpečovať zásobovanie objektov pitnou vodou, odvádzanie splaškových vôd, odvádzanie a čistenie dažďových vôd, ako aj vsakovanie vôd do podložia prostredníctvom navrhovaných vsakovacích zariadení. Súčasťou navrhovaného riešenia bola aj realizácia studne, automatickej tlakovej stanice, odľučovača ropných látok a kanalizačných ve-tiev pre budúce rekreačné objekty.

V rámci konania boli správnemu orgánu predložené podklady preukazujúce vlastnícke alebo iné práva k dotknutým pozemkom, projektová dokumentácia spracovaná oprávnenou osobou, ako aj ďalšie podklady potrebné pre rozhodnutie vo veci. Z administratívneho spisu správneho orgánu zároveň vyplýva, že stavba mala byť realizovaná v katastrálnom území Ráztko, najmä na pozemkoch parc. č. KN-C 389/245, 389/255, 389/244 a ďalších súvisiacich parcelách v katastrálnom území Ráztko. Projektová dokumentácia bola vypracovaná autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Marošom Salvom ako projektantom spoločnosti TSB Project, s. r. o.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a špeciálny stavebný úrad, následne oznámil verejnou vyhláškou začatie stavebného a vodoprávneho konania a zároveň nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 12.12.2023. V priebehu správneho konania boli zabezpečené stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií, vrátane záväzného stanoviska Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku v Liptovskom Mikuláši zo dňa 18.12.2023, vydaného podľa § 140b stavebného zákona, ktorým bol overený súlad navrhovanej stavby s vydaným územným rozhodnutím a rozhodnutím o zmene umiestnenia stavby. Súčasťou administratívneho spisu bolo aj rozhodnutie Okresného úradu

Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie č. OU-LM-OSZP-2022/010364-016 zo dňa 11.11.2022, vydané v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), ktoré predstavovalo jeden z podkladov pre následné stavebné a vodoprávne konanie.

Po vykonanom správnom konaní vydal Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, rozhodnutie č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024, vydané formou verejnej vyhlášky, ktorým podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1, § 21 ods. 1 písm. d) a § 26 ods. 1 vodného zákona povolil osobitné užívanie vôd a uskutočnenie vodnej stavby „Rekreačný súbor Rybníčky Liptovský Mikuláš – Ráztoky“. Predmetným rozhodnutím správny orgán zároveň určil podmienky realizácie stavby, podmienky prevádzky jednotlivých vodných stavieb a technických zariadení, ako aj podmienky výkonu osobitného užívania vôd.

Proti predmetnému rozhodnutiu podalo Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31 820 174 odvolanie zo dňa 18.02.2024. Okresný úrad Liptovský Mikuláš následne listom č. OU-LM-OSZP-2024/000952-014 zo dňa 17.05.2024 postúpil administratívny spis spolu s podaným odvolaním Okresnému úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, ako príslušnému odvolaciemu orgánu.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, po preskúmaní predloženého spisového materiálu vydal oznámenie č. OU-ZA-OOP3-2024/042375-004 zo dňa 01.08.2024, v ktorom konštatoval, že Združenie domových samospráv nebolo účastníkom predmetného konania, a teda nemalo zákonné právo na podanie odvolania ako riadneho opravného prostriedku. Odvolací orgán uviedol, že Združeniu domových samospráv nevyplývalo postavenie účastníka konania ani z ustanovení § 73 vodného zákona, § 59 stavebného zákona, ani z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Zároveň konštatoval, že združenie nespĺňalo ani podmienky priznania účasti podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., keďže v zákonom stanovenej lehote nedoručilo odôvodnené písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti v rámci zisťovacieho konania, ukončeného rozhodnutím č. OU-LM-OSZP-2022/010364-016 zo dňa 11.11.2022.

Odvolací orgán v predmetnom oznámení zároveň uviedol, že podanie odvolania subjektom, ktorý nie je účastníkom konania, nespôsobuje účinky spojené so začatím odvolacieho konania, pričom správny orgán v takom prípade rozhodnutie nevydáva. Súčasne konštatoval, že aj keby Združeniu domových samospráv postavenie účastníka konania prináležalo, podané odvolanie by bolo oneskorené, nakoľko lehota na podanie odvolania uplynula dňa 16.02.2024 a odvolanie bolo podané až dňa 18.02.2024. Odvolací orgán zároveň uviedol, že rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024 nadobudlo právoplatnosť v súlade s § 52 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Následne podala Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš protest prokurátora č. Pd 107/24/5505-9 zo dňa 28.11.2024, doručený Okresnému úradu Liptovský Mikuláš dňa 02.12.2024, smerujúci proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024.

V proteste prokurátora bola namietaná nezákonnosť predmetného rozhodnutia spočívajúca najmä v jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov podľa § 47 ods. 3 zákona

o správnom konaní, ako aj v nedostatčnom vysporiadaní sa správneho orgánu s podkladmi procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Prokurátor v proteste osobitne vytkol, že správny orgán sa v odôvodnení rozhodnutia dostatočne nevyso- riadal s obsahom rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní č. OU-LM-OSZP-2022/010364- 016 zo dňa 11.11.2022, ani s podmienkami a požiadavkami vyplývajúcimi z environmentál- nych podkladov vzťahujúcich sa k navrhovanej stavbe. Súčasne namietal absenciu riadneho vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a nedostatčnosť odôvodnenie vo vzťahu k otázkam ochrany životného prostredia a premietnutia podmienok procesu posu- dzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „proces EIA“) do výrokovvej a odôvodňovacej časti rozhodnutia.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš následne listom č. OU-LM-OSZP-2024/015437-002 zo dňa 04.12.2024 oboznámil účastníkov konania s obsahom podaného protestu prokurátora a zároveň ich vyzval, aby sa v určenej lehote vyjadrili k jeho obsahu. Uvedené oboznámenie bolo doručované verejnou vyhláškou podľa § 73 ods. 4 zákona o vodách.

Dňa 17.12.2024 bolo na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš uskutočnené prerokovanie protestu prokurátora, o ktorom bol spísaný záznam z prerokovania protestu prokurátora zalo- žený v administratívnom spise. Zo záverov prerokovania protestu prokurátora vyplynulo, že správny orgán prvého stupňa nezistil dôvody na vyhovieenie protestu prokurátora postupom podľa § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

Následne Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy postúpil listom č. OU-LM-OSZP-2024/015437-003 zo dňa 30.12.2024 celý administratívny spisový materiál spolu s protestom prokurátora a súvisiacimi podkladmi Okresnému úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, na účely rozhodnutia o podanom proteste prokurátora a preskúmania zá- konnosti rozhodnutia č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024. Následne bolo listom č. OU-LM-OSZP-2025/001182-005/Li zo dňa 14.01.2025 zaslané Okresnému úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie vyjad- renie stavebníka zo dňa 31.12.2024 k predmetnému spisu.

Zo spisového materiálu zároveň vyplynulo, že Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie sa pri preskúmaní veci zaoberal aj podaním subjektu Terra Orbis s.r.o., Záhradnícka 15, Bratislava, ktorý sa domáhal priznania postavenia účastníka konania a zároveň namietal zákonnosť povolovacieho procesu. Zo súvi- siacich podkladov založených v administratívnom spise vyplynulo, že námietky uvedeného subjektu smerovali najmä proti spôsobu vysporiadania environmentálnych podmienok a otázke zákonnosti povolovacieho procesu vo vzťahu k podkladom procesu EIA.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné pro- stredie, po preskúmaní protestom napadnutého rozhodnutia, administratívneho spisu a súvisiacich podkladov rozhodnutím č. OU-ZA-OOP3-2025/016727-003 zo dňa 31.01.2025 protestu prokurátora vyhovel a podľa § 24 ods. 7 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre zrušil rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2024, a vec vrátil správne orgánu pr- vého stupňa na ďalšie konanie.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné pro- stredie v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že povolované vodné stavby predstavujú

súčasť navrhovanej činnosti „Rekreačný súbor Rybníčky“, ktorá bola predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ukončeného rozhodnutím Okresného úradu Liptovský Mikuláš č. OU-LM-OSZP-2022/010364-016 zo dňa 11.11.2022. V predmetnom zisťovacom konaní bolo určených 23 podmienok na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré mali byť rešpektované v ďalších povolovacích konaniach. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie konštatoval, že prvostupňový správny orgán síce vo výroku svojho rozhodnutia uviedol, že navrhovaná činnosť je v súlade s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní, avšak konkrétne podmienky vyplývajúce z uvedeného rozhodnutia nepremietol do výroku stavebného a vodoprávneho povolenia ani ich dostatočne nevyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia. Takýto postup vyhodnotil odvolací orgán ako rozpor s § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., podľa ktorého rozhodnutie povolujúceho orgánu musí obsahovať podmienky určené v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Osobitne Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie poukázal na podmienku č. 10 rozhodnutia zo zisťovacieho konania, podľa ktorej mali byť bazénové priestory prevádzkované v súlade s požiadavkami vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 308/2012 Z. z., ako aj na podmienku č. 19, podľa ktorej mali byť objekty SO 05 – Vonkajší wellness a ostatné wellness priestory a bazény uvedené do prevádzky až po napojení investičného zámeru na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie uviedol, že uvedené podmienky neboli v povolujúcom rozhodnutí riadne premietnuté ani dostatočne vyhodnotené. Zároveň konštatoval, že prvostupňový správny orgán sa nedostatočne vysporiadal s otázkou súladu povolovanej stavby s podkladmi procesu EIA a v odôvodnení rozhodnutia absentovalo konkrétne vyhodnotenie spôsobu, akým boli podmienky uložené v zisťovacom konaní zohľadnené pri povolovaní vodných stavieb. Rozhodnutie prvostupňového orgánu preto vyhodnotil ako nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov v zmysle § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní.

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov č. OU-ZA-OOP3-2025/016727-003 zo dňa 31.01.2025 boli následne podané odvolania. Odvolanie podal účastník konania JKSK, spol. s r. o., prostredníctvom splnomocneného zástupcu spoločnosti L&T TRADE Company, s. r. o., pričom rozhodnutie prevzal dňa 10.02.2025 a následne podal odvolanie zo dňa 06.03.2025, doručené Okresnému úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov dňa 07.03.2025. Podanie podal zároveň aj subjekt Terra Orbis s.r.o., ktorý sa v podaní domáhal aj priznania postavenia účastníka konania.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov následne listom č. OU-ZA-OOP3-2025/016727-011 zo dňa 07.04.2025 predložil administratívny spis spolu s podanými odvolaniami Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky ako príslušnému odvolaciemu orgánu. V predmetnom liste zároveň uviedol, že odvolanie spoločnosti JKSK, spol. s r. o., považuje za oneskorene podané, nakoľko posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol deň 25.02.2025 a odvolanie bolo správnomu orgánu doručené až dňa 07.03.2025. Vo vzťahu k subjektu Terra Orbis s.r.o. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov uviedol, že ani prípadné priznanie postavenia účastníka konania by nemalo vplyv na zákonnosť doručovania verejnou vyhláškou podľa § 73 ods. 4 a ods. 9 zákona o vodách ako osobitnej právnej úpravy doručovania vo vodoprávnom konaní. Zároveň zotrval na právnom názore obsiahnutom v rozhodnutí č. OU-ZA-OOP3-2025/016727-003 zo dňa 31.01.2025, podľa ktorého ustanovenie §

38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. predstavuje vo vzťahu k § 66 ods. 2 stavebného zákona osobitnú právnu úpravu, pričom povolujúci orgán je povinný podmienky určené v zisťovacom konaní premietnuť do povolujúceho rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, ako príslušný odvolací orgán, preskúmalo napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZA-OOP3-2025/016727-003 zo dňa 31.01.2025, vrátane administratívneho spisu a podaných odvolaní, a dospelo k záveru, že rozhodnutie odvolacieho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Z administratívneho spisu vyplynulo, že rozhodnutím Okresného úradu Liptovský Mikuláš č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024 bolo povolené osobitné užívanie vôd a uskutočnenie vodnej stavby „Rekreačný súbor Rybníčky Liptovský Mikuláš – Ráztočky“, pričom predmetná navrhovaná činnosť bola predtým posudzovaná v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ukončenom rozhodnutím č. OU-LM-OSZP-2022/010364-016 zo dňa 11.11.2022. V predmetnom rozhodnutí zo zisťovacieho konania boli určené podmienky, ktoré mali byť zohľadnené v následných povolovacích konaniach.

Ministerstvo sa stotožnilo so záverom Okresného úradu Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa ktorého sa prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia dostatočne nevyssporiadal s podmienkami vyplývajúcimi z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, najmä s podmienkami č. 10 a č. 19 rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní. Hoci prvostupňový orgán vo výroku rozhodnutia uviedol, že navrhovaná činnosť je v súlade s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní, konkrétne podmienky vyplývajúce z predmetného rozhodnutia nepremietol do výrokovej časti rozhodnutia ani ich nálezite nevyhodnotil v jeho odôvodnení, čím rozhodnutie nespĺňa požiadavky § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní.

Ministerstvo zároveň konštatuje, že podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. musí rozhodnutie povolujúceho orgánu obsahovať podmienky určené v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku. Uvedená povinnosť nebola v predmetnej veci dodržaná v rozsahu požadovanom zákonom. Ministerstvo sa zároveň stotožňuje s právnym názorom Okresného úradu Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa ktorého ustanovenie § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. predstavuje vo vzťahu k všeobecnej úprave stavebného povolovania osobitnú právnu úpravu, ktorú bol povolujúci orgán povinný rešpektovať. Z uvedeného dôvodu považuje ministerstvo záver odvolacieho orgánu o nepreskúmateľnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu pre nedostatok dôvodov v zmysle § 47 ods. 3 o správnom konaní za správny a zákonný.

Ministerstvo sa zaoberalo aj odvolacou námietkou účastníka konania JKSK, spol. s r. o., podľa ktorej sa mal na predmetnú vec aplikovať § 66 ods. 2 stavebného zákona, keďže podľa názoru odvolateľa nedošlo po právoplatnosti územného rozhodnutia k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti. K uvedenému ministerstvo uvádza, že predmetom preskúmania v rámci protestu prokurátora nebola otázka samotnej existencie alebo platnosti zisťovacieho konania, ale spôsob, akým sa povolujúci orgán vysporiadal s podmienkami určenými v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní v následnom stavebnom a vodoprávnom konaní. Skutočnosť, že nedošlo k zmene navrhovanej činnosti, sama osebe nezabavuje povolujúci orgán povinnosti náležite vyhodnotiť a premietnuť relevantné podmienky procesu EIA do odôvodnenia a výrokovej časti rozhodnutia v rozsahu požadovanom § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní.

Pokiaľ ide o odvolacie námietky účastníka konania JKSK, spol. s r. o., ministerstvo uvádza, že tieto neboli spôsobilé spochybniť zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ktorý sa ako odvolací orgán sa podstatnými skutočnosťami veci zaoberal v dostatočnom rozsahu a svoje závery riadne odôvodnil.

Vo vzťahu k podaniu subjektu Terra Orbis s.r.o. ministerstvo uvádza, že otázka prípadného postavenia účastníka konania nemá vplyv na vecnú správnosť záverov napadnutého rozhodnutia, keďže dôvody zrušenia prvostupňového rozhodnutia spočívali v nedostatčnom vysporiadaní sa správneho orgánu s podmienkami procesu EIA a v nepreskúmateľnosti rozhodnutia pre nedostatok dôvodov. Ministerstvo sa obsahom podania subjektu Terra Orbis s.r.o., zaoberalo v rozsahu, v akom mohlo mať význam pre posúdenie zákonnosti napadnutého rozhodnutia, pričom nezistilo, že by skutočnosti uvádzané v tomto podaní odôvodňovali zmenu alebo zrušenie rozhodnutia Okresného úradu Žilina odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie.

Na základe uvedeného ministerstvo dospelo k záveru, že napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi a námietky uvedené v podaných odvolaniach neodôvodňujú jeho zmenu ani zrušenie. Ministerstvo preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolať a je v inštanačnom postupe konečné. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie sa oznamuje verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR. Toto rozhodnutie sa oznamuje prostredníctvom Mesta Liptovský Mikuláš vyvesením po dobu 15 dní na ich úradnej tabuli a na webovom sídle, súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli na mieste, ktorého sa konanie týka. Posledný deň lehoty vyvesenia je dňom doručenia.

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame Mesto Liptovský Mikuláš, aby vyznačili požadované údaje a rozhodnutie vrátili MŽP SR, sekcii vód, na adresu Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ing. Gabriela Ganse  
riadiateľka odboru

Vyvesené dňa .....  
(pečiatka, podpis)

Zvesené dňa .....  
(pečiatka, podpis)

**Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie:**

1. Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, IČO 00 315 524

**Doručuje sa:**

1. L&T TRADE Company, s. r. o., Bobrovec 564, 032 21 Bobrovec Bratislava, IČO 51 952 424 ako právny zástupca spoločnosti JKSK, spol. s r. o. a AKTIMS, s. r. o.
2. Tatry mountain resorts, a.s., Demänovská Dolina 72, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 31 560 636
3. Ing. Maroš Salva, Bešeňová 191, 034 83 Bešeňová
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31 820 174
5. Terra Orbis s.r.o., Záhradnícka 15, 811 07 Bratislava, IČO 56 257 112
6. známym a neznámym fyzickým osobám a právnickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, verejnou vyhláškou

**Na vedomie:**

1. Krajská prokuratúra Žilina, Moyzesova 20, 010 01 Žilina, IČO 35 996 072
2. Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš, Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš, IČO 54 908 469
3. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, Andreja Kmeťa 17, 010 01 Žilina
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Námestie osloboditeľov 1, 031 01 Liptovský Mikuláš

**Po právoplatnosti :**

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Námestie osloboditeľov 1, 031 01 Liptovský Mikuláš + kompletný spisový materiál


# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	42181810.EUD; Rozhodnutie : Odvolanie voči OU - ZA-OOP3-2025/016727-003 zo dňa 31.01.2025
Identifikátor:	29807/2026;6778/2026-4.1

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Gabriela Ganse
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z. Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis s kvalifikovanou elektronickou časovou pečaťou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	21.05.2026 07:33:03 časové pásmo UTC
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	21.05.2026 09:33:16 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	
EUD - Elektronicky uradny dokument.xml,	
Rozhodnutie MZP odvolanie LM Raztoky.pdf	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ecker Jana
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	referent
Označenie orgánu verejnej moci: Ministerstvo životného prostredia SR	
IČO:	42181810
Dátum vytvorenia doložky:	21.05.2026
Podpis a pečiatka:	

  
**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR**  
Nám. L. Štúra 1  
812 35 B PRA T I S L A V A