

Klasifikačné schémy a referenčné podmienky pre rybie spoločenstvá (ichtyocenózy)

KLASIFIKAČNÁ SCHÉMA PRE HODNOTENIE EKOLOGICKÉHO STAVU. BIOLOGICKÉ PRVKY KVALITY – RYBY

Trieda					
	I	II	III	IV	V
PEK ¹⁾	>0,71	>0,57	>0,43	>0,29	≤0,29
FIS ²⁾	>0,71	>0,57	>0,43	>0,29	≤0,29

Poznámky:

¹⁾PEK je pomer ekologickej kvality

²⁾FIS – Slovenský národný ichtyologický index

MODELOVÉ REFERENČNÉ PODMIENKY PRE RYBIE SPOLOČENSTVÁ (ICHTYOCENÓZY) PRE 23 TYPOV TOKOV SLOVENSKA (KOVÁČ, 2010)

Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o predpokladanej relatívnej denzite 55 autochtónnych druhov rýb v každom z 23 typov tokov. Relatívna denzita vyjadruje percentuálne zastúpenie jedincov populácie každého druhu v danom spoločenstve. Druhové zloženie ichtyocenózy každého z 23 typov je znázornené farebne. Tmavohnedé políčka znamenajú, že druh sa nevyskytuje v danom povodí vôbec, sivobelasé, resp. bledofialové políčka znamenajú, že druh sa nevyskytuje v danom úseku (type) toku a žlté políčka s číslom indikujú jednak prítomnosť druhu v danom type toku a jednak jeho predpokladanú relatívnu denzitu.

species / typ toku	Karpatský území															Dunajská panva								
	Dobruška území			Hornomážský území			Karpatský území			Dobruška území			Dunajský území				Dunajská panva							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
<i>Abramis balerus</i>									0,0								0,1	7,8	0,5	1,0	2,0	0,0	2,0	
<i>Abramis brama</i>			0,1						0,0	0,1			0,1	1,0		0,5	2,0	15,0	1,0	8,0	4,0	1,1	8,0	
<i>Abramis sapa</i>										0,0							0,1	7,0	0,5	1,0	2,0	0,1	1,5	
<i>Acipenser ruthenus</i>																		9,0	0,5	2,0	0,8		0,5	
<i>Alburnoides bipunctatus</i>		0,3	2,2				0,0	11,8	8,0	15,0	0,1	6,0	1,5	15,0	5,0	8,0	1,5	0,0		0,1		3,5	1,5	
<i>Alburnus alburnus</i>		1,1	7,0			0,1		0,0	2,7	10,0	0,2	5,0	1,2	1,5	9,1	1,0	15,0	10,9	11,0	16,0	10,0	14,0	10,0	
<i>Aspius aspius</i>			0,2						0,1	0,1					0,2		1,0	0,7	0,1	3,0	2,0	0,1	1,0	
<i>Barbatula barbatula</i>	0,0	11,6	4,9	0,0	5,7	11,5	4,4	4,8	4,8	4,0	2,6	4,0	3,5	4,0	0,2	8,0	0,7	0,0	0,8	0,1	2,2	1,4	0,1	
<i>Barbus barbus</i>		3,7	23,0			0,2		2,7	6,8	11,0		5,0	5,0	10,0	2,2	1,5	1,0	0,5	4,4	10,0	6,0	7,0	5,0	
<i>Barbus poliparusius</i>		13,3	21,0				0,1	23,3	26,2	12,0		1,0	0,2	0,6	2,6	0,5	0,3		0,5			0,4	4,0	
<i>Blicca bjoerkna</i>									0,0	0,1		0,1	0,1	0,5	1,3	0,5	4,0	15,0	3,0	4,0	2,0	2,2	4,0	
<i>Carassius carassius</i>									0,0	0,0					0,3		2,4	0,2	0,8	0,1	5,0	0,1	2,0	
<i>Chondrostoma nasus</i>		5,7	14,0		0,1	1,0		4,4	14,4	20,0		9,0	30,0	11,0	7,7	4,0	2,4	0,1	9,0	5,0	4,0	7,0	3,5	
<i>Cobitis taenia</i>								0,0	0,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,4	7,0	6,0	4,8	0,5	2,5	0,0	4,0	0,8	0,7	
<i>Cottus gobio</i>	1,0	2,6	0,6	2,0	7,5	4,0		0,4	0,3		3,0	4,0	2,3	1,0		3,5	1,4			0,5	0,2			
<i>Cottus poecilius</i>	70,0	5,1	0,2	84,0	40,0	11,5	13,4	0,1	0,1		56,0	8,0	0,1	0,0										
<i>Cyprinus carpio</i>									0,0	0,0			0,1				1,2	0,8	1,0	0,1	5,0	0,1	3,0	
<i>Esax lucius</i>			0,1						0,0	0,1		0,0	6,2	1,0	2,9	1,0	2,0	1,7	2,0	0,4	1,0	0,5	3,0	
<i>Eudontomyzon danfordii</i>							0,0	0,5	0,0	0,0												0,1		
<i>Eudontomyzon mariae</i>	0,0	0,5	0,5																					
<i>Eudontomyzon vladkovi</i>				0,0	0,1	0,3					2,0	4,0	0,1	1,0	0,1	0,1	0,1		0,1	0,5	0,7			
<i>Gobio alpinus</i>										0,1		1,2	1,5	2,0	3,4	0,5	5,0	1,2	8,5	1,0	5,0	1,5	1,5	
<i>Gobio gobio</i>	2,3	1,5		1,5	3,0			3,0	2,3	2,5	0,1	6,0	1,5	2,0	13,0	10,0	8,0	0,0	11,0	0,1	0,1	5,3	2,6	
<i>Gobio kosterii</i>								0,6	1,3	1,4		1,1	1,0	1,0	2,0	0,5	0,5		1,0	0,0	0,1	3,0	1,0	
<i>Gobio uranoscopus</i>								0,0	0,9	0,0		0,0	0,1	0,1						0,0		0,0		
<i>Gymnocephalus balani</i>															0,1		0,1	0,0	0,1	2,0	2,5		0,5	
<i>Gymnocephalus cernuus</i>				0,1				0,0	0,1			0,3	1,0	1,0	0,8	0,5	1,8	1,7	2,4	6,0	2,2	0,3	5,0	
<i>Gymnocephalus schraetser</i>										0,0					0,1			0,0	0,5	3,0	3,0		1,0	
<i>Hucho hucho</i>				0,1	0,5							0,5	0,4	0,3					0,0	0,1	0,1			
<i>Lepomis platanis</i>	0,0	2,7	1,0																					
<i>Leuciscus deloneatus</i>																	2,0	0,2				0,0	0,2	
<i>Leuciscus cephalus</i>	20,0	17,8		7,0	9,0			30,4	22,6	14,0	1,8	17,0	5,0	24,0	25,0	20,0		5,3	0,6	11,5	2,0	6,0	22,0	8,0
<i>Leuciscus idus</i>									0,0	0,2							0,5	1,2	1,0	5,0	2,0	1,0	0,2	
<i>Leuciscus leuciscus</i>	0,5	1,6			0,3			0,3	0,1	1,0	0,1	2,3	2,4	2,7	1,5	3,0	0,2	0,6	0,5	1,0	1,7	9,0	1,3	
<i>Lota lota</i>				0,1	0,2				0,0	0,0	0,5	0,6	1,2	0,6	0,3	2,0		0,2	0,3	0,2	1,0	1,7	0,5	0,1
<i>Misgurnus fossilis</i>										0,0							3,0	0,0	1,0	0,0	0,2	1,0	1,5	
<i>Pelecus cultratus</i>																		0,5	1,5	0,2	0,0	0,5		
<i>Perca fluviatilis</i>		0,1	0,1		0,1			0,0	0,1	0,1		1,7	0,8	0,1	0,3	2,0	3,1	3,9	1,0	5,0	2,0	0,5	3,0	
<i>Phoxinus phoxinus</i>	0,0	17,8	1,4	0,6	17,0	38,0	4,2	4,3	7,5	3,0	21,0	11,0	1,5	6,0		25,0	0,1		0,1	0,0		3,0		
<i>Proterothinus marmoratus</i>																	2,0	1,6	1,0	1,5	6,0			
<i>Rhodeus sericeus</i>								0,2	0,1	0,6		0,7	0,1	0,1	3,0	0,6	4,1	7,0	8,0	0,2	0,2	7,5	2,0	
<i>Rutilus rutilus</i>																		2,0	1,3	1,5		3,0		
<i>Rutilus rutilus</i>	0,1	0,2		0,1	1,0				0,1	0,2		1,0	0,9	3,8	0,1	10,0	13,3	2,6	6,0	2,5	3,0	7,0		
<i>Sabanejewia balcanica</i>								0,5	0,4	0,1		0,4	0,1	0,6	1,0	0,2	0,0	0,0	1,0	0,1	0,5		0,5	
<i>Salmo trutta heros</i>	29,0	9,6	0,3	13,4	15,0	4,0	26,2	11,7	0,8		9,0	5,0	2,0	9,0			0,0			0,0		0,1		
<i>Sander lucioperca</i>			0,1						0,0	0,1		0,0	0,1	0,1			2,0	1,5	1,0	4,0	4,0	0,1	1,5	
<i>Sander volgensis</i>													0,3	0,1			0,0	0,0	0,5	0,8	2,0		0,5	
<i>Scardinius erythrophthalmus</i>			0,1						0,0	1,5							2,0	5,4	1,0	1,5	3,0	1,0	4,0	
<i>Silurus glanis</i>										0,5				0,5	4,0		2,0	1,3	1,0	1,0	1,0		1,0	
<i>Tinca tinca</i>									0,0	0,0		0,0	0,3	0,3	0,2	1,0	1,0	0,3	0,2	0,0	0,1	0,7	1,0	
<i>Thymallus thymallus</i>	0,0	3,0	1,0	0,0	5,8	11,0	1,7	0,1	0,1		1,5	4,0	20,0											
<i>Umbra limba</i>																	5,5		0,1			2,0	1,0	
<i>Vimba vimba</i>			0,1			0,2			0,0	0,5	1,0		0,6	1,0	0,5	0,4	1,7	0,0	1,0	3,0	0,2	0,1	0,3	
<i>Zingel streber</i>										0,2	0,9		0,1	0,5	0,7	1,5			0,0	1,0	0,1	0,6	0,3	
<i>Zingel zingel</i>										0,2			0,1	0,3	1,0				0,1	0,7	1,0	0,8	0,7	

Vypúšťané množstvo odpadových vôd a znečistenia z významných zdrojov znečistenia s uvedenými bilančne hodnotenými monitorovanými miestami za rok 2011

P. č.	IPKZ/KOM	Obsah prioritných látok	Kód VÚ	NEC	Názov prevádzkovateľa / Názov prevádzky	Názov toku	rkm		Spôsob čistenia	Režim vypúšťania	Množstvo odpad. vôd (tis. m ³ /rok)	Vypúšťané znečistenie za rok 2011 v t/r					Ďalšie znečisťujúce látky prítomné v odpadových vodách (prioritné a relevantné pre SR)
												BSK ₅	ChSK _{Cr}	N _{celk}	P _{celk}	NL	
Čiastkové povodie Dunajca a Popradu																	
Bilančné monitor. miesto SKC0001 C018000D Červený Kláštor Dunajec 8,8																	
1	IPKZ		SKP0002	P0110PVA	CHEMOSVIT ENERGOCHEM,a.s. Svit	Poprad 123,5		Výroba ostatných neželezných kovov	M-CH	24/365	362,341	1,931	6,409		1,265		
2	IPKZ	A	SKP0002	P0200SVA	WHIRLPOOL SLOVAKIA spol. s r.o. OZ Poprad Poprad	Poprad 113,5		Výroba elektrických zariadení pre domácnosť	M-CH	24/365	42,758		2,321		0,007	0,438	Ni, Zn
3			SKP0002	P0420RVA	Oktan a.s. Kežmarok	Poprad 101,5		Veľ koobchod s pevnými, kvapalnými a plynnými palivami	M-CH	24/365	49,073	0,502	1,910			0,388	
											454,172	2,434	10,640	0,000	0,007	2,091	

Vysvetlivky: Spôsob čistenia :

M - mechanické
B - biologické
CH - chemické
BČ - bez čistenia

IPKZ - prevádzka spadajúca pod IPKZ alebo nariadenie EP a Rady E-PRTR
KOM - komunálna ČOV
NRZ - prevádzkovateľ oznamuje údaje do Národného registra znečisťovania (Komunálne ČOV nad 100 000 EO)
* nie sú určené v povolení, ale oznamované

EUCD_Kód stavby	EUCD_BODY	Názov VÚ	rkm od	rkm do	L	Katégoria VÚ	Názov geografickej oblasti	Rkm stavby	Názov stavby	Názov projektu	Stav _projektu	Rok realizácie	Účel 1	Účel 2	Trnazhraničný dopad	SEA	EIA	Výnimka	Poznámka	RES_NA_BO D
	SKP0002	POPRAD	130,1	80,7	49,4	NAT	Poprad-Kežmarok	100,4	prebudovanie mostu v rkm 100,400	PMPR P a D	O	2015	F		No	I	I	?		SVP
	SKP0002						Poprad-Kežmarok	101,2	prebudovanie mostu v rkm 101,200;	PMPR P a D	O	2015	F		No	I	I	?		SVP
	SKP0002						Poprad-Kežmarok	100,6	prestavba lávky v rkm 100,600;	PMPR P a D	O	2015	F		No	I	I	?		SVP
	SKP0002						Poprad-Kežmarok	101,1	prestavba lávky v rkm 101,100;	PMPR P a D	O	2015	F		No	I	I	?		SVP
	SKP0002						Poprad-Kežmarok	101,82	prestavba lávky v rkm 101,820	PMPR P a D	O	2015	F		No	I	I	?		SVP
	SKP0002						Poprad-Podolíne	82,05	prebudovanie mosta v rkm 82,050	PMPR P a D	O	2015	F		No	I	I	?		SVP
	SKP0004	POPRAD	80,7	44,0	36,7	NAT	Poprad-Stará Ľubovňa	-	rekonštrukcia železničného mosta na toku M	PMPR P a D	O	2015	F		No	I	I	?		SVP
	SKP0004	POPRAD	80,7	44,0	36,7	NAT		129,4	Poprad - MVE Mengusovce	MVE	Ukončený		H		No	I				Kolaud.rozhod.,2012
	SKP0004	POPRAD	80,7	44,0	36,7	NAT		7,75	Biela - MVE Myší vršok	MVE	Ukončený		H		No	I				Kolaud.rozhod.,2010

Stav projektu P Vysvetlivky
 O Planning under preparation
 I Officially planned
 I Implementation of project

PMPR P a D - Plán manažmentu povodňového rizika Popradu a Dunajca

Kód stavby	Kód VÚ	Názov VÚ	rkm od	rkm do	L	Kategória VÚ	Názov geografickej oblasti	RKM_ovplyvnenia od	RKM_ovplyvnenia DO	L ovplyvnenia VÚ	% ovplyvnenia	Popis stavby	Názov projektu	Stav projektu	Rok realizácie	Účel 1	Účel 2	Účel 3	Predpoklad zhoršenia	Trnázhraničný dopad	SEA	EIA	Výnimka		
	SKP0002							80,5	82,05	1,55	3,1	Ístr.hrádza Popradu obv.hrádza firmy Polyform	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0002							82,05	83,4	1,35	2,7	rek.Ístr.hrádze	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0002	POPRAD	130,1	80,7	49,4	NAT		99,3	102,5	3,2	6,5	rekonštrukcia úpravy, vybudovanie ochranných hrádzí resp. oporných múrov	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0004							69,7	70,1	0,4	1,1	Ístr.hrádza	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0004							68,95	69,7	0,75	2,0	rekonštrukcia Ístr. hrádze	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0004							46,6	47,3	0,7	1,9	Ístr.hrádza na Q100	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0004							47,3	48,7	1,4	3,8	rek. Ístr.hrádza na Q100	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0004							63,5	64,5	1	2,7	PPO rieky Poprad rkm 63,500 - 64,500 v súčasnosti v realizácii (v úseku rkm 63,166 - 64,302 ľavobrežná ochranná hrádza, v úseku rkm 63,590 - 64,302 pravobrežná ochranná hrádza)	PMPR P a D	O	2015	F						NO	I	I	
	SKP0004							64,5	66,5	2	4,5	Ístr.hrádza na Q100	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0004	POPRAD	80,7	44,0	36,7	NAT		64,5	65,3	0,8	2,2	rekonštrukcia pravo.br. hrádze	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0006							43,2	44,2	1	2,3	Ístr.hrádza	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0006							43,2	43,6	0,4	0,9	Ístr.hrádza	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0006							0,2	0,5	0,3	0,7	na Chmeľníckom potoku v rkm 0,200 - 0,500 vybudovať ochranné múriky	PMPR P a D	O	2015	F									
	SKP0006							0,9	1,2	0,3	0,7	Ístr.hrádza	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0006							4	5,1	1,1	2,5	Ístr.hrádza	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0006	POPRAD	44,0	0,0	44,0	NAT		2,5	3,2	0,7	1,6	stabilizácia ľavého brehu, prestavba štátnej cesty v dĺžke 700 m, rekonštrukcia prístupovej cesty do miestnej časti Kače v dĺžke 400 m na toku Hraničná - oprava upraveného úseku stavby v intraviláne obce Moľček nad Popradom, kde	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0016	JAKUBIANKA	10,8	0,0	10,8	NAT		0	3,99	3,99	37,1	rekonštrukcia úpravy	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0018							0	2,2	2,2	15,8	oprava a údržba existujúcej úpravy	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0018	LUBICA	14,0	0,0	14,0	NAT		2,2	4	1,8	24,0	oprava a údržba existujúcej úpravy v rkm 2,200 - 4,000 *SKP0064	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0047	RIEKA-1	7,5	0,0	7,5	NAT		0,3	0,5	0,2	2,7	Ístr.hrádza 0	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		
	SKP0064	RUSKINOVSKÝ POTOK	8,8	0,0	8,8	NAT		2,2	4	1,8	20,5	oprava a údržba existujúcej úpravy v rkm 2,200 - 4,000	PMPR P a D	O	2015	F					NO	I	I		

PMPR P a D - Plán manažmentu povodňového rizika Popradu a Dunajca

Stav projekt P	Vysvetlivky	Účel 1, 2, 3
O	Plán v príprave	N
I	Oficiálne plánované v realizácii	H
		F
		W
SEA	I	O
EIA	I	

Lodná doprava
Hydroelektrárň
Protipovodňová ochrana
Zásobovanie vodou
iné

**Postupy pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov
podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES,
ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej
politiky**

Podľa článku 4.7 RSV členské štáty EÚ neporušia rámcovú smernicu o vode, keď sa nedosiahne úspech pri:

- dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody;
- dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu útvarov povrchových vôd, alebo
- pri predchádzaní zhoršovania stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody

v dôsledku nových zmien fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd, alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo keď

- sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka

a súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:

- a) uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;
- b) dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlené v pláne manažmentu povodia vyžadovaného článkom 13 RSV a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;
- c) dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v čl. 4.1 RSV pre životné prostredie a spoločnosť je prevážený prínosom nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo trvalo udržateľný rozvoj a
- d) prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprímeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.

Podľa článku 4.7 RSV, osobitne písm. b), bude možné v rokoch 2016 – 2021 realizovať len tie projekty, ktoré budú menovite uvedené v plánoch manažmentov povodií a súčasne budú dôsledne vysvetlené dôvody týchto projektmi vyvolaných úprav alebo zmien v útvaroch povrchovej vody alebo v útvaroch podzemnej vody. Zodpovednosť za preukázanie opodstatnenosti prínosov a najlepšej environmentálnej voľby podľa čl. 4.7 RSV má vecne príslušný rezort, ktorý daný infraštruktúrny projekt plánuje realizovať.

V súčasnosti predkladané dokumenty podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov neobsahujú posúdenie vplyvov realizácie konkrétneho infraštruktúrneho projektu na povrchové a podzemné vody z hľadiska požiadaviek rámcovej smernice o vode a najmä požiadaviek vyplývajúcich z článku 4.7 RSV.

Ministerstvo životného prostredia SR, ktoré je v zmysle § 11 ods. 6 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v Slovenskej republike oprávneným orgánom pre vodohospodársky manažment povodií v zmysle čl. 3.2 rámcovej smernice o vode upravuje postup posudzovania nových infraštruktúrnych projektov podľa čl. 4.7 RSV nasledovne:

- I. **Primárne (predbežné) posúdenie** nového infraštruktúrneho projektu – vykoná na žiadosť predkladateľa nového infraštruktúrneho projektu Ministerstvom životného prostredia SR poverená osoba; výstupom posúdenia je stanovisko poverenej osoby o tom, či je potrebné

vykonať následné posúdenie nového infraštruktúrneho projektu podľa čl. 4.7 RSV, a to na základe významnosti vplyvu navrhovaného projektu na dosiahnutie environmentálnych cieľov podľa RSV.

- II. **Následné posúdenie** nového infraštruktúrneho projektu podľa čl. 4.7 RSV a preukázanie splnenia všetkých podmienok stanovených v čl. 4.7 RSV – vykoná, resp. zabezpečí prostredníctvom inej osoby predkladateľ nového infraštruktúrneho projektu na základe stanoviska, ktoré vydá poverená osoba v rámci primárneho hodnotenia tohto projektu.

Posúdenie zabezpečuje predkladateľ nového infraštruktúrneho projektu na vlastné náklady.

Stanovisko poverenej osoby, resp. v prípade potreby vyplývajúcej zo stanoviska poverenej osoby následné posúdenie nového infraštruktúrneho projektu podľa čl. 4.7 RSV je nevyhnutnou podmienkou povoľovacieho procesu stavby pre orgány štátnej správy vydávajúce stanoviská a rozhodnutia o umiestnení stavby.

I. Postup primárneho (predbežného) posúdenia nového infraštruktúrneho projektu

Predkladateľ žiadosti o primárne posúdenie nového infraštruktúrneho projektu predloží poverenej osobe minimálne údaje a informácie podľa nižšie uvedených bodov 1 až 3 a prílohy k tomuto materiálu:

- 1) **Úvod** – základné informácie o novom infraštruktúrnem projekte.
- 2) **Stav dotknutej lokality z pohľadu rámcovej smernice o vode**
 - vymedzenie záujmového územia, ktorého sa projekt alebo jeho časť dotýka t.j. určenie/charakterizovanie všetkých dotknutých útvarov povrchových vôd v členení na prirodzené útvary, HMWB, AWB a útvarov podzemných vôd vrátane uvedenia ich stavu (ekologického stavu/potenciálu útvarov povrchových vôd a kvantitatívneho stavu útvarov podzemných vôd),
 - u každého vodného útvaru sa uvedie čiastkové povodie, kód vodného útvaru, názov vodného útvaru, u útvarov povrchových vôd aj riečny kilometer (rkm) od – do a dĺžka vodného útvaru, u útvarov podzemných vôd aj plocha útvaru,
 - základné údaje o projekte alebo časti projektu, ktoré môžu v záujmovom území spôsobiť zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvarov povrchovej vody, alebo zmenu hladiny útvarov podzemnej vody a popis umiestnenia projektu alebo jeho časti v záujmovom území (vrátane vyvolaných investícií – napr. úprava koryta toku, úprava brehov, brehové opevnenie a pod.) tak, aby sa dala posúdiť významnosť možnej zmeny
 - pri popise umiestnenia projektu alebo časti projektu v útvare povrchovej vody sa uvedie druh stavby (napr. mostný pilier, ak sú vyvolané investície ako brehové opevnenie, prípadne iné), rozmery pôdorysu stavby, konštrukcia stavby a riečny kilometer, v ktorom bude stavba umiestnená,
 - pri popise umiestnenia projektu alebo časti projektu v území priľahlom k dotknutým útvarom povrchovej vody (možné narušenie laterálnej spojitosti mokradií/inundácií) sa uvedie druh stavby (rozmery pôdorysu stavby, konštrukcia stavby, spôsob zakladania stavby (do akej hĺbky), riečne kilometre, v ktorých môže dôjsť k ovplyvneniu útvaru/útvarov povrchovej vody, vzdialenosť stavby od dotknutého útvaru povrchovej vody, vyvolané investície napr. opevnenie brehov v útvare povrchovej vody v riečnom kilometri od – do,
 - v útvare podzemnej vody (možné zmeny hladiny podzemnej vody) – je potrebné uviesť spôsob zakladania stavby (hĺbku založenia), aby sa dalo posúdiť, či stavba môže ovplyvniť hladinový režim podzemnej vody (resp. interakciu podzemných a povrchových vôd).

3) Požiadavky článku 4.7 rámcovej smernice o vode

Vplyv realizácie projektu alebo časti projektu na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvarov povrchovej vody, alebo zmenu hladiny útvarov podzemnej vody

a) Počas výstavby a po jej ukončení

Za účelom posúdenia možného vplyvu projektu alebo jeho časti na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvarov povrchovej vody alebo zmenu hladiny útvarov podzemnej vody pri zakladaní stavby, počas výstavby a po jej ukončení je potrebné uviesť

- možný/očakávaný/predpokladaný vplyv projektu alebo jeho časti na hydrologický režim, priechodnosť/kontinuitu toku, morfológické podmienky útvaru povrchovej vody, narušenie laterálnej spojitosti mokradi/inundácií (biotopy) alebo na zmenu hladiny útvarov podzemnej vody;
- odhad lokálneho vplyvu stavby na zmeny biotopov, pričom tieto by nemali presiahnuť 10 % z celkovej dĺžky vodného útvaru.

Na základe týchto informácií sa zhodnotí, či vplyv projektu resp. zmena hydromorfologických charakteristík útvarov povrchovej vody alebo zmena hladiny útvarov podzemnej vody bude len dočasná, ktorá ukončením výstavby zanikne (napr. založenie stavby a počas výstavby mostného piliera v útvare povrchovej vody alebo brehového opevnenia a pod.) a teda nebude mať trvalý dopad na ekologický stav/potenciál dotknutých útvarov povrchových vôd, dobrý stav dotknutých útvarov podzemných vôd alebo nebude príčinou zhoršovania stavu útvarov povrchových a podzemných vôd, alebo bude trvalá a bude spôsobovať zmenu aj po ukončení výstavby (napr. založenie stavby a počas výstavby mostného piliera alebo brehového opevnenia bude zmena dočasná, avšak samotná existencia mostného piliera alebo brehového opevnenia môže spôsobovať zmenu trvalú), a teda môže mať trvalý dopad na stav vôd resp. ich zhoršovanie.

b) Počas prevádzky

Vzhľadom na charakter predkladaných projektov zameraných na rozvoj dopravnej (cestnej, železničnej, vodnej, leteckej) infraštruktúry sa nepredpokladá vplyv z prevádzky týchto stavieb, s výnimkou infraštruktúry vodnej dopravy, na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvarov povrchovej vody alebo zmenu hladiny útvarov podzemnej vody. Všetky predpokladané/očakávané zmeny súvisia so samotnou výstavbou.

V prípade prevádzkovania infraštruktúry vodnej dopravy možno očakávať/predpokladať vplyv resp. zmenu hydromorfologických charakteristík útvarov povrchovej vody najmä v dôsledku výstavby prístavov, udržiavania vodnej cesty/zabezpečovania plavebnej dráhy napr. bagrovanie/odstraňovanie sedimentov z plavebnej dráhy, regulácie na vodných dielach za účelom zaistenia minimálnej prevádzkovej hladiny, prevádzky prístavov a pod. Za tým účelom je potrebné uviesť

- možný/očakávaný/predpokladaný vplyv prevádzky projektu alebo jeho časti na hydrologický režim, priechodnosť/kontinuitu toku a morfológické podmienky útvaru povrchovej vody alebo na zmenu hladiny útvarov podzemnej vody.

Pri primárnom posudzovaní nových infraštruktúrnych projektov sa uplatňujú nasledovné princípy a postupy:

Uplatňovanie čl. 4.7 RSV

RSV tak, ako je vyššie uvedené v čl. 4.7 umožňuje v prípade nových projektov dosiahnutie kompromisu pokiaľ ide o otázky ochrany vodných zdrojov a hospodárskeho rozvoja a uplatniť výnimku z dosiahnutia dobrého stavu vôd. **Treba však zdôrazniť, že článok 4(7) neumožňuje výnimku, ak zhoršenie stavu vôd môže byť spôsobené vstupmi znečistenia z bodových alebo**

difúzných zdrojov, t.j. projekty musia byť navrhnuté tak, aby vylúčili zhoršenie kvality vôd znečistením.

Rozhodnutie o tom, či je potrebné nový projekt posúdiť podľa čl. 4.7 bude závisieť od skutočnosti, či očakávané/predpokladané zmeny hydromorfologických charakteristík útvarov povrchovej vody alebo zmena hladiny útvarov podzemnej vody spôsobené novými projektmi budú významné do takej miery, že nebude možné dosiahnuť environmentálne ciele alebo sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvarov povrchových a podzemných vôd a či budú mať charakter dočasnej zmeny alebo zmeny trvalej.

Ak predpokladaná zmena bude dočasná, u ktorej sa predpokladá len krátkodobé ovplyvnenie dobrého ekologického stavu/potenciálu útvarov povrchovej vody, dosiahnutia dobrého stavu podzemnej vody, alebo krátkodobé zhoršenie stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody (napr. počas výstavby), čl. 4.7 RSV sa aplikovať nemusí.

Ak predpokladaná zmena bude trvalá, u ktorej sa predpokladá, že bude príčinou nedosiahnutia dobrého ekologického stavu/potenciálu útvarov povrchovej vody alebo dobrého stavu podzemnej vody alebo dlhodobého zhoršenia stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody, čl. 4.7 RSV bude potrebné aplikovať.

To znamená, že rozhodnutie, či je potrebné posudzovať novú aktivitu podľa čl. 4.7 RSV vyplynie až z výsledku takéhoto primárneho posúdenia. Toto primárne posúdenie zabezpečí Ministerstvo životného prostredia SR prostredníctvom poverenej osoby.

Poverená osoba v rámci primárneho posúdenia:

- uskutoční teoretickú analýzu vplyvu stavby na celkový ekologický stav/ekologický potenciál, pričom pôjde o zhodnotenie predpokladaného vplyvu stavby na zmenu ekologického stavu/potenciálu z hľadiska jednotlivých prvkov kvality relevantných pre dotknutý vodný útvar/útvary;
- určí významnosť identifikovaných nových hydromorfologických zmien útvarov povrchových vôd a zmien hladinového režimu útvarov podzemných vôd po zohľadnení už existujúcich, resp. skôr identifikovaných zmien a posúdi ich možný kumulatívny dopad na stav vôd.

V prípade, že možno predpokladať resp. očakávať, že uvedené zmeny budú mať významný dopad na stav vôd, poverená osoba v stanovisku určí potrebu návrhu zmierňujúcich opatrení, prípadne potrebu upraviť projekt stavby s cieľom lepšej environmentálnej voľby alebo lepšieho environmentálneho riešenia tak, aby sa zabezpečilo, že realizáciou stavby sa natrvalo nevylúči alebo neohrozí dosiahnutie cieľov RSV v iných vodných útvaroch daného správneho územia povodia a aby bola v súlade s uplatňovaním ďalších súvisiacich právnych predpisov spoločenstva v oblasti životného prostredia (napr. smernica 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín).

Pri určovaní významnosti identifikovaných nových hydromorfologických zmien budú použité kritériá definované v Metodike pre testovanie predbežne určených výrazne zmenených vodných útvarov (VÚVH, Matok, 2007),

- Zakrytosť úseku;
- Napriamenie toku;
- Zavzdutie úsekov;
- Dĺžka a spôsob opevnenia brehov;
- Protipovodňová ochrana;
- Urbanizácia;
- Kombinované hodnotenie (alternatíva pre parametre 4, 5 a 6);
- Zmena priečného profilu;
- Hate a stupne;

- Odbery;
- Hodnotenie stavu/potenciálu;
- V prípade potreby budú doplnené ďalšie kritériá.

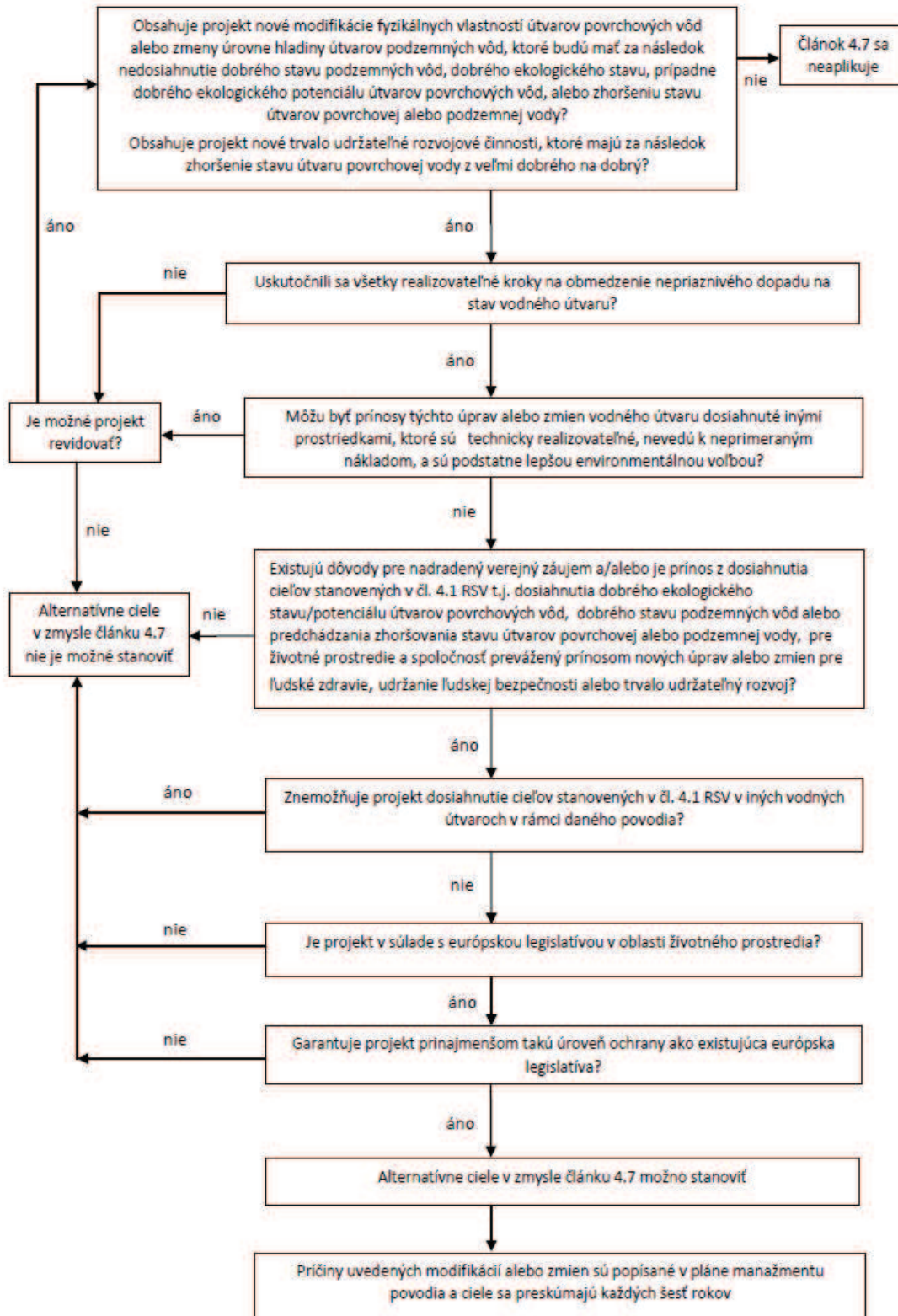
Zhodnotenie – stanovisko poverenej osoby

Obsahom zhodnotenia bude stanovisko poverenej osoby k uplatňovaniu resp. neuplatňovaniu čl. 4.7 , ktoré bude pre vecne príslušný rezort záväzné.

II. Postup následného posúdenia nového infraštrukturálneho projektu podľa čl. 4.7 RSV vykonávaného na základe stanoviska z primárneho posúdenia nového infraštrukturálneho projektu vydaného poverenou osobou

Posudzovanie podľa článku 4.7 rámcovej smernice o vode vykoná alebo zabezpečí prostredníctvom inej osoby predkladateľ (investor, stavebník) nového infraštrukturálneho projektu na vlastné náklady.

Ak je pre nový projekt na základe stanoviska poverenej osoby potrebné uplatniť čl. 4.7 RSV, musí byť preukázané splnenie požiadaviek podľa nasledovnej schémy:



Ak je pre nový projekt na základe stanoviska poverenej osoby potrebné uplatniť čl. 4.7 RSV, musí byť preukázané splnenie nasledovných požiadaviek podľa písm. a) až d) podľa nasledovných postupov:

a. Preukázanie, že sú uskutočnené všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru.

Na zmiernenie t.j. minimalizovanie alebo úplné odstránenie negatívneho dopadu zmien hydromorfologických charakteristík v útvare povrchovej vody a/alebo zmien hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody projekt musí obsahovať návrh všetkých dostupných zmiernujúcich opatrení, vrátane opatrení na obnovenie (návrat do pôvodného stavu) biotopov pre vodné spoločenstvá prípadne vytváranie nových. Za účelom preukázania, že sú tieto požiadavky splnené je potrebné vyhotoviť :

- zoznam/súpis všetkých predpokladaných vplyvov a očakávaných dopadov vo všetkých fázach realizácie projektu t.j. počas výstavby, po jej ukončení a počas prevádzky,
- zoznam všetkých navrhnutých zmiernujúcich opatrení v jednotlivých fázach realizácie projektu,
- posúdenie/preukázanie, že navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú technicky uskutočniteľné. Toto posudzovanie zahŕňa
 - praktické,
 - technické a
 - stavebné aspekty realizácie opatrenia,
- posúdenie/preukázanie, že navrhnuté zmiernujúce opatrenia nie sú neprímerane nákladné - posudzujú sa finančné/ekonomické náklady na realizáciu opatrení v porovnaní s prínosmi z očakávaného zmiernenia dopadu zmien hydromorfologických charakteristík v útvare povrchovej vody a/alebo zmien hladiny podzemnej vody na stav vôd.
- S prípadnými dopadmi na sociálne otázky, posúdenie/preukázanie, že navrhnuté zmiernujúce opatrenia súvisia (sú vyvolanou investíciou) s cieľmi úpravy (novým projektom) alebo novými trvalými rozvojovými činnosťami človeka.

b. Preukázanie, že dôvody pre navrhované úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v čl. 4.1 RSV t.j. dosiahnutia dobrého ekologického stavu/potenciálu útvarov povrchových vôd, dobrého stavu podzemných vôd alebo predchádzania zhoršovania stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody, pre životné prostredie a spoločnosť je prevážený prínosom nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo trvalo udržateľný rozvoj.

Na preukázanie dôvodu realizácie nového projektu sa musí dokumentovať, že existujú naliehavé dôvody nadradeného (prvoradého) verejného záujmu vrátane „dôvodov sociálnej alebo ekonomickej povahy“, ktoré prevažujú nad prínosom z dosiahnutia cieľov pre životné prostredie:

- verejný záujem musí byť nadradený (prvoradý): je teda zrejmé, že nie každý druh verejného záujmu sociálnej alebo ekonomickej povahy je postačujúci, najmä pri porovnaní s osobitnou závažnosťou záujmov ochraňovaných rámcovou smernicou o vode (napríklad jej bod 1. odôvodnenia „Voda nie je komerčný výrobok ako iné výrobky, ale skôr dedičstvo, ktoré treba chrániť, brániť a nakladať s ním ako takým“),
- v tomto kontexte sa zdá byť odôvodnené predpokladať, že verejný záujem môže byť nadradený (prvoradý) len ak je to dlhodobý záujem; krátkodobé hospodárske záujmy alebo iné záujmy, ktoré by pre spoločnosť priniesli iba krátkodobý úžitok, by sa nemali javiť dostatočné na preváženie dlhodobých záujmov ochrany ustanovených RSV,

- naliehavé dôvody nadradeného (prvoradého) verejného záujmu vrátane dôvodov sociálnej a ekonomickej povahy“ sa vzťahujú na situácie, keď zamýšľané nové projekty dokázali, že sú nenahraditeľné:
 - pre trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti,
 - v rámci činností alebo zásad zameraných na ochranu základných hodnôt života občanov (zdravie, bezpečnosť, životné prostredie) a rozvojové trvalo udržateľné aktivity spoločnosti;
 - v rámci základných potrieb štátu a spoločnosti;
 - v rámci vykonávania činností ekonomickej alebo sociálnej povahy pri plnení úloh služieb vo verejnom záujme.
 Pri tomto preukazovaní je potrebné zhodnotiť /popísať aj dopad na hospodárstvo, ekonomiku, sociálnu sféru prípadne na životné prostredie, ak by sa nový projekt nerealizoval.

Ďalej sa musí preukázať (pre každý nový projekt), že:

- prínosy nového projektu pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo trvalo udržateľný rozvoj preyšujú prínosy z dosiahnutia cieľov stanovených v čl. 4.1 RSV t.j. dosiahnutia dobrého ekologického stavu/potenciálu útvarov povrchových vôd, dobrého stavu podzemných vôd alebo predchádzania zhoršovania stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody pre životné prostredie a spoločnosť.
- c. Preukázanie, že prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.**

Za účelom preukázania, že prínosy/užitočné ciele zabezpečované realizáciou nového projektu nemôžu byť z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo disproporcionálnych t.j. neprimerane vysokých nákladov dosiahnuté inými prostriedkami, ktoré sú výrazne lepšou environmentálnou možnosťou je potrebné uviesť/vykonať:

- pre nový projekt – navrhnuté riešenie
 - popis prínosov/užitočných cieľov zabezpečovaných novým projektom,
 - náklady na realizáciu projektu,
 - predpokladané dopady na životné prostredie,
- súpis iných postupov/riešení (alternatívnych riešení – alternatívne miesta alebo trasy), ktorými možno dosiahnuť rovnaké prínosy ako realizáciou nového projektu. Pri každom alternatívnom riešení sa uvedie:

Technická realizovateľnosť

Technická realizovateľnosť sa overuje ako prvá. Toto overenie pozostáva z jednoduchého posúdenia, či uvažované alternatívne riešenie sa dá realizovať alebo nie. Ak sa alternatívne riešenie nedá realizovať, uvedú sa dôvody. Toto alternatívne riešenie nie je potrebné ďalej posudzovať.

Napríklad:

Zmena/projektovaná aktivita	Možné iné prostriedky (alternatívy riešenia)	Technicky realizovateľné ?		Dôvody/faktory ovplyvňujúce realizovanie/nerealizovanie alternatívneho riešenia
		Áno	Nie	
Cestný most cez Dunaj medzi mestami Komárno - Komárom	Iná cestná komunikácia, ktorá ide mimo vodného toku			
	Osadenie piliera mosta mimo vodného toku			
	Spojenie miest Komárno-Komárom vodnou dopravou			

Poznámka: s ,X' sa označení realizovateľnosť

Náklady na realizáciu

Posudzovanie neúmernosti nákladov (disproporcionálne náklady alebo neúmerne vysoké náklady) bude zamerané na porovnanie (analýzu) finančných/ekonomických nákladov a prínosov nového projektu a jednotlivých alternatívnych riešení (Cost-Benefit-Analysis = CBA), t.j. :

- predpokladané náklady na realizáciu jednotlivých alternatívnych riešení,
- predpokladané celkové prínosy jednotlivých alternatívnych riešení,
- porovnanie nákladov a prínosov jednotlivých alternatívnych riešení,
- porovnania nákladov a prínosov jednotlivých navrhovaných alternatívnych riešení s riešením navrhnutom v projekte.

Náklady a prínosy možno porovnať nasledovným spôsobom :

- prínosy mínus náklady a
- prínosy delené nákladmi.

Pokiaľ rozdiel prínosov a nákladov je vyšší ako nula a pomer prínosov a nákladov vyšší ako jedna, riešenie sa pokladá za ekonomicky rentabilné. Existuje však určitá neistota ohľadom odhadu nákladov a prínosov.

Po tomto porovnaní nákladov a prínosov nového projektu a jednotlivých alternatív riešenia je potrebné určiť/rozhodnúť, či sú náklady neúmerné/disproporcionálne, pričom treba mať na zreteli, že:

- disproporcionalita nezačína v bode, kde náklady jednoducho prekračujú kvantifikovateľné prínosy, hoci hranica tohto prekročenia by mala byť zreteľná a mala by mať vysoký stupeň dôveryhodnosti,
- odhad nákladov a prínosov zahŕňa ako kvantitatívne náklady a prínosy, tak aj kvalitatívne.

Pri hodnotení, či sú náklady neúmerné/disproporcionálne možno použiť nasledovný postup:

Náklady verzus prínosy	Neúmerne nákladné ?
Náklady významne prevyšujú prínosy (viac ako 2 : 1), nie sú tu žiadne významné kvalitatívne prínosy	Áno
Náklady mierne prevyšujú prínosy, nie sú tu žiadne významné kvalitatívne prínosy	Áno
Náklady mierne prevyšujú prínosy, sú tu však významné kvalitatívne prínosy (najmä pre životné prostredie/stav vôd)	Neisté – kvalitatívne výhody môžu znamenať, že iné alternatívne riešenie je rentabilné
Prínosy a náklady sú veľmi podobné, sú tu však významné kvalitatívne výhody (najmä pre životné prostredie)	Pravdepodobne nie
Prínosy prevyšujú náklady, nie sú tu však žiadne významné kvalitatívne prínosy	Pravdepodobne nie
Prínosy prevyšujú náklady, sú tu však významné kvalitatívne výhody (najmä pre životné prostredie)	Nie
Prínosy významne prevyšujú náklady (viac než 2 : 1)	Nie

Predpokladané dopady na životné prostredie

Účelom tohto posúdenia je zaistiť, aby navrhované iné prostriedky (alternatívne riešenia) predstavovali lepšiu možnosť z hľadiska životného prostredia, a aby sa predišlo tomu, že jeden problém v oblasti životného prostredia bude nahradený iným. Toto hodnotenie treba uskutočniť formou porovnania s dlhodobými cieľmi ochrany (dosiahnutie dobrého stavu vôd, nezhoršovanie súčasného stavu vôd) vo vymedzenom záujmovom území.

Pri posudzovaní, či sú iné prostriedky environmentálne výhodnejšie, je potrebné zvážiť:

i. Rozsah posudzovaného „prostredia“ v prípade lepšieho environmentálneho riešenia (voľby): tam, kde je to vhodné, posúdenie sa vykoná i na „širšie prostredie“, ktoré zahŕňa prirodzené prostredie a prostredie človeka, vrátane archeológie, kultúrneho dedičstva, krajiny a geomorfológie. Toto posúdenie má väzbu na článok 4, ods. 8 a 9 RSV, ktoré požadujú, aby opatrenia podľa RSV boli v súlade s požiadavkami inej existujúcej environmentálnej legislatívy Spoločenstva napr. smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, smernice 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov a pod. (Referenčné parametre pre takéto porovnanie sa týkajú aspektov ochrany a zachovania integrity lokality a jej ekologických funkcií. V tejto fáze teda iné kritériá hodnotenia, napríklad ekonomické kritériá, sa nemôžu chápať ako kritériá, ktoré majú prednosť pred ekologickými kritériami.)

ii. mierku úrovne posudzovania:

- „lepšie environmentálne riešenie“ možno posudzovať na rôznych úrovniach - miestnej, regionálnej, správneho územia povodia, národnej alebo medzinárodnej,
- výber najvhodnejšej úrovne pre posúdenie bude závisieť od druhu „iných prostriedkov“, pričom posúdenie na miestnej úrovni je potrebné vykonať pre každý „iný prostriedok“. Posúdenie na ďalších úrovniach sa vykoná len tam, kde je to vhodné.

Významný negatívny dopad na širšie prostredie bude existovať v prípade, ak škody na širšom prostredí spôsobené inými prostriedkami (alternatívnym riešením) prevýšia výhody samotného zlepšenia stavu vôd.

d. Záverečné zhodnotenie

Záverečné zhodnotenie bude obsahovať odôvodnenie pre uplatnenie výnimky z dosiahnutia environmentálnych cieľov v dotknutých vodných útvaroch v súlade s vyššie uvedenými požiadavkami čl. 4.7 RSV. Jeho súčasťou bude aj formulár obsahujúci informácie do plánu manažmentu povodia v súlade s čl. 4.7 RSV, bod b).

PRÍLOHA

**Formulár na predloženie informácií
v súlade s článkom 4 ods. 7 rámcovej smernice o vode**

Meno alebo názov

fyzickej alebo právnickej osoby:

Dátum:

**Informácie pre plán manažmentu správneho územia povodia Dunaja/Visly
podľa článku 4 ods. 7 rámcovej smernice o vode
(2000/60/ES)**

Adresa:

Kontaktná osoba:

Tel., fax, e-mail:

1. PLÁN ALEBO PROJEKT

Názov plánu/projektu:

Zdroj financovania: (napr. Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014-2020):

Súhrn plánu alebo projektu,

ktorý môže spôsobiť nedosiahnutie dobrého stavu podzemných vôd, dobrého ekologického stavu/potenciálu útvarov povrchovej vody alebo zhoršenie stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody v dôsledku nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody alebo zmien hladiny útvarov podzemnej vody alebo sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových trvalo udržateľných činností človeka:

Zoznam dotknutých útvarov povrchovej vody a/alebo útvarov podzemnej vody:

Predpokladané vplyvy projektu na fyzikálne charakteristiky útvaru povrchovej vody alebo zmeny hladiny útvarov podzemnej vody vo všetkých fázach realizácie projektu

(zoznam/súpis predpokladaných vplyvov):

Opatrenia prijaté v projekte (zoznam/súpis navrhnutých úprav projektu a zmierňujúcich opatrení):

2. POSÚDENIE NEGATÍVNYCH VPLYVOV

Názov a kód ovplyvneného vodného útvaru:

Druh vodného útvaru:

1. Povrchové vody (prirodzený, HMWB, AWB)
2. Podzemné vody

Stav vodného útvaru:

1. Povrchové vody (ekologický stav alebo ekologický potenciál)
2. Podzemné vody (kvantitatívny a chemický stav)

Predpokladané významné vplyvy/zmeny hydromorfologických charakteristík útvarov povrchovej vody alebo zmeny hladiny útvarov podzemnej vody spôsobené novým projektom, ktoré môžu spôsobiť nedosiahnutie dobrého ekologického stavu/potenciálu útvarov povrchovej vody alebo dobrého stavu podzemnej vody alebo dlhodobého zhoršenia stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody (uvedie sa zoznam/súpis všetkých predpokladaných vplyvov/zmien na dotknutý vodný útvar vo všetkých fázach realizácie projektu).

Možný kumulatívny dopad nových zmien a už existujúcich, resp. skôr identifikovaných zmien.

Zmierňujúce opatrenia (uvedú sa všetky navrhnuté zmierňujúce opatrenia v jednotlivých fázach realizácie projektu, ako sa budú realizovať a akým spôsobom zamedzia negatívnym dopadom na stav vôd alebo tieto dopady znížia).

3. NALIEHAVÉ DÔVODY VYŠŠIEHO VEREJNÉHO ZÁUJMU

Dôvody vykonania projektu napriek jeho negatívnym účinkom na stav vôd

- naliehavé dôvody vyššieho verejného záujmu vrátane dôvodov sociálnej alebo ekonomickej povahy
- zdravie ľudí
- bezpečnosť ľudí
- priaznivé dôsledky primárneho významu na životné prostredie
- iné naliehavé dôvody vyššieho verejného záujmu

Opis dôvodov vyššieho verejného záujmu a objasnenie, prečo sa za takéto dôvody považujú:

**4. DÔVODY NADRADENOSTI PRÍNOSOV Z VYKONANIA PROJEKTU NAD PRÍNOSMI
Z DOSIAHNUTIA DOBRÉHO STAVU VÔD**

Prínosy pre životné prostredie a spoločnosť z dosiahnutia dobrého stavu vôd sú prevážené prínosmi z vykonania projektu pre

- zdravie ľudí
- bezpečnosť ľudí
- trvalo udržateľný rozvoj

Opis prínosov a objasnenie prečo sa považujú za nadradené:

5. ALTERNATÍVNE RIEŠENIA

Identifikácia a opis možných alternatívnych riešení vrátane nulovej možnosti (uved'te spôsob identifikácie, postupy, metódy)

Vyhodnotenie zvažovaných alternatív a odôvodnenie zvolenej alternatívy (dôvody, na základe ktorých príslušné štátne orgány dospeli k záveru, že neexistujú alternatívne riešenia)

POPIS VODNÉHO ÚTVARU								PREDPOKLAD K ROKU 2021										Dobry stav do r.		Druh výnimky		Dôvod
KÓD	TYP	CISLO SKUPINY	Názov VÚ	R km od	R km do	Dĺžka VÚ	HMWB / AWB / NAT	Vývoj			Cieľ	V riziku nedosiahnutia cieľov						Chemický stav	Ekologický stav / potenciál	Ekologický stav / potenciál	Chemický stav	Zdôvodnenie
								Sumárny účinok realizovaných opatrení do r.2015	Riziko výhľadových infraštruktúrnych projektov	Predpokladaný vývoj k r.2021		Environmentálny cieľ	Organické znečistenie	znečistenie živinami - riziko eutrofizácie	Kontaminácia nebezpečnými látkami	Zmena biotopov	Ekologický stav / potenciál					
SKP0001	K4M	95	POPRAD	143,0	130,1	12,9	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0002	K3S	213	POPRAD	130,1	80,7	49,4	NAT	+	?	+	GES	A	N	N	A	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0004	P1(K3V)	214	POPRAD	80,7	44,0	36,7	NAT	+	?	+	GES	A	N	A	A	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0006	P2(K3V)	97	POPRAD	44,0	0,0	44,0	NAT		?		GES	A	N	A	A	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0007	K4M	95	HOLUMNICKÝ POTOK	15,6	9,7	5,9	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0008	K3M	92	HOLUMNICKÝ POTOK	9,7	0,0	9,7	NAT		?		GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0010	K4M	95	VEĽKÝ STUDENÝ POTOK	17,2	7,2	10,0	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0011	K3M	92	VEĽKÝ STUDENÝ POTOK	7,2	0,0	7,2	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0012	K3M	92	LOMNICKÝ POTOK	7,2	0,0	7,2	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0013	K3M	92	LUBOTÍNKA	16,4	0	16,40	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0014	K3M	92	ŠAMBRONKA	12,5	0	12,50	NAT		?		GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0015	K4M	95	JAKUBIANKA	21,70	10,75	10,95	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0016	K3M	92	JAKUBIANKA	10,75	0,00	10,75	NAT		?		GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0017	K4M	95	LUBICA	21,70	13,95	7,75	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0018	K3M	92	LUBICA	13,95	0,00	13,95	NAT		?		GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0019	K4M	95	MLYNICA	20,3	0	20,30	NAT			+	GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0020	K4M	95	ŠTIAVNIK-2	8,1	0	8,10	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0021	K3M	23	LIPNÍK-2	14,5	0	14,50	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0022	K4M	95	KEŽMARSKÁ BIELA VODA	18,9	9,4	9,50	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0023	K3M	94	KEŽMARSKÁ BIELA VODA	9,4	0,0	9,40	NAT				GES	N	N	N	A	N	N	2021	2021			
SKP0024	K3M	92	LIPNÍK-1	7,6	0	7,60	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0025	K4M	25	OSTURNIANSKY POTOK	10,6	0	10,60	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0026	K4M	95	SLAVKOVSKÝ POTOK	16,25	7,70	8,55	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0027	K3M	92	SLAVKOVSKÝ POTOK	7,70	0,00	7,70	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0028	K4M	25	JAVORINKA	18,00	0,00	18,00	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0029	K3M	92	TOPORSKÝ POTOK	8,8	0	8,80	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0030	K3M	23	LESNIANSKY POTOK	9,9	0	9,90	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0031	K3M	92	KAMIENKA	12,6	0	12,60	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0032	K4M	95	KOLAČKOVSKÝ POTOK	12,9	6,1	6,80	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0033	K3M	92	KOLAČKOVSKÝ POTOK	6,1	0	6,10	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0034	K3M	93	VOJNIANSKY POTOK	8,95	0,00	8,95	NAT				GES	N	N	N	A	N	N	2021	2021			
SKP0035	K3M	92	HRANIČNÁ	11	0	11,00	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			

POPIS VODNÉHO ÚTVARU								ANALÝZA SÚČASNÉHO STAVU																												
KÓD	TYP	CISLO SKUPINY	Názov VÚ	R km od	R km do	Dĺžka VÚ	HMWB / AWB / NAT	Významné vplyvy												Stav vodného útvaru 2009 - 2012				Stav VÚ 2009 - 2012				Dopad								
								Znečistenie						Hymo zmeny			Iné			ES		CHS	ES / EP		CHS											
								Bodové			Difúzne						Invázne druhy			2009-2012				Celkove hodnotenie												
								Bodové komunálne	Realizácia ukonc	Bodové priemyselné a iné	Nepriame vypúšťanie PL a RL	Zraniteľné	Riziko z poľnohospodárstva	Špecifické látky	VHB Kvantily 2011	Špičkovanie	Priečne stavby	Vzdutité	Laterálna spojitosť	Morfológia	Vodné makrofyty	Bentické bezstavovce	Ryby	Fytoplanktón	Bentické rozsiery	Fytoplanktón	Fytobentos	Makrofyty	Bentické bezstavovce	Ryby	HYMO	FCHPK	Relevantné látky	Prioritné látky	POTENCIAL	ES CELKOVE (2009-2012)
SKP0036	K3M	92	VESNA	6,2	0	6,20	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0037	K3M	92	SOLISKÁ	9	0	9,00	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0038	K4M	95	BIELA	28,90	15,75	13,15	NAT												N	1	1	1	2	0	2	N	0	2	M	D	L					
SKP0039	K3S	92	BIELA	15,75	0,00	15,75	NAT	A	a										N	2	2	3	1	1	3	S	0	3	H	D	L	A	A		A	
SKP0040	K3M	93	SLOVENSKÝ POTOK	9,5	0	9,50	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	3	L	D	L				A	
SKP0041	K3M	92	VEĽKÝ LIPNÍK	15,6	0	15,60	NAT												N	2	3	3	0	2	3	S	S	3	M	D	M	A	A		A	
SKP0042	K3M	23	JORDANEC	8,80	0,00	8,80	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0043	K3M	92	HRADLOVÁ	10,2	0	10,20	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0044	K3M	92	MALÝ LIPNÍK	8,2	0	8,20	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0045	K3M	23	ŠOLTÝSA	6,9	0	6,90	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0047	K3M	92	RIEKA-1	7,5	0	7,50	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0049	K3M	92	KRÍŽNY POTOK	8,15	0,00	8,15	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0052	K3M	23	RIEKA-2	17	0	17,00	NAT												N	2	3	2	1	2	2	S	0	3	H	D	L				A	
SKP0054	K3M	92	TVAROŽNIANSKY POTOK	12,9	0	12,90	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0055	K3M	94	VRBOVSKÝ POTOK	11,3	0	11,30	HMWB												N	2	0	2	0	X	2*	S	NS	2		M	N	M			A	
SKP0056	K3M	93	ŽAKOVSKÝ POTOK	6,5	0	6,50	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	3	L	D	L					
SKP0057	K3M	94	VLKOVÁ	5,3	0	5,30	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	3	L	D	L				A	
SKP0058	K3M	94	HOZELSKÝ POTOK	8,6	0	8,60	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	3	L	D	L				A	
SKP0059	K4M	95	LOPUŠNÁ-2	7,8	0	7,80	NAT												N	3	3	2	0	2	2	S	S	3	M	D	M		A			
SKP0060	K4M	96	ŠTRBSKÝ POTOK	5,6	0	5,60	NAT												N	0	0	0	0	0	3	S	0	3	L	D	L		A			
SKP0061	K4M	95	ĽUBICKÝ POTOK	7,9	0	7,90	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0064	K4M	95	RUSKINOVSKÝ POTOK	8,8	0	8,80	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0065	K4M	25	ŠIROKÁ DOLINA	9,8	0	9,80	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	1	L	D	L					
SKP0067	K4M	25	FRANKOVSKÝ POTOK	7,7	0	7,70	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	1	L	D	L					
SKP0068	K4M	95	POTÔČKY	10,70	5,75	4,95	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0069	K3M	92	POTÔČKY	5,75	0,00	5,75	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0070	K3M	93	ČERVENÝ POTOK-1	10,3	0	10,30	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	3	L	D	L	A				
SKP0071	K4M	95	ČIERNA VODA-1	17,2	12,3	4,90	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0072	K3M	93	ČIERNA VODA-1	12,3	0	12,30	NAT												N	2	2	3	2	1	3	S	0	3	M	D	L	A				
SKP0073	K4M	95	HAGANSKÝ POTOK	16,20	6,85	9,35	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0074	K3M	92	HAGANSKÝ POTOK	6,85	0,00	6,85	NAT												N	0	0	0	0	0	0	N	0	2	L	D	L					
SKP0075	K4M	95	BATIZOVSKÝ POTOK	15,60	5,85	9,75	NAT												N	0	1	0	0	0	0	N	0	1	L	D	L					

POPIS VODNÉHO ÚTVARU								PREDPOKLAD K ROKU 2021									Dobry stav do r.		Druh výnimky		Dôvod
KÓD	TYP	CISLO SKUPINY	Názov VÚ	R km od	R km do	Dĺžka VÚ	HMWB / AWB / NAT	Vývoj		Cieľ	V riziku nedosiahnutia cieľov						Chemický stav	Ekologický stav / potenciál	Ekologický stav / potenciál	Chemický stav	Zdôvodnenie
								Sumárny účinok realizovaných opatrení do r.2015	Riziko výhľadových infraštruktúrnych projektov		Predpokladaný vývoj k r.2021	Environmentálny cieľ	Organické znečistenie	znečistenie živinami - riziko eutrofizácie	Kontaminácia nebezpečnými látkami	Zmena biotopov					
SKP0036	K3M	92	VESNA	6,2	0	6,20	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0037	K3M	92	SOLISKÁ	9	0	9,00	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0038	K4M	95	BIELA	28,90	15,75	13,15	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0039	K3S	92	BIELA	15,75	0,00	15,75	NAT		+	GES	A	N	N	A	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0040	K3M	93	SLOVENSKÝ POTOK	9,5	0	9,50	NAT			GES	N	N	N	A	N	N	2021	2021			
SKP0041	K3M	92	VEĽKÝ LIPNÍK	15,6	0	15,60	NAT			GES	A	A	N	A	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0042	K3M	23	JORDANEC	8,80	0,00	8,80	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0043	K3M	92	HRADLOVÁ	10,2	0	10,20	NAT		?	GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0044	K3M	92	MALÝ LIPNÍK	8,2	0	8,20	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0045	K3M	23	ŠOLTÝSA	6,9	0	6,90	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0047	K3M	92	RIEKA-1	7,5	0	7,50	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0049	K3M	92	KRÍŽNY POTOK	8,15	0,00	8,15	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0052	K3M	23	RIEKA-2	17	0	17,00	NAT		?	GES	N	N	N	A	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0054	K3M	92	TVAROŽNIANSKY POTOK	12,9	0	12,90	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0055	K3M	94	VRBOVSKÝ POTOK	11,3	0	11,30	HMWB			GEP	N	N	N	N	N	A	2027	2021		4(4)	TN2
SKP0056	K3M	93	ŽAKOVSKÝ POTOK	6,5	0	6,50	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0057	K3M	94	VLKOVÁ	5,3	0	5,30	NAT			GES	N	N	N	A	N	N	2021	2021			
SKP0058	K3M	94	HOZELSKÝ POTOK	8,6	0	8,60	NAT			GES	N	N	N	A	N	N	2021	2021			
SKP0059	K4M	95	LOPUŠNÁ-2	7,8	0	7,80	NAT			GES	N	A	N	N	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0060	K4M	96	ŠTRBSKÝ POTOK	5,6	0	5,60	NAT			GES	N	A	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0061	K4M	95	ĽUBICKÝ POTOK	7,9	0	7,90	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0064	K4M	95	RUSKINOVSKÝ POTOK	8,8	0	8,80	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0065	K4M	25	ŠIROKÁ DOLINA	9,8	0	9,80	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0067	K4M	25	FRANKOVSKÝ POTOK	7,7	0	7,70	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0068	K4M	95	POTÔČKY	10,70	5,75	4,95	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0069	K3M	92	POTÔČKY	5,75	0,00	5,75	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0070	K3M	93	ČERVENÝ POTOK-1	10,3	0	10,30	NAT			GES	A	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0071	K4M	95	ČIERNA VODA-1	17,2	12,3	4,90	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0072	K3M	93	ČIERNA VODA-1	12,3	0	12,30	NAT			GES	A	N	N	N	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKP0073	K4M	95	HAGANSKÝ POTOK	16,20	6,85	9,35	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0074	K3M	92	HAGANSKÝ POTOK	6,85	0,00	6,85	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0075	K4M	95	BATIZOVSKÝ POTOK	15,60	5,85	9,75	NAT			GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			

POPIS VODNÉHO ÚTVARU								PREDPOKLAD K ROKU 2021									Dobry stav do r.		Druh výnimky		Dôvod	
KÓD	TYP	CISLO SKUPINY	Názov VÚ	R km od	R km do	Dĺžka VÚ	HMWB / AWB / NAT	Vývoj	Riziko výhľadových infraštruktúrnych projektov	Predpokladaný vývoj k r.2021	Cieľ	V riziku nedosiahnutia cieľov						Chemický stav	Ekologický stav / potenciál	Ekologický stav / potenciál	Chemický stav	Zdôvodnenie
								Sumárny účinok realizovaných opatrení do r.2015			Organický znečistenie	znečistenie živinami - riziko eutrofizácie	Kontaminácia nebezpečnými látkami	Zmena biotopov	Ekologický stav / potenciál	Chemický stav						
SKP0076	K3M	94	BATIZOVSKÝ POTOK	5,85	0,00	5,85	NAT				GES	N	N	N	A	N	N	2021	2021			
SKP0077	K4M	95	VELICKÝ POTOK	21,6	11,7	9,90	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0078	K3M	92	VELICKÝ POTOK	11,7	0,0	11,70	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0079	K4M	95	SKALNATÝ POTOK	15,3	7,7	7,60	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0080	K3M	92	SKALNATÝ POTOK	7,7	0	7,70	NAT	+		+	GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0081	K3M	92	ČERVENÝ POTOK-2	10,3	0	10,30	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0084	K3M	92	SLAVKOVSKÝ JAROK	11,5	0	11,50	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKP0085	K3M	92	BELIANSKY POTOK-1	13,4	0	13,40	NAT			+	GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			
SKC0001	K2S	24	DUNAJEC	17,00	0,00	17,00	NAT			+	GES	A	N	A	A	A	N	2021	2027	4(4)		TN1
SKC0002	K4M	25	BIELA VODA-3	19,90	0,00	19,90	NAT				GES	N	N	N	N	N	N	2021	2021			

D - dosahuje dobrý chemický stav

ND - nedosahuje dobrý chemický stav

N-nerelevantné

S - súlad s environmentálnymi normami kvality

NS -neúlad s environmentálnymi normami kvality

X - nehodnotené

* alebo ** - použitý nižší (*75 alebo **50) percentyl pre FCHPK

TYP - podľa vyhlášky MRRPŽP SR č. 418/2010 Z.z.

Ekologický stav

1- veľmi dobrý ekologický stav

2 - dobrý ekologický stav

3 - priemerný ekologický stav

4 - zlý ekologický stav

5 - veľmi zlý ekologický stav

Ekologický potenciál

2 - dobrý a lepší ekologický potenciál

3 - priemerný ekologický potenciál

4 - zlý ekologický potenciál

5 - veľmi zlý ekologický potenciál

HYMO - hydromorfologické prvky kvality

FCHPK - fyzikálno-chemické prvky kvality

POPIS VODNÉHO ÚTVARU							ANALÝZA SÚČASNÉHO STAVU																												
KÓD	TYP	CISLO SKUPINY	Názov VÚ	R km od	R km do	Dĺžka VÚ	HMWB / AWB / NAT	Významné vplyvy						Stav vodného útvaru 2009 - 2012				Stav VÚ 2009 - 2012				Dopad													
								Znečistenie			Hymo zmeny			Iné		ES		CHS	ES / EP		CHS														
								Bodové		Difúzne				Invázne druhy		2009-2012				Celkove hodnotenie															
								Bodové komunálne	Realizácia ukonc	Bodové priemyselné a iné	Nepriame vypúšťanie PL a RL	Zraniteľné	Riziko z poľnohospodárstva	Špecifické látky	VHB Kvanity 2011	Špičkovanie	Priečne stavby	Vzdutie	Laterálna spojitosť	Morfológia	Vodné makrofyty	Benické bezstavovce	Ryby	Fytoplanktón	Benické rozsievky	Fytoplanktón	Fytobentos	Makrofyty	Benické bezstavovce	Ryby	HYMO	FCHPK	Relevantné látky	Prioritné látky	POTENCIAL

VÚ - vodný útvar

POPIS VODNÉHO ÚTVARU								PREDPOKLAD K ROKU 2021							Dobry stav do r.		Druh výnimky		Dôvod		
KÓD	TYP	CISLO SKUPINY	Názov VÚ	R km od	R km do	Dĺžka VÚ	HMWB / AWB / NAT	Vývoj	Cieľ	V riziku nedosiahnutia cieľov							Chemický stav	Ekologický stav / potenciál	Ekologický stav / potenciál	Chemický stav	Zdôvodnenie
								Sumárny účinok realizovaných opatrení do r.2015		Riziko výhľadových infraštruktúrnych projektov	Predpokladaný vývoj k r.2021	Environmentálny cieľ	Organické znečistenie	znečistenie živinami - riziko eutrofizácie	Kontaminácia nebezpečnými látkami	Zmena biotopov					

VÚ - vodný útvar

Výsledky interkalibrácie biologických metód

Časť A. Rieky

GIG	Biologický prvok kvality			
	Makrofyty	Fytobentos	Bentické bezstavovce	Ryby
Eastern Continental	áno	áno	áno	áno

Časť B. Veľmi veľké rieky (Dunaj)

GIG	Biologický prvok kvality				
	Fytoplanktón	Makrofyty	Fytobentos	Bentické bezstavovce	Ryby
Cross GIG Large rivers	v procese*	nerrelevantné	áno	v procese*	v procese*

Poznámka: *koniec sa predpokladá v septembri 2016

Príloha ku kapitole 6 Environmentálne ciele a výnimky

Ekonomické zdôvodnenie výnimiek hydromorfologických opatrení

Slovenská republika patrí ku krajinám, v ktorých je realizácia opatrení zameraných na dosiahnutie environmentálnych cieľov RSV výrazne limitovaná nedostatkom finančných prostriedkov zo štátneho a verejných rozpočtov, čo sa prejavilo už pri tvorbe a schvaľovaní prvých plánov manažmentu povodí na obdobie rokov 2010-2015, resp. Vodného plánu Slovenska. Rozpočty, ktoré sú k dispozícii, majú svoje limity vo vzťahu k vodnému hospodárstvu.

Zdroje financovania navrhovaných opatrení: Realizátorovi väčšiny hydromorfologických opatrení, SVP, š. p. Banská Štiavnica neboli na tieto opatrenia poskytnuté pre 1. plánovací cyklus žiadne finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu, ani z iných verejných zdrojov. Rozvoj a výstavba nového vodohospodárskeho majetku, v súčasnosti najmä príprava a realizácia preventívnych protipovodňových opatrení, sa uskutočňuje len z prostriedkov EÚ – so spolufinancovaním zo štátneho rozpočtu, ktoré sú účelovo viazané len na tieto opatrenia. Pokiaľ ide o súkromné investície, tie budú vstupovať do financovania len v prípadoch opatrení pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov na objektoch vo vlastníctve súkromných spoločností, resp. právnických a fyzických osôb alebo v rámci výstavby malých vodných elektrární súkromnými investormi na existujúcich objektoch s významným narušením pozdĺžnej spojitosti riek nachádzajúcich sa v zozname týchto objektov podľa Prílohy č. 8.4 Vodného plánu Slovenska pre prvý cyklus a v koncepcii využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030. Využitie bankového úveru na opatrenia zamerané na elimináciu hydromorfologických vplyvov by bolo pre SVP, š. p. v súčasných ekonomických podmienkach ovplyvnených častým výskytom povodní, vyžadujúcich veľké investície na preventívne protipovodňové opatrenia a na likvidáciu následkov povodní, neprimerané.

Pracovná skupina pre ekonomickú analýzu RSV vypracovala metodiku pre ekonomické zdôvodnenie výnimiek podľa článku 4.4 a 4.5 RSV, ktoré sú uplatnené v 2. cykle Plánov manažmentu povodí. Táto metodika je nasmerovaná na odôvodnenie hlavne „časových výnimiek“ podľa článku 4.4 – z titulu disproporcionálnych nákladov, ale aj výnimiek podľa článku 4.5. Hoci hlavné črty uvedenej slovenskej metodiky vychádzajú z Príručky vypracovanej Európskou komisiou (Guidance No. 20 o výnimkách k environmentálnym cieľom, EC, 2009), pre realizátora prevažnej väčšiny hydromorfologických opatrení – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Banská Štiavnica je problematické nasledovať dôsledný postup zdôvodňovania a schvaľovania výnimiek „v logických krokoch“ podľa schém popísaných v metodike (postavenej na princípoch Guidance No. 20), použiť hodnotiace ukazovatele, analýzu nákladov a prínosov (CBA), atď.; pretože tento postup, aj keď vychádza z tohto guidance EK, nie je celkom vhodný pre typ štátneho podniku, akým je SVP.

Ekonomické zdôvodnenie výnimiek uplatňovaných z dôvodu disproporcionálnych nákladov navrhovaných opatrení je v priamej závislosti od finančnej životaschopnosti (solventnosti) podniku/inštitúcie zodpovednej za realizáciu opatrení. Dokazujú to aj nasledovné fakty vzťahujúce sa k realizátorovi väčšiny hydromorfologických opatrení - SVP, š. p. Banská Štiavnica a k jeho celkovým socio-ekonomickým podmienkam:

SVP, š. p. je štátny podnik, ktorý bol zriadený na uspokojovanie verejnoprospešných záujmov a ako taký, na rozdiel od klasického štátneho podniku, nie je oprávnený vytvárať zisk. Právne upravené normy pre SVP, š. p. na úhradu nákladov z činnosti na uspokojovanie verejnoprospešných záujmov podniku nevytvárajú možnosť a právo pri plnení úloh z povinného predmetu činnosti tvoriť zisk. Zákonom stanovenými zdrojmi financovania zmienených verejnoprospešných činností (t.j. povinného predmetu činnosti) sú platby za regulované činnosti od individuálnych odberateľov, ale aj platby za neregulované činnosti vykonávané vo verejnom záujme, ktorých krytie prislúcha štátu. (Regulované činnosti sú: odber povrchovej vody, využívanie hydroenergetického potenciálu a odber energetickej vody z vodného toku. Neregulované činnosti zahŕňujú: činnosti na udržiavanie splavnosti vodných ciest

a činnosti súvisiace s ochranou pred nepriaznivými účinkami vôd). Z vyššie uvedených platieb sa však predpokladá len „úhrada nákladov“ (preto je SVP, š. p. štátnym podnikom na výkon verejnoprospešných činností). Z tejto úhrady nákladov sa predpokladá zabezpečovanie len činností spojených so správou a prevádzkou už existujúceho vodohospodárskeho majetku, teda nie aj rozvoj alebo výstavba nového vodohospodárskeho majetku. Tento finančný priestor platby v zmysle § 78 („platby za užívanie vôd“) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ani neregulované platby štátu, netvorí. Inštitucionálny a finančný rámec, v akom funguje SVP, jemu samotnému (ako štátnemu podniku špecifického typu, zriadeného na uspokojovanie verejnoprospešných záujmov) neumožňuje z vyššie zmienených príjmov z platieb za regulované a neregulované činnosti financovať implementáciu hydromorfologických opatrení v rámci plánov manažmentu povodí. Rozvoj a výstavba nového vodohospodárskeho majetku sa uskutočňuje len z prostriedkov EÚ – so spolufinancovaním zo štátneho rozpočtu, ktoré sú účelovo viazané na tieto opatrenia. Začiatok implementácie hydromorfologických opatrení priamo závisí od termínu zverejnenia výziev OP KŽP. Ďalšie podrobnosti sú v ďalšom texte (v časti: Návrh časového harmonogramu implementácie opatrení na elimináciu hydromorfologických vplyvov).

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, schopnosť financovania hydromorfologických opatrení prostredníctvom SVP, š. p. je veľmi ohraničená, pretože celkové socio-ekonomické podmienky tohto štátneho podniku sú značne ohraničené. Keďže náklady na opatrenia sú v mnohých prípadoch pre tohto realizátora neúnosné, t.j. neprimerane vysoké, dosiahnutie dobrého ekologického stavu je posunuté do ďalšieho plánovacieho obdobia, resp. sú náklady rozložené do 2. a 3. plánovacieho cyklu.

Afordabilita a disproporcionalita nákladov: Disproporcionalita nákladov hydromorfologických opatrení vychádza zo skutočnosti, že na prípravu a realizáciu týchto opatrení (pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov, opatrení na zabezpečenie laterálnej spojitosti mokradí a inundácií s vodným tokom a opatrení na zmiernenie vplyvov hydrologických zmien) neboli v prvom plánovacom cykle zabezpečené finančné prostriedky a náklady na implementáciu týchto opatrení pri tak krátkom časovom rozpätí (do roku 2015) by boli neprimerane vysoké.

Podľa tab. 8.10 Kumulatívny odhad nákladov a zdroje financovania Programu opatrení v SR Vodného plánu Slovenska schváleného Uznesením vlády z 10.febr. 2010 je pre Hydromorfologické opatrenia plánovaný nasledujúci objem finančných prostriedkov a zdrojov financovania (str. 103 Vodného plánu Slovenska):

Roky	Odhad nákladov v mil. €	Zdroje financovania v mil. €		
		Fondy EÚ*	Štátny rozpočet	Vlastné zdroje
2011 – 2015	2,278	1,936	0,228	0,114
2016 – 2021	31,314	26,617	3,131	1,566
2022 – 2027	31,308	26,612	3,131	1,565
2011 – 2027	64,900	55,165	6,490	3,245

- - OPŽP, operačný cieľ 2.1, prioritná os 2

Roky	Odhad nákladov v mil. €	Zdroje financovania v mil. €		
		Fondy EÚ*	Štátny rozpočet	Vlastné zdroje
2011	0,456	0,388	0,0456	0,023
2012	0,456	0,388	0,0456	0,023
2013	0,456	0,388	0,0456	0,023
2014	0,456	0,388	0,0456	0,023
2015	0,456	0,388	0,0456	0,023
2016	5,219	4,436	0,522	0,261
2017	5,219	4,436	0,522	0,261
2018	5,219	4,436	0,522	0,261
2019	5,219	4,436	0,522	0,261
2020	5,219	4,436	0,522	0,261

- - OPŽP, operačný cieľ 2.1, prioritná os 2

Vyššie uvedené predstavuje náklady na všetky hydromorfologické opatrenia navrhnuté v programe opatrení 1. cyklu Vodného plánu Slovenska, resp. plánov manažmentu čiastkových povodí.

Náklady na spriechodnenie len priečných stavieb podľa prílohy 8.4 Vodného plánu Slovenska predstavujú v cenovej úrovni pre rok 2007 - 19 159 853 EUR. Na zabezpečenie laterálnej spojitosti mokradí a inundácií s vodným tokom a odstránenie ostatných morfológických zmien napojením ramena alebo sústavy ramien vodného toku alebo výmenou brehového opevnenia bolo vo Vodnom pláne Slovenska uvažovaných zvyšných 45,740 mil. EUR.

SVP, š. p. je oprávneným prijímateľom čerpania finančných prostriedkov z Kohézneho fondu v rámci OPŽP 2007 – 2013 len v Prioritnej osi: 1. Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd, Operačný cieľ: 1.3. Zabezpečenie primeraného sledovania a hodnotenia stavu povrchových a podzemných vôd a Prioritnej osi 2. Ochrana pred povodňami, operačný cieľ 2.1 Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami.

Pre dosiahnutie operačného cieľa 1.3 sú oprávnené tieto skupiny aktivít:

- monitorovanie a hodnotenie stavu povrchových vôd v zmysle požiadaviek EÚ
- monitorovanie a hodnotenie stavu podzemných vôd v zmysle požiadaviek EÚ
- rekonštrukcie monitorovacej siete podzemných vôd

Pre dosiahnutie operačného cieľa 2.1 sú oprávnené tieto skupiny aktivít:

- preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami viazané na vodný tok
- preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami a vodnou eróziou v katastroch obcí realizovaných mimo vodných tokov
- opatrenia vyplývajúce zo smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES o hodnotení a manažmente povodňových rizík, vrátane plánov manažmentu povodňových rizík.

Investičné opatrenia pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov, opatrenia na zabezpečenie laterálnej spojitosti mokradí a inundácií s vodným tokom a odstránenie ostatných morfológických zmien napojením ramena alebo sústavy ramien vodného toku alebo výmenou brehového opevnenia a opatrenia na zmiernenie vplyvov hydrologických zmien zachovaním minimálneho zostatkového prietoku pre všetky funkcie vodného toku a zabezpečením významnej redukcie prietoku alebo protipovodňovej ochrany vo vodnom toku nespádajú do skupiny aktivít oprávnených pre vyššie uvedené skupiny aktivít, v ktorých je SVP, š. p. oprávneným prijímateľom. Keďže SVP, š. p. na prípravu a realizáciu týchto investičných opatrení nie je oprávneným prijímateľom čerpania finančných prostriedkov z Kohézneho fondu v rámci OPŽP na roky 2007 – 2013, ich implementácia bola v prvom plánovacom cykle týmto zásadne ovplyvnená.

Na realizáciu týchto opatrení nemal SVP, š. p. vzhľadom na vyššie uvedené zabezpečené finančné prostriedky, preto

do roku 2014 neboli realizované žiadne investičné opatrenia pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov podľa prílohy 8.4 prvého cyklu Vodného plánu Slovenska.

Návrh časového harmonogramu implementácie opatrení na elimináciu hydromorfologických vplyvov:

Príprava a realizácia opatrení zameraných na zabezpečenie pozdĺžnej kontinuity riek a biotopov prebieha v podmienkach SVP, š. p. v rámci plnenia investičného programu podniku. V rámci Investičného programu zabezpečoval SVP, š. p. v rokoch 2012 a 2013 prípravu na 24 investičných stavbách nápravných opatrení na elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov.

SVP, š. p. má podľa prílohy 8.4. Vodného plánu Slovenska do roku 2015 implementovať 53 nápravných opatrení, z toho 16 neinvestičných zmenou manipulačného poriadku a 37 investičných nápravných opatrení. Cena 37 investičných opatrení v cenovej úrovni 2007 bola odhadnutá na 1 465 364 EUR (podľa podkladov 1. cyklu Vodného plánu Slovenska). Opatrenia pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov, ktoré sú pripravené, resp. sú v súčasnosti pripravované na realizáciu predpokladá SVP, š. p. realizovať, resp. zrealizovať v roku 2015 (v závislosti od termínu vyhlásenia výzvy na realizáciu týchto opatrení z Operačného programu Kvalita životného prostredia na roky 2014 – 2020 a priebehu procesu verejného obstarávania). Ostatné opatrenia uvažované na elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov podľa prílohy 8.4. Vodného plánu Slovenska do roku 2015 nebudú do konca roku 2015 zrealizované ani realizované. Odhadované investičné náklady na tieto opatrenia predstavujúce 346 636 EUR (v cenovej úrovni 2007) je potrebné presunúť do 2. plánov manažmentu povodí.

V roku 2014 sa predpokladá dokončenie prípravy v predchádzajúcich rokoch pripravovaných opatrení a zabezpečovanie prípravy nových investičných opatrení pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov na realizáciu v nasledujúcich rokoch v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia na roky 2014 – 2020 (OPKŽP) podľa prílohy 8.4 Vodného plánu Slovenska.

Realizáciu investičných opatrení pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov predpokladá SVP, š. p. financovať z fondov EÚ v rámci OPKŽP, so spolufinancovaním zo štátneho rozpočtu a vlastných zdrojov podniku.

Operačný program Kvalita životného prostredia 2014 – 2020: prioritná os 1, špecifický cieľ 3: Vytvoriť podmienky pre zabezpečenie dobrého stavu vôd v SR, hlavný typ aktivity: B. Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb

Z jednotkových cien cenovej úrovne 2012 a z počtov jednotlivých typov opatrení na odstraňovanie bariér vo vodných tokoch (rybovod, biokoridor, sklz, odstránenie priečných stavieb) predpokladaných na realizáciu v období 2014 – 2020 (resp. k 31.12.2023) bola MŽP SR stanovená základná investičná náročnosť na jednotku výstupu (53 832 Eur/1 opatrenie) a cieľová hodnota ukazovateľa – počet zrealizovaných opatrení na odstraňovanie bariér vo vodných tokoch k 31.12.2023 – 375 zrealizovaných opatrení.

Celková alokácia prostriedkov: EÚ + ŠR = 23 779 724 EUR, čo predstavuje 95 % celkových predpokladaných nákladov = 25 031 288 EUR; vlastné zdroje SVP, š. p. (5 %) = 1 251 564 EUR.

Plánovaný celkový počet zrealizovaných opatrení k 31.12.2023 = 375 opatrení

Po vyhlásení prvej výzvy z OPKŽP 2014 – 2020 na projekty zamerané na opatrenia pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov predloží SVP, š. p. žiadosti o nenávratný finančný príspevok na všetky pripravené projekty zamerané na opatrenia uvedeného typu.

Realizáciu týchto opatrení predpokladá SVP, š. p. stavebne začať v roku 2015 a pokračovať v nasledujúcich rokoch tak, aby k 31.12.2023 bolo zrealizovaných všetkých 375 opatrení pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov v alokovanom objeme prostriedkov EÚ + ŠR = 23 779 724 EUR (celkové predpokladané náklady = 25 031 288 EUR).

Neinvestičné opatrenia, ktoré obsahuje príloha 8.4 Vodného plánu Slovenska pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov, ktoré má vykonať SVP, š. p. do roku 2015 zabezpečením priechodnosti manipuláciou (zmenou manipulačného poriadku) budú vykonané v roku 2015.

Implementácia opatrení pre zabezpečenie laterálnej spojitosti mokradí/inundácií s tokom, obsahujúcich prepojenie ramien s tokom a ostatné morfológické opatrenia podľa Vodného plánu Slovenska pre 1. cyklus (str. 89) sa predpokladá po roku 2021 do roku 2027.

Názov opatrení	Počet	Doba/termín implementácie	Poznámka
1. Opatrenia pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a habitatov:			
a) zabezpečenie priechodnosti manipuláciou (neinvestičným opatrením - zmenou manipulačného poriadku)	Všetky podľa prílohy 8.4 Vodného plánu Slovenska (1. cyklus)	Prvé plánovacie obdobie, do roku 2015	
	375	Druhé plánovacie obdobie, do roku 2021, resp. 2023	
b) zabezpečenie priechodnosti investičným opatrením	Všetky zostávajúce podľa prílohy 8.4 Vodného plánu Slovenska (2. cyklus). t.j. celkový počet opatrení podľa prílohy 8.4 Vodného plánu Slovenska, 2. cyklus – 375	Tretie plánovacie obdobie, do roku 2027	
2. Opatrenia pre zabezpečenie laterálnej spojitosti mokradí/inundácií s tokom, obsahujúcich prepojenie ramien s tokom a ostatné morfológické opatrenia	Všetky podľa Tab. 8.8 Vodného plánu Slovenska (1. cyklus), t.j. 10 opatrení	Tretie plánovacie obdobie, do roku 2027	
3. Opatrenia na zmiernenie vplyvov hydrologických zmien zachovaním minimálneho zostatkového prietoku pre všetky funkcie vodného toku a zabezpečením významnej redukcie prietoku alebo protipovodňovej ochrany vo vodnom toku	Všetky podľa Vodného plánu Slovenska (1. cyklus)	Vzhľadom na negatívny dopad týchto opatrení na širšie okolie sa tieto opatrenia nebudú realizovať	Vid' štúdia „Vplyv zvýšenia prietoku vody v starom koryte Váhu v úsekoch pozdĺž derivácií na výrobu elektrickej energie“ (riešiteľ VÚVH, 09/2012)

Poznámka: Zoznam migračných bariér, na ktorých bude potrebné vykonať opatrenia pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov sa v šesťročnom cykle prehodnocuje a aktualizuje v rámci prehodnocovania a aktualizácie Vodného plánu Slovenska a plánov manažmentu povodí. V procese prípravy 2. cyklu plánov manažmentu povodí a Vodného plánu Slovenska bolo vykonané prehodnocovanie a aktualizácia prílohy 8.4 Vodného plánu Slovenska ako aj jeho doplnenie na základe výsledkov testovania vodných útvarov, ktoré boli testované po roku 2009.

Zoznam nových infraštruktúrnych projektov, ktoré boli posúdené v zmysle *Postupov pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov podľa čl. 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky*

p. č.	Názov plánu/projektu	Predkladateľ/investor plánu/projektu	Záverečné stanovisko z primárneho posúdenia (Uplatnenie/neuplatnenie čl. 4.7 RSV)	Čiastkové povodie	Dotknuté útvary povrchovej vody	Dotknuté tvary podzemnej vody	Posúdenie podľa zákona č.24/2006 Z. z
1	Kežmarok - Protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica - Polder na potoku Ľubica v rkm 7,5	Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik Banská Štiavnica, Odštepny závod Košice	Nie	Dunajec a Poprad	SKP0018 SKP0061 SKP0064	SK2004700F	A
2	Kežmarok – Protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica: Polder na potoku Ľubička v rkm 1,220, Polder na Dúbravskom potoku v rkm 0,670, Polder na Tvarožianskom potoku v rkm 4,000	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Odštepny závod Košice Ďumbierska 14 041 59 Košice	Nie	Dunajec a Poprad	SKP0018 SKP0054	SK2004700F	A

Príloha ku kapitole 7 - Ekonomická analýza využívania vody a návratnosť nákladov za vodohospodárske služby**Príloha 7.1**

Prehľad hodnotenia významu hlavných druhov využívania vôd v roku 2012 – ukazovatele za jednotlivé využívania vôd je obsahom nasledujúcich tabuliek:

Tab. 7.1.a	Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla- Domácnosti
Tab. 7.1.b	Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla - Poľnohospodárstvo
Tab. 7.1.c	Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla – Priemysel
Tab. 7.1.d	Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla – Ostatné sektory
Príloha 7.2	Prehľad prognóz základných makroekonomických ukazovateľov na medzinárodnej úrovni
Príloha 7.3	Pojmy súvisiace s implementáciou článku 9 RSV z pohľadu realizovaných vodohospodárskych služieb

Tab. 7.1.a Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla- Domácnosti Rok 2012

Využívanie vody	Technické údaje	SÚP ² Visla	Ekonomické údaje	SÚP Visla	Vplyvy
Zásobovanie pitnou vodou	Množstvo odobranej podzemnej vody v tis. m ³	2 948,0	Priemerná cena v €/m ³	1,16	
	Množstvo odobranej povrchovej vody v tis. m ³	2 199,3	Tržby za pitnú vodu v tis. €	2 696,64	
	Množstvo odobranej pitnej vody v tis. m ³	2 324,5	Zamestnanosť v FTE		
	Straty vody v tis. m ³	1 413,5	Pridaná hodnota v € alebo %		
	Počet obyvateľov pripojených na verejné vodovody v tis. os.	178,9	Koeficient cenovej elasticity dopytu v %	0,1	
	Počet obyvateľov zásobovaných z individuálnych zdrojov v tis. os.	26,5	Úroveň využitia BAT (vysoká – stredná – nízka)		
			Odhad investícií a ich prognózy		
Odvádzanie a čistenie odpadových vôd	Počet obyvateľov pripojených na kanalizáciu v tis. os.	128,3	Priemerná cena v €/m ³	0,93	
	Počet obyvateľov pripojených na kanalizáciu s ČOV v tis. os.	125,5	Tržby za odvádzanie a čistenie odpadových vôd v tis. €	1 822,04	
	Počet ČOV		Zamestnanosť v FTE		
	Počet obyvateľov s individuálnym čistením odpadových vôd		Pridaná hodnota v € alebo %		
	Množstvo vypúšťaných odpadových vôd v tis. m ³	20 472	Koeficient cenovej elasticity dopytu v %		
	Množstvo odvedených odpadových vôd v tis. m ³	1 961,1	Úroveň využitia BAT (vysoká – stredná – nízka)		
			Odhad investícií a ich prognózy		
Spoločné údaje pre dodávky vody a odvádzanie a čistenie odpadových vôd	Počet spoločností zabezpečujúcich dodávku pitnej vody a odvádzanie odpadových vôd	2	Pridaná hodnota vodárenských spoločností a ostatných spoločností zabezpečujúcich dodávku pitnej vody a odvádzanie odpadovej vody v tis. €	9 359	
			Počet pracovníkov vo vodárenských spoločnostiach a ostatných spoločnostiach zabezpečujúcich dodávku pitnej vody a odvádzanie odpadovej vody	303	
			Tržby za dodávky vody, čistenie a odvádzanie odpadových vôd v tis. €	4 519	

Zdroj údajov: podklady SHMÚ, Bratislava, Štatistická ročenka SR za rok 2011, Správa o vodnom hospodárstve v SR za rok 2011

Tab. 7.1.b Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla – Poľnohospodárstvo

Rok 2012

Využívanie vody	Technické údaje	SÚP Visla	Ekonomické údaje	SÚP Visla	Vplyvy
Rastlinná výroba	Celková populácia zaoberajúca sa poľnohospodárstvom v tis. os.	3,00	Hrubá rastlinná produkcia v mil.€	17,72	
	Celková výmera poľnohospodárskej pôdy v tis. ha	65,05	Zamestnanosť v tis.osôb (trvale činní robotníci)	0,10	
	Celková plocha ornej pôdy v tis. ha	45,90	Zisk v tis. €		
	Množstvo odobranej podzemnej vody – závlahy v tis. m ³	0,00	Hrubá produkcia na 1 zamestnanca v tis. €	0,39	
	Množstvo odobranej povrchovej vody – závlahy v tis. m ³	0,00	Pridaná hodnota v tis. €		
	Množstvo vody dodanej verejnými vodovodmi v tis. m ³		Ročný obrat v tis. €		
	Množstvo odobranej vody z individuálnych zdrojov v tis. m ³		Ceny	0	
	Množstvo vypúšťaných odpadových vôd v tis. m ³	0,0	Tržby v mil. €	8,25	
	Množstvo odvedených odpadových vôd v tis. m ³				
Živočíšna výroba	Množstvo odobranej podzemnej vody v tis. m ³	159,1	Hrubá živočíšna produkcia v mil.€	16,55	
	Množstvo odobranej povrchovej vody v tis. m ³	0,0	Zamestnanosť v tis.osôb (trvale činní robotníci)	0,20	
	Množstvo vody dodanej verejnými vodovodmi v tis. m ³		Zisk v tis. €		
	Množstvo odobranej vody z individuálnych zdrojov		Hrubá produkcia na 1 zamestnanca v tis. €	0,57	
	Množstvo vypúšťaných odpadových vôd v tis. m ³	0,0	Pridaná hodnota v tis. €		
	Množstvo odvedených odpadových vôd v tis.m ³		Ročný obrat v tis. €		
			Ceny		
Spoločné dáta pre rastlinnú a živočíšnu výrobu	Vypúšťanie do povrchových vôd - čistená v tis.m ³	0	Hrubá pridaná hodnota v mil. €	23,20	
	- nečistená	0	Zamestnanosť v poľn.spolu v tis. os.	0,91	
			Tržby v mil. €	9,86	

Tab. 7.1.1c Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla – Priemysel Rok 2012

Na ďalšej strane

Využívanie vody	Technické údaje	SÚP Visla	Ekonomické údaje	SÚP Visla	Vplyvy
Priemysel celkove	Množstvo využívanej vody v tis. m ³	6 413,48	Tržby v tis. €	712 357	
	Množstvo vypúšťanej odpadovej vody v tis. m ³	4 534,91	Pridaná hodnota v tis. €	691 700	
	Množstvo odvedených odpadových vôd v tis. m ³	1 166,38			
	Objem produkcie v t/rok		Elasticita dopytu (kladné absolútne číslo)		
Kovové výrobky	Množstvo využívanej vody v tis. m ³	26,00	Tržby v tis. €	90 605	
	Množstvo vypúšťanej odpadovej vody v tis. m ³	398,19	Pridaná hodnota v tis. €	104 113	
	Objem produkcie v t/rok		Elasticita dopytu (kladné absolútne číslo)		
			Úroveň využitia BAT (vysoká-stredná-nízka)		
Potravínarský	Množstvo využívanej vody v tis. m ³	179,70	Tržby v tis. €	130 048	
	Množstvo vypúšťanej odpadovej vody v tis. m ³	0,00	Pridaná hodnota v tis. €	41 915	
	Množstvo vody na chladenie v tis. m ³	0,00	Elasticita dopytu (kladné absolútne číslo)		
	Objem produkcie t/rok		Úroveň využitia BAT (vysoká-stredná-nízka)		
Výroba elektrických a optických zariadení	Množstvo využívanej vody v tis. m ³	88,39	Tržby v tis. €	204 590	
	Množstvo vypúšťanej odpadovej vody v tis. m ³	0,00	Pridaná hodnota v tis. €	47 733	
	Objem produkcie v t/rok		Elasticita dopytu (kladné absolútne číslo)		
			Úroveň využitia BAT (vysoká-stredná-nízka)		
Chemický	Množstvo využívanej vody v tis. m ³	100,50	Tržby v tis. €	150 657	
	Množstvo vypúšťanej odpadovej vody v tis. m ³	0,00	Pridaná hodnota v tis. €	54 733	
	Objem produkcie v t/rok		Elasticita dopytu (kladné absolútne číslo)		
			Úroveň využitia BAT (vysoká-stredná-nízka)		
Energetika	Objem produkcie v GWh/rok	1 078,93	Tržby za predaj elektrickej energie v tis. €	134 138	
	Inštalovaný výkon v MW	320,38	Zamestnanosť v tis. os.	0,4	
	Množstvo využívanej vody v tis. m ³	884,00	Hrubá pridaná hodnota za produkciu energie v tis. €		
	Množstvo vypúšťanej odpadovej vody v tis. m ³	0,00			
Hydroenergetika	Inštalovaný výkon MVE v MW	2,06	Zamestnanosť v tis. os.		
	Inštalovaný výkon VVE v MW	0,00	Pridaná hodnota v tis. €		
	Výroba elektriny MVE v GWh	9,51	Investičné náklady na hydroelektrárne v tis. €		
	Výroba elektriny VVE v GWh	0,00	Počet MVE	23	
	Množstvo využívanej vody v tis. m ³	0,00	Počet VVE	0	
			Priemerná cena za využívanie hydroenergetického potenciálu v €/MWh	15,3770	
			Cena za odber energetickej vody v €/m ³	0,00016	
Ostatný priemysel	Množstvo využívanej povrchovej vody v tis. m ³	56,12			
	Množstvo využívanej podzemnej vody v tis. m ³	633,58			
	Množstvo vypúšťanej odpadovej vody v tis. m ³	4 136,72			
Voda na chladenie	Množstvo vody na chladenie ¹ v tis. m ³	39,74			

Zdroj údajov: podklady SHMÚ, Bratislava, Štatistická ročenka SR za rok 2011, Správa o vodnom hospodárstve v SR za rok 2011

Tab. 7.1.1d Charakteristika využívania vody v správnom území povodia Visla – Ostatné sektory

Rok 2012

Využívanie vody	Technické údaje	SÚP Visla	Ekonomické údaje	SÚP Visla	Vplyvy
Rybolov: - profesionálny	Počet rybárov		Ročný obrat v tis. €		
	Ročná produkcia v tonách	122,82	Hrubá pridaná hodnota v tis. €	0	
- voľný čas	Počet rybárov		Náklady na zarybnenie vodárenských nádrží v tis. €	0	
	Ročná produkcia v tonách		Denné náklady/osoba		
	Počet rybárskych revírov	0,00			
Rybníky	Množstvo odobranej vody v tis. m ³	4 445,18			
	Množstvo vypúšťanej vody v tis. m ³	0,00			
Vodná doprava	Množstvo prepravovaného tovaru v tis.t	0,00	Zamestnanosť vo vzťahu k využitiu prístavov		
	Počet lodí prechádzajúcich cez kľúčové body	0,00	Zamestnanosť vo vzťahu k vodnej doprave	0	
	Počet prepravovaných osôb v tis.os.	0,00	Hodnota prepravovaných tovarov		
	Počet spoločností	0	Tržby za vlastné výkony a tovar v tis. €	0	
	Počet plavebných komôr	0	Ročný obrat		
Turizmus vo vzťahu k vode	Ročný počet turistických dní	93	Denné náklady na turistický deň		
	Počet umelých kúpalísk	7,11	Ročný obrat		
	Počet prírodných oblastí na kúpanie	3,19			
Voda na liečebné účely	Množstvo odobranej podzemnej vody v tis. m ³	55,57			
	Množstvo vypúšťanej vody v tis. m ³	0,00			
Termálne vody	Množstvo odobranej podzemnej vody v tis. m ³	1 591,93			
	Množstvo vypúšťanej vody v tis. m ³	0,00			
Protipovodňová ochrana	Plocha územia chráneného pred povodňami v km ²	-	Celkové náklady ochraňovaných oblastí v tis. €	0	
	Počet obyvateľov postihnutých povodňami		Celkové náklady a škody spôsobené povodňami v tis. €	0	
	Celková výmera poľnohospodárskej plochy postihnutá povodňami v ha	7,21	Povodňové škody na majetku v správe SVP, š.p. v tis. €	0	
	Počet suchých nádrží - poldrov	0	Celkový objem škôd spôsobených povodňami v tis. €	0	
	Dĺžka ciest I., II. a III. triedy chránených pred povodňami v km		Ročné náklady na ochranu rizikových zón		
	Dĺžka železničných tratí chránených pred povodňami v km		Ročné náklady na ochranu železničných tratí		
	Počet miest a obcí postihnutých povodňami	5	Ročné náklady na ochranu obcí		

Zdroj údajov: podklady SHMÚ, Bratislava, Štatistická ročenka SR za rok 2011, Správa o vodnom hospodárstve v SR za rok 2011


Príloha 7.2 Prehľad prognóz základných makroekonomických ukazovateľov

Prognóza Európskej komisie:

Európska komisia (EK) vo svojej jesennej hospodárskej prognóze (november 2014) očakáva na zvyšok roka 2014 slabý hospodársky rast tak v EÚ, ako aj v eurozóne. Predpokladá sa, že v r. 2014 rast reálneho HDP celkovo dosiahne v EÚ 1,3 % a v eurozóne 0,8 %.

Očakáva sa, že v priebehu r. 2015 sa v dôsledku zlepšenej situácie v oblasti zahraničného a domáceho dopytu rast v EÚ zvýši na 1,5 % a v eurozóne na 1,1 %. Posilnenie finančného sektora (po ďalšom pokroku smerom k bankovej únii), ako aj nedávne štrukturálne reformy by mali priniesť ovocie a zvýšiť hospodársku činnosť v r. 2016 na 2,0 % v EÚ a v eurozóne na 1,7 %.

Reálna ekonomika SR porastie v r. 2014 o 2,4 %. Prognóza EK na rok 2015 sa priblížila prognóze MFSR/IFP (ktorá sa podrobnejšie nachádza v texte nižšie) - EK prognózuje tempo rastu slovenskej ekonomiky vo výške 2,5 %, čím by SR mala mať šiesty najvyšší nárast HDP v eurozóne a deviaty najvyšší v EÚ ako celku. EK predpokladá nárast slovenského HDP v r. 2016 o 3,3 %. Zníženie odhadu rastu (oproti jarnej prognóze) je spôsobené najmä znížením prognózy zahraničného dopytu, ktorý sa premieta do nižšieho príspevku čistého exportu.

 Európska hospodárska prognóza, jeseň 2014				
Prognózy pre Slovensko	2013	2014	2015	2016
Rast HDP (% , medziročne)	1,4	2,4	2,5	3,3
Inflácia (% , medziročne)	1,5	-0,1	0,7	1,4
Nezamestnanosť (%)	14,2	13,4	12,8	12,1
Saldo verejného rozpočtu (% HDP)	-2,6	-3,0	-2,6	-2,3
Hrubý verejný dlh (% HDP)	54,6	54,1	54,9	54,7
Saldo bežného účtu (% HDP)	0,8	0,5	0,2	0,3
ec.europa.eu/economy_finance			4. november 2014	
SR hospodárske a finančné záležitosti			Európska komisia	

Hospodárske oživenie, ktoré sa začalo v 2. štvrtroku 2013, zostáva krehké; ekonomická dynamika je v mnohých členských štátoch naďalej slabá. Dôvera spotrebiteľov je nižšia ako na jar 2014, čo odráža zvýšené geopolitické riziká a menej výhodné svetové hospodárske vyhliadky.

EK očakáva pretrvávanie vysokej nezamestnanosti počas celého prognózovaného obdobia. V r. 2015 by sa nezamestnanosť v eurozóne mala pohybovať v rozmedzí 5 % (Nemecko) až 20 % (Grécko). Keďže sa očakáva, že hospodársky rast bude postupne silnieť, významnejšie zlepšenia na trhu práce by sa mali objaviť až v r. 2016, kedy by mala miera nezamestnanosti klesnúť na 9,5 % v EÚ, 10,8 % v eurozóne a 12,1 % na Slovensku.

Pokračovať by malo aj znižovanie deficitu verejných financií. Pomer deficitu k HDP by sa mal ako v EÚ, tak aj v eurozóne ďalej znižovať aj v r. 2014 (ale pomalšie ako v r. 2013). Očakáva sa, že počas nasledujúcich dvoch rokov bude pokles deficitu verejných financií pokračovať vďaka posilnenej hospodárskej činnosti a že pomer dlhu k HDP dosiahne na budúci rok maximálnu úroveň: v EÚ 88,3 % a v eurozóne 94,8 % (podľa definície Európskeho systému účtov 2010). Slovensko ukončilo procedúru nadmerného deficitu pri hodnotení v júni 2014 a štrukturálny deficit dosiahol dlhodobo najnižšiu hodnotu v r. 2013 - 1,4 % HDP. Podľa EK deficit verejných financií Slovenska zostane aj v r. 2014 pod 3 % HDP, no štrukturálny deficit by mal vzrásť o 0,7 % v r. 2014; bude však plne kompenzovaný konsolidačným úsilím vo výške 0,8 % HDP v r. 2015. Napriek fiškálnej expanzii by nemalo dôjsť k výraznej odchýlke od požadovaného konsolidačného úsilia pre SR podľa definície Paktu stability a rastu.

Hrubý dlh má v r. 2014 klesnúť na úroveň 54,1 % HDP podľa prognózy EK aj MFSR/IFP. V porovnaní s odhadmi EK z apríla 2014 výraznejšie klesol a neprekročí ústavnú dlhovú hranicu 55 % HDP. EK prognózuje maximálnu výšku dlhu v r. 2015 vo výške 54,9 % HDP za predpokladu dosiahnutia príjmov z privatizácie Slovak Telekomu a využitia hotovostnej rezervy.

Porovnanie prognóz zahraničných inštitúcií s aktuálnou prognózou IFP (september 2014)										
		EK			MMF			MF SR		
	2013	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
HDP	1,4	2,4	2,5	3,3	2,4	2,7	2,9	2,4	2,6	3,5
Inflácia (HICP)	1,5	-0,1	0,7	1,4	0,1	1,3	1,5	0,1	1,0	1,9
Zamestnanosť (ESA)	-0,8	0,8	0,7	0,6	0,7	0,6	-	1,1	0,4	0,5
Nezamestnanosť (VZPS)	14,2	13,4	12,8	12,1	13,9	13,2	12,8	13,5	13	12,2

Zdroj: EK, MMF, MF SR

Prognózovaný ekonomický rast SR je výrazne nad priemerom EÚ aj eurozóny. Ekonomika SR zaznamená v r. 2015 šiesty najvyšší rast v rámci eurozóny. V porovnaní s krajinami V4 však bude rásť najpomalšie v r. 2014 i v r. 2015.

Vývoj vonkajšieho prostredia v r. 2015 vníma EK mierne optimistickejšie než MF SR/IFP. Hoci EK očakáva nižší rast eurozóny vrátane Nemecka, vďaka priaznivejšej štruktúre očakávaného rastu hlavných obchodných partnerov Slovenska, sa toto zhoršenie nepremieta do vývoja zahraničného dopytu v plnej miere. Spomalenie zahraničného dopytu tak zatiaľ nevytvára dodatočné riziká pre makroekonomický rámec predpokladov rozpočtu verejnej správy.

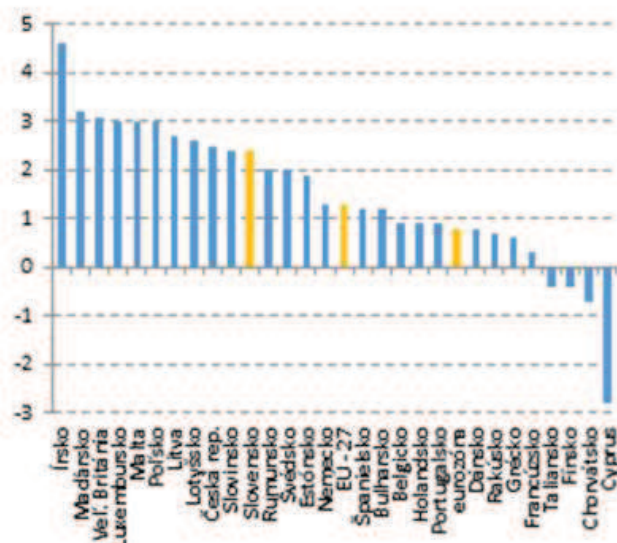
Porovnanie prognózy EK s odhadom IFP a MMF (medziročný rast HDP v %)									
	EK (november 2014)			IFP (september 2014)			MMF (október 2014)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Slovensko	2,4	2,5	3,3	2,4	2,6	3,5	2,4	2,7	2,9
Eurozóna	0,8	1,1	1,7	0,7	1,3		0,8	1,3	1,7
Nemecko	1,3	1,1	1,8	1,3	1,5		1,4	1,5	1,8
Francúzsko	0,3	0,7	1,5	0,3	1,1		0,4	1,0	1,6
Taliansko	-0,4	0,6	1,1	-0,3	0,8		-0,2	0,9	1,3
Španielsko	1,2	1,7	2,2	1,1	1,5		1,3	1,7	1,8
ČR	2,5	2,7	2,7	2,4	2,5		2,5	2,5	2,4
Poľsko	3,0	2,8	3,3	3,4	3,3		3,2	3,3	3,5
Maďarsko	3,2	2,5	2,0	2,7	2,1		2,8	2,3	1,8
Zahrančný dopyt ^{/1}	4,8	4,5	5,8	5,1	4,1	5,3	5,3	4,9	5,2

^{/1} Medziročný rast importov našich najdôležitejších obchodných partnerov (v %)

Zdroj: IFP, EK, MMF

Reálny rast HDP v roku 2014 podľa najnovšej

prognózy EK, (v %)



Zdroj: EK

Prognóza OECD:

OECD vo svojej prognóze z mája 2014 predpokladá pre Slovensko oživenie ekonomického rastu v roku 2014 a 2015 súbežne s posilňovaním exportných trhov a spomaľovaním tempa fiškálnej konsolidácie. Súkromná spotreba pozitívne prispieje k rastu HDP po prvýkrát za päť rokov zásluhou oživenia trhu práce a silnejších reálnych miezd. Investície budú progresívne rásť vďaka priaznivému prostrediu v eurozóne a naďalej bude expandovať exportne orientovaná výrobná základňa. Dokončenie siete diaľnic bude naďalej rozširovať exportne orientované činnosti na regionálnej úrovni.

Aby sa zabezpečila udržateľná fiškálna konsolidácia, je potrebné redukovať jednorazové rozpočtové opatrenia. Prebiehajúca reforma verejného sektora a čerpanie fondov EÚ by sa mali posilniť. Efektívnejšia politika týkajúca sa trhu práce a reformy ohľadne vzdelávania by mali napomôcť znížiť dlhodobú nezamestnanosť. Reformy nasmerované k zvýšeniu produktivity v službách napomôžu zlepšiť odolnosť ekonomiky.

OECD predpokladá pre Slovensko na roky 2014 a 2015:

	2014	2015
Rast HDP	2,0 %	2,9 %
Miera nezamestnanosti	13,9 %	13,2 %
Fiškálna rovnováha	-2,7 %	-2,6 %
Inflácia	0,4 %	1,0 %

Predpokladá sa oživenie rastu:

Posilní a rozšíri sa vývoz, investície i spotreba. Nízka inflácia podporila rast reálneho disponibilného príjmu. V poslednom štvrtroku 2013 boli realizované veľké investičné projekty, opätovne tak potvrdiac záväzky veľkých investorov v ich aktivitách v SR. Ekonomický sentiment sa od druhej polovice r. 2013 zlepšil.

Predpokladá sa posun smerom k rastu domácej spotreby: Vývoz a zahraničné investície sa zrýchlia s očakávaným zrýchlením svetového dopytu v r. 2014 a 2015, a to najmä v eurozóne a v krajinách Višeγράdskej štvorky. Rast miezd bude postupne dobiehať rast produktivity, čo má za následok len malé zlepšenie v cenovej konkurencieschopnosti. U inflácie sa predpokladá, že zostane utlmená vzhľadom na zostávajúcu ekonomickú malátnosť.

V nasledujúcej tabuľke je prehľad vývoja rastu HDP od r. 2008 a prognóza rastu reálneho HDP na roky 2014 a 2015 (percento zmeny oproti predchádzajúcemu roku) v členských krajinách OECD

a v niektorých ďalších krajinách. OECD zhoršila odhad rastu svetovej ekonomiky v r. 2014 na 3,4 %. Ekonomika 34 členských štátov OECD by mala v r. 2014 vzrásť o 2,2 %, čo je nižšie tempo rastu, ako OECD predpokladalo v novembri 2013. Zhoršená prognóza rastu svetovej ekonomiky je dôsledkom očakávaného spomaľovania tempa rastu ázijských ekonomík, najmä Číny.

Avšak 15. septembra 2014 OECD zhoršila vo svojom predbežnom ekonomickom odhade (Interim Economic Assessment) prognózu rastu ekonomiky eurozóny na 0,8 %, oproti májovej prognóze, kde predpokladala rast 1,2 %. V r. 2015 by sa malo tempo rastu zrýchliť na 1,1 % (májová prognóza = 1,7 %). OECD zhoršila odhad aj pre ďalšie veľké svetové ekonomiky, medzi nimi USA – ekonomika USA by v r. 2014 mala vzrásť o 2,1 %, zatiaľ čo v máji sa odhadoval rast 2,6 %. Horšiu prognózu OECD očakáva aj pre r. 2015 - HDP USA vzrastie o 3,1 % (májová prognóza = 3,5 %). Nižšie je uvedená prehľadová tabuľka, ktorá ukazuje revíziu údajov o raste HDP v r. 2014 a 2015 v predbežnom ekonomickom odhade OECD zo septembra 2014 oproti prognóze z mája 2014 pre eurozónu spolu a niektoré vybrané krajiny:

GDP growth
Percent

	2013	2014			2015		
	Actual	May 2014 Economic Outlook	September Interim Forecasts	difference	May 2014 Economic Outlook	September Interim Forecasts	difference
United States	2.2	2.6	2.1	-0.5	3.5	3.1	-0.4
Euro area	-0.4	1.2	0.8	-0.4	1.7	1.1	-0.6
Japan	1.6	1.2	0.9	-0.3	1.2	1.1	-0.1
Germany	0.2	1.9	1.5	-0.4	2.1	1.5	-0.6
France	0.4	0.9	0.4	-0.5	1.5	1.0	-0.5
Italy	-1.8	0.5	-0.4	-0.9	1.1	0.1	-1.0
United Kingdom	1.8	3.2	3.1	-0.1	2.7	2.8	+0.1
Canada	2.0	2.5	2.3	-0.2	2.7	2.7	0.0
China	7.7	7.4	7.4	0.0	7.3	7.3	0.0
India	4.7	4.9	5.7	+0.8	5.9	5.9	0.0
Brazil	2.5	1.8	0.3	-1.5	2.2	1.4	-0.8

Zdroj: OECD Interim Economic Assessment, september 2014

Sklamaním je oživovanie rastu v eurozóne, najmä v najväčších krajinách – Nemecko, Francúzsko a Taliansko. Dôvera v oživenie opäť slabne, slabý stav dopytu je odrazený v poklese inflácie blížiacej sa k nule v eurozóne ako celku, v niektorých štátoch majúcej až negatívnu hodnotu. Hoci pokračujúci rast v niektorých periférnych ekonomikách je povzbudzujúci, mnohé z týchto krajín ešte čelia významným štrukturálnym a daňovým výzvam spolu s dedičstvom vysokého dlhu.

Prognóza MMF:

Podľa výhľadu svetovej ekonomiky Medzinárodného menového fondu z októbra 2014 (World Economic Outlook, October 2014) po spomalení rastu svetovej ekonomiky v prvej polovici r. 2014 má nasledovať posilnenie ekonomického rastu na 3,5 % v druhej polovici roka. Celkovo svetová ekonomika v r. 2014 porastie o 3,3 %, teda rovnakým tempom ako vlani, ale o niečo menej, ako sa čakalo. (MMF už vo svojej aktualizácii z júla 2014 znížil odhad rastu na rok 2014 na 3,4 % oproti 3,7 % z aprílovej prognózy). Napriek prekážkam teda v r. 2014 pokračuje oživenie, ktoré MMF predpokladá aj v r. 2015, i keď odhad zhoršil na 3,8 % z predchádzajúcich 4 %. Ale tento rast je nerovnomerný a ešte celkovo slabý a zostáva ovplyvniteľný mnohými rizikami, ktoré ho môžu znížiť smerom nadol.

K zníženiu poslednej prognózy najviac prispelo najmä výrazné zhoršenie v Brazílii (najväčšia ekonomika Latinskej Ameriky) a zosilnené dopady prudkého útlmu v Rusku a hlboké krízy na Ukrajine na okolité krajiny. Na druhej strane USA porastú podstatne rýchlejšie, než MMF doteraz predpokladal – ekonomický rast v r. 2014 má dosiahnuť 2,2 % (zvýšenie o 0,5 percentuálneho bodu oproti predchádzajúcemu odhadu, pretože ekonomika USA v druhom štvrtroku 2014 prekonala zimný pokles výrazným oživením). Výrazne zhoršený výhľad sa však predpokladá pre najväčšie ekonomiky eurozóny a Japonska. Pre eurozónu znížil MMF prognózu o 0,3 bodu na 0,8 % v r. 2014 a zhoršil ju aj na rok 2015. Prudko pritom klesli odhady pre Nemecko, Francúzsko a Taliansko. Celkovo však zostala prognóza pre MMF pre rast vyspelého sveta bez zmeny na 1,8%, so zrýchlením rastu na 2,3 % v r. 2015. Ekonomický rast na Slovensku v r. 2014 bude podľa MMF 2,4 % a 2,7 % v r. 2015. V Českej republike 2,5 % v r. 2014 a rovnako v r. 2015.

V nasledovnej tabuľke je prehľad odhadovaného rastu ekonomík a percenta nezamestnanosti pre rok 2014 a 2015 pre vybrané európske krajiny podľa MMF:

	Reálny HDP (%)		Nezamestnanosť (%)	
	2014	2015	2014	2015
Eurozóna	0,8	1,3	11,6	11,2
Nemecko	1,4	1,5	5,3	5,3
Francúzsko	0,4	1,0	10,0	10,0
Taliansko	-0,2	0,8	12,6	12,0
Španielsko	1,3	1,7	24,6	23,5
Holandsko	0,6	1,4	7,3	6,9
Belgicko	1,0	1,4	8,5	8,4
Rakúsko	1,0	1,9	5,0	4,9
Grécko	0,6	2,9	25,8	23,8
Slovinsko	1,4	1,4	9,9	9,5
Slovensko	2,4	2,7	13,9	13,2
Česká republika	2,5	2,5	6,4	6,0
Poľsko	3,2	3,3	9,5	9,5
Maďarsko	2,8	2,3	8,2	7,8

Zdroj: MMF, World Economic Outlook, October 2014

Prognóza MF SR (Inštitút finančnej politiky):

Strednodobá prognóza makroekonomického vývoja MF SR (Inštitút finančnej politiky) zverejnená 18. septembra 2014: .Ekonomický rast sa v roku 2014 zvýši na 2,4% z 0,9% v roku 2013. Priaznivý vývoj domáceho dopytu v roku 2014 podporí ekonomický rast a vykompenzuje oslabenie zahraničného dopytu spôsobené neistotou, ktorá sprevádza prebiehajúci geopolitický konflikt. V r. 2014 sa pozitívne vyvíja trh práce, čoho odrazom je robustný rast zamestnanosti i miezd. Tempo rastu ekonomiky by sa malo v r. 2015 mierne zrýchliť, no s nižším vplyvom na rast daňových základní.

Pomalý rast v eurozóna: Ani po piatich rokoch od vypuknutia krízy sa eurozóna nepodarilo priblížiť k predkrízovej dynamike hospodárskeho rastu. Optimistické očakávania zo záveru r. 2013 sa nenapĺňajú a negatívne správy vyvrcholili stagnáciou HDP v druhom kvartáli 2014. Pokračujúca recesia vo veľkých krajinách ako Francúzsko a Taliansko signalizuje pretrvávajúce štrukturálne problémy týchto ekonomík. Druhý kvartál 2014 priniesol prekvapivo aj prepád motoru eurozóny - Nemecka. Z našich hlavných obchodných partnerov si silné medzikvartálne rasty udržali, podobne ako Slovensko, iba ekonomiky Poľska a Maďarska.

Vyhliadky ekonomického rastu v eurozóna sa zhoršili. Očakávania v eurozóna negatívne ovplyvňuje najmä neistota spojená s vývojom konfliktu na Ukrajine a pretrvávajúce inflácie na nízkych úrovniach. Zníženie podnikateľskej a spotrebiteľskej dôvery v dôsledku neistého výhľadu ďalšieho vývoja má na ekonomiky eurozóny významnejší negatívny vplyv, než priamo reštrikcie vo finančnom sektore a zákaz vývozu zatiaľ relatívne úzkeho spektra výrobkov. Negatívne vyhliadky v eurozóna sú odzrkadlené v poklese predstihových indikátorov už od apríla 2014. Súčasnú úroveň naznačujú možnú stagnáciu eurozóny v druhej polovici r. 2014. Rizikom zostáva aj neinflačný vývoj v eurozóna.

Očakávania ekonomického rastu našich hlavných obchodných partnerov v r. 2014 zostávajú napriek tomu nezmenené. Zníženie odhadovaného rastu eurozóny je plne kompenzované pozitívnejšími vyhliadkami rastov susedných krajín. Vysoký rast importov našich obchodných partnerov v prvom polroku 2014 pozitívne ovplyvnil prognózu vývoja zahraničného dopytu pre tento rok a prevážil predpokladané spomalenie v druhom polroku 2014. Zhoršenie zahraničného dopytu sa tak naplno prejaví až v roku 2015.

Vývoj vonkajšieho prostredia v rokoch 2014 až 2017:

	HDP (% rast)				Rozdiel oproti feb. 2014				Import (% rast)				Rozdiel oproti feb. 2014			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Najvýznam. obchodní partneri SR	2,0	1,8	2,2	2,2	0,0	-0,1	0,1	0,1	5,1	4,1	5,2	4,9	1,1	-0,5	0,0	0,1
z toho eurozóna	0,8	1,3	-	-	-0,4	-0,2	-	-	2,9	2,2	-	-	-1,0	-1,7	-	-
Nemecko	1,3	1,5	-	-	-0,4	-0,2	-	-	4,0	4,3	-	-	-0,6	-1,3	-	-
Česká rep.	2,4	2,5	-	-	0,7	0,5	-	-	6,9	4,7	-	-	2,4	-0,4	-	-
Polsko	3,4	3,3	-	-	0,3	0	-	-	7,3	4,7	-	-	3,4	-1,3	-	-
Maďarsko	2,7	2,1	-	-	0,2	0,4	-	-	5,8	5,0	-	-	1,0	0,0	-	-

Zdroj: Bloomberg, OECD, IFP

Slovenská ekonomika v r. 2014 porastie o 2,4%. Rast je ovplyvnený najmä pozitívnejším než očakávaným vývojom spotreby a investícií v prvom polroku 2014, kým v druhej polovici roka sa očakáva spomalenie domáceho aj zahraničného dopytu. Hlavnými faktormi za optimistickými vyhlídkami spotreby domácností sú rast reálnych miezd a pokračujúce oživovanie zamestnanosti. Rast investícií sa zrýchli najmä v nefinančnom sektore. Kladne k rastu prispeje aj spotreba vlády a to aj po predpokladanom spomalení v druhom polroku 2014 v súlade s viazaním výdavkov. Vývoj exportu v prvom polroku 2014 bol oproti očakávaniam horší, čo naznačuje mierne spomalenie tempa získavania nových exportných podielov.

V roku 2015 by mal rast ekonomiky mierne zrýchliť a dosiahnuť 2,6%. Prognózu rastu na rok 2015 ovplyvňujú horšie vyhlídky zahraničného dopytu, ako aj pokles vládnej spotreby (najrýchlejší od roku 2011). odzrkadľujúci očakávanú dodatočnú konsolidáciu. Rast investícií sa bude pozvoľna zotavovať zo zhoršeného sentimentu v druhom polroku 2014. Spomalenie domáceho dopytu vytvorí priestor pre kladný príspevok čistého exportu.

Roky 2016 a 2017 by mali priniesť vyváženú štruktúru rastu, s miernou prevahou príspevku čistého exportu nad zložkami domáceho dopytu. Zosilnenie výkonnosti ekonomík našich hlavných obchodných partnerov potiahne slovenský export. Stabilné prostredie objednávok podporí investície súkromného sektora, hoci negatívne budú pôsobiť odznievajúce jednorazové faktory pôsobiace v automobilovom priemysle a výstavbe diaľnic. Stabilný rast reálnych miezd a pokračujúce oživenie zamestnanosti budú pôsobiť prorastovo na spotrebu domácností. Vládna spotreba sa na základe účinkov dlhovej brzdy zastaví na úrovni roka 2015.

Prognóza MF SR – hlavné ekonomické ukazovatele (september 2014):

ukazovateľ (rast v % ak nie je uvedené inak)	skutočnosť 2013	prognóza				rozdiel oproti júnu 2014			
		2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Hrubý domáci produkt									
HDP, s.c.	0,9	2,4	2,6	3,5	3,5	0,0	-0,4	0,1	0,0
HDP, b.c. (mld. €)	72,1	73,6	76,4	80,5	84,9	-0,2	-0,7	-0,6	-0,7
HDP, b.c. (mld. €), ESA 2010		75,1	77,9	82,1	86,6				
Súkromná spotreba, s.c.	-0,1	2,9	2,4	2,7	2,2	0,5	0,2	0,1	0,0
Súkromná spotreba, b.c.	1,3	2,9	3,4	4,6	4,3	0,2	-0,4	-0,1	-0,3
Vládna spotreba	1,4	2,0	-3,8	-0,2	-0,2	2,1	-1,4	0,6	-0,3
Fixné investície	-4,3	4,8	2,7	1,4	1,9	2,0	-0,5	-0,1	-0,2
Export tovarov a služieb	4,5	4,6	4,3	6,0	6,1	-2,1	-0,4	-0,3	-0,2
Import tovarov a služieb	2,9	5,7	3,4	4,7	5,0	-1,7	-0,4	-0,5	-0,1
Trh práce									
Zamestnanosť (registrovaná)	-0,7	1,0	0,4	0,5	0,6	0,5	-0,1	-0,1	-0,1
Mzdy, nominálne	2,4	4,2	3,3	4,2	4,4	1,1	0,0	0,0	-0,2
Mzdy, reálne	0,9	4,1	2,1	2,2	2,3	1,3	0,4	0,2	0,0
Miera nezamestnanosti	14,2	13,5	13,0	12,2	11,3	-0,2	-0,1	-0,1	0,0
Inflácia									
CPI	1,4	0,1	1,0	1,9	2,1	-0,1	-0,5	-0,2	-0,2

Zdroj: ŠÚ SR, IFP

Trh práce zaznamenaná v r. 2014 výraznejšie oživenie. Prvý polrok priniesol výrazný rast zamestnanosti a voľných pracovných miest (nárast počtu pracujúcich v celom roku 2014 o 22 tisíc osôb z 2 176 tis. na 2 198 tis. pracujúcich). Pracovné miesta sa budú tvoriť najmä v priemysle a verejnej správe, v stavebníctve sa očakáva stagnácia. Hospodársky rast stlačí v r. 2014 mieru nezamestnanosti na 13,5%. V r. 2015 rast zamestnanosti mierne spomalí pod vplyvom slabšieho zahraničného dopytu a vládnej spotreby. Na konci prognózovaného obdobia (2017) dosiahne rast zamestnanosti dlhodobu udržateľné tempo.

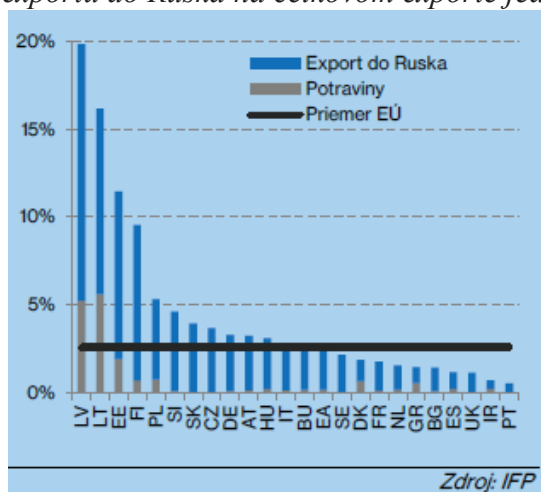
Reálne mzdy budú v r. 2014 rásť najrýchlejšie od roku 2007. Dôvodom rýchleho rastu reálnych miezd je najmä nízky rast cien. Po viacročnom zaostávaní tak rast reálnych miezd predstihne rast produktivity práce. V ďalších rokoch sa dynamika reálnej mzdy mierne oslabí. Z pohľadu sektorovej štruktúry by mali mzdy rásť najmä v priemysle a trhových službách, v stavebníctve bude dynamika miezd miernejšia. Silná dynamika nominálnych miezd z roku 2014 by mala pretrvať aj v nasledujúcich rokoch a dôjde tak k postupnému zvýšeniu podielu miezd na HDP.

V r. 2014 budeme pozorovať najpomalší rast cien od vzniku Slovenskej republiky (1993). Tento vývoj je v súlade s neinflačným trendom pozorovaným naprieč eurozónou. Medziročný rast spotrebiteľských cien sa bude pohybovať na úrovni len 0,1%. V rámci jednotlivých komponentov pozorujeme výrazné zlacnenie potravín, mierny pokles regulovaných cien a len slabý rast čistej inflácie. Tempo inflácie by sa malo mierne zrýchliť v poslednom kvartáli 2014 a pomaly akcelerovať v prvej polovici r. 2015. Inflácia sa priblíži k úrovni, ktorá štandardne zodpovedá očakávanému ekonomickému rastu, až na konci prognózovaného obdobia (2017).

V r. 2014 sa prejavuje pokles cien tovarov, potravín a energií. Domáce dopytové tlaky v podobe lepších výsledkov trhu práce sa zatiaľ nepreniesli do dynamiky cien. Ceny služieb preto pokračujú len v miernom raste. Aktuálne pozorovaný prepád cien energií bude pôsobiť na infláciu utlmujúco i v roku 2015. Na druhej strane, silný rast miezd v r. 2014 by sa mal premietnuť do postupného zrýchľovania cien služieb. Uvoľnené menové podmienky vytvárajú priestor pre rýchlejší rast cien tovarov v r. 2015. Na horizonte prognózy (2017) bude inflácia postupne zrýchľovať najmä pod vplyvom dopytových tlakov z oživenia rastu.

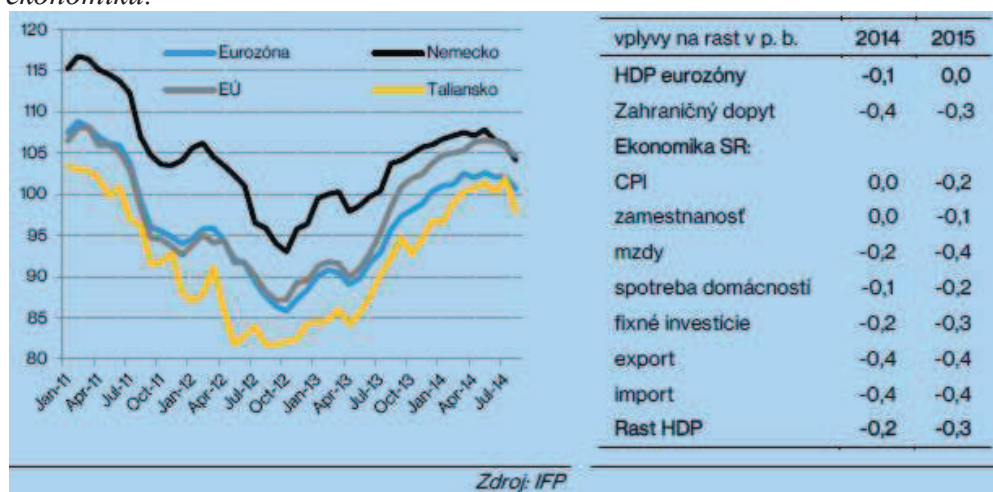
Geopolitický konflikt na Ukrajine ukroji z očakávaného rastu slovenského HDP 0,2 až 0,3 p.b. v rokoch 2014 a 2015: Slovenská ekonomika nepatrí medzi krajiny výrazne naviazané na export do Ruska. Podiel exportu do Ruskej federácie (RF) na celkovom exporte je menší než 4% a od roku 2012 kontinuálne klesá. V prípade hlavných obchodných partnerov Slovenska je to s výnimkou Poľska ešte menej (graf nižšie), keďže náš podiel je v EÚ nadpriemerný. Dominantnú časť z našich exportov do RF tvoria automobily a výrobky automobilového priemyslu, nasledované výrobkami elektrotechnického priemyslu. *Priamy dopad sankcií* na zahraničný obchod Slovenska prijatých na oboch stranách k 10. septembru 2014 je podľa prepočtov IFP zanedbateľný. Odhadovaný pokles vývozu v dôsledku sankcií dosiahne maximálne 0,05% z celkového objemu exportu našej ekonomiky. Zákaz exportu európskych potravín do RF vytvára prebytok potravín v eurozóne, ktorý pôsobí na znižovanie cien potravín nad rámec globálneho poklesu cien poľnohospodárskych komodít.

Podiel exportu do Ruska na celkovom exporte jednotlivých štátov:



Nepriamy dopad sankcií predstavuje pre našu ekonomiku vážnejšie riziko. Tento efekt vzniká z oslabenia podnikateľskej a spotrebiteľskej dôvery v celej Európe v dôsledku pretrvávajúcej neistoty súvisiacej s vývojom na Ukrajine. Zvýšená ostražitosť odrádza podnikateľov od realizácie investičných zámerov a tvorby nových pracovných miest. Slabšie vyhliadky trhu práce sa prenášajú i do spotreby domácností. Kvantifikovať vplyv tohto transmisného kanálu je pomerne zložitú, keďže je náročné oddeliť dopady konfliktu na Ukrajine na ekonomiky hlavných obchodných partnerov SR od ostatných udalostí ovplyvňujúcich ich súčasný vývoj. No je zrejmé, že od začiatku apríla 2014 dochádza ku kontinuálnemu zhoršovaniu predstihových indikátorov v eurozóne (Graf nižšie). Vzhľadom na jeho načasovanie je veľmi pravdepodobné, že dominantná časť z tohto poklesu je zapríčinená konfliktom na Ukrajine.

Vývoj indikátorov dôvery v krajinách eurozóny a vplyv zmeny výhľadu pre eurozónu a slovenskú ekonomiku:



Vplyv zhoršeného výhľadu pre eurozónu na prognózu slovenskej ekonomiky bol vyčíslený pomocou makroekonomického modelu IFP. Zohľadnili sa aktuálne údaje HDP v zahraničí a v SR za prvý polrok 2014. Predpoklady ďalšieho vývoja sú založené na septembrovom konsenze zahraničných analytikov v prieskume Bloombergu, ktorý už odzrkadľuje zhoršenie indikátorov dôvery v eurozóne. Porovnávacím scenárom sú predpoklady analytikov týkajúce sa rastu a zahraničného dopytu z júna r. 2014, v ktorých sa geopolitický konflikt ešte neprejavil. V číslach HDP eurozóny by sa geopolitika mala ukázať počnúc tretím štvrtrokom r. 2014 a jej efekt na výkonnosť ekonomík našich hlavných obchodných partnerov by mal podľa odhadov analytikov postupne odznievať v priebehu r. 2015. Z výsledkov vyplýva, že neistota sprevádzajúca konflikt na Ukrajine ukrojí z očakávaného rastu slovenského HDP 0,2 a 0,3 p.b. v rokoch 2014 a 2015. Pokles objednávok vplyva priamo na exportnú výkonnosť, ktorá sa premieta do nižších investícií. Spomalenie trhu práce je výraznejšie až v roku 2015 a mierne zhoršuje tempo rastu súkromnej spotreby, no bez zvýšenia miery úspor.

Prognóza NBS:

Strednodobá predikcia P3Q-2014 bola zverejnená NBS v závere septembra 2014.

Aktuálny vývoj v zahraničí a v SR: Aktuálny vývoj svetovej ekonomiky potvrdzuje, že napriek krátkodobej volatilite v niektorých krajinách sa hospodársky rast vo vyspelých štátoch upevňuje, rovnako sa posilňuje oživenie v niektorých rozvíjajúcich sa krajinách. Podľa Eurostatu ekonomika eurozóny v 2. štvrtroku 2014 stagnovala, po miernom raste 0,2 % v 1. štvrtroku. Z hľadiska teritoriálnej štruktúry v rámci kľúčových ekonomík pôsobila prorastovo na eurozónu iba ekonomika Španielska (0,6 %) a Holandska (0,5 %), francúzska ekonomika stagnovala. Naopak, tlmiačo na ekonomický rast pôsobil najmä pokles Nemecka a Talianska (obe -0,2 %). Vývoj hospodárskeho rastu v 2. polroku 2014 je neistý najmä vzhľadom na geopolitickú situáciu a s ňou spojenými aktuálne ťažko kvantifikovateľnými dôsledkami. Napriek stagnácii ekonomiky eurozóny pokračovala slovenská ekonomika v pomerne robustnom medzikvartálnom raste na úrovni 0,6 %, čo bolo v súlade s predpokladmi. Rozdielna bola štruktúra rastu ekonomiky. Hlavným zdrojom rastu nebol export, ako tomu bolo v predchádzajúcich štvrtrokoch, ale domáci dopyt.

Pri vypracovaní strednodobej predikcie pre Slovenskú republiku na obdobie 2014 – 2016 NBS vychádzala zo zverejnených národných účtov za 2. štvrtrok 2014 a mesačných indikátorov z 3. štvrtroka 2014. Technické predpoklady boli prevzaté z predikcie ECB. Pri cenách ropy a pri výmennom kurze sa však prihliadalo k aktuálnemu vývoju, ktorý pri výmennom kurze zohľadňoval aj najnovšie menovopolitické rozhodnutie ECB zo septembra 2014. Zároveň sa pristúpilo aj k expertnému zkomponovaniu aktuálneho zhoršenia dostupných predstihových indikátorov eurozóny, ktoré boli

ovplyvnené aj geopolitickým napätím a ktorých dopad by mal pretrvávať do konca 1. polroka 2015. Koniec horizontu predikcie (2016) by mal byť pozitívne ovplyvnený aj posledne prijatými menovopolitickými opatreniami ECB.

Rast ekonomiky v 2. štvrtroku 2014 bol v súlade s poslednou prognózou (P2Q-2014). Avšak zdroje rastu boli odlišné, keď slabší export bol vykompenzovaný výrazne rýchlejšim rastom domáceho dopytu. Podobný vývoj sa očakáva aj v 2. polroku 2014. V roku 2014 sa tak po prvýkrát od krízy predpokladá rast oveľa viac vybilancovaný. Príspevok exportu by mal byť síce kladný, avšak v porovnaní s predchádzajúcou predikciou (P2Q-2014) nižší. Z toho dôvodu by malo tempo rastu ekonomiky v roku 2014 dosiahnuť 2,3 % (nižšie o 0,1 percentuálneho bodu). V ďalších rokoch predikcie by mal rast ekonomiky zrýchliť na 2,9 % v roku 2015 (nižšie o 0,3 percentuálneho bodu) a 3,5 % v roku 2016 (bez zmeny oproti predchádzajúcej predikcii). Nižší rast ekonomiky v roku 2015 v porovnaní s predchádzajúcou predikciou vychádza z nižšieho rastu zahraničného dopytu.

Na trhu práce sa prejavili pozitívne tendencie. V 2. štvrtroku 2014 vzrástla zamestnanosť o 0,5 %, čo bolo nad očakávaniami. Ekonomika generovala nové pracovné miesta takmer vo všetkých odvetviach a pomerne dynamicky rástli aj mzdy. V roku 2014 sa preto očakáva rast zamestnanosti na úrovni 1,1 % a rast nominálnych miezd 4,3 %. V mzdách sa prejaví naakumulovaná produktivita práce z predchádzajúceho obdobia. Predpokladá sa, že pozitívne tendencie budú pokračovať aj v strednodobom horizonte (2014-2016), avšak rast zamestnanosti a miezd sa mierne spomalí. Mzdy by tak mali odzrkadľovať rast produktivity práce.

Medziročný pokles cien sa v posledných mesiacoch ustálil na -0,2 %, čo bola mierne nižšia hodnota ako predpoklady z predchádzajúcej predikcie (P2Q-2014). Pokles bol spôsobený najmä prepadom cien potravín. Koncom roka 2014 sa predpokladá už postupný rast cien s následnou akceleráciou v strednodobom horizonte (do roku 2016). Tá by mala prameniť z pokračujúceho oživenia dopytových tlakov. Priemerná inflácia by mala v roku 2014 stagnovať (0,0 %) a následne zrýchliť na 1,2 % v roku 2015 a 1,9 % v roku 2016. Riziká v inflácii sú vybilancované.

V reálnej ekonomike sú riziká v celom horizonte predikcie vybilancované. Riziko pre reálnu ekonomiku smerom nadol predstavuje zahraničný dopyt (aktuálne sa spomaľujú indikátory dôvery v súvislosti s ekonomickou situáciou v Rusku a na Ukrajine). Naopak, prorastovo by mohol pôsobiť celkový domáci dopyt, najmä verejný sektor. Riziká v inflačnom vývoji sú tiež vybilancované: smerom k vyššej inflácii vyššie ceny ropy a slabší výmenný kurz eura; tlmiaci vplyv potravín (dobrá úroda, embargo) pre rok 2015 a zahraničného dopytu v r. 2016.

Avšak prípadná dodatočná eskalácia geopolitického napätia predstavuje negatívne riziko pomalšieho rastu ekonomiky. Stupňujúce sa sankcie (autá) – prípadný úplný zákaz vývozu európskych automobilov vrátane príslušenstva do Ruska by pre Slovensko mohol znamenať: priamy výpadok exportu v objeme do 270 mil. EUR štvrtročne v b.c.; zníženie salda zahraničného obchodu o približne 1358 mil. EUR štvrtročne v b.c.. Ak by sa prejavil plný priamy efekt, znamenalo by to zníženie rastu HDP o -0,7 p.b. v s.c. Nepriamy príspevok cez zníženie vývozu našich obchodných partnerov by predstavoval dodatočný (momentálne ťažko kvantifikovateľný) dopad do ekonomiky SR.

Špecifické technické riziko pre aktuálnu predikciu predstavuje aj nová metodika ESA 2010: Metodické zmeny predstavujú špecifické riziko pre úrovne HDP, jeho štruktúru, tempá rastu jednotlivých komponentov, ako aj ich prognózovanie. Metodika ESA 2010 prinesie vyšší objem HDP (o cca 2 %), ale aj zmenenú štruktúru HDP.

Tabuľka nižšie obsahuje aktuálnu strednodobú predikciu základných makroekonomických ukazovateľov:

Strednodobá predikcia (P3Q-2014) základných makroekonomických ukazovateľov

Ukazovateľ	Jednotka	Skutočnosť	P3Q-2014				Zmena oproti P2Q-2014		
		2013	2014	2015	2016	2014	2015	2016	
Cenový vývoj									
Inflácia meraná HICP	medziročný rast v %	1,5	0,0	1,2	1,9	-0,1	-0,4	0,0	
Inflácia meraná CPI	medziročný rast v %	1,4	0,0	1,2	1,9	-0,1	-0,4	0,0	
Deflátor HDP	medziročný rast v %	0,5	-0,3	1,0	1,8	-0,2	-0,4	-0,1	
Ekonomická aktivita									
Hrubý domáci produkt	medziročný rast v %, s. c.	0,9	2,3	2,9	3,5	-0,1	-0,3	0,0	
Konečná spotreba domácností	medziročný rast v %, s. c.	-0,1	3,0	2,2	2,4	0,5	0,2	-0,1	
Konečná spotreba verejnej správy	medziročný rast v %, s. c.	1,4	4,1	1,4	1,2	0,9	0,4	0,0	
Tvorba hrubého fixného kapitálu	medziročný rast v %, s. c.	-4,3	5,2	3,4	3,6	2,3	-0,1	-0,1	
Vývoz tovarov a služieb	medziročný rast v %, s. c.	4,5	5,0	4,2	6,5	-2,4	-1,5	-0,1	
Dovoz tovarov a služieb	medziročný rast v %, s. c.	2,9	6,1	4,0	6,0	-2,2	-1,6	-0,2	
Čistý vývoz	mil. EUR v s. c.	9 528	9 373	9 898	10 845	-1 006	-1 256	-1 181	
Produktívna medzera	% z potenciálneho produktu	-1,7	-1,7	-1,4	-0,7	-0,1	-0,4	-0,4	
Hrubý domáci produkt	mil. EUR v b. c.	72 134	73 619	76 557	80 711	-517	-1 415	-1 873	
Trh práce									
Zamestnanosť	v tis. osôb, ESA 95	2 192	2 217	2 231	2 244	9,2	10,7	9,3	
Zamestnanosť	medziročný rast v %, ESA 95	-0,8	1,1	0,6	0,6	0,5	0,0	0,0	
Počet nezamestnaných	v tis. osôb, VZPS ¹⁾	386	365	347	325	-2,1	0,2	1,3	
Miera nezamestnanosti	%	14,2	13,4	12,8	12,1	-0,1	0,0	0,0	
Medzera v nezamestnanosti ²⁾	p. b.	1,7	1,1	0,9	0,6	0,3	0,3	0,3	
Produktivita práce ³⁾	medziročný rast v %	1,7	1,2	2,3	3,0	-0,6	-0,3	0,0	
Neinflačné mzdy (nominálna produktivita) ⁴⁾	medziročný rast v %	2,2	0,8	3,3	4,8	-1,3	-1,3	-0,4	
Nominálne kompenzácie na zamestnanca	medziročný rast v %, ESA 95	0,8	4,0	3,2	4,1	1,0	-0,5	-0,2	
Nominálne mzdy ⁵⁾	medziročný rast v %	2,4	4,3	2,7	4,1	1,5	-1,0	-0,2	
Reálne mzdy ⁶⁾	medziročný rast v %	1,0	4,3	1,4	2,1	2,1	-0,6	-0,2	
Domácnosti									
Disponibilný dôchodok	s. c.	1,1	3,4	2,2	2,4	1,3	0,3	0,0	
Miera úspor	% z disponibilného dôchodku	6,8	7,1	7,1	7,1	0,7	0,8	0,9	
Platobná bilancia									
Bilancia tovarov	% HDP	5,9	5,8	5,8	6,4	-1,2	-1,9	-2,0	
Bežný účet	% HDP	2,1	1,8	2,0	2,1	-1,2	-2,0	-2,1	
Externé prostredie a technické predpoklady									
Rast zahraničného dopytu Slovenska	medziročný rast v %	1,7	4,3	4,1	5,6	0,4	-1,0	0,0	
Výmenný kurz USD/EUR ⁷⁾	úroveň	1,33	1,34	1,29	1,29	-2,8	-6,4	-6,4	
Cena ropy v USD	úroveň	108,8	105,1	102,1	100,2	-2,0	-0,1	2,01	
Cena ropy v USD	medziročný rast v %	-2,8	-3,5	-2,8	-1,9	-1,9	1,8	2,0	
Cena ropy v EUR	medziročný rast v %	-5,9	-4,4	0,6	-1,9	0,9	5,4	2,0	
Ceny neenergetických komodít v USD	medziročný rast v %	-5,0	-4,8	0,1	4,4	-5,1	-1,6	-0,2	
EURIBOR – 3M ⁸⁾	% p. a.	0,2	0,2	0,2	0,3	0,0	-0,1	-0,2	
Vynos 10-ročného štátneho dlhopisu SR	%	3,2	2,3	2,1	2,4	-0,5	-1,0	-1,1	

Zdroj: NBS, ECB a ŠÚ SR.

1) VZPS - výberové zisťovanie pracovných síl.

2) Rozdiel medzi mierou nezamestnanosti a NAIRU (mierou nezamestnanosti, ktorá nezrychľuje infláciu). Kladný výsledok znamená vyššiu mieru nezamestnanosti v porovnaní s NAIRU.

3) HDP s. c. / zamestnanosť ESA 95

4) Vypočítaná z nominálneho HDP a zamestnanosti zo štvrťročného štatistického výkazníctva ŠÚ SR.

5) Priemerné mesačné mzdy zo štatistického výkazníctva ŠÚ SR.

6) Mzdy zo štatistického výkazníctva deflované infláciou CPI.

7) Zmeny oproti predchádzajúcej predikcii v %.

8) Technické predpoklady týkajúce sa vývoja úrokových sadzieb a cien komodít sú založené na očakávaniach trhu s dátumom uzavretky 13. augusta 2014.

Príloha 7.3 Pojmy súvisiace s implementáciou článku 9 RSV z pohľadu realizovaných vodohospodárskych služieb

V súvislosti s implementáciou článku 9 RSV a s ním súvisiacou požiadavkou úhrady vodohospodárskych služieb sú dôležité nasledovné pojmy:

Článok 9 RSV požaduje brať do úvahy **celkové náklady vodohospodárskych služieb**, pričom požaduje ich úhradu. Pri odhade/kalkulácii celkovej (plnej) návratnosti nákladov na poskytované vodohospodárske služby je treba vziať do úvahy všetky ich komponenty:

- náklady na prevádzku a údržbu
- kapitálové (investičné) náklady na infraštruktúru
- environmentálne náklady a náklady na zdroje.

Návratnosť nákladov sme vyjadrili za päť platených vodohospodárskych služieb, pričom ceny za tieto služby sú regulované prostredníctvom ÚRSO. Otázky regulácie cenotvorby v oblasti verejných vodovodov a verejných kanalizácií a v oblasti vodohospodárskych služieb spojených s využívaním vôd sú súčasťou výskumnej úlohy „Stimulačná úloha ekonomických a regulačných nástrojov vo vodnom hospodárstve a cenovej politike podľa čl. 9 RSV“/kapitola 3, VÚVH, 2013 a ktorá je k dispozícii na webovej stránke <http://www.vuvh.sk/rsv2/>.

Do **finančných nákladov** v zmysle RSV zaraďujeme v rámci poskytovaných platených vodohospodárskych služieb v SR náklady prevádzkové, ktoré zahŕňujú *náklady fixné a variabilné*.

Fixné náklady – sú nezávislé od objemu poskytovanej vodohospodárskej služby a predstavujú až 70-80 % z celkových nákladov na poskytovanie vodohospodárskych služieb. Patria sem okrem bežných prevádzkových nákladov na poskytovanie vodohospodárskej služby náklady na údržbu infraštruktúry, osobné náklady, ale aj odpisy (predstavujúce opotrebovanie používaných investičných zariadení), úroky a ďalšie.

Variabilné náklady – sú závislé od objemu poskytovaných služieb, t.j. od objemu dodávanej pitnej vody a objemu odvádzanej a čistenej odpadovej vody, resp. od objemov ďalších vodohospodárskych služieb.

Odpisy – sú oprávnená kalkulačná položka vodohospodárskych služieb; je to dôležitá kalkulačná položka tzv. ekonomicky oprávnených nákladov, rozsah a štruktúru ktorých stanovuje ÚRSO na základe svojej vyhlášky a na ich základe schvaľuje ceny vodohospodárskych služieb, ktoré podliehajú jeho regulácii. Odpisy hmotného majetku predstavujú technické a ekonomické opotrebovanie používaného investičného zariadenia. Pri hmotnom majetku sa za oprávnené pokladajú rovnomerné odpisy najviac vo výške stanovenej z.č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov. V regulačnom období 2012-2016 sa uplatňuje metóda „price cap“, výsledkom ktorej je cena, ktorá zohľadňuje nové nastavenie ekonomických parametrov. To znamená, že sú uplatňované odpisy na princípe ročných odpisov z majetku obstaraného z vlastných zdrojov najviac do výšky ročných daňových odpisov vrátane časti odpisov z majetku obstaraného z prostriedkov Európskej únie, zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu vyššieho územného celku alebo z rozpočtu obce alebo bezodplatným prevodom rozloženým na dlhšie časové obdobie. V predchádzajúcich regulačných obdobiach mohli byť uplatňované len odpisy z majetku nadobudnutého z vlastných zdrojov.

Dôležitou súčasťou finančných nákladov – t.j. ekonomicky oprávnených nákladov na výrobu a dodávku pitnej vody sú - **platby za odber podzemnej vody** a **poplatky za odber povrchovej vody**. Dôležitou súčasťou ekonomicky oprávnených nákladov na odvádzanie a čistenie odpadovej vody sú **poplatky za vypúšťanie odpadových vôd**. Tieto platby a poplatky sú internalizované v cene vody a reprezentujú náklady na zdroje a environmentálne náklady. Z uvedeného vyplýva, že podobne ako v ďalších krajinách EÚ (Holandsko) i v SR sú formou environmentálnych nákladov náklady na čistenie odpadových vôd, ktoré sú premietnuté do poplatkov za vypúšťanie odpadových vôd, avšak nie v plnej miere, premietnutá je len ich časť (forma regulácie). Výška poplatkov za vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd je stanovená NV SR č. 755/2004 Z. z., pričom pri stanovovaní výšky uvedených poplatkov bola vykonaná ekonomická analýza, ktorá ukázala, že premietnutie plných nákladov na čistenie odpadových vôd do poplatkov by bolo pre znečisťovateľov ekonomicky neúnosné. Poplatky za vypúšťanie odpadových vôd sú internalizované do cien za odpadovú vodu a predstavujú cca 1,36 %

z celkových nákladov poskytovanej vodohospodárskej služby. Týchto 1,36 % sa vzťahuje k vodohospodárskej službe spojenej s odpadovou vodou, poskytovanej vodárenskými spoločnosťami (majoritný poskytovateľ). Okrem toho v SR zabezpečujú vodohospodársku službu odvádzania a čistenia odpadovej vody aj ďalšie spoločnosti (spolu so zásobovaním pitnou vodou), u ktorých podiel poplatkov za vypúšťanie odpadovej vody na celkových nákladoch poskytovanej služby predstavuje podstatne vyššie percento - až okolo 15,5 % v priemere (dôvod: tieto spoločnosti okrem svojej hlavnej činnosti - t.j. vodohospodárskych služieb ohľadne pitnej a odpadovej vody - zabezpečujú aj niektoré doplnkové služby, napr. údržbu mestskej zelene, cestných komunikácií, fontán, čistenie kanalizačných vpustov, atď. Jedna z týchto spoločností je producentom papiera a buničiny, ktorá má svoju vlastnú čistiareň odpadových vôd, v ktorej je okrem vlastnej priemyselnej odpadovej vody čistená i komunálna odpadová voda blízkeho mesta s cca 29 tis. obyvateľmi).

V závere je potrebné opätovne podčiarknuť, že ÚRSO uplatňuje v otázke návratnosti nákladov za poskytované vodohospodárske služby princíp „ekonomicky oprávnených nákladov“, ktoré vymedzuje svojou vyhláškou.

Environmentálne náklady predstavujú náklady poškodenia, ktoré vznikajú na životnom prostredí a ekosystéme ako dôsledok nedosahovania dobrého ekologického resp. chemického stavu vôd. Poškodené prírodné prostredie môže vyvolávať dodatočné náklady iným subjektom. Podľa Brouwera (2004), externé náklady súvisiace s poškodením životného prostredia možno odvodiť na základe odhadu:

- nákladov na opatrenia, ktoré sú potrebné na elimináciu resp. odstránenie príčin poškodenia životného prostredia a dosiahnutie dobrého stavu vôd na ochranu životného prostredia pred poškodením, alebo
- úžitkov, ktoré z dosiahnutia cieľového stavu vyplývajú (hodnotenie ekosystémových služieb vnútrozemských vôd).

Odhad environmentálnych nákladov vychádzajúci z nákladov na opatrenia sa sústreďuje na investičné opatrenia, náklady na realizáciu ktorých sú následne internalizované:

- a) budovanie resp. modernizácia systému na odvádzanie a čistenie odpadových vôd,
- b) uplatňovanie najlepších dostupných techník v priemysle na zamedzenie vypúšťania prioritných látok a zníženie vypúšťania relevantných látok z priemyslu,
- c) obnovenie pozdĺžnej kontinuity riek a biotopov a zabezpečenie laterálnej spojitosti mokradí a inundácií s tokom a ďalšie súvisiace opatrenia,
- d) opatrenia na zníženie difúzneho znečisťovania vodných zdrojov z poľnohospodárstva (napr. budovanie kapacít na skladovanie hospodárskych hnojív).

Výstavba kanalizácií a čistiarní komunálnych odpadových vôd je primárnou požiadavkou zakotvenou v programe opatrení a plánoch manažmentu čiastkových povodí a súčasne záväzkom SR voči Európskej únii. Uvedené opatrenie je zamerané na:

- dobudovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd, ktorých realizácia zabezpečí splnenie záväzkov SR vyplývajúcich zo Zmluvy o prístupí SR k EÚ pre aglomerácie nad 2000 EO,
- podporu realizácie infraštruktúry v oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd, ktoré prispievajú k výraznému zlepšeniu kvality vody v chránených územiach a vo vodných útvaroch v zlom stave.

Odhad nákladov na budovanie kanalizácií a čistiarní odpadových komunálnych vôd vychádza z jednotkových nákladov uvádzaných v správe COWI A/S (COWI A/S 2010), ktoré sa používajú aj v podmienkach Slovenska.

Uplatňovanie najlepších dostupných techník v priemysle na zamedzenie vypúšťania prioritných látok a zníženie vypúšťania relevantných látok z priemyslu vyplýva z potreby zosúladenia vypúšťania odpadových vôd s požiadavkami legislatívy (v súčasnosti nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., zákon č. 39/2013 Z. z.). Uplatňovanie Programu znižovania znečistenia vôd škodlivými a obzvlášť škodlivými látkami a používanie BAT technológií je v zmysle prvého Vodného plánu SR (MŽP SR, 2009) základným predpokladom zlepšenia stavu vôd do roku 2015 z pohľadu priemyselných činností.

Obnovenie pozdĺžnej kontinuity riek a biotopov a zabezpečenie laterálnej spojitosti mokradí a inundácií s tokom a ďalšie súvisiace opatrenia sa týka vodných útvarov s navrhnutými zmierňujúcimi alebo nápravnými opatreniami, navrhnutých pri ich testovaní ako kandidátov na HMWB a AWB. Environmentálne náklady zahrňujú náklady nerealizovaných opatrení na konkrétne prekážky v rámci

testovaných vodných útvarov z Prvého vodného plánu a náklady na realizáciu opatrení ostatných prekážok ďalších testovaných vodných útvarov. Náklady na odstránenie prekážok vo výrazne zmenených vodných útvaroch sú oceňované podľa jednotkových cien nápravných opatrení, poskytnutých SVP š. p.

Opatrenia na zníženie difúzneho znečisťovania vodných zdrojov z poľnohospodárstva zahrňujú (s výnimkou budovania skladovacích kapacít na tuhé a tekuté hospodárske hnojivá) spravidla neinvestičné opatrenia (Ďalšie podrobnosti sa nachádzajú v správe výskumnej úlohy „Environmentálne náklady a náklady na vodné zdroje v zmysle článku 9 RSV“ (kapitola 2), VÚVH, 2014, dostupnej na webovej stránke: <http://www.vuvh.sk/rsv2/>).

Dostatočné skladovacie kapacity na uskladňovanie hospodárskych hnojív počas obdobia zákazu aplikácie a ďalšieho obdobia, nevhodného pre aplikáciu týchto hnojív sú opatrením vytvárajúcim základné predpoklady na zníženie difúzneho znečisťovania vodných zdrojov. Odhad nákladov na vybudovanie chýbajúcich skladovacích kapacít pre tuhé a tekuté hospodárske hnojivá vychádza z porovnania súčasných skladovacích kapacít (na úrovni okresov za rok 2012) získaných na základe prieskumu ÚKSÚP Bratislava s uvažovaným cieľovým stavom (6-mesačné skladovacie kapacity pre kvapalné aj tuhé hospodárske hnojivá) a ocenenia objemu týchto kapacít jednotkovými cenami pre 1m³ žump 100 € a 75 €.m⁻³ pre betónové hnojiská. Treba poznamenať, že poľnohospodárske podniky (v rámci zmluvného vzťahu) môžu skladovať hospodárske hnojivá aj v priestoroch iného hospodárskeho subjektu. Z tohto pohľadu je nápočet skladovacích kapacít pre hospodárske hnojivá a príslušných finančných prostriedkov indikatívny.

Hodnotenie environmentálnych nákladov presahuje rámec jedného cyklu vodného plánovania. To znamená, že ocenené sú také druhy opatrení (najmä investičného charakteru), realizácia ktorých by mala zabezpečiť dosiahnutie dobrého ekologického/chemického stavu vôd. Nakoľko, v súčasnosti nie je možné presne odhadnúť environmentálny efekt realizácie všetkých opatrení, je možné, že dodatočne bude potrebné opatrenia prehodnotiť a/resp. doplniť o nové.

Náklady realizovaných (investičných) opatrení sú čiastočne premietnuté do jestvujúcich mechanizmov oceňovania a považujú sa za finančné náklady v súvislosti s hodnotením návratnosti nákladov v rámci RSV.

Environmentálne náklady možno odhadnúť aj na základe úžitkov, ktoré z dosiahnutia cieľového stavu vyplývajú. Odhad úžitkov z využívania vody a vodných ekosystémov je predmetom hodnotenia a oceňovania služieb vody a ekosystémov vnútrozemských vôd, definovaných podľa verzie klasifikácie CICES v. 4.3. V roku 2014 bolo zahájené hodnotenie ekosystémových služieb vnútrozemských vôd na úrovni čiastkových povodí (pozri správu výskumnej úlohy „Environmentálne náklady a náklady na vodné zdroje v zmysle článku 9 RSV“ (kapitola 2 a 2), VÚVH, 2014, dostupnej na webovej stránke: <http://www.vuvh.sk/rsv2/>).

Environmentálne náklady sa zvyčajne internalizujú prostredníctvom:

- poplatkov za zber a čistenie odpadových vôd,
- úhradou (finančných) nákladov za poskytovanie ďalších vodohospodárskych služieb,
- zmierňujúcich/nápravných opatrení - t.j. výdavkov na udržanie alebo dosiahnutie dobrého stavu vôd, ktoré spravidla korešpondujú s realizáciou opatrení v rámci RSV (Kirhensteine et al., 2010).

Náklady na zdroje predstavujú náklady ušlých príležitostí, ktoré iné druhy využitia znášajú v dôsledku vyčerpania zdrojov nad rámec ich prirodzenej miery obnovy.

Z environmentálneho hľadiska je potrebné zosúladiť množstvo odoberanej vody s využiteľnými množstvami, ktoré korešpondujú s ich prirodzenou obnovou (podzemné vody) a množstvom vody potrebným pre zabezpečenie podmienok pre život a reprodukciu živých organizmov (povrchové vody). Uvedenú požiadavku možno dosiahnuť priebežným prehodnocovaním povolení na odber vo väzbe na

informácie o využiteľných množstvách vody (neinvestičné opatrenia). Aktualizácia využiteľných množstiev vody je predmetom opatrení súvisiacich s hydrogeologickým prieskumom.

Východiskom pre hodnotenie nákladov na zdroje je vodohospodárska bilancia pre posúdenie kvantitatívneho stavu vôd a bilančné hodnotenie množstiev podzemných vôd založené na porovnaní využiteľných množstiev podzemných vôd a dokumentovaných odberov podzemných vôd.

Zo správ SHMÚ o vodohospodárskej bilancií vôd SR (SHMÚ, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013) vyplýva, že v žiadnom z povodí nedošlo k obmedzeniu dodávok (povrchovej) vody a neboli zavedené žiadne regulačné stupne dodávky vody. Medzi jednotlivými skupinami odberateľov nedošlo k obmedzovaniu jedného odberateľa na úkor druhého v požiadavkách na vodu. Z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že v súčasnosti nevznikajú náklady na zdroje povrchových vôd v prípade vodohospodárskej služby „odber povrchovej vody“.

Investičné opatrenia súvisiace s dosiahnutím dobrého kvantitatívneho stavu vôd sú zamerané na:

- úsporu vody zvyšovaním efektívnosti jej využitia (napr. v oblasti zavlažovania plodín) - vo väzbe na povolenia na odber vody,
- vybudovanie nového zdroja vody (vodárenská nádrž), alebo
- prepájanie vodných zdrojov a vodárenských systémov.

Zníženie spotreby vody (vo väzbe na uplatňovanie technických a ekonomických nástrojov) samo o sebe nemôže vyriešiť nedostatok vody a výskyt sucha v podmienkach EÚ, no môže zmierniť prejav uvedených fenoménov. Pri trvalom poklese využiteľných množstiev vody v dôsledku zmeny hydrologických pomerov prijaté opatrenia nemusia zabezpečiť obnovu pôvodného kvantitatívneho stavu vôd. Zmierňujúci charakter týchto opatrení (vo väzbe na reguláciu odberov vody prostredníctvom povolení) prispieva k využívaniu lokálneho zdroja v súlade s jeho prirodzenou obnovou.

Ušlé príležitosti v dôsledku neefektívnej alokácie vodných zdrojov sú v podstate ekonomickým problémom (vznikajúci ako následok distribúcie vody medzi jednotlivé skupiny - domácnosti, priemysel, poľnohospodárstvo) vo väzbe na spoločenské a skupinové záujmy. Ich hodnotenie problém dosiahnutie dobrého kvantitatívneho stavu vôd priamo nerieši. V podmienkach Slovenska sa tento prístup neuplatňuje, nakoľko vodné zdroje postačujú na krytie súčasných potrieb všetkých odberateľov.

Ďalšie podrobnosti k nákladom na zdroje sa nachádzajú v správe výskumnej úlohy „Environmentálne náklady a náklady na vodné zdroje v zmysle článku 9 RSV“ (kapitola 1), VÚVH, 2014, dostupnej na webovej stránke <http://www.vuvh.sk/rsv2/>.

Literatúra:

- Brouwer, R. 2004. The concept of environmental and resource costs. Lessons learned from ECO2. In Brouwer, R., Strosser, P. (eds.), Environmental and resource costs and the Water Framework Directive. An overview of European practices. Workshop Proc. Lelystad : RIZA, p. 3-12.
- COWI A/S 2010. Compliance costs of the Urban Wastewater Treatment Directive. Kongens Lyngby : COWI A/S.
- Kirhensteine, I., Clarke, S., Oosterhuis, F., Sorensen, M.M. 2010. Managing scarce water resources – implementing the pricing policies of the Water Framework Directive. Report for European Commission. London : EFTEC UK Ltd.

Zberné systémy alebo individuálne systémy / primerané systémy (IPS) aglomerácií nad 2000 EO

Základné údaje o aglomerácii		Nápravné opatrenie (opatrenia) vzhľadom na článok 3 – zberné systémy a IPS			
Označenie aglomerácie (2)	Názov aglomerácie	Plánované opatrenia na dosiahnutie súladu s článkom 3 (zberné systémy (ZS) a IPS)	Očakávaný dátum začiatku prác na zberných systémoch alebo IPS	Očakávaný dátum ukončenia prác na zbernom systéme a IPS	Kód čiastkového povodia
			(mm/rrrr)	(mm/rrrr)	
A - aglomerácií s PE 2000 alebo väčším ako 2000, ktoré k referenčnému dátumu nespĺňali predpisy					
SKA7030564	Lendak	dobudovanie ZS	12/2014	12/2015	CaP
B - Aglomerácie s PE 2000 alebo väčším ako 2000, v prípade ktorých k referenčnému dátumu ešte neuplynuli lehoty (5)					
SKA7030563	Huncovce	dobudovanie ZS	12/2015	12/2016	CaP

(1) Individuálne systémy alebo primerané systémy (článok 3 ods. 1 smernice)

(2) Rovnaké označenie aglomerácie, aké sa používa na podávanie správ podľa článku 15 ods. 4.

(3) Potrebné, len ak sa k referenčnému dátumu stavba zberového systému alebo IPS ešte nezačala

(5) Vrátane lehôt stanovených v zmluvách o pristúpení

NP - zberné systémy / IPS aglomerácií k referenčnému dátumu nespĺňajú predpisy

NL - lehoty pre zberné systémy / IPS aglomerácií k referenčnému dátumu ešte neuplynuli (5)

Opatrenia pre čističky komunálnych odpadových vôd (ČKOV) z aglomerácií nad 2000 EO

Základné údaje o ČKOV			Nápravné opatrenie (opatrenia) vzhľadom na články 4, 5 a 7 (8) ČKOV												
Názov ČKOV	Označenie obsluhovaných aglomerácií	Názvy obsluhovaných aglomerácií	Status ČKOV	Opatrenia na dosiahnutie toho, aby ČKOV spĺňali predpisy	Začiatok vstupujúca do ČKOV v očakávaný dátum splnenia predpisov (podľa článku 6)	Čistiaca kapacita ČKOV (plánovaná)	Typ čistiaceho procesu v ČKOV (plánovaný)	Očakávaný dátum dokončenia prípravných opatrení (plánovanie, koncepcia atď.) (9)	Dátum alebo očakávaný dátum začiatku prác	Dátum alebo očakávaný dátum ukončenia prác	Očakávaný dátum dosiahnutia súladu s predpismi (vzorky za 12 mesiacov)	NEC	Kód VÚ	Kód čiastkového povodia	
A - ČKOV aglomerácií s populačným ekvivalentom 2000 alebo väčším ako 2000, ktoré k referenčnému dátumu (6) nespĺňali predpisy															
COV Lendak	SKA7030564	Lendak	NP	rekonštrukcia ČOV	5 090	5228	3-N		11/2014	12/2015	12/2016	SKP0555EVA	SKP0039	CaP	
COV Podolinec	SKA7100594	Podolinec	NP	rekonštrukcia ČOV	3 286	3286	2	12/2017	12/2018	12/2021	12/2022	SKP0640DVB	SKP0002	CaP	
B - ČKOV aglomerácií s populačným ekvivalentom 2000 alebo väčším ako 2000, v prípade ktorých k referenčnému dátumu ešte neuplynuli lehoty (10) (6)															
COV Huncovce	SKA7030563	Huncovce	NL	rekonštrukcia ČOV	2 000	1500	3-N		12/2015	12/2017	12/2018	SKP0330EVA	SKP0002	CaP	

(6) Informácie o nedostatkoch v odstraňovaní dusíka alebo fosforu na úrovni jednotlivých čističiek aglomerácií s populačným ekvivalentom väčším ako 10 000 sa podľa smernice nevyžadujú pre citlivé oblasti, kde sa dá preukázať, že minimálne percento zníženia celkovej záťaže vstupujúcej do všetkých čističiek komunálnych odpadových vôd v tejto oblasti je aspoň 75 % pre celkový obsah fosforu a aspoň 75 % pre celkový obsah dusíka v referenčný dátum.

(7) Rovnaké označenie ČKOV, aké sa používa na podávanie správ podľa článku 15 ods. 4.

(9) Potrebné len, ak sa v referenčný dátum stavba ČKOV ešte nezačala.

(10) Vrátane lehôt stanovených v zmluvách o pristúpení alebo vo vymedzení nových citlivých oblastí (článok 5).

ID	Názov	Pov	EUCD_VU	Rieka	rkm	EUCD_LO	SKCD_LO	U_1	U_2	U_3	h (m)	Ryb	Rok	I_O	D_O	Realizátor	Poznámka
657	hať Energochem	P	SKP0002	Poprad	126,2	SKPLO001	PLO001	W			1,2	N	2009	N4	B	nie je v správe SVP, š.p.	
658	stupeň	P	SKP0002	Poprad	126,05	SKPLO002	PLO002	F			0,6	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
659	stupeň	P	SKP0002	Poprad	125,9	SKPLO003	PLO003	F			0,7	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
660	stupeň	P	SKP0002	Poprad	125,7	SKPLO004	PLO004	F			0,6	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
662	stupeň	P	SKP0002	Poprad	125,35	SKPLO006	PLO006	F			0,7	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
663	stupeň	P	SKP0002	Poprad	125,25	SKPLO007	PLO007	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
664	stupeň	P	SKP0002	Poprad	125,1	SKPLO008	PLO008	F			0,7	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
666	stupeň	P	SKP0002	Poprad	124,88	SKPLO010	PLO010	F			0,6	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
667	stupeň	P	SKP0002	Poprad	124,7	SKPLO011	PLO011	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
668	stupeň	P	SKP0002	Poprad	124,25	SKPLO012	PLO012	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
669	stupeň	P	SKP0002	Poprad	124,15	SKPLO013	PLO013	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
670	stupeň	P	SKP0002	Poprad	123,9	SKPLO014	PLO014	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
671	stupeň	P	SKP0002	Poprad	123,8	SKPLO015	PLO015	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
672	stupeň	P	SKP0002	Poprad	123,55	SKPLO016	PLO016	F			0,6	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
674	stupeň Spišská Teplica	P	SKP0002	Poprad	122,45	SKPLO018	PLO018	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	podaná žiadosť o SP
675	stupeň Spišská Teplica	P	SKP0002	Poprad	121,55	SKPLO019	PLO019	F			0,7	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	dtto
676	stupeň Spišská Teplica	P	SKP0002	Poprad	121,4	SKPLO020	PLO020	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	dtto
677	stupeň Poprad	P	SKP0002	Poprad	121,1	SKPLO021	PLO021	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	dtto
678	stupeň Poprad	P	SKP0002	Poprad	120,15	SKPLO022	PLO022	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	dtto
679	stupeň	P	SKP0002	Poprad	120,05	SKPLO023	PLO023	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	dtto
680	stupeň Poprad	P	SKP0002	Poprad	119,55	SKPLO024	PLO024	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	prebieha príprava IČ
681	hať Poprad	P	SKP0002	Poprad	118,45	SKPLO025	PLO025	H			3,76	N	2009	Y15	B	SVP, š.p.	toto opatrenie nie je zahrnuté do zoznamu, ale bolo by vhodné doplniť ho, nakoľko je zahrnuté do projektu "Budovanie ekologického kontinua v Karpatoch"
682	hať VS Huncovce	P	SKP0002	Poprad	107,55	SKPLO026	PLO026	H			3,4	Y	2009	8	8	SVP, š.p.	migrácia nenarušená - rybovod
	MVE Mengusovce	P	SKP0002	Poprad	129,4							Y	2012	8	8	Richard Spusta, Ing. Katarína Šoltisová, Štefánikova 847, 900 61 Gajary	kolaudačné rozhodnutie 2012
	hať a MVE Ružbašská Miľava	P	SKP0004	Poprad	77,1			H	F			Y		8	8	SVP, š.p.	migrácia nenarušená - ľavostranný štetinový rybovod
	hať a MVE Stará Ľubovňa	P	SKP0004	Poprad	64,86			H				Y		8	8	SVP, š.p.	migrácia nenarušená - pravostranný rybovod
683	sklz	P	SKP0006	Poprad	39,7	SKPLO027	PLO027	F	H		1,4	N	2009	N4	P	SVP, š.p.; MVE - Ing. Mikita	
	MVE „Sulín“	P	SKP0006	Poprad	16,1			H				U		N4	U		
716	prírodná prekážka	P	SKP0010	Veľký Studený p.	9,8	SKPLO060	PLO060	nie			0,6	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	využitie prírodného balvanu - netreba spriechodňovať
	stupeň	P	SKP0013	Lubotinka	2,463			F			1,5	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	
701	stupeň v Plavnici	P	SKP0014	Šambronka	0,525	SKPLO045	PLO045	F			1	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
702	stupeň v Plavnici	P	SKP0014	Šambronka	1,18	SKPLO046	PLO046	F			1	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	

ID	Názov	Pov	EUCD_VU	Rieka	rkm	EUCD_LO	SKCD_LO	U_1	U_2	U_3	h (m)	Ryb	Rok	I_O	D_O	Realizátor	Poznámka
703	stupeň v Plavnici	P	SKP0014	Šambronka	1,35	SKPLO047	PLO047	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
704	stupeň	P	SKP0014	Šambronka	2,7	SKPLO048	PLO048	F			0,8	N	2009	Y15	P	SVP, š.p.	
785	pevná hať	P	SKP0016	Jakubianka	6,75	SKPLO061	PLO061	H			1,8	N	2009	N4	B	súkr.sektor - L.Mytník, N.Lubovňa	
786	stupeň	P	SKP0016	Jakubianka	7,052	SKPLO062	PLO062	F			1	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
787	drevené stavidlo	P	SKP0016	Jakubianka	9,7	SKPLO063	PLO063	H			U	Y	2009	8	MP	súkr.sektor - L.Chudík, Jakubany	v prípade obnovy účelu stavidla pre MVE zabezpečiť priechodnosť manipuláciou
788	stupeň - odber pitnej vody	P	SKP0016	Jakubianka	10,75	SKPLO064	PLO064	F			1	N	2009	N4	MP	VsVaK ?	
789	stupeň	P	SKP0023	Kežmarská Biela voda	6,7	SKPLO065	PLO065	F			0,5	N	2009	Y	B	SVP, š.p.	
790	stupeň	P	SKP0023	Kežmarská Biela voda	6,8	SKPLO066	PLO066	F			2	N	2009	Y	B	SVP, š.p.	
715	hať	P	SKP0025	Osturniansky p.	1,3	SKPLO059	PLO059	H			3	N	2009	N4	B	obec Veľká Franková	
712	pohyblivá hať	P	SKP0027	Slavkovský p.	1,2	SKPLO056	PLO056	H			1	Y	2009	8	8	SVP, š.p.	
782	stavidlo, odberný objekt pre TATRAMAT	P	SKP0027	Slavkovský p.	0,1	SKPLO067	PLO067	W			1,5	Y	2009	8	R		migrácia nanarušená
783	hať pre MVE Vyšný Slavkov	P	SKP0027	Slavkovský p.	4,9	SKPLO068	PLO068	F			2,5	N	2009	N4	MP	SVP, š.p.	nová hať
687	stupeň	P	SKP0031	Kamienka	0,665	SKPLO031	PLO031	F			0,5	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
688	stupeň	P	SKP0031	Kamienka	0,725	SKPLO032	PLO032	F			0,8	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
689	stupeň	P	SKP0031	Kamienka	4,85	SKPLO033	PLO033	F			0,7	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
684	hať pre VE	P	SKP0038	Biela	16	SKPLO028	PLO028	U			3,5	N	2009	N4	R	ŠL TANAP	
685	stupeň	P	SKP0038	Biela	16,85	SKPLO029	PLO029	F			0,5	N	2009	N4	U	ŠL TANAP	konzultuj so ŠL TANAP
686	stupeň	P	SKP0038	Biela	16,9	SKPLO030	PLO030	F			0,5	N	2009	N4	U	ŠL TANAP	konzultuj so ŠL TANAP
705	stupeň vo V.Ružbachoch	P	SKP0047	Rieka_1	3,5	SKPLO049	PLO049	F			0,7	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	Vzhľadom na vysoké výšky prirodzených bariér netreba tento vodný útvar spriechodňovať
706	stupeň nad N.Ružbachmi	P	SKP0047	Rieka_1	1,5	SKPLO050	PLO050	F			1,1	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	dtto
707	stupeň nad N.Ružbachmi	P	SKP0047	Rieka_1	1,48	SKPLO051	PLO051	F			1,5	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	dtto
708	stupeň v N.Ružbachoch	P	SKP0047	Rieka_1	0,82	SKPLO052	PLO052	F			0,7	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	dtto
709	prírodný stupeň	P	SKP0047	Rieka_1	0,8	SKPLO053	PLO053	nie			1	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	dtto
710	prírodný stupeň	P	SKP0047	Rieka_1	0,7	SKPLO054	PLO054	nie			5	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	dtto
711	3-stupeň	P	SKP0047	Rieka_1	0,5	SKPLO055	PLO055	U			3	N	2009	nie	nie	SVP, š.p.	dtto
690	stupeň Poprad	P	SKP0078	Velický p.	0,1	SKPLO034	PLO034	F			1	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
691	stupeň Poprad	P	SKP0078	Velický p.	0,47	SKPLO035	PLO035	F			1	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
692	stupeň Poprad	P	SKP0078	Velický p.	0,9	SKPLO036	PLO036	F	W		0,7	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
693	stupeň Poprad	P	SKP0078	Velický p.	1,17	SKPLO037	PLO037	F			0,5	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
694	stupeň Poprad	P	SKP0078	Velický p.	1,8	SKPLO038	PLO038	F			0,9	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
695	stupeň Poprad - časť Veľká	P	SKP0078	Velický p.	2,1	SKPLO039	PLO039	F			0,8	Y	2009	8	8	SVP, š.p.	iba v prípade rekonštrukcie vybudovať sklz
696	stupeň	P	SKP0078	Velický p.	4,95	SKPLO040	PLO040	F			0,5	Y	2009	8	8	SVP, š.p.	
697	stupeň	P	SKP0078	Velický p.	5,1	SKPLO041	PLO041	F			1	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
698	stupeň Poprad - letisko	P	SKP0078	Velický p.	7,92	SKPLO042	PLO042	F			0,5	N	2009	Y	P	SVP, š.p.	
699	stupeň Poprad - letisko	P	SKP0078	Velický p.	8,13	SKPLO043	PLO043	F			1	N	2009	N4	P	SVP, š.p.	

ID	Názov	Pov	EUCD_VU	Rieka	rkm	EUCD_LO	SKCD_LO	U_1	U_2	U_3	h (m)	Ryb	Rok	I_O	D_O	Realizátor	Poznámka
	MVE Myší vršok	P		Biela	7,75			H				Y	2010	8	8	PVE, s.r.o.Moskovská 509/8, 059 01 Spišská Belá	kolaudačné rozhodnutie 2010
V procese testovania																	
	stupeň	P	SKP0019	Mlynica	0,24			F			1	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	
	stupeň	P	SKP0019	Mlynica	0,74			F			1,2	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	
	pevná hať	P	SKP0019	Mlynica	0,95			F			0,8	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	bývalé VOE
	dvojstupeň	P	SKP0019	Mlynica	9,5			F			1,8	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	
	provizórne hradenie	P	SKP0019	Mlynica	9,7			W			0,6	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	odber vody pre MVN Štrba
	stupeň	P	SKP0019	Mlynica	9,8			F			0,8	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	
	stupeň	P	SKP0019	Mlynica	10,71			F			0,8	N	2011	N4	P	SVP, š.p.	
		P	SKP0055	Vrbovsky P.									2011	N4		SVP, š.p.	HMWB bez opatrení

N 64 12
Y 10 13

Vysvetlivky

- Užívanie č. 1, č. 2, š. 3
- F protipovodňová ochrana
 - H hydroenergetika
 - I iné
 - N lodná doprava
 - R rekreácia
 - Rb ryby
 - W zásobovanie vodou a iné odbery
 - nie bez užívania
 - 8 neaplikovateľné
 - E kontrola erózie
 - O iné užívanie
 - U neznámy / k roku 2009 bez informácie
 - Y na prekážke existuje funkčný rybovod alebo je prekážka priechodná iným spôsobom
 - N na prekážke neexistuje funkčný rybovod alebo je prekážka nepriechodná
 - U neznámy / k roku 2009 bez informácie
 - B zabezpečenie priechodnosti rybovodom alebo biokoridorom
 - MP zabezpečenie priechodnosti manipuláciou
 - P zabezpečenie priechodnosti prebudovaním na priechodné sklzy alebo rampy
 - R odstránenie prekážky
 - O iné
 - MO monitoring
 - Z realizácia opatrenia je v kompetencii susednej krajiny
 - nie opatrenie sa nebude realizovať vzhľadom na dopad na širšie životné prostredie
 - U neznámy / k roku 2015 bez informácie

- ID pomocné poradové číslo
- Názov názov prekážky
- Pov povodie, v ktorom sa prekážka nachádza
- EUCD_VU európsky kód vodného útvaru, na ktorom sa prekážka nachádza
- Rieka názov vodného útvaru, na ktorom sa prekážka nachádza
- rkm riečny kilometer, v ktorom sa prekážka nachádza
- EUCD_LO európsky kód prekážky
- SKCD_LO slovenský kód prekážky
- Prio priorita realizácie opatrení (čím vyššie číslo, tým vyššia priorita; U - potrebné doriešiť)
- U_1 účel č. 1, na ktorý slúži prekážka
- U_2 účel č. 2, na ktorý slúži prekážka
- U_3 účel č. 3, na ktorý slúži prekážka
- h (m) výška priechnej stavby (m)
- Ryb indikácia, či na prekážke existuje funkčný rybovod alebo či je prekážka priechodná iným spôsobom
- Rok rok, v ktorom bolo vykonané hodnotenie
- I_O obdobie implementácie opatrenia
- D_O druh realizovaného opatrenia
- Realizátor zodpovedný realizátor opatrenia
- Poznámka vysvetľujúca poznámka

ID	Názov	Pov	EUCD_VU	Rieka	rkm	EUCD_LO	SKCD_LO	U_1	U_2	U_3	h (m)	Ryb	Rok	I_O	D_O	Realizátor	Poznámka
		8		neaplikovateľné / prekážka je priechodná								P			45		
	Implementácia opatrenia	Y		implementované do roku 2021								B			6		
		Y15		predpoklad realizácie v roku 2015 v závislosti od termínu vyhlásenia výzvy na realizáciu týchto opatrení z OPKŽP 2014 - 2020 a v závislosti od priebehu procesu verejného obstarávania								MP			3		
		N4		výnimka N4.4 - posun realizácie do ďalších plánovacích cyklov								R			2		
		nie		opatrenie sa nebude realizovať vzhľadom na dopad na širšie životné prostredie								O			0		
		8		neaplikovateľné / prekážka je priechodná								MO			0		
	Povodie	M		čiasťkové povodie Moravy	S							nie			0		
		D		čiasťkové povodie Dunaja	A							8			8		
		V		čiasťkové povodie Váhu	H												
		R		čiasťkové povodie Hrona	B												
		I		čiasťkové povodie Ipl'a	P												
															64		