



## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením § 60 ods. 1 písm. i) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon), na základe žiadosti Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice o posúdenie projektu „Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta“ podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode (2000/60/ES) a vydanie rozhodnutia podľa § 16a ods. 1 vodného zákona, po vykonanom správnom konaní podľa ustanovenia § 16a vodného zákona, rozhodol podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona takto:

**Navrhovaná činnosť „Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta“ nie je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a nie je potrebné posúdenie podľa § 16a ods. 14 vodného zákona.**

### Odôvodnenie

Dňa 02. 08. 2018 bola na Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja doručená žiadosť Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. OZ Košice o posúdenie projektu „Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta“ podľa článku 4 ods. 7 Rámцovej smernice o vode. Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 vodného zákona, požiadal listom zo dňa 03.08.2018 poverenú osobu – Výskumný ústav vodného hospodárstva, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava (VÚVH) o vydanie odborného stanoviska, ktoré bude podkladom pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona a podľa ustanovenia § 16 ods. 3 vodného zákona vodoprávne konanie rozhodnutím číslo OU-PO-OSZP2-2018/034000-003/BE zo dňa 03. 08. 2018 prerušil.

Odborné stanovisko VÚVH bolo doručené dňa 10. 12. 2018.

Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 7 vodného zákona, zverejnil informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania vrátane projektovej dokumentácie a odborného stanoviska VÚVH na webovom sídle Okresného úradu Prešov a MŽP

SR dňa 11. 12. 2018 a zároveň písomne oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania. Správny orgán v oznámení o začatí konania vyzval, v súlade s ustanovením § 16a ods. 8 vodného zákona, Mesto Podolíneec, Námestie Mariánske 3, 065 03 Podolíneec na zaslanie pripomienok k projektovej dokumentácii stavby „Podolíneec – protipovodňové opatrenia mesta“ alebo k odbornému stanovisku VÚVH do desiatich dní odo dňa doručenia oznámenia a výzvy. Známym účastníkom konania a dotknutým orgánom určil správny orgán lehotu desať dní od doručenia oznámenia o začatí konania na doručenie stanovísk k projektovej dokumentácii alebo k odbornému stanovisku. V stanovenej lehote bolo správnemu orgánu doručené kladné stanovisko Mesta Podolíneec zo dňa 02. 01. 2019.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 9 vodného zákona verejnosť doručí písomné stanovisko k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku orgánu štátnej vodnej správy do 10 dní od ich zverejnenia na webovom sídle orgánu štátnej vodnej správy a na webovom sídle ministerstva. Verejnosť sa doručením písomného stanoviska stáva účastníkom konania. V stanovenej lehote bolo správnemu orgánu doručené spoločné stanovisko Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava, v zastúpení RNDr. Elena Fatulová; Ing. Vladimíra Mosného, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava; Národnej recyklačnej agentúry Slovensko, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen v zastúpení Matej Plesník, DiS.; Ing. Jána Plesníka, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen podpísané RNDr. Elenou Fatulovou v mene uvedených subjektov. K stanovisku nebola doložená plná moc na zastupovanie uvedených subjektov RNDr. Elenou Fatulovou. V predmetnom stanovisku sú vznesené pripomienky ako k projektovej dokumentácii (PD) tak aj k odbornému stanovisku VÚVH.

Orgán štátnej vodnej správy si písomne vyžiadal stanovisko projektanta a navrhovateľa - SVP, š.p. OZ Košice k pripomienkam k PD. Stanovisko SVP, š.p. OZ Košice bolo doručené orgánu štátnej vodnej správy dňa 29.01.2019. Následne orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia a určil lehotu 8 dní odo dňa doručenia na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, predkladanie prípadných ďalších návrhov, vyjadrení, dôkazov a na nahliadnutie do spisového materiálu a oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia. V stanovenej lehote sa vyjadril Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava, v zastúpení RNDr. Elena Fatulová; Ing. Ján Plesník, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen a Ing. Vladimír Mosný, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava.

V spoločnom stanovisku Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava, v zastúpení RNDr. Elena Fatulová; Ing. Vladimíra Mosného, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava; Národnej recyklačnej agentúry Slovensko, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen v zastúpení Matej Plesník, DiS.; Ing. Jána Plesníka, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen zo dňa 20. 12. 2019 sú uvedené nasledujúce pripomienky k zverejneným dokumentom:

V prvom bode (v skrátenom znení) sú uvedené pripomienky k projektovej dokumentácii, podľa ktorých projekt nerieši dostatočne statické a dynamické vlastnosti stavebných konštrukcií pri transformácii povodňovej vlny, nie sú zhodnotené východiskové stavy časti povodia a vodných tokov, nie je jasné prečo sa má stavať polder ako prostriedok protipovodňovej ochrany, nie sú uvedené konkrétne informácie, týkajúce sa vyhodnotenia minulých povodní, východiskové údaje, ktoré musia byť podkladom pre vypracovanie opatrení na zníženie potenciálnych nepriaznivých následkov záplav, najmä vyhodnotenie povodňového rizika, mapy povodňového ohrozenia a povodňového rizika, vyhodnotenie hydrologických údajov a morfológických údajov s príslušnými výpočtami, údaje o východiskovom stave dotknutých útvarov povrchovej a podzemnej vody, vyhodnotenie lokálnych zmien v útvaroch povrchovej a podzemnej vody, ktoré budú vyvolané stavebným zásahom. K uvedeným námietkam správny orgán uvádza: Posúdenie uvažovanej činnosti, resp. rozhodnutie, či ide o činnosť podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona prebieha v štádiu pred vydaním územného

rozhodnutia. Pripomienky k predloženej projektovej dokumentácii si môžu dotknuté orgány a účastníci konania uplatniť buď pred vydaním územného rozhodnutia alebo pred vydaním stavebného povolenia. V súhrnnej správe je uvedené, na základe akých podkladov bola predložená projektová dokumentácia spracovaná: podrobný inžiniersko - geologický prieskum; hladinový režim; hydrologické údaje. V stanovisku žiadateľa, ktoré si vyžiadal správny orgán, sa uvádza, že navrhovaný polder na Hladkom potoku vyplynul z potreby transformácie povodňovej vlny na základe skúseností počas povodní, keď jednou z hlavných príčin zaplavenia intravilánu bolo spätné vzdutie z rieky Poprad korytom Hladkého potoka. Rozsah povodňových situácií v minulosti (hlavne rok 2010) bol zaznamenaný a zdokumentovaný pracovníkmi SVP, š.p. Podkladom spracovania projektovej dokumentácie boli mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika. Aktuálny východiskový stav dotknutých útvarov povrchovej vody je zdokumentovaný vo výkresovej časti projektu ako jestvujúci stav priečných profilov rieky Poprad. Východiskový stav dotknutého útvaru podzemnej vody je zdokumentovaný inžiniersko - geologickým prieskumom. Zmeny útvarov povrchovej a podzemnej vody vyvolané stavebným zásahom sa prejavia najmä sústredením povrchového odtoku v koryte toku protipovodňovými opatreniami. Hladina podzemných vôd bude priamo komunikovať s hladinou vody v recipiente tak ako doteraz.

V druhom bode stanoviska (v skrátenom znení) sa pripomienky dotýkajú poverenia VÚVH na spracovanie odborného stanoviska, nedostatočného rozpracovania údajov v stanovisku, najmä východiskové údaje o povodňovom riziku, ktoré absentujú aj v PD. Odkaz na vypracovaný „Plán manažmentu povodňového rizika v povodí Váhu“ považujeme za nepostačujúci. K tejto námietke správny orgán cituje zo stanoviska VÚVH „Navrhovaná činnosť/stavba „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ prispeje k zníženiu potenciálnych nepriaznivých následkov záplav na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a hospodársku činnosť v rámci geografickej oblasti SK526975\_541 Poprad – Podolínec (rkm 81,000 – 83,000), ktorá bola v *Pláne manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu* identifikovaná ako geografická oblasť s existujúcim potenciálne významným povodňovým rizikom“.

Z uvedeného vyplýva, že v námietke je nesprávne uvedené príslušné povodie, ale aj to, že podkladom pre vypracovanie odborného stanoviska ako aj PD boli aj požadované údaje, ktoré sú verejne prístupné na stránke MŽP SR. Správny orgán v tejto súvislosti podotýka, že za predloženú PD, jej správnosť a odbornosť zodpovedá projektant. Ďalšia pripomienka sa týkala drobného vodného toku Hladký potok, ktorý by „mal byť vymedzený ako vodný útvar“ – k tejto námietke správny orgán uvádza, že vymedzenie vodných útvarov či už povrchových resp. podzemných vôd nie je predmetom tohto správneho konania. K ďalším námietkam týkajúcich sa absentujúcich údajov aktuálneho ekologického a chemického stavu dotknutého útvaru povrchovej vody, stavu kvantitatívneho a chemického stavu dotknutých útvarov podzemnej vody, nesúhlas s použitím výsledkov „vyhodnotenia kvantitatívneho stavu útvarov podzemnej vody, ktoré bolo založené na porovnaní využiteľných množstiev podzemných vôd a dokumentovaných odberov podzemných vôd v útvare podzemnej vody“ uvádzame: Poverená osoba vydá odborné stanovisko, ktoré je podkladom pre rozhodnutie podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Súčasťou odborného stanoviska sú aj údaje, ktoré sú podkladom pre jeho vypracovanie a ktoré majú slúžiť pre určenie, či pri realizácii navrhovanej činnosti môže dôjsť k:

- a) neúspechu pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody,
- b) neúspechu pri dosahovaní dobrého ekologického stavu,
- c) neúspechu pri dosahovaní dobrého ekologického potenciálu,
- d) neúspechu pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej vody alebo podzemnej vody a
- e) zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého stavu na dobrý stav.

Východiskové údaje (súčasný stav) o vodných útvaroch sú uvedené v plánoch manažmentu povodí. Podľa Usmernenia CIS č. 36 Výnimky z environmentálnych cieľov podľa článku 4.7 - Nové úpravy fyzikálnych charakteristík útvarov povrchovej vody, zmeny hladiny podzemnej vody, alebo nové udržateľné rozvojové aktivity ľudstva, ako aj podľa podporného nástroja na

hodnotenie projektov podľa RSV „Rámcová smernica o vode, Kontrolný zoznam posúdenia projektov“ vypracovaného JASPERS, posudzovanie uplatniteľnosti článku 4.7 RSV (v SR primárne posúdenie resp. odborné stanovisko) predstavuje skrining (hrubý filter), ktorý má vyfiltrovať projekty, ktoré jasne neovplyvnia stav žiadneho prvku podľa RSV vo vodnom útvare, alebo určiť prvky, ktoré si vyžadujú ďalšiu pozornosť.

Vyhodnotenie územného dosahu „lokálneho“ vplyvu stavby v rámci dotknutých vodných útvarov a významnosť dopadu na jednotlivé prvky kvality pre hodnotenie ekologického stavu v porovnaní s hodnotami aktuálneho stavu je možné len na základe podporných hydrogeologických štúdií a modelovania pre kvantifikáciu predpokladaných zmien.

Vypracovanie podporných hydrogeologických štúdií a modelovanie, ktoré si vyžadujú dlhodobý monitoring, považujeme v etape „primárneho posúdenia“ predmetnej stavby z dôvodu finančnej a časovej náročnosti za neopodstatnené. Podotýkame, že „vyhodnotenie kvantitatívneho stavu útvarov podzemnej vody, ktoré bolo založené na porovnaní využiteľných množstiev podzemných vôd a dokumentovaných odberov podzemných vôd v útvare podzemnej vody“ nie je predmetom tohto konania. VÚVH je odbornou organizáciou poverenou na posudzovanie činnosti a vypracovanie odborného stanoviska, za ktoré plne zodpovedá a správny orgán nie oprávnený toto odborné stanovisko spochybniť. Zároveň uvádzame, že pri uvádzaní údajov týkajúcich sa hodnotenia vodných útvarov je vždy odkaz na materiál, kde tieto skutočnosti sú podrobne rozpracované.

Z vyjadrení Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava, v zastúpení RNDr. Elena Fatulová a Ing. Jána Plesníka, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen k oboznámeniu s podkladmi rozhodnutia vyplýva, že trvajú na svojich vyjadreniach a požadujú prepracovanie odborného stanoviska.

Ing. Vladimír Mosný, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava vo svojom vyjadrení namieta, že „SVP je účastník konania, ktorý zodpovedá za stav povodia a nie je oprávnený sa odborne vyjadrovať k pripomienkam účastníkov konania, nenesie žiadnu zodpovednosť za správnosť alebo nesprávnosť PD, ktorú má len autorizovaný projektant“. Správny orgán požiadal o stanovisko SVP, š.p. OZ Košice ako žiadateľa a zároveň ako projektanta predmetnej stavby. Informácia, kto je žiadateľ ako aj spracovateľ PD, bola zverejnená na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov v rámci informácie pre verejnosť a PD. K ďalším námietkam sa správny orgán vyjadril vyššie. Orgán štátnej vodnej správy sa v rámci povoľovacieho konania bude dôsledne zaoberať pripomienkami účastníkov konania a dotknutých orgánov tak, aby povolená stavba plnila svoj účel a teda protipovodňovú ochranu v danej lokalite.

Z hľadiska požiadaviek súčasnej európskej legislatívy, ako aj legislatívy SR v oblasti vodného hospodárstva posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je postačujúce, navrhovaná stavba „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ musí byť posúdená z pohľadu požiadaviek článku 4.7 RSV, a to vo vzťahu k dotknutým útvarom povrchovej a podzemnej vody. Lokalita navrhovanej stavby „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ je situovaná v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu. Dotýka sa štyroch vodných útvarov, a to dvoch útvarov povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a SKP0002 Poprad a dvoch útvarov podzemnej vody - útvaru podzemnej vody kvartérnych sedimentov SK1001000P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad a útvaru podzemnej vody predkvartérnych hornín SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Dunajec a Poprad. Útvar podzemnej vody SK1001000P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad, nezasahuje pod stavebný objekt SO 04.

Výstavbou protipovodňovej ochrany v Podolínci, teda navrhovanou stavbou „*Podolíнец – protipovodňové opatrenia mesta*“ bude dotknutý aj drobný vodný tok s plochou povodia pod 10 km<sup>2</sup>, ktorý nebol vymedzený ako samostatný vodný útvar:

- Hladký potok (ľavostranný prítok Popradu/VÚ SKP0002, s dĺžkou 3,14 km).

Investorom navrhovanej stavby „*Podolíнец – protipovodňové opatrenia mesta*“ je Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice.

#### Členenie stavby na stavebné objekty:

- SO 01 Ochranný múr ľavého brehu od Krížneho potoka po most na št. ceste do Lomničky; km 0,000 – 1,002
- SO 02 Ochranná ľavobrežná hrádza od mosta na št. ceste do Lomničky po bezmenný ľavostranný prítok; km 0,000 – 1,268
- SO 03 Ochranná pravobrežná hrádza; km 0,000 – 1,025
- SO 04 Polder na Hladkom potoku
- SO 05 Ochranný múr ľavého brehu od Krížneho potoka po most na št. ceste do Lomničky; km 0,000 – 0,992 - obslužná komunikácia
- SO 06 Ochranná ľavobrežná hrádza od mosta na št. ceste do Lomničky po bezmenný ľavostranný prítok; km 0,000 – 1,260 - obslužná komunikácia
- SO 07 Ochranná pravobrežná hrádza; km 0,000 – 1,025 - obslužná komunikácia
- SO 08 Preložky VN vedení
- SO 09 Preložka VTL plynovodu
- SO 10 Preložka vedení Slovak – Telekom
- SO 11 Preložka poľných ciest pri poldri

#### Vplyv realizácie navrhovanej činnosti/stavby „*Podolíнец – protipovodňové opatrenia mesta*“ na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvarov povrchovej vody

Útvar povrchovej vody *SKP0049 Krížny potok* (rkm 8,15 – 0,00) v rámci skríningu hydromorfologických zmien vykonaného v rámci prípravy 1. cyklu plánov manažmentu povodí bol vymedzený ako kandidát na výrazne zmenený vodný útvar (HMWB). Počas realizácie prác na vyššie uvedenom stavebnom objekte SO 01 – výstavbe celoprofilového kamenného prahu (šírky 80 cm a výšky 100 cm) v mieste ústia Krížneho potoka do rieky Poprad, budú práce prebiehať priamo v koryte útvaru povrchovej vody *SKP0049 Krížny potok*, čo môže spôsobiť dočasné zmeny jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík, ako narušenie dna koryta toku a dnových sedimentov a zakaľovanie vody, ktoré sa môžu lokálne prejaviť v narušení bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytobentos), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa nepredpokladá. Tieto dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody *SKP0049 Krížny potok* spôsobené výstavbou celoprofilového kamenného prahu síce budú prechádzať do zmien trvalých (časť dnových sedimentov bude nahradená kamenným prahom), avšak vzhľadom na ich lokálny charakter (šírka prahu je 80 cm), *možné ovplyvnenie ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKP0049 Krížny potok ako celku možno pokladať za nevýznamné*. Po ukončení výstavby ochranného múru na pravom brehu Krížneho potoka možno očakávať, že tieto dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody *SKP0049 Krížny potok* sa vrátia do pôvodného stavu, resp. sa k nim čo najviac priblížia a nepovedú k zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Vplyv výstavby celoprofilového kamenného prahu (šírky 80 cm a výšky 100 cm) v mieste ústia Krížneho potoka do rieky Poprad a výstavby ochranného múru na pravom brehu Krížneho potoka (0,000 – 0,195 km) na hydrologický režim (veľkosť a dynamiku prietoku a z toho vyplývajúcu súvislosť s podzemným vodami) a kontinuitu toku v útvare povrchovej vody SKP0049 Krížny potok počas realizácie a po ukončení výstavby sa nepredpokladá.

Rovnako sa nepredpokladá ani ovplyvnenie morfológických podmienok (usporiadanie riečného koryta, premenlivosť jeho šírky a hĺbky, rýchlosť prúdenia, štruktúra a substrát koryta rieky a štruktúra príbrežného pásma) útvaru povrchovej vody SKP0049 Krížny potok (s výnimkou v mieste celoprofilového kamenného prahu šírky 80 cm, kde časť dnových sedimentov bude nahradená kamenným prahom), ani vplyv navrhovanej činnosti na podporné fyzikálno-chemické prvky kvality ako aj na špecifické syntetické znečisťujúce látky a špecifické nesyntetické znečisťujúce látky.

Vzhľadom na charakter navrhovanej stavby „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ - výstavby celoprofilového kamenného prahu (šírky 80 cm a výšky 100 cm) v mieste ústia Krížneho potoka do rieky Poprad a výstavby ochranného múru na pravom brehu Krížneho potoka (0,000 – 0,195 km) možno očakávať, že vplyv z jej užívania na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvaru povrchovej vody SKP0049 Krížny potok sa neprejaví.

Vzhľadom na dočasný charakter nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0049 Krížny potok resp. trvalých zmien lokálneho významu možno predpokladať, že kumulatívny dopad už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a predpokladaných nových zmien vôbec nevznikne a na ekologickom stave útvaru povrchovej vody SKP0049 Krížny potok sa preto neprejaví.

Útvar povrchovej vody *SKP0002 Poprad* (rkm 130,1 – 80,7) v rámci prípravy 1. cyklu plánov manažmentu povodia bol na základe skríningu hydromorfologických zmien v útvaroch povrchovej vody predbežne vymedzený ako kandidát na výrazne zmenený vodný útvar (HMWB). V roku 2008 na základe posúdenia reálneho stavu vodných stavieb, (pracovníkmi SVP, š.p. Banská Štiavnica, OZ Košice) a na základe výsledkov testovania vodného útvaru (17.9.2008) použitím určovacieho testu 4(3)(a) v súlade s Guidance dokumentom No4 Určenie a vymedzenie výrazne zmenených a umelých vodných útvarov, bol tento vodný útvar preradený medzi prirodzené vodné útvary a po realizácii nápravných opatrení na tomto vodnom útvare bude možné dosiahnuť dobrý ekologický stav. Na základe výsledkov monitorovania vôd v rokoch 2009 – 2012 bol tento vodný útvar klasifikovaný v priemernom ekologickom stave. Z hľadiska hodnotenia chemického stavu tento vodný útvar dosahuje dobrý chemický stav.

Ako významné tlaky (stresory), ktoré môžu priamo alebo nepriamo ovplyvniť jednotlivé prvky kvality a tým aj stav útvaru povrchovej vody *SKP0002 Poprad* v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015), prílohe 5.1 „Útvary povrchových vôd, vyhodnotenie stavu/potenciálu, vplyvy, dopady, výnimky“ boli identifikované: bodové komunálne znečistenie a bodové priemyselné a iné znečistenie, bodové znečistenie nepriamym vypúšťaním prioritných a relevantných látok a hydromorfologické vplyvy.

V 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015) kapitole 8 sú navrhnuté základné a doplnkové opatrenia na dosiahnutie dobrého stavu vôd v útvare povrchovej vody *SKP0002 Poprad*.

Na elimináciu komunálneho a priemyselného znečistenia a znečistenia nepriamym vypúšťaním prioritných a relevantných látok v útvare povrchovej vody *SKP0002 Poprad* sú v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015) navrhnuté opatrenia na dosiahnutie dobrého stavu vôd, a to v prílohe č. 8.1.

Nakoľko útvar povrchovej vody *SKP0002 Poprad* bol na základe rizikovej analýzy vyhodnotený ako útvar v riziku nedosiahnutia environmentálnych cieľov (organické znečistenie a zmena biotopov) do roku 2021, v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla bola pre tento

vodný útvar uplatnená výnimka podľa čl. 4(4) RSV - TN1 t.j. posun termínu dosiahnutia dobrého stavu do roku 2027 (príloha 5.1 „Útvary povrchových vôd, vyhodnotenie stavu/potenciálu, vplyvy, dopady, výnimky“ 2.Plánu manažmentu správneho územia povodia Visla (2015).

V uvedenej výnimke TN1 sa aplikuje kombinácia technickej nerealizovateľnosti opatrení v danom časovom období s ekonomickým dôvodom – neprímerane vysokým zaťažením pre spoločnosť a taktiež z dôvodu, že vodný útvar je vystavený viacerým vplyvom a vyriešenie jedného z problémov nemusí zabezpečiť dosiahnutie cieľa.

Stavebnými objektami/časťami stavby, ktoré môžu byť príčinou možných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad sú SO 01 Ochranný múr ľavého brehu od Krížneho potoka po most na štátnej ceste do Lomničky, km 0,000 – 1,002; SO 02 Ochranná ľavobrežná hrádza na štátnej ceste do Lomničky po bezmenný ľavostranný prítok, km 0,000 – 1,264 a SO 03 Ochranná pravobrežná hrádza, km 0,000 – 1,025. Počas realizácie prác na vyššie uvedených stavebných objektoch – výstavbe ochranného múru na ľavom brehu rieky Poprad, od ústia Krížneho potoka po most na štátnej ceste do Lomničky (0,195 – 1,002 km; 81,214 – 82,117 rkm); výstavbe ochrannej zemnej hrádze na ľavom brehu rieky Poprad od cestného mosta na štátnej ceste do Lomničky až po začatie bezmenného potoka v mieste križovania štátnej cesty s traťou ŽSR na začiatku intravilánu, juhozápadne od mesta (0,000 – 1,264 km; po rkm 83,004); výstavbe ochrannej zemnej hrádze na pravom brehu rieky Poprad medzi telesom cestného mosta na štátnej ceste Podolíne - Lomnička až po zvýšenie násyp cestného telesa (0,000 – 0,141 a 0,384 – 1,025 km); výstavbe ochranného múru na pravom brehu rieky Poprad popri závode Polyform (0,141 – 0,384 km); budovaní opevnenia návodnej strany ľavobrežnej aj pravobrežnej hrádze a kynety náhadzkou z lomového kameňa (hrúbky 50 cm, hmotnosti do 200 kg); budovaní hrádzových priepustov na ľavobrežnej hrádzi (v km 0,074 DN 400, v km 0,321 DN 600, v km 0,616 DN 400 a v km 0,817 DN 400) aj pravobrežnej hrádzi (v km 0,554 a v km 0,922) a ich opatrenie spätnými klapkami na návodnej strane a budovaní dvojitého hrádzového výpustu v mieste ústia potoka Heja (v km 0,490) budú práce prebiehať priamo v koryte útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad, v jeho bezprostrednej blízkosti a v jeho brehovej línii, čo môže spôsobiť dočasné zmeny jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík, ako narušenie brehov, narušenie dna koryta toku a dnových sedimentov a zakalovanie toku najmä pohybom stavebných mechanizmov a prísunom materiálu, ktoré sa môžu lokálne prejaviť v narušení bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytobentos), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa nepredpokladá.

Po ukončení realizácie vyššie uvedených stavebných objektov SO 01, SO 02 a SO 03 možno očakávať, že väčšina týchto dočasných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad sa vráti do pôvodného stavu, resp. sa k nim čo najviac priblíži a nepovedie k zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Časť dočasných zmien súvisiacich najmä s úpravou svahov na ľavom a pravom brehu rieky Poprad (ľavý breh v úseku 0,198 – 1,002 km, v dĺžke 0,804 km /stavebný objekt SO 01/ a v úseku 0,000 – 1,268 km, v dĺžke 1,268 km /stavebný objekt SO 02/ – ľavý breh v celkovej dĺžke 2,072 km; pravý breh v úseku 0,000 – 0,141 km, v dĺžke 0,141 km /stavebný objekt SO 03/ a v úseku 0,384 – 1,025 km, v dĺžke 0,641 km /stavebný objekt SO 03/ – pravý breh v celkovej dĺžke 0,782 km) opevnením náhadzkou z lomového kameňa bude prechádzať do zmien trvalých, avšak vzhľadom na rozsah týchto zmien v celkovej dĺžke 2,072 km na ľavom brehu rieky Poprad a 0,782 km na pravom brehu rieky Poprad možno predpokladať, že ich vplyv na zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad nebude tak významný, aby viedol k zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Vplyv na hydrologický režim (veľkosť a dynamiku prietoku a z toho vyplývajúcu súvislosť s podzemnými vodami) a kontinuitu toku v útvare povrchovej vody SKP0002 Poprad počas

realizácie a po ukončení vyššie uvedených častí stavebných objektov SO 01, SO 02 a SO 03 sa nepredpokladá.

Rovnako sa nepredpokladá ani ovplyvnenie morfológických podmienok (usporiadanie riečeho koryta, premenlivosť jeho šírky a hĺbky, rýchlosť prúdenia, štruktúra a substrát koryta rieky a štruktúra príbrežného pásma) útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad (s výnimkou úsekov, v ktorých budú brehy opevnené nahádzkou z lomového kameňa), ani vplyv navrhovanej činnosti na podporné fyzikálno-chemické prvky kvality ako aj na špecifické syntetické znečisťujúce látky a špecifické nešyntetické znečisťujúce látky.

Vzhľadom na skutočnosť, že rozsah možných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad bude mať len dočasný charakter, prípadne trvalý charakter lokálneho významu (zmeny sa týkajú úseku v celkovej dĺžke 2,072 km na ľavom brehu rieky Poprad a predstavujú cca 4,19 % z celkovej dĺžky 49,400 km útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad a 0,782 km na pravom brehu rieky Poprad) ovplyvnenie ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad ako celku nebude významné do takej miery, aby viedlo k jeho zhoršeniu.

Vzhľadom na charakter a technické riešenie navrhovanej stavby „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ (protipovodňová ochrana) možno očakávať, že vplyv z jej užívania na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad sa neprejaví.

Nakoľko nové zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad, ktorých vznik súvisí priamo s realizáciou projektu „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“, budú mať len dočasný charakter, prípadne trvalý charakter lokálneho významu (opevnenie ľavého brehu v celkovej dĺžke 2,072 km a opevnenie pravého brehu v celkovej dĺžke 0,782 km), možné ovplyvnenie ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad ako celku nebude významné do takej miery, aby viedlo k jeho zhoršeniu; preto možno predpokladať, že kumulatívny dopad už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad a predpokladaných nových zmien nebude významný, resp. že tento kumulatívny dopad vôbec nevznikne a na ekologickom stave útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad ako celku sa preto neprejaví.

Realizácia navrhovanej činnosti „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ v útvare povrchovej vody SKP0002 Poprad nebude mať vplyv na opatrenia, ktoré boli navrhnuté v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla na dosiahnutie environmentálnych cieľov v tomto vodnom útvare a rovnako nebráni vykonaniu akýchkoľvek ďalších (i budúcich) opatrení.

Drobný vodný tok – *Hladký potok* je prirodzený vodný tok dĺžky 3,14 km, na vodnom toku nie sú vybudované úpravy ani priečne stavby. Na Hladkom potoku počas realizácie prác na stavebnom objekte SO 01 - pri úprave toku - presypávaní koryta Hladkého potoka a pri výstavbe hrádzového výpustu na odtoku do koryta rieky Poprad opatreného z návodnej strany spätnou klapkou budú práce prebiehať priamo v koryte Hladkého potoka a v jeho bezprostrednej blízkosti, čo môže spôsobiť dočasné zmeny jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík, ako narušenie dna koryta toku a dnových sedimentov a zakaľovanie vody, ktoré sa môžu lokálne prejavíť v narušení bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytoENTOS), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa nepredpokladá.

Tieto dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík na Hladkom potoku, najmä po ukončení prác budú prechádzať do zmien trvalých (narušenie brehu v mieste hrádzového výpustu), avšak vzhľadom na ich lokálny charakter možno predpokladať, že tieto trvalé zmeny z hľadiska možného ovplyvnenia ekologického stavu Hladkého potoka nebudú významné.



Počas výstavby betónového múrika na Hladkom potoku (v rámci realizácie prác na stavebnom objekte SO 01) budú práce prebiehať mimo koryta Hladkého potoka, v jeho brehovej línii, čo môže spôsobiť dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík Hladkého potoka, ako narušenie brehov a zakaľovanie vody najmä pohybom stavebných mechanizmov a prísunom stavebného materiálu, ktoré sa môžu lokálne prejavovať narušením bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytobentos), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa nepredpokladá.

Po ukončení výstavby betónového múrika na Hladkom potoku možno očakávať, že väčšina jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík sa vráti do pôvodného stavu, resp. sa k nim čo najviac priblíži a nepovedie k zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Počas realizácie prác na stavebnom objekte SO 04 bude na Hladkom potoku v rkm 1,15 vybudovaný polder (hrádza, nehradený výpust z ocelového potrubia, rámový priepust, spoločný vývar, bezpečnostný prepád a dnový výpust). Práce budú prebiehať priamo v koryte Hladkého potoka (výstavba nehradeného výpustu z ocelového potrubia, rámového priepustu, spoločného vývaru, bezpečnostného prepádu a dnového výpustu), ako aj v jeho bezprostrednej blízkosti (výstavba hrádze), čo môže spôsobiť dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík Hladkého potoka, ako narušenie dna koryta toku, narušenie brehov, narušenie pozdĺžnej kontinuity toku, ktoré sa môžu lokálne prejavovať v narušení bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytobentos), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa nepredpokladá. Po ukončení realizácie vyššie uvedených stavebných objektov možno očakávať, že väčšina fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík Hladkého potoka sa vráti do pôvodného stavu, resp. sa k nim čo najviac priblíži a nepovedie k zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Niektoré dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík Hladkého potoka spôsobené najmä realizáciou rámového priepustu, spoločného vývaru, dnového výpustu síce budú prechádzať do zmien trvalých (narušenie dnových sedimentov v mieste vývaru, zmeny v usporiadaní koryta/premenlivosti šírky a hĺbky, ovplyvnenie rýchlosti prúdenia), avšak vzhľadom na ich rozsah (ovplyvnený úsek Hladkého potoka dĺžky 0,207 km /výkres C\_8\_2 projektovej dokumentácie/ predstavuje cca 6,59% z jeho celkovej dĺžky 3,14 km a vo vzťahu k celkovej dĺžke 49,40 km útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad, do ktorého je zaústený, predstavuje len 0,42%), možné ovplyvnenie ekologického stavu Hladkého potoka a následne aj ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad ako celku možno pokladať za nevýznamné.

Tento predpoklad však bude platiť za podmienky, že navrhované riešenie dnového výpustu kruhového profilu DN200 /výkres C\_8\_5 projektovej dokumentácie/, ktorý má zabezpečiť trvalú prietochnosť hrádze poldra a tým zabezpečiť podmienky pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny, bude nahradené dnovým výpustom s obdĺžnikovým profilom, nakoľko dnový výpust kruhového profilu môže spôsobiť zhoršenie podmienok najmä pre migráciu ichtyofauny:

1. cez koncentrovaný prúd vody nad najnižšou časťou prietokového profilu ryby pravdepodobne nepreplávajú a navyše, kruhový otvor vytvára pre ryby nevhodné prostredie, nemajú sa kam ukryť a oddýchnuť si,
2. dnový výpust s kruhovým profilom sa s dnom vodného toku stýka len v jednom bode. Splaveniny sa pohybujú po celej šírke dna a väčšina potom naráža na betóny vedľa priepustu. Nastáva tam vírenie (najmä pri dne) a voda smeruje k brehom. Tento vír je oveľa pomalší ako koncentrovaný vodný prúd v strede koryta a preto spôsobuje sedimentáciu, najprv na oboch stranách vedľa výpustu a neskôr sa lavica rozšíri na celý profil a pred dnovým výpustom vznikne pre ryby ťažko prekonateľná prekážka podobná na balvanitý sklz (štrková lavica), ktorá predstavuje hydromorfologickú zmenu.

**Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebné v predmetnej časti projekt upraviť a dnový výpust navrhnuť s obdĺžnikovým profilom v šírke dna koryta toku.**

Obdĺžnikový profil dnového výpustu prakticky nemení štruktúru prúdu oproti stavu pred výstavbou (možná je mierna kontrakcia a zrýchlenie prúdenia vody). Ak je navrhnutý užší profil ako dno koryta, bude tam zvýšená rýchlosť, ktorú ryby môžu, ale nemusia prekonať. V takých prípadoch sa dá migrácii ichtyofauny „pomôcť“ tým, že sa na dno výpustu do betónu osadia veľké kamene; ktoré zvýšia drsnosť dna (a zároveň umožnia realizáciu širšieho otvoru) a tiež poskytujú rybám potrebnú ochranu. Vplyv na hydrologický režim (veľkosť a dynamiku prietoku a z toho vyplývajúcu súvislosť s podzemným vodami) a kontinuitu toku na Hladkom potoku počas realizácie a po ukončení vyššie uvedených prác sa nepredpokladá. Určité dočasné ovplyvnenie hydrologického režimu v Hladkom potoku možno očakávať pri zvýšených prietokoch oproti priemeru (počas povodňových situácií). Možno predpokladať, že tento vplyv nebude významný (pôjde o dočasný vplyv) a nepovedie k zhoršovaniu jeho ekologického stavu. Rovnako sa nepredpokladá ani vplyv navrhovanej činnosti na podporné fyzikálno-chemické prvky kvality ako aj na špecifické syntetické znečisťujúce látky a špecifické nesyntetické znečisťujúce látky.

Počas užívania a prevádzky poldra pri zvýšených prietokoch oproti priemeru bude voda zadržovaná hrádzou a bude zaplňať transformačný objem poldra až po jeho maximálnu kapacitu s postupným vyprázdňovaním objemu. Počas povodní, kedy prítok vody bude väčší ako je kapacita dnového výpustu sa začne transformácia povodňovej vlny, aby nedošlo k tlakovému prúdeniu vody popod hrázu. V tomto období možno predpokladať určité zhoršenie podmienok pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny (a to len za predpokladu, že dnový výpust kruhového profilu, ktorý má zabezpečiť trvalú prietornosť hrádze poldra a tým zabezpečiť podmienky pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny, bude nahradený dnovým výpustom obdĺžnikového profilu tak, ako je uvedené vyššie). Nakoľko tieto situácie budú trvať len dočasne po dobu postupného vyprázdňovania poldra možno predpokladať, že ich vplyv na ekologický stav Hladkého potoka a následne na ekologický stav útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad, do ktorého je zaústený, sa neprejaví.

Na základe posúdenia kumulatívneho dopadu súčasných a novovzniknutých zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v útvare povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a na drobnom vodnom toku – Hladkom potoku súvisiacich priamo s realizáciou navrhovanej stavby „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ sa dospelo k záveru, že kumulatívny dopad súčasných a predpokladaných nových zmien ich fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík na ich ekologický stav nebude významný, resp. že tento kumulatívny dopad vôbec nevznikne.

Z hľadiska požiadaviek článku 4.7 RSV zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v útvare povrchovej vody spôsobené realizáciou nového projektu nesmú spôsobiť nedosiahnutie environmentálnych cieľov v susedných útvaroch povrchovej vody. V prípade realizácie navrhovanej stavby „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ to znamená, že zmeny v útvare povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a na drobnom vodnom toku – Hladkom potoku nesmú ovplyvniť ekologický stav resp. jednotlivé biologické prvky kvality útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad.

Na základe posúdenia predpokladaného vplyvu navrhovanej stavby „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ (jednotlivých stavebných objektov) na biologické prvky kvality, podporné hydromorfologické prvky kvality, podporné fyzikálno-chemické prvky kvality a na špecifické syntetické znečisťujúce látky a špecifické nesyntetické znečisťujúce látky v dotknutých útvaroch povrchovej vody sa dospelo k záveru, že vplyv uvedenej navrhovanej činnosti/stavby (jednotlivých stavebných objektov) na vyššie uvedené prvky kvality bude mať len lokálny charakter a nebude významný do takej miery, aby viedol k zhoršovaniu ich ekologického stavu. Tak ako už bolo uvedené vyššie, v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla útvary

povrchovej vody SKP0049 Krížny potok bol klasifikovaný v dobrom ekologickom stave. Na základe týchto skutočností možno očakávať, že nedôjde ani k zhoršovaniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKP0002 Poprad.

V predmetnom území čiastkového povodia Poprad, v ktorom je navrhovaná stavba situovaná, neboli identifikované iné nové projekty, ktoré by mohli mať v kombinácii s projektom s navrhovanou stavbou „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ vplyv na dotknuté útvary povrchovej vody.

Realizácia navrhovanej činnosti/stavby „*Podolínec – protipovodňové opatrenia mesta*“ nebude mať vplyv na vykonanie opatrení, ktoré boli navrhnuté v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla na dosiahnutie environmentálnych cieľov v dotknutých útvaroch povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a SKP0002 Poprad a rovnako nebráni vykonaniu akýchkoľvek ďalších (i budúcich) opatrení, ktoré budú navrhnuté v 3. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla v prípade, ak po realizácii navrhnutých opatrení útvary povrchovej vody SKP0002 Poprad nedosiahne dobrý ekologický stav.

*Útvar podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad* bol vymedzený ako útvar kvartérnych sedimentov s plochou 420,759 km<sup>2</sup>. Na základe hodnotenia jeho stavu v rámci 2. plánu manažmentu povodí bol tento útvar klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom stave a v dobrom chemickom stave.

*Útvar podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Dunajec a Poprad* bol vymedzený ako útvar predkvartérnych hornín s plochou 1707,204 km<sup>2</sup>. Na základe hodnotenia jeho stavu v rámci 2. plánu manažmentu povodí bol tento útvar klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom stave a v dobrom chemickom stave.

Hodnotenie kvantitatívneho stavu v útvaroch podzemnej vody pre Plány manažmentu správneho územia povodia Visla (2009, 2015) bolo vykonané na základe prepojenia výsledkov bilančného hodnotenia množstiev podzemných vôd a hodnotenia zmien režimu podzemných vôd (využitie výsledkov programu monitorovania).

Bilančné hodnotenie množstiev podzemných vôd je založené na porovnaní využiteľných množstiev podzemných vôd (vodohospodársky disponibilných množstiev podzemných vôd) a dokumentovaných odberov podzemných vôd v útvare podzemnej vody. Využiteľné množstvá podzemných vôd tvoria maximálne množstvo podzemnej vody, ktoré možno odoberať z daného zvodneného systému na vodárenské využívanie po celý uvažovaný čas exploatacie za prijateľných ekologických, technických a ekonomických podmienok bez takého ovplyvnenia prírodného odtoku, ktoré by sa pokladalo za neprípustné, a bez neprípustného zhoršenia kvality odoberanej vody (využiteľné množstvá vyčísľované na národnej úrovni v súlade so zákonom č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach /geologický zákon/ a jeho vykonávací vyhláška č. 51/2008 Z. z.).

Medzná hodnota dobrého kvantitatívneho stavu bola stanovená na úrovni 0,80 (podiel využívania podzemných vôd < 80 % stanovených transformovaných využiteľných množstiev podzemných vôd).

Hodnotenie zmien režimu podzemných vôd pozostáva z hodnotenia významnosti trendov režimu podzemných vôd a hodnotenia zmien režimu podzemných vôd.

Postup hodnotenia (testovania) chemického stavu útvarov podzemnej vody na Slovensku bol prispôbený podmienkam existujúcich vstupných informácií z monitoringu kvality podzemných vôd a o potenciálnych difúzných a bodových zdrojoch znečistenia, koncepčnému modelu útvarov podzemnej vody (zahŕňajúcemu charakter priepustnosti, transmisivitu, generálny smer prúdenia vody v útvare podzemnej vody, hydrogeochemické vlastnosti horninového prostredia obehu).

Postup hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu útvarov podzemnej vody je bližšie popísaný v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015), v kapitole 5.2

Počas realizácie navrhovanej stavby „*Podolíneec – protipovodňové opatrenia mesta*“ a po jej ukončení sa ovplyvnenie úrovne hladiny podzemnej vody v útvaroch podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad a SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Dunajec a Poprad ako celku nepredpokladá.

Po ukončení realizácie navrhovanej stavby „*Podolíneec – protipovodňové opatrenia mesta*“ ako aj počas jej užívania sa ovplyvnenie úrovne hladiny podzemnej vody v útvaroch podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad a SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Dunajec a Poprad ako celku nepredpokladá.

Lokálne zvýšenie hladiny podzemnej vody možno očakávať počas užívania a prevádzky v mieste stáleho objemu poldra a po povodňových stavoch aj v priestore poldra, čo však vo vzťahu k plošnému rozsahu dotknutého útvaru podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Dunajec a Poprad 1707,204 km<sup>2</sup> nepredstavuje významnú zmenu.

Na základe odborného posúdenia predloženej dokumentácie pre stavebné povolenie navrhovanej stavby „*Podolíneec – protipovodňové opatrenia mesta*“, v rámci ktorého boli identifikované predpokladané zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvarov povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a SKP0002 Poprad a drobného vodného toku Hladký potok spôsobené realizáciou navrhovanej činnosti/stavby „*Podolíneec – protipovodňové opatrenia mesta*“ ako aj zmeny hladiny podzemnej vody v útvaroch podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad a SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Dunajec a Poprad spôsobené realizáciou navrhovanej činnosti/stavby a na základe posúdenia kumulatívneho dopadu už existujúcich a predpokladaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvarov povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a SKP0002 Poprad a drobného vodného toku Hladký potok, po realizácii tejto navrhovanej činnosti/stavby možno očakávať, že vplyv predpokladaných identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvarov povrchovej vody SKP0049 Krížny potok a SKP0002 Poprad a drobného vodného toku Hladký potok nebude významný a nespôsobí postupné zhoršovanie ich ekologického stavu. Na zabezpečenie vhodných podmienok pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny hrádzou poldra je potrebné v predmetnej časti projekt upraviť a dnový výpusť navrhnuť s obdĺžnikovým profilom v šírke dna koryty toku.

Vplyv realizácie navrhovanej stavby „*Podolíneec – protipovodňové opatrenia mesta*“ na zmenu hladiny útvarov podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad a SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Dunajec a Poprad ako celku sa nepredpokladá.

Na základe uvedených predpokladov projekt „*Podolíneec – protipovodňové opatrenia mesta*“ nie je potrebné posúdiť podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1.až 4. vodného zákona a žiadateľ je oprávnený podať návrh na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, opierajúc sa o závery odborného stanoviska VÚVH, rozhodol Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

### **Poučenie**

Podľa ustanovenia § 16 ods. 12 vodného zákona proti rozhodnutiu vydanému podľa § 16 ods. 1 vodného zákona nie je prípustné odvolanie.  
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



*(Handwritten signature in blue ink)*  
PaedDr. Miroslav Benko, MBA  
vedúci odboru

Doručí sa:

#### *Účastníkom konania:*

1. Mesto Podolíneec, Námestie Mariánske 3, 065 03 Podolíneec
2. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
3. Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava
4. Ing. Vladimír Mosný, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava
5. Národná recyklačná agentúra Slovensko, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen
6. Ing. Ján Plesník, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen

#### *Dotknutým orgánom:*

1. Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP, Nám. gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa