



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. h) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 4814/2018-1.7/mv)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepny závod
Piešťany

2. Identifikačné číslo

36 022 047 02

3. Sídlo

Nábrežie Ivana Krasku 3/834
921 80 Piešťany

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Šípkov – polder na toku Bebrava

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Šípkov – polder na toku Bebrava“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie účinného protipovodňového systému na zachytenie a bezpečné prevedenie povodňových prietokov toku Bebrava nad obcou Šípkov v okrese Bánovce nad

Bebravou za účelom ochrany obce Šípkov a územia pod navrhovanou hrádzou pred povodňami spôsobenými privalovými dažďami.

3. Užívateľ

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik,

Odštepný závod Piešťany

Nábrežie Ivana Krasku 3/834

921 80 Piešťany

4. Umiestnenie

Kraj: Trenčiansky

Okres: Bánovce nad Bebravou

Katastrálne územie: Šípkov

Parcela reg. E: 872, 875, 876, 877/201, 887/202, 878, 879, 880/302, 880/402, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 887/201, 888, 1057, 1058, 1059 1060, 1061, 1062, 1064/202, 1064/203, 1140, 1146/201, 1146/202, 1147, 1148, 1149, 1151/201, 3004

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný začiatok výstavby: 2018

Predpokladané ukončenie výstavby: 2019

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba protipovodňového poldra na toku Bebrava nad obcou Šípkov. Navrhnutá je kamenná hrádza a združený funkčný objekt, ktorý bude slúžiť na odvádzanie sploštených povodňových prietokov do koryta pod hrádzou.

Súčasťou navrhovanej činnosti je aj prekládka vodovodu a 22 kV elektrického vedenia. Vybudovaná bude aj prístupová cesta na hrádzu.

Navrhované parametre stavby:

Kóta koruny hrádze 350,50 m n. m.;

Kóta bezpečnostného priepadu 349,00 m n. m.;

Maximálna hladina pri Q100 349,23 m n. m.;

Maximálna hladina pri Q50 348,95 m n. m.;

Maximálna hladina pri Q20 346,60 m n. m.;

Kóta stálej hladiny 339,50 m n. m.;

Výška hrádze (od základovej škáry) 12,50 m;

Šírka koruny hrádze 5,00 m;

Sklon návodného svahu 1:2;

Sklon vzdušného svahu 1:2,5;

Dĺžka hrádze 136,10 m;

Návrhový prietok Q100 nad hrádzou 9,40 m³.s-1;

Ovplyvnený prietok Q100 pod hrádzou 6,98 m³.s-1;

Návrhový prietok Q50 nad hrádzou 7,60 m³.s-1;

Ovplyvnený prietok Q50 pod hrádzou 3,87 m³.s-1;

Návrhový prietok Q20 nad hrádzou 5,80 m³.s-1;

Ovplyvnený prietok Q20 pod hrádzou 3,33 m³.s-1;

Objem retenčného priestoru (po prepadový hranu) 247 990 m³.

Hlavné stavebné objekty:

SO 101 Hrádza

Objekt bude slúžiť na zachytenie povodňových vôd, ktoré pritečú do priestoru poldra. Hrádza sa navrhuje ako rockfillová (kamenná). Materiál pre sypanie hrádze bude dovážaný z najbližších lomov. Pôvodne navrhované návodné betónové tesnenie s pätkou a podzemná injekčná clona boli nahradené návrhom stredového betónového tesnenia. Vzdušný svah bude po nasypaní zahumusovaný a zatrávnovaný.

Navrhnutá výška hrádze je 12,50 m.

Koruna hrádze bude široká 5,0 m a bude vyhotovená z vrstvy makadamu a štrkodrvy preliatej asfaltom.

V jednej tretine hrádze začína koruna stúpať v sklone až na jestvujúcu asfaltovú cestu medzi obcami Šípkov a Čierna Lehota. Celková dĺžka koruny hrádze je 136,10 m. Prístup na korunu hrádze bude z uvedenej cesty.

SO 102 Združený funkčný objekt

Objekt bude slúžiť na odvádzanie sploštených povodňových prietokov do koryta pod hrádzou. Objekt je tvorený vežou a odvádzacou štôľňou. V čelnej stene veže sú umiestnené dva dnové výpusty DN 400 hradené zasúvadlovými kanalizačnými uzávermi a dva otvory 0,6 x 0,6 m na prevádzanie prirodzených prietokov. Dno otvorov je na kóte 339,50 m n. m., čo je kóta stálej hladiny vody v poldri Šípkov. Pred otvormi sú osadené hrubé hrablice na zachytávanie plavenín. Železobetónová veža je zakončená bezpečnostným priepadom na kóte 349,00 m n. m. Nad vežou bude vytvorená betónová lávka. Za vežou je navrhnutá odvádzacia štôľňa s rozmermi 3,0 x 2,1 m. Štôľňa je ukončená vývarom dlhým 5,0 m a hlbokým 1,0 m.

SO 103 Úprava toku nad hrádzou

Objekt slúži na kontinuálne napojenie existujúceho koryta Bebravy na združený funkčný objekt. Koryto úpravy nad hrádzou bude vytvorené ako jednoduchý lichobežník. Šírka v dne bude 0,30 m. Dĺžka úpravy koryta bude 57,78 m. Koryto nebude opevňované.

SO 104 Úprava toku pod hrádzou

Objekt zabezpečuje plynulé napojenie koryta pod hrádzou na združený funkčný objekt. Koryto bude vybudované ako jednoduchý lichobežník. Šírka v dne bude 0,30 m. Koryto bude do výšky 1,0 m opevnené kamennou rozprestierkou. Zvyšná časť svahu bude zahumusovaná a zatrávnovaná. Koryto bude plynulo napojené na vývar odvádzacej štôľne. V tomto priestore budú vytvorené dve schodiská pre prístup k vode, osadená bude vodomerná lata a limnigraf. Celková dĺžka úpravy koryta bude 41,67 m.

SO 105 Prístupová cesta

Objekt prístupovej cesty bude napojený na jestvujúcu poľnú cestu smerujúcu z obce Šípkov do rekreačnej oblasti. Cesta bude kategórie lesnej cesty s celkovou šírkou 4,00 m. Vozovka sa skladá z vrstvy štrkodrvy, cementovej stabilizácie a štrkodrvy preliatej asfaltom. Celková dĺžka cesty bude 107,56 m.

SO 107 Vegetačné úpravy

Objekt zahŕňa úpravu okolia hrádze a priestorov po úprave koryta nad a pod hrádzou. V priestore vzdušnej päty hrádze budú vysadené vegetačné porasty ako náhrada za výrub v mieste výstavby hrádze. Svahy po úprave budú zahumusované a zatrávnované. Brehy budú opatrené vlhkomilnými rastlinami.

SO 108 Prekládka vodovodu

Prekládka oceľového vodovodného potrubia vnútorného priemeru DN 350 v mieste navrhovaného poldra je vyvolaná nutnosťou umiestniť vodovodné potrubie mimo zátopy pri zvýšených prietokoch. Dĺžka prekládky je 632 m.

SO 109 Prekládka 22 kV vedenia

Objekt zahŕňa prekládku 700 m úseku 22 kV vzdušného vedenia od konca zátopy po napojenie na existujúce vedenie za priehradným profilom poldra. Dôvodom je umiestnenie súčasného vedenia v zátopovej oblasti poldra.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Na základe výsledkov prerokovania rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť, konaného dňa 11. 12. 2014 na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), úroveň spracovania zámeru navrhovanej činnosti a spresnenie sporných skutočností, MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je potrebné vypracúvať. V ďalších krokoch procesu posudzovania správu o hodnotení nahradzal zámer navrhovanej činnosti. MŽP SR o tejto skutočnosti informovalo všetkých účastníkov procesu posudzovania listom č. 7537/2014-3.4/mv zo dňa 11. 12. 2014.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona zaradená do prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. 10 Vodné hospodárstvo v položkách:

- č. 1 Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom od 8 m, časť A – povinné hodnotenie
- č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany, časť B – zisťovacie konanie

Na základe odôvodnenej žiadosti SLOVENSKÉHO VODOHOSPODÁRSKÉHO PODNIKU, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany (ďalej len „navrhovateľ“), MŽP SR upustilo od variantného riešenia zámeru v súlade s § 22 ods. 7 zákona listom č. 7537/2014-3.4/vm zo dňa 16. 09. 2014.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť VODOTIKA a. s., Bosákova 7, 851 04 Bratislava v októbri 2014.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Zámer navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení, bol doručený na MŽP SR navrhovateľom listom zo dňa 03. 11. 2014. MŽP SR listom č. 7537/2014-3.4/mv zo dňa 06. 11. 2014 predložilo zámer navrhovanej činnosti, na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona *dotknutej obci* – obci Šípkov; *rezortnému orgánu* - Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcii vôd Bratislava; *povoľujúcemu orgánu* – Okresnému úradu v Bánovciach nad Bebravou, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Štátna vodná správa; *dotknutým orgánom* – Trenčianskemu samosprávnemu kraju; Okresnému úradu v Bánovciach nad Bebravou, Odboru starostlivosti o životné prostredie; Okresnému úradu v Bánovciach nad Bebravou, Odboru krízového riadenia; Okresnému úradu v Bánovciach nad Bebravou, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu v Bánovciach nad Bebravou, Pozemkovému a lesnému odboru; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach

nad Bebravou; *dotknutej organizácii* - Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky Banská Bystrica.

Zámer navrhovanej činnosti bol zároveň zverejnený na webovom sídle MŽP SR a dotknutá obec Šípkov informovala verejnosť o zámere v zmysle § 23 ods. 3 zákona.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie sa konalo dňa 21. 03. 2018 o 17,00 hod. v kultúrnom dome obce Šípkov. Pozvánku na verejné prerokovanie rozoslal navrhovateľ dotknutým orgánom a organizáciám listom zo dňa 01. 03. 2018 poštou a elektronicky a verejnosť bola informovaná o konaní verejného prerokovania vyvesením na úradnej tabuli.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia obce, zástupca navrhovateľa, zástupcovia spracovateľa zámeru a projektanta a päť zástupcov verejnosti.

Na verejnom prerokovaní zástupca navrhovateľa informoval o zmenách pôvodného návrhu predloženého k územnému konaniu, ktoré vyplynuli z požiadaviek doručených stanovísk orgánov štátnej správy, a to:

1. Zemník pôvodne navrhovaný na biotope európskeho významu Tr1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte (kód NATURA 6210) bol zo zámeru vypustený.
2. Z dôvodu umiestnenia stavby v pásme hygienickej ochrany 2. stupňa prameňov Ponitrianskeho skupinového vodovodu a prameňa „Kalište“ bolo potrebné vypracovať hydrogeologický posudok na ochranu kvalitatívno-kvantitatívnych vlastností podzemných vôd v okolí a na základe vypracovaného posudku dodržať navrhnuté opatrenia.
3. S požiadavkou Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina trvalo zatopiť polder do výšky 1/3 tak, aby bolo v zátopovom území možné chovať ryby, navrhovateľ nesúhlasí.

Zástupca spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti prezentoval návrh technického riešenia poldra so zameraním na zmeny v pôvodnom riešení:

- z dôvodu zrušenia zemníka, bude hrádza samotného poldra budovaná z kameňa, ktorý bude vozený z najbližšie vhodného kameňolomu;
- betónové tesnenie z návodnej strany poldra bude vypustené, nakoľko pôvodne navrhovaná podzemná tesniaca clona, ktorá sa mala budovať z pätky návodného betónového tesnenia bude nahradená stredovým betónovým tesnením, ktoré bude budované vyvrtaním otvoru a zaliatím betónom;
- pre zabezpečenie migrácie rýb bude odvádzacia štôľňa prispôsobená rybovodu;
- z dôvodu zatopenia územia nad poldrom pri povodňových prietokoch bude potrebné preložiť 22 kV vedenie a vodovod;
- budú vybudované dočasné prístupové komunikácie, nakoľko existujúce prístupy nie sú prispôsobené pre prechod nákladných áut aj z dôvodu veľkého výškového rozdielu.

Na verejnom prerokovaní boli prezentované nasledovné pripomienky zo strany prítomnej verejnosti:

- obava z poškodenia cesty, ktorá nemá spevnenú krajinu, a miestnej komunikácie cez obec pri vození materiálu na stavbu – zástupca navrhovateľa a projektant stavby uviedli, že prístupové komunikácie na stavenisku a výjazdy budú navrhnuté zo zeminy a kameňa tak, aby pri výjazde na miestnu komunikáciu neprišlo k jej poškodeniu, v prípade poškodenia bude komunikácia uvedená do pôvodného stavu (odporúča sa vyhotoviť fotodokumentáciu pred realizáciou a po realizácii stavby);

- obava, že pri realizácii prekládky 22 kV vedenia môže dôjsť k dlhšej výluke dodávky elektrickej energie – zástupca navrhovateľa uviedol, že prekládka 22 kV vedenia bude najskôr realizovaná a až potom prepojená na sieť, pôvodné vedenie 22 kV bude demontované až po realizácii prekládky;
- nesúhlas s požiadavkou Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina zatopiť polder do výšky 1/3 zo strany verejnosti, občania dotknutej obce súhlasili so zatopením v rozsahu, ktorý bude potrebný na zabránenie zanášaniam vtoku, pripomienka bola akceptovaná.

Z prerokovania bola vyhotovená zápisnica, jej prílohu tvorí prezenčná listina. Navrhovateľ doručil záznam z verejného prerokovania na MŽP SR listom zo dňa 22. 03. 2018.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

V zákonom stanovenom termíne boli na MŽP SR podľa § 23 zákona doručené nasledovné písomné stanoviská:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, list č. 53548/2014 (3816/2014-6.1) zo dňa 02. 12. 2014

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd nemá k predloženému zámeru pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje stanovisko sekcie vôd.

Trenčiansky samosprávny kraj, list č. TSK/2014/07318-2 zo dňa 27. 11. 2014

Samosprávny kraj súhlasí so zámerom a konštatuje, že tento nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 2 územného plánu vyššieho územného celku Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje stanovisko Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. B/2014/04859-002/H6 zo dňa 01. 12. 2014

V stanovisku uvádza, že navrhovaná stavba sa nachádza v Pásme hygienickej ochrany (ďalej len „PHO“) 2. stupňa prameňov Ponitrianskeho skupinového vodovodu a nad obcou Šípkov sa nachádza prameň Kalište a zámer neobsahuje hydrogeologické posúdenie vhodnosti umiestnenia činnosti v navrhovanej lokalite vzhľadom na ochranu kvality a výdatnosti podzemných vôd slúžiacich na hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Požaduje vypracovať hydrogeologické posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodné zdroje.

Vyjadrenie MŽP SR

Požiadavka vypracovať hydrogeologické posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodné zdroje bola akceptovaná. Navrhovateľ predložil na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne listom č. CZ 5383/2018-240/Fi CS SVP zo dňa 12. 02. 2018 Hydrogeologický posudok, v ktorom je posúdený vplyv navrhovanej činnosti na vodárenské zdroje Ponitrianskeho skupinového vodovodu. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne k predloženému Hydrogeologickému posudku zaujal stanovisko listom č. B/2018/03679-002/H6 zo dňa 11. 10. 2018 a zároveň navrhol opatrenia na ochranu kvantity a kvality vodárenského zdroja Kalište (Močidlo), ktoré sú uvedené v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BN-OSZP-2014/005735-002 zo dňa 01. 12. 2014

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou s predloženým zámerom súhlasí s nasledovnými pripomienkami:

Štátna vodná správa považuje stavbu za možnú za nasledovných podmienok:

- navrhovaná stavba (okrem SO Prekládka 22 kV vedenia) sa považuje za vodnú stavbu v zmysle § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), na jej povolenie je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, k vydaniu stavebného povolenia je potrebné predložiť žiadosť v zmysle § 58 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)
- pred vydaním stavebného povolenia je potrebné zabezpečiť zaradenie vodnej stavby do jednej zo štyroch kategórií z hľadiska odborného technického dohľadu, o zaradenie je potrebné požiadať MŽP SR na základe posudku poverenej organizácie.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny konštatuje, že:

- navrhovaná činnosť sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zasahuje do chráneného vtáčieho územia (ďalej len „CHVÚ“) SKCHVU028 Strážovské vrchy, ktoré bolo vyhlásené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 434/2009 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy. Konštatuje, že stavba nie je činnosťou, ktorá je zakázaná v území ani činnosťou, ktorá môže mať negatívny vplyv na predmet ochrany. V k. ú. Šípkov sú evidované chránené územia európskeho významu SKUEV274 Baske a SKUEV0275 Kňazí stôl, do ktorých posudzovaná činnosť nezasahuje.
- v riešenom území boli identifikované dva biotopy európskeho významu s vyhodnoteným priaznivým stavom, a to biotop Tr1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte (6210) na ploche 2600 m² na pozemku parc. č. 1146/201 a biotop Ls1.3 Jaseňovo- jelšové podhorské lužné lesy (91EO), ktorý tvorí miestami brehový porast Bebravy.

V stanovisku upozorňuje, že podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ak orgán ochrany prírody vo vyjadrení podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov upozorní, že činnosťou, ku ktorej dáva vyjadrenie, môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu, je na uskutočnenie tejto činnosti potrebný súhlas orgánu ochrany prírody.

Ďalej uvádza, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na biotop Tr1 a biotop Ls 1.3 bude navrhovanou činnosťou ovplyvnený výrubom drevín. Podľa § 6 ods. 5 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa súhlas na činnosť, ktorou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu nevyžaduje, ak k poškodeniu alebo zničeniu biotopu dochádza v súvislosti s výrubom drevín podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Príslušným orgánom na vydanie súhlasu podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je príslušná obec.

V súvislosti s plánovanou prekládkou 22 kV vzdušného vedenia (stavebný objekt SO č. 109) v stanovisku upozorňuje na povinnosť použiť také technické riešenie, ktoré bráni

usmrcovaníu vtákov (podľa § 4 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov).

Z hľadiska záujmov orgánu ochrany prírody a krajiny požaduje:

- *pri realizácii vegetačných úprav zatrávením svahov hrádze a okolia budú použité semená pôvodných druhov rastúcich v okolitých lúčnych biotopoch;*
- *vzhľadom na predmet ochrany CHVÚ je potrebné výrub drevín načasovať mimo hniezdne obdobie vtákov (od 1. júla do 1. marca);*
- *v súvislosti s odstraňovaním drevín upozorňuje na povinnosť náhradnej výsadby s tým, že do náhradnej výsadby je potrebné použiť sadbu len pôvodných druhov drevín vyskytujúcich sa v bezprostrednom okolí stavby.*

Štátna správa ochrany ovzdušia nemá k zámeru pripomienky.

Štátna správa odpadového hospodárstva nemá k zámeru pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje stanovisko Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie a relevantné požiadavky uvedie v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska, ktoré budú podmieňovať súhlasné stanovisko MŽP SR s realizáciou navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, list č. OU-BN-OSZP-2014/005758-002 zo dňa 26. 11. 2014

Orgán štátnej vodnej správy uvádza, že z hľadiska protipovodňovej ochrany obce Šípkov je realizácia predmetného zámeru potrebná. Upozorňuje, že v zámere (III. 1.3 Hydrologické pomery) je uvedená skutočnosť, že záujmové územie sa nachádza v 2. ochrannom pásme vodárenského zdroja Slatinská pramenná línia a v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy, a požaduje uvedené obmedzenia vyplývajúce z osobitných predpisov zahrnúť v projektovej príprave navrhovanej vodnej stavby. Za rešpektovania tejto pripomienky s predloženým zámerom súhlasí.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje stanovisko Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy a relevantné požiadavky uvedie v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska, ktoré budú podmieňovať súhlasné stanovisko MŽP SR s realizáciou navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor krízového riadenia, list č. OU-BN-OKR-2014/002464-41 zo dňa 24. 11. 2014

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor krízového riadenia nemá pripomienky k zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje predložené stanovisko.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BN-OCDPK-2014/005778-002/PET zo dňa 24. 11. 2014

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií súhlasí s predloženým riešením a konštatuje, že nedôjde k styku s cestami II. a III. triedy.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje predložené stanovisko.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BN-PLO-2014/005756-002 zo dňa 19. 11. 2014

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Pozemkový a lesný odbor so zámerom súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje predložené stanovisko.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, list č. ORHZ-BN1-228-001/2014 zo dňa 19. 11. 2014

Z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti nemá k zámeru pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje predložené stanovisko.

Obec Šípkov, list č. SÚ-186/2011 zo dňa 11. 07. 2011

Obec nemá k predloženému zámeru pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje predložené stanovisko.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Banská Bystrica, list č. SOPSr/5229/2014 zo dňa 07. 12. 2014

Vo svojom vyjadrení uvádza, že dotknuté územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany a je súčasťou chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy, ktoré bolo vyhlásené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 434/2009 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy. Uvádza, že v blízkosti lokality sa nachádzajú chránené územia európskeho významu SKUEV274 Baske a SKUEV0275 Kňazí stôl.

V stanovisku uvádza, že v území na mieste pôvodne plánovaného zemníka (SO 106) bol identifikovaný v riešenom území biotop európskeho významu Tr1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte (6210) a brehový porast Bebravy miestami tvorí biotop Ls1.3 Jaseňovo- jelšové podhorské lužné lesy (91EO).*

Konštatuje, že úpravami toku nad a pod navrhovanou hrádzou dôjde k likvidácii pôvodného koryta a brehového porastu Bebravy.

V ďalšom procese posudzovania odporúča podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy problémov:

- *Zhodnotiť vplyv stavby na chránené vtáčie územie Strážovské vrchy so zameraním na predmet jeho ochrany.*
- *Spracovať výskyt chránených a významných druhov rastlín a živočíchov (chrobáky, plazy, obojživelníky, ryby, cicavce) v území dotknutou stavbou, kde dôjde k novým záberom pôdy v zmysle príloh vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a posúdiť vplyv stavby na tieto druhy.*
- *Identifikovať biotopy európskeho a národného významu poškodené alebo zničené z titulu realizácie stavby a vyčíslieť ich spoločenskú hodnotu v súvislosti s plošnými nárokmi stavby. Uviesť vplyv trvalo zaplaveného územia pri kóte stálej hladiny poldra 339,50 m n. m. na príslahlé biotopy európskeho a národného významu.*
- *Zhodnotiť predbežný rozsah a spoločenskú hodnotu drevín a krovín rastúcich mimo lesa určených na výrub z dôvodu realizácie stavby, ktoré podliehajú ochrane v*

zmysle § 47 č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- Špecifikovať zásahy do prírodného prostredia, ktoré súvisia s výstavbou vrátane realizovaní výkopových a násypových prác, budovania prístupových ciest, zriaďovania manipulačných priestorov, úložísk stavebných a odpadových materiálov a pod.
- Spracovať opatrenia na zamedzenie úniku nebezpečných látok do prostredia, hlavne do vodného toku.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR akceptuje stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Banská Bystrica a relevantné požiadavky uvedie v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska, ktoré budú podmieňovať súhlasné stanovisko MŽP SR s realizáciou navrhovanej činnosti.

K zámeru navrhovanej činnosti boli na príslušný orgán a dotknutú obec doručené nasledovné stanoviská verejnosti:

Mgr. P. Ď., Malinovského 1156/5, 958 06 Partizánske, list zo dňa 8.12.2014

V stanovisku žiada, aby bola navrhovaná činnosť riadne posudzovaná v zmysle zákona z nasledovných dôvodov:

1. V oznámení o predložení zámeru navrhovanej činnosti nie je riešená otázka migrácie rýb a vodného živočíšstva. Časť Bebravy nad prehradením toku je významným prstuhovým chovným úsekom. Predložené technické riešenie predpokladá prekonanie uzavretého betónového tunela v dĺžke zhruba 60 m a prekonanie vodného stupňa, ktorého výšku nie je z podkladov možné identifikovať. Rovnako sa v podkladoch neuvádza ani rýchlosť prúdenia vody v tuneli. To vyvoláva pochybnosť o možnosti zachovania migrácie rýb a ďalšieho vodného života.
2. Dotknutým územím prechádza Slatinský zlom s rozsiahlym podzemným krasovo-puklinovým prostredím. V zámere sa nespomína vplyv poldra na geologické pomery krajiny za predpokladu, keď dôjde k zadržaniu a akumulácii kritického množstva vody, na akú je polder vypočítaný. Do akej miery je horninové podložie stabilné a schopné uniesť záťaž spôsobenú hmotnosťou zadržanej a naakumulovanej vody? Aké veľké je riziko zmeny režimu prúdenia podzemných vôd? V minulosti bolo typickým javom, keď potok z večera do rána sa prepadol do podzemia a domáci obyvatelia nemali čím napájať svoje zvieratá a zásobovať domácnosti vodou.
3. Podľa zámeru navrhovanej činnosti dôjde k nezvratnému zničeniu historického dedičstva našich predkov – torza vodného mlyna a gátra z majetku uhorského grófa Zaya.

Vzhľadom na vyššie uvedené stanovisko požaduje posúdenie:

1. súladu navrhovanej činnosti s tzv. Rámcovou smernicou o vodách podľa článku 4.7,
2. vplyvu poldra na geologické pomery krajiny, keď dôjde k zadržaniu a akumulácii kritického množstva vody,
3. vyjadrenie, ako sa bude nakladať so základmi vodného mlyna a gátra,

Uplatňujúc si svoje právo občianskej iniciatívy a aktivizmu v stanovisku požaduje:

1. založenie Zoznamu pamätihodnosti obce Šípkov a zapísanie torza mlyna a gátra do tohto zoznamu na základe § 14 o štátnom dohľade v zmysle zákona 238/2014 Z. z., úplné znenie zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších zmien,
2. podanie žiadosti o zápis torza mlyna a gátra do Ústredného zoznamu pamiatkového fondu Slovenskej republiky adresovanú Pamiatkovému úradu Slovenskej republiky.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa sa podrobne zaoberalo výskytom rýb v toku Bebrava a ich ovplyvnením výstavbou poldra. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina pre účely územného rozhodnutia zaslal navrhovateľovi stanovisko listom č. 1670/1197/14 – OTV zo dňa 30. 07. 2014, v ktorom konštatuje, že realizovaním navrhovanej činnosti dôjde k obmedzeniu migrácie rýb a možnému negatívnemu vplyvu na ichtyofaunu počas realizácie poldra aj počas jeho prevádzky. MŽP SR na zmiernenie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na ichtyofaunu odporúča realizovať opatrenia uvedené v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Posúdenie stability horninového podložia a geologických pomerov po realizácii poldra bude predmetom ďalšej investičnej prípravy navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe vyjadrenia navrhovateľa bude pred vypracovaním ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie realizovaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum, na základe ktorého budú navrhnuté opatrenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Problematika vytvorenia evidencie pamätihodnosti obce Šípkov a zapísanie torza mlyna a gátra do evidencie na základe ustanovení § 14 o odbornom vedení evidencie pamätihodnosti obce v zmysle zákona č. 238/2014 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu nepatrí do kompetencie MŽP SR.

Ing. H. N., 956 53 Čierna Lehota č. 32, list zo dňa 8. 12. 2014

V stanovisku požaduje navrhovanú činnosť riadne posudzovať v zmysle zákona z nasledovných dôvodov:

1. V dokumentácii navrhovanej činnosti nie je riešená otázka migrácie rýb a vodnej bioty. Časť Bebravy nad prehradením toku je významným pruhovým chovným úsekom v rámci horného toku Bebravy. Predložené technické riešenie vzbudzuje oprávnené pochybnosti o spôsoboch migrácie rýb a ďalšej vodnej bioty, nakoľko predpokladá prekonanie uzavretého betónového tunela v dĺžke cca 60 m a prekonanie vodného stupňa, ktorého výšku nie je z podkladov možné identifikovať. Rovnako sa v podkladoch neuvádza ani rýchlosť prúdenia vody v tuneli. Otázka migrácie rýb a vodnej bioty by mala byť posudzovaná s osobitnou pozornosťou a to nezávislým expertom z odboru ichtyológia.
2. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiada, aby bol posúdený súlad navrhovanej činnosti s tzv. Rámcovou smernicou o vodách, konkrétne článku 4.7
3. Podľa zámeru navrhovanej činnosti – príloha č. 9 (situácia poldra) dôjde realizáciou zámeru k nezvratnému zničeniu historickej pamiatky – torzo vodného gátra z čias grófa Zaya. Keďže táto skutočnosť nie je v zámere navrhovanej činnosti vôbec uvedená, čo považujem za zásadný nedostatok, požaduje sa tejto skutočnosti v nasledovných stupňoch procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie venovať náležitú pozornosť.
4. Realizácia zámeru navrhovanej činnosti s názvom Šípkov – polder na toku Bebrava nie je v dokumentácii zámeru riadne zdôvodnená. Stručne sa uvádza, že dochádza k škodám na majetku obyvateľov v obci Šípkov. Pri investičnej činnosti rádovo v miliónoch eur považujem za podstatné vykonať analýzu škôd, ktorým má realizácia zámeru v budúcnosti zabrániť.

Vyjadrenie MŽP SR

Na zmiernenie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na ichtyofaunu MŽP SR odporúča realizovať opatrenia uvedené v časti VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Posúdenie navrhovanej činnosti podľa článku 4.7 tzv. Rámcovej smernice o vodách je samostatným konaním podľa osobitných predpisov.

Torzom vodného gátra z čias grófa Zaya sa MŽP SR zaoberalo na prerokovaní rozsahu hodnotenia dňa 11. 12. 2014, kde starosta obce uviedol, že ide o značne schátralé objekty.

Obec Šípkov zaslala na MŽP SR kópiu Výpisu č. 2/2015 z 1. Rokovania Obecného zastupiteľstva Obce Šípkov, konaného dňa 29. 01. 2015, na ktorom rozhodlo, že nesúhlasí so zápisom torza vodného mlyna a gátra do ústredného zoznamu pamiatkového fondu Slovenskej republiky.

Pre účely posúdenia zámeru navrhovanej činnosti bolo navrhovateľom predložené stanovisko **Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina** k územnému rozhodnutiu, list č. 1670/1197/14-OTV zo dňa 30. 07. 2018

V stanovisku sa uvádza nasledovné:

Predložený zámer stavby s cieľom vybudovať priečnu stavbu – hrádzu priamo na toku bude mať bez primeraných nápravných a kompenzačných opatrení takmer s určitosťou z hľadiska rybárskeho využitia lososového – pstruhového lovného revíru krátkodobý (počas výstavby), ale hlavne dlhodobý negatívny vplyv (počas prevádzky). Výrazný negatívny vplyv bude mať stavba najmä v dôsledku obmedzenia, resp. znemožnenia potravných a neresových migrácií rýb a ostatných vodných živočíchov žijúcich v celom úseku rieky. Krátkodobé negatívne vplyvy sa budú vyskytovať hlavne počas vlastnej realizácie stavby, kedy úprava koryta toku a výstavba hrádzy bude mať s určitosťou za následok silný zákal vody. Intenzívny a najmä dlhodobý zákal vody je nežiaduci hlavne z hľadiska obmedzenia prirodzeného neresu rýb a poškodenia ranných vývojových štádií všetkých vodných organizmov, u ktorých dochádza k priamym stratám a škode na ichtyofaune. Zvýšený zákal bude pretrvávať aj po dokončení stavby až do takej doby, kým nebude vykonané plánované zatrávenie a porast dostatočne nezhustne, aby nemohla byť zemina odplavovaná vplyvom dažďa do toku. Nakoniec, ale nie v poslednom rade existuje pri zásahoch ťažkou technikou v tesnej blízkosti toku pomerne vysoké riziko úniku ropných látok alebo iných nežiaducich a nebezpečných látok do vody. Vzhľadom k možnému rozsahu škôd je potrebné venovať mimoriadnu pozornosť prevencii znečistenia vodného prostredia a prípadný únik látok bezodkladne oznámiť užívateľovi revíru, aby mohol vykonať preventívne opatrenia.

Oveľa závažnejšie sú ale predpokladané dlhodobé negatívne vplyvy v dôsledku fragmentácie toku a obmedzenia migrácie, ktoré budú nevyhnutne nastávať trvale počas prevádzky vodnej stavby. Ryby a vodné živočíchové nebudú v žiadnom prípade migrovať uzavretou „rúrou“ bez dostatku svetla. Realizácia rybovodu nie je v danom prípade v praxi realizovateľná a najvhodnejšou formou kompenzačných opatrení by bolo čiastočné vzdušenie hladiny nad plánovanou hrádzou tak, aby približne jedna tretina max. záplavového územia bola stále zavodnená. Produkcia a prírastok rýb vo vzniknutej zdrži by dokázali kompenzovať úbytok produkcie v dôsledku obmedzenia migrácie.

Napriek existencii reálnej možnosti negatívnych vplyvov na ichtyofaunu realizáciou predmetnej stavby je potrebné dôsledne zvážiť jej prínosy pre spoločnosť v podobe zvýšenej protipovodňovej ochrany a čiastočnej eliminácii povodňových škôd. V uvedenom prípade je možné konštatovať, že reálne prínosy stavby pri realizácii kompenzačných opatrení prevyšujú prípadné ekologické škody, avšak za dodržania všeobecne platných zásad prevencie ohrozenia životného prostredia so zvláštnym dôrazom na zraniteľnosť vodného prostredia a vodných ekosystémov. K minimalizácii možných okamžitých strát by bolo najlepšie realizovať samotnú stavbu mimo neresového obdobia lososovitých druhov rýb (október – november) a taktiež zvážiť zásahy v letnom období s vysokými teplotami a minimálnym prietokom. Stavebník si musí byť vedomý skutočnosti, že v prípade zavinenia škody na rybách vo väčšom rozsahu bude užívateľom požadovaná náhrada spôsobenej škody.

Na základe vyššie uvedeného Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina ako užívateľ rybárskeho revíru č. 2-0110-4.1 Bebravy č. 3 súhlasí s pripravovanou stavbou výlučne za splnenia podmienky trvalého čiastočného vzdutia nad hrádzou plánovanej stavby „Šípkov – polder na toku Bebravy“ a pre prevenciu prípadného vzniku škôd odporúča dodržiavať vyššie uvedené zásady.

Vyjadrenie MŽP SR

MŽP SR sa stotožňuje so stanoviskom Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina.

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti bol začatý podľa zákona platného do 31. 12. 2014, na ktorý sa nevzťahovali ustanovenia zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Následnými zmenami zákona bola procesnosť posudzovania vplyvov na životné prostredie upravená podľa správneho poriadku a následné kroky posudzovania vplyvov na životné prostredie sa podľa v súčasnosti platného zákona vykonávajú podľa správneho poriadku.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pre príslušný orgán vyplýva povinnosť informovať účastníkov konania a zúčastnené osoby o možnosti vyjadriť sa k podkladu pre vydanie rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 4814/2018-1.7/mv zo dňa 15. 10. 2018 oboznámilo účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia – záverečného stanoviska k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Oboznámiť sa s podkladmi k vypracovaniu záverečného stanoviska neprejavil záujem žiaden účastník konania.

Ing. H. N. listom zo dňa 31. 10. 2018 zaslala na MŽP SR vyjadrenie, v ktorom uvádza pripomienky zaslané k zámeru 08. 12. 2014. Tieto pripomienky dopĺňa nasledovne:

- Pri stave maximálnej hladiny dôjde k zatopeniu nehnuteľnosti súpisné číslo 190 na pozemku s parcelným číslom 794/2 registra C katastra nehnuteľnosti k. ú. Šípkov. V podkladoch je táto nehnuteľnosť ohraničená žltou farbou s poznámkou „bet“.

- Pri stavebných prácach, najmä pri návozoč konštrukčného materiálu dôjde k rozsiahlemu poškodeniu cesty III. triedy, ktorá tvorí hlavnú komunikačnú tepnu v doline rieky Bebravy. Už súčasný stav je charakterizovaný rozsiahlym sieťovým rozpadom vozovky a zvýšený pohyb ťažkých nákladných automobilov len urýchli degradáciu celého cestného telesa.

- Bezpečnosť na ceste. Pri stavebných prácach, najmä pri rozsiahlych návozoč konštrukčného materiálu bude kvôli úzkej šírke vozovky cesty III. triedy dochádzať ku kolíznym situáciám.

- Uvádza, že prerokovanie sa konalo dňa 28. 11. 2014 a pripomienky uvedené vo vyjadrení k zámeru zaslané listom zo dňa 08. 12. 2014 nemalo MŽP SR k dispozícii.

Vyjadrenie MŽP SR

Ide o pripomienky, ktoré budú riešené v rámci ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia sa konalo dňa 11. 12. 2014, v upovedomení o podkladoch pre vydanie záverečného stanoviska došlo k uvedeniu nesprávneho dátumu.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

MŽP SR listom č. 4814/2018-1.7/mv zo dňa 25. 04. 2018 určilo za spracovateľa odborného posudku podľa § 36, ods. 2 zákona RNDr. Máriu Zuskinovú, zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 456/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“).

Spracovateľka odborného posudku vypracovala odborný posudok na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, zápisu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich podkladových materiálov, terénnej obhliadky lokality, konzultácií s navrhovateľom, vybranými subjektmi a odborníkmi, vlastných zisťovaní a skúseností s prípravou a posudzovaním obdobných zámerov situovaných v územiach sústavy Natura 2000.

Z hodnotení spracovateľky odborného posudku vyplýva, že žiadne z dodaných stanovísk nie je negatívne, časť je bez pripomienok k realizácii navrhovanej činnosti, v niektorých sa uvádzajú odporúčania pre ďalšiu projektovú prípravu a povoľovací proces. Na základe oprávnených požiadaviek boli vypracované doplňujúce podklady a požadované hodnotenia a návrh opatrení bol doplnený samotným posudkom.

Verejnosť sa k navrhovanej činnosti vyjadrila na verejnom prerokovaní aj v písomných stanoviskách, pričom nevyjadrila nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti a jej odôvodnené požiadavky boli akceptované.

Spracovateľka odborného posudku po dôkladnom preštudovaní predloženého zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení a všetkých súvisiacich doplňujúcich podkladov a vyjadrení odporúča vydať súhlasné záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v predmetnom odbornom posudku.

Predložený zámer navrhovanej činnosti, písomné stanoviská dotknutých subjektov doručené v zákonnej lehote, verejné prerokovanie ani hodnotenia uvedené odbornom posudku nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia realizáciou predmetného zámeru. Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti dostatočne identifikoval a preveril všetky relevantné pozitívne aj negatívne dôsledky realizácie zámeru navrhovanej činnosti, súlad s platnými právnymi predpismi a environmentálnou únosnosťou. Zistené nepriaznivé potenciálne dopady a riziká je možné účinne eliminovať a zmierniť na únosnú mieru realizáciou súboru opatrení navrhnutých v zámere navrhovanej činnosti a doplnených na základe pripomienok dotknutých subjektov, verejnosti a spracovateľa posudku. Na základe uvedených skutočností je možné potvrdiť závery predloženého zámeru navrhovanej činnosti a kladne rozhodnúť o realizácii navrhovanej činnosti.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby

Stavba je situovaná mimo sídelnej zástavby, priamy negatívny vplyv na domáce obyvateľstvo sa neočakáva. Zvýšená nákladná doprava so súvisiacim hlukom a emisiami bude negatívne pôsobiť na obyvateľov obcí pri prístupovej ceste, a to dočasne. Riziko vplyvu na kvalitu pitnej vody sa spája s prípadnou havarijnou situáciou počas výstavby v rámci PHO II. stupňa vodárenských zdrojov. Počas výstavby poldra vznikne niekoľko pracovných miest priamo alebo prostredníctvom dodávok tovarov a služieb. Zo sociálneho hľadiska ide o pozitívny málo významný a dočasný vplyv.

Počas prevádzky

Prevádzkou poldra sa významne zvýši ochrana obyvateľstva pred rizikami opakovaných záplav až do výšky Q_{50} , čo je primárnym účelom zámeru. Tento stav prispeje k ochrane zdravia a majetku aj psychickej pohode obyvateľstva Šípkova aj obcí lokalizovaných nižšie na toku Bebrava. Prevádzka pozitívne ovplyvní zásoby podzemných vôd v širšom území pre zásobovanie obyvateľstva, ktoré vykazujú výkyvy v priebehu roka a nedostatočnosť v bezzrážkových obdobiach. Pri maximálnom naplnení poldra nad úroveň 345,5 m n. m. dôjde k možnému ovplyvneniu kvality vody v nevyužívanom zdroji Kalište, čo sa dá riešiť realizáciou opatrení v prípade opätovnej obnovy jeho funkcie pre zásobovanie obyvateľov.

Vplyvy na horninové prostredie

Počas výstavby

Neočakávajú sa negatívne vplyvy na horninové prostredie s výnimkou zásahov pri zakladaní stavby hrádze a ostatných objektov.

Počas prevádzky

Vplyvy na horninové prostredie sa neočakávajú.

Vplyvy na geomorfologické pomery

Počas výstavby

Očakávajú sa významné negatívne vplyvy na terén súvisiace s úpravou a cielenou modeláciou terénu (hrádza, úprava koryta pod a nad haťou).

Počas prevádzky

Prevádzka poldra nebude mať priamy vplyv na terén a geomorfologické pomery, dôjde však k úprave eróznno-akumulačných procesov vo vodnom toku pod poldrom elimináciou extrémnych prietokov.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Počas výstavby

Počas výstavby pribudne ako malý zdroj znečistenia ovzdušia stavebná a dopravná technika (prašnosť, hluk, výfukové exhaláty). Líniovým zdrojom bude prístupová cesta cez obec. Ovzdušie pri výstavbe poldra a budovaní súvisiacich stavebných objektov bude mierne ovplyvnené v bezprostrednej blízkosti staveniska a líniovo dopravou materiálu. Ide o málo významný dočasný krátkodobý negatívny vplyv na ovzdušie bez zásadného prínosu ku klimatickým zmenám.

Počas prevádzky

Počas prevádzky sa neočakáva negatívny vplyv na ovzdušie. Klimatické pomery lokality a povodia budú ovplyvnené v rozsahu zmien odtokových pomerov územia zvýšením retencie vody. Ide o pozitívny vplyv z hľadiska adaptácie na klimatické zmeny– zmiernenie extrémov (povodne, dažde, sucho, pokles výdatnosti podzemných zdrojov).

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Počas výstavby

Priamy vplyv sa prejaví na prirodzenom koryte vodného toku v celkovej dĺžke cca 200 m. V koryte vodného toku bude vybudovaná hrádza, upravené koryto pod hrádzou a malé vzdutie nad hrádzou (stála hladina poldra).

Pri výstavbe objektov priamo v toku a jeho blízkosti (hrádza, úpravy koryta) môžu nastať zmeny fyzikálnych a chemických vlastností vody (napr. zakalenie vody). Tieto predpokladané negatívne vplyvy sú málo významné a majú dočasný charakter.

Existuje riziko ohrozenia znečistenia povrchovej a podzemnej vody v prípade havarijných situácií (napr. únikom ropných látok zo stavebných mechanizmov), kedy môže prísť k výrazným zmenám kvalitatívnych ukazovateľov vody. Ide o dočasné vplyvy charakteru potenciálneho rizika.

Zmeny v hydrologickom režime povrchových vôd sa predpokladajú lokálne a dočasné pri realizácii prác v koryte toku. Odtokové pomery územia a podzemné vody nebudú ovplyvnené.

Počas prevádzky

V súvislosti s protipovodňovým účelom stavby sa očakávajú zásadné zmeny odtokových pomerov v širšom území v povodí Bebravy. Ide o významný pozitívny vplyv v dôsledku zadržania vody objemom poldra pri extrémnych hydrologických situáciách (topenie snehu, prívalové dažde a pod.) a následného regulovania odtoku zadržanej vody do nižších úsekov toku. Zvýšenie retencie vody v krajine a spomalenie jej odtoku priaznivo ovplyvní hydrologický režim povrchových aj podzemných vôd, najmä z hľadiska kolísania v priebehu roka a nedostatku v suchých obdobiach.

Vplyvy na pôdu

Počas výstavby

Počas výstavby poldra sa očakávajú významné negatívne vplyvy na pôdu dočasného charakteru. Vplyvy budú súvisieť s odhumusovaním, násypmi, presunom pôdy, výkopovými prácami a s úpravou okolia výstavby. Trvalá likvidácia pôdnej vrstvy bude v rozsahu zastavaných plôch (hrázda, základy podpier vedenia).

Počas prevádzky

Počas prevádzky poldra sa priame vplyvy na pôdu neočakávajú. Nepriamy pozitívny dopad spočíva v eliminácii extrémnych hydrologických situácií (periodické povodne, prívalové dažde), kedy dochádza k výraznému odnosu pôdy.

Vplyvy na flóru

Počas výstavby

V dôsledku trvalého záberu pôdy pre hrázdu a súvisiace objekty dôjde k zániku častí biotopov lužného lesa, vodného toku a trávnych porastov. Trvalá likvidácia drevinovej vegetácie sa očakáva aj v línii prekládky vodovodu, táto z dôvodu ochranného pásma vodovodu nebude obnovená. Výstavba negatívne ovplyvní cca 200 m úsek toku Bebravy (hrázda, úprava koryta toku nad a pod hrádzou, územie, pokiaľ bude siahať stála vodná hladina, stavenisko) a jeho sprievodné brehové porasty, ktoré majú lokálne charakter biotopu európskeho významu – Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (91E0*). Predpokladaný záber biotopu nepredpokladá ohrozenie jeho výskytu v rámci povodia Bebravy. Po ukončení stavebných prác bude realizovaná výsadba brehových porastov na poškodených a narušených plochách. S výnimkou zastavaných plôch dôjde aj k spätnému osídľovaniu brehov poldra prirodzeným spôsobom. Udržiavaním stálej hladiny nad haťou vznikne trvale malý vodný biotop cca 2400 m² s vlhkomilnou brehovou vegetáciou.

Počas prevádzky

Predpokladajú len vplyvy, ktoré súvisia s prechodným zatopením poldra pri zvýšených prietokoch, kedy sa dočasne ocitnú pod vodou aj biotopy v zátope. Ústup vody bude pomalší ako v prirodzených podmienkach záplav, ale trvalá zátopa a tým aj prirodzený ústup súčasnej vegetácie sa neočakáva. Suchomilnejšie typy biotopov vo vyšších polohách údolia budú zasiahnuté len ojedinele a krátkodobo v prípade extrémnych povodní bez trvalého vplyvu.

Vplyvy na faunu

Počas výstavby

Živočíšstvo bude dotknuté stratou časti biotopu v rozsahu trvalého záberu pre stavbu (vodný tok, lužný les, brehové porasty). Priamo ovplyvnené bude likvidáciou hniezd a úkrytov, prípadne aj jedincov pri zemných prácach a výrube drevín. Stavenisko bude zdrojom prašnosti, hluku, vibrácií, v území bude zvýšená úroveň rušivých vplyvov, čo spôsobí dočasný ústup citlivejších a mobilnejších živočíchov z lokality. Vodné živočíchy v toku budú ovplyvnené aj prechodným zhoršením kvality vody pri prácach v toku a na brehoch. Trvalú zátopu nad haťou osídli vodné druhy pomalších a stojatých vôd.

Počas prevádzky

Suchozemské druhy nebudú ovplyvnené z hľadiska biotopu, potravy ani migračných možností. Významný vplyv sa očakáva na ryby, pre ktoré je navrhovaný priepust cez hať len ťažko priechodný a je predpoklad obmedzenia neresového ťahu typického migranta obývajúceho tok Bebravy (pstruh potočný). Pre vydrú riečnu bude hať prekonateľná suchou cestou. Pri naplňaní poldra vodou sa predpokladá prechodné zaplavenie biotopov, hniezd a úkrytov, dôjde k mortalite menej mobilných druhov. Ide o prirodzený jav počas záplav, zmena bude spočívať vo výške a trvaní zátopy. Zátopa bude vhodným prostredím pre zlepšenie potravnnej ponuky niektorých skupín živočíchov. Riziko ohrozenia vtákov účinkami preloženého 22 kV vedenia bude vylúčené vhodným technickým riešením podpier.

Vplyvy na štruktúru, stabilitu a vzhľad krajiny

Počas výstavby

Stavba objektov hate spôsobí trvalú zmenu krajinnej štruktúry, časť primárnych prvkov bude nahradená sekundárnymi technickými prvkami. Zmena krajinnej štruktúry nastane len na lokálnej úrovni, z hľadiska širších vzťahov ide o málo významný vplyv. Ohrozenie stability územia sa nepredpokladá. Plocha staveniska bude zdrojom negatívnych vizuálnych vnemov dočasného charakteru.

Počas prevádzky

Trvalé vplyvy na krajinnú štruktúru sa neočakávajú, krátkodobo počas povodní bude vznikať v priestore poldra premenlivý prvok vodnej plochy. Akumulácia povodňových prietokov poldrom bude mať priaznivý vplyv na retenciu vody v krajine. Nepriaznivý vplyv bude mať obmedzenie biologickej kontinuity toku, pokiaľ nebude spriechodnená hať. Vzhľad krajiny bude ovplyvnený z vyššie položených miest nad údolím, najmä v čase zátopy poldra.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Počas výstavby

Stavba sa dotýka vodného toku Bebrava, ktorý je zaradený ako hydricko-terestrický biokoridor regionálnej úrovne. Počas výstavby budú jeho biologicko-ekologické funkcie dočasne oslabené zakaľovaním vody a vytvorením plošného stresového javu v podobe staveniska.

Počas prevádzky

Biologická priechodnosť hate, tak ako bola navrhnutá, bude obmedzená, prevádzka poldra tak ovplyvní funkciu biokoridoru ako migračnej cesty pstruha potočného aj vydry riečnej a iných vodných a polovodných živočíchov. Pohyb bude možný suchou cestou okolo hate a pozdĺž vzniknutej vodnej plochy pri dočasnom naplnení poldra.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000).

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza na území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Stavba a zátopa poldra je situovaná v Chránenom vtáčom území SKCHVU028 Strážovské vrchy. Realizácia poldra nie je činnosťou, ktorá je zakázaná v území, ani činnosťou, ktorá môže mať negatívny vplyv na predmet ochrany v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 434/2009 Z. z., ktorou sa vyhlasuje CHVÚ Strážovské vrchy. Stavba hrádze si vyžiada trvalý záber biotopov lužného lesa a tečúcich vôd, ktoré sú potenciálnymi hniezdnymi a potravnými biotopmi niektorých vtákov z predmetu ochrany, ako potenciálne dotknuté môžu byť druhy žlna sivá, bocian čierny, tesár čierny. Strata biotopov je zanedbateľná (cca 0,001 % výmery CHVÚ), vzhľadom na rozšírenie vhodných biotopov v okolí lokality aj v rámci CHVÚ nie je predpoklad významnejšieho ovplyvnenia hniezdných a potravných možností vtákov, ktoré sú predmetom ochrany. Na prípadné hniezdenie v dotknutom priestore môže mať negatívny dopad výrub drevín, čo je možné eliminovať časovým obmedzením realizácie mimo hniezdného obdobia. Prevádzka poldra nemá relevantný vplyv na biotopy a populácie vtákov v rámci CHVU. Navrhovaná činnosť nebude mať významný dopad na integritu SKCHVU028 Strážovské vrchy.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa ustanovení zákona, pri ktorom bol zvážený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním najmä na úroveň spracovania zámeru navrhovanej činnosti, stanoviská subjektov procesu posudzovania, výsledku verejného prerokovania, odborného posudku a doplňujúcich informácií, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Šípkov – polder na toku Bebrava“ za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona MŽP SR súhlasí s realizáciou variantu riešeného v predložennom zámere navrhovanej činnosti, ktorý je špecifikovaný v kapitole II. 6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe vyhodnotenia pripomienok a stanovísk, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku a na základe zámeru navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení navrhovanej činnosti MŽP SR určuje pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce opatrenia:

- 3.1 V ďalších krokoch investičnej prípravy vykonať podrobný inžiniersko-geologický prieskum, orientačný hydrogeologický prieskum a geofyzikálny prieskum v mieste založenia hrádze a v zatopenej oblasti. Na základe výsledkov podrobného overenia geologických pomerov, fyzikálno-mechanických vlastností vystupujúcich hornín, priepustnosti dna a svahov ochrannej nádrže spresniť technické riešenie v rámci ďalších konaní podľa osobitných predpisov.
- 3.2 V ďalšom stupni projektovej prípravy riešiť objekt hrádze, priepust hrádzou (odvážacia štôľňa) a úpravu koryta pod a nad haťou (SO 101, SO 102, SO 103, SO 104) tak, aby bolo vytvorené vhodné vodné prostredie umožňujúce rybám prekonanie úseku cez hrádzu, zabezpečený dostatočný vodný stĺpec v prúdnici napr. úpravou priečného profilu odvádzacej štôľne (dno do tvaru V prípadne šikmé dno), upravené výškové pomery a ďalšie parametre vyhovujúce pre lososovité druhy rýb v zmysle príslušnej metodiky na spriechodňovanie migračných bariér (Spriechodňovanie bariér na tokoch, Metodická príručka pre posudzovanie, navrhovanie a monitorovanie rybovodov, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, RNDr. Vladimír Druga, január 2014, Určenie vhodných typov rybovodov podľa typológie vodných tokov, Metodické usmernenie, Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava, jún 2015). Technické riešenie jednotlivých stavebných a prevádzkových objektov ovplyvňujúcich migráciu rýb je potrebné v rámci projektovej prípravy konzultovať s ichtyológom a autormi metodického usmernenia.
- 3.3 Pri realizácii stavebného objektu SO č. 109 Prekládka 22 kV vzdušného vedenia vykonať technické opatrenia na zabránenie usmrcovaniu vtákov v súlade s § 4 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- 3.4 V etape projektovej prípravy zabezpečiť spracovanie inventarizačného prieskumu drevín a krovín rastúcich mimo lesa určených na výrub z dôvodu realizácie stavby s vyčíslením spoločenskej hodnoty drevín na základe zamerania stavby v teréne ako podklad pre zabezpečenie postupu pre výrub drevín v zmysle § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a realizácie náhradnej výsadby v zmysle § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- 3.5 Výrub drevín súvisiaci s realizáciou posudzovanej činnosti realizovať v mimovegetačnom období a mimo obdobia hniezdenia vtákov, t. j. v čase od 1. októbra do 1. marca kalendárneho roku.
- 3.6 Náhradnú výsadbu realizovať výhradne z druhov prirodzeného zloženia vyskytujúceho sa v záujmovom území.
- 3.7 Zatrávnenie svahov hrádze a poškodených plôch vykonať s použitím semien (senného kvetu) pôvodných druhov rastlín z okolitých lúčnych porastov.

- 3.8 Stavebné práce v koryte rieky realizovať mimo októbra a novembra, kedy prebieha neresový ťah pstruha potočného.
- 3.9 V rámci výstavby realizovať opatrenia na zmiernenie dopadu na vodný ekosystém, brehové porasty a živočíchy, a to najmä:
- zabezpečiť presné vymedzenie staveniska, zariadenia staveniska a stavebných prístupov (pre všetky objekty vrátane prekládky vodovodu a prekládky 22 kV vedenia);
 - vylúčiť tvorbu depónií a skládok mimo vymedzeného zariadenia staveniska;
 - vylúčiť prejazdy techniky a vozidiel mimo staveniska a určených prístupov;
 - použiť dostupné prostriedky na ochranu ponechaných drevín a porastov pred poškodením stavebnou činnosťou;
 - priebežne sledovať výskyt invázných druhov rastlín v priestore staveniska, v prípade zistenia ich prítomnosti zabezpečiť odstránenie invázných rastlín v súlade s Usmernením na odstraňovanie invázných druhov rastlín, Centrum ochrany prírody a krajiny, Štátna ochrana prírody a krajiny Slovenskej republiky, rok 2003 a Metodickým usmernením, Likvidácia biomasy z odstraňovania invázných druhov rastlín, Štátna ochrana prírody a krajiny Slovenskej republiky, rok 2008 v znení neskorších zmien.
- 3.10 Za účelom vylúčenie rizika znečistenia povrchových a podzemných vôd počas stavebnej činnosti, zabezpečiť:
- zabezpečiť sprísnené opatrenia na vylúčenie úniku nebezpečných látok z mechanizmov a vozidiel, vylúčiť manipuláciu s nebezpečnými látkami v rámci staveniska;
 - spracovať havarijný plán pre mimoriadne situácie a zabezpečiť dostupnosť prostriedkov pre sanáciu prípadného znečistenia;
 - zabezpečiť optimálnu organizáciu prác v koryte toku (dočasné prevádzanie prietokov toku, obmedzenie doby trvania prác);
 - obmedziť dobu zemných prác a obnaženej pôdy, vykonať bezodkladnú rekultiváciu narušených plôch a vegetačné úpravy za účelom obmedzenia splachov pôdy.
- 3.11 Pred začatím prác v koryte toku zabezpečiť spoluprácu s príslušnou zložkou Slovenského rybárskeho zväzu za účelom usmernenia postupu prác a prípadného vykonania preventívnych opatrení na minimalizáciu strát na ichtyofaune počas výstavby.
- 3.12 V etape projektovej prípravy zabezpečiť posúdenie stavby podľa čl. 4.7 smernice 2000/60/ES, ktorá ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky, (Rámcová smernica o vode).
- 3.13 Pred vydaním stavebného povolenia vykonať zaradenie vodnej stavby do kategórie z hľadiska odborného technického-bezpečnostného dohľadu podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 119/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výkone odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami a o výkone technicko-bezpečnostného dozoru.
- 3.14 V prípade, že vodárenský zdroj Kalište bude v budúcnosti po uvedení poldra do prevádzky opätovne využívaný pre zásobovanie obyvateľov pitnou vodou zabezpečiť nasledovné prevádzkové opatrenia:
- v prípade vysokých prietokov Bebravy (cca Q20), keď výška hladiny v poldri prekročí úroveň 345,5 m n. m., odstaviť vodárenský zdroj Kalište z prevádzky;
 - po poklese úrovne hladiny v zdrži poldra pod úroveň 345,5 m n. m. zabezpečiť bakteriologický rozbor podzemnej vody zo záchyty prameňa Kalište

a vodárenský zdroj viesť do opätovnej prevádzky až po overení vyhovujúcich kvalitatívnych parametrov vody v záchyte pre účely zásobovania pitnou vodou.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Cieľom poprojektovej analýzy je overiť súlad medzi predpokladanými vplyvmi a skutočnými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie a overiť účinnosť navrhovaných opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať, povinný zabezpečiť súlad so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a po ukončení činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

Po realizácii stavby je nutné zabezpečiť:

- technicko bezpečnostný dohľad nad vodnou stavbou v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 119/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výkone odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami a o výkone technicko-bezpečnostného dozoru;
- kontrolu plnenia a vyhodnocovania požiadaviek uvedených v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska a v povolení predmetnej činnosti podľa osobitných predpisov;
- odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti, posudzovanej podľa zákona, nie sú v súlade s očakávaniami v zmysle posudzovaného zámeru je ten kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť účinné opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s očakávaným vplyvom, v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona, v zámere a v rámci procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Dôležité je sledovať účinnosť opatrení na vylúčenie rizika vplyvu na kvalitu podzemných vôd z dôvodu umiestnenia činnosti v PHO 2. stupňa vodárenských zdrojov Slatinská pramenná línia počas realizácie stavby. V prípade, že bude obnovená funkcia vodného zdroja Kalište dotknutého prevádzkou poldra pre zásobovanie obyvateľov pitnou vodou, je potrebné odsledovať kvalitu vody v záchyte pre pitné účely po každom naplnení poldra nad úroveň hladiny 345,5 m n. m. v zmysle odporúčaní hydrogeologického posudku (Geospektrum, 2015), ktoré sú uvedené v návrhu odporúčaní záverečného stanoviska v časti VI.3.

Počas výstavby sa odporúča monitorovať prípadný výskyt invázných druhov rastlín za účelom vykonania opatrení na ich odstránenie a zabránenie ich šírenia do okolitých biotopov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení navrhovanej činnosti a ďalších doplňujúcich materiálov a dokumentov, stanovísk zainteresovaných subjektov, výsledkov verejného prerokovania, ako aj odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Na zmiernenie predpokladaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v zámere riešené opatrenia rešpektujúce príslušné ustanovenia zákonov na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľov. Ďalšie opatrenia na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľov, ktoré vyplynuli z procesu posudzovania, sú uvedené v časti VI. Závery, bod 3. a podmieňujú súhlasné stanovisko s realizáciou navrhovanej činnosti.

Záverečné stanovisko je vypracované v súlade s výsledkami posudzovacieho procesu podľa zákona, zohľadňuje pripomienky a požiadavky uvedené v doručených stanoviskách, odborných posudkoch a záveroch z rokovaní súvisiacimi s posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona.

Na základe vykonaného posudzovania je možné konštatovať, že pozitívne stránky realizácie navrhovanej činnosti prevyšujú jej možné negatívne vplyvy na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať v posudzovanom variante, ktorý bol odporučený.

MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku zo stanovísk dotknutých subjektov. Celkovo bolo na MŽP SR doručených k predloženému zámeru 11 písomných stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy, organizácií a samosprávnych orgánov. Dve stanoviská boli doručené od dotknutej verejnosti.

Stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení nie sú negatívne, všetky sú bez zásadných pripomienok, ktoré by bránili realizácii zámeru. Šesť stanovísk neuvádza žiadne podmienky a pripomienky. Pripomienky ostatných stanovísk boli uplatnené nasledovne:

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna vodná správa ako povoľujúci orgán a Regionálny úrad verejného zdravotníctva ako dotknutý orgán uvádzajú opodstatnenú pripomienku týkajúcu sa ochrany vodárenských zdrojov v území, ktorá bola akceptovaná a splnená predložením hydrogeologického posudku. Z posudku vyplýva prijateľné riziko a podmienky pre realizáciu a prevádzku poldra, ktoré sú zahrnuté do návrhu opatrení záverečného stanoviska.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán uplatnil podmienky v zmysle svojich kompetencií vyplývajúcich z konkrétnych právnych predpisov, ktoré sú štandardne riešené v povoľovacom procese.

Dotknutá odborná organizácia Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky požaduje podrobnejšie hodnotenia, ktoré boli doplnené posudkom a premietnuté do návrhu opatrení záverečného stanoviska pre projektovú prípravu a povoľovací proces.

Zo strany verejnosti boli doručené písomné stanoviská dvoch fyzických osôb, časť ich pripomienok bola vyhodnotená ako opodstatnená a je zahrnutá do návrhu opatrení záverečného stanoviska. Akceptovaná nebola požiadavka verejnosti týkajúca sa návrhu na pamiatkovú ochranu torza mlyna a gátra v alúviu Bebravy na základe predloženého nesúhlasného stanoviska obecného zastupiteľstva dotknutej obce v tejto veci z dôvodu schátralého stavu objektov.

Zástupcovia verejnosti sa k predloženému zámeru navrhovanej činnosti vyjadrili aj na verejnom prerokovaní, pričom ich stanovisko k zámeru nie je negatívne a všetky vznesené pripomienky boli uspokojivo zodpovedané.

Relevantné pripomienky organizácie Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina v stanovisku, ktoré bolo predložené ako doplňujúci podklad, vo vzťahu k migrácii rýb a riziku znečistenia vodného ekosystému boli zahrnuté do návrhu zmierňujúcich opatrení záverečného stanoviska. Akceptovaná nebola požiadavka Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina na kompenzačné opatrenie – trvalé vzdutie hladiny v rozsahu cca 1/3 zdrže za účelom chovu rýb, a to z dôvodov nadmerného zníženia kapacity poldra pre zadržanie povodňových vôd a teda funkčnosti poldra, nesúhlasu obce, vlastníkov a užívateľov pozemkov a rozsiahlejšieho záberu biotopu európskeho významu 91E0* - Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy.

V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať na základe zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich podkladov a odborného posudku. Odporúčanie realizovať navrhovanú činnosť vyplynulo zo skutočnosti, že v procese posudzovania neboli zistené závažné negatívne skutočnosti a neboli uplatnené relevantné výhrady, ktoré by prevýšili významný pozitívny prínos prevádzky poldra pre obyvateľstvo v povodí Bebravy v súlade s účelom navrhovanej činnosti. Z posúdenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že nedôjde k významným zmenám ekosystémov, narušeniu ekologickej stability záujmového územia a k podstatným zmenám v štruktúre krajiny, v procese posudzovania nebolo preukázané riziko nepriaznivého dopadu na chránené územia a predmet ich ochrany a prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s rizikom znečisťovania a poškodzovania životného prostredia. Navrhované technické a technologické riešenie spolu s odporučenými opatreniami budú schopné eliminovať predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti alebo ich zmierniť na únosnú mieru. Nevyhnutné opatrenia na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva a všetky opodstatnené pripomienky, ktoré vyplynuli z procesu posudzovania, zo zámeru, doplňujúcich podkladov, stanovísk dotknutých subjektov, stanovísk verejnosti a z odborného posudku sú zohľadnené v kapitole VI.3 záverečného stanoviska a podmieňujú realizáciu činnosti.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

MŽP SR dôsledne analyzovalo všetky pripomienky a stanoviská od zainteresovaných subjektov, zvážilo všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania opatrení uvedených v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

V priebehu procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanom zámere a tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Zástupcovia dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávnych orgánov predložili súhlasné stanoviská k realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky a požiadavky vyplývajúce z procesu posudzovania sú zapracované do opatrení a podmienok pre navrhovanú činnosť v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Na verejnom prerokovaní neboli zo strany obyvateľov obce a dotknutej verejnosti predložené zamietavé stanoviská a zástupcovia dotknutej obce Šípkov vyjadrili súhlasné stanovisko s realizáciou navrhovanej činnosti.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pre príslušný orgán vyplýva povinnosť informovať účastníkov konania a zúčastnené osoby o možnosti vyjadriť sa k podkladu pre vydanie rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 4814/2018-1.7/mv zo dňa 15. 10. 2018 oboznámilo účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia – záverečného stanoviska k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Oboznámiť sa s podkladmi k vypracovaniu záverečného stanoviska neprejavil záujem žiaden účastník konania.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Marian Vagač

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 11. decembra 2018

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákon postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa

odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona zainteresovala ako verejnosť

- Ing. H. N., 956 53 Čierna Lehota č. 32
- Mgr. P. Ď., Malinovského 1156/5, 958 06 Partizánske

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Podľa § 24 ods. 4 zákona má verejnosť právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto rozkladu považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v povinnom hodnotení podľa § 37 zákona.

Rozklad sa podáva na MŽP SR.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.