

VYHODNOTENIE II. PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA K TRETEJ NÁRODNEJ SPRÁVE O IMPLEMENTÁCII AARHUSKÉHO DOHOVORU

Počet vznesených pripomienok 3/0
 Počet vyhodnotených pripomienok 3
Počet akceptovaných pripomienok s úpravou 3/0

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	VIA IURIS - Centrum pre práva občana info@viaiuris.sk	3			
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
	SPOLU	(3 o, 0 z)			

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyhodnotenie	Spôsob vyhodnotenia
<p>VIA IURIS - Centrum pre práva občana info@viaiuris.sk</p>	<p>K implementácii čl. 4 Aaruského dohovoru: <i>SR na základe vyššie uvedených skutočností mimovládnej organizácie VIA IURIS rovnako uvádza, že prístup k environmentálnym informáciám, ako i princíp (ak žiadateľ o informácie žiada dokument obsahujúci niekoľko chránených informácií, nemôže sa odmietnuť sprístupnenie celého dokumentu, ale chránené informácie sa majú z dokumentu vylúčiť (napr. začierniť) a zvyšok dokumentu sa musí sprístupniť) by sa mal uplatňovať aj na informácie z dokumentácie týkajúcej sa jadrových zariadení. Vzhľadom k uvedenému je nutné konštatovať, že predmetné ustanovenie atómového zákona a zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ktoré umožňuje paušálne utajenie uvedenej dokumentácie o jadrových zariadeniach nie je v súlade s čl. 4 Aaruského dohovoru a je potrebné ho novelizovať.</i></p>	O	A	<p>Upravené: <i>SR na základe vyššie uvedených skutočností mimovládnej organizácie VIA IURIS rovnako uvádza, že prístup k environmentálnym informáciám, ako i princíp (ak žiadateľ o informácie žiada dokument obsahujúci niekoľko chránených informácií, nemôže sa odmietnuť sprístupnenie celého dokumentu, ale chránené informácie sa majú z dokumentu vylúčiť, napr. začierniť a zvyšok dokumentu sa musí sprístupniť) by sa mal uplatňovať aj na informácie z dokumentácie týkajúcej sa jadrových zariadení. Ustanovenia § 8 ods. 3 zákona č. 541/2004 Z.z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 11 ods. 1 písm. i) zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií), však napriek vyššie uvedenému princípu, umožňujú paušálne utajenie dokumentácie o jadrových zariadeniach z bezpečnostných dôvodov, čo sa však môže javiť ako nesúlada s čl. 4 Aaruského dohovoru.</i></p>
	<p>K implementácii čl. 6 Aaruského dohovoru: <i>SR k tvrdeniam mimovládnej organizácie VIA IURIS uvádza, že v rámci súčasne platnej legislatívnej úpravy existujú zákony, týkajúce sa ochrany a využívania jednotlivých zložiek</i></p>	O	A	<p>Upravené: <i>SR k tvrdeniam mimovládnej organizácie VIA IURIS uvádza, že v rámci súčasne platnej legislatívnej úpravy existujú zákony, týkajúce sa ochrany a využívania jednotlivých zložiek</i></p>

	<p>životného prostredia, upravujúce konania s potenciálne významným dopadom na životné prostredie, v ktorých by bolo možné a potrebné vykonať navrhované úpravy.</p>			<p>životného prostredia, upravujúce konania s potenciálne významným dopadom na životné prostredie, v ktorých by bolo možné a potrebné vykonať navrhované úpravy.</p>
	<p>K implementácii čl. 9 Aaruského dohovoru: <i>V SR je Ministerstvo spravodlivosti SR ústredným orgánom štátnej správy zodpovedným za legislatívnu úpravu prístupu k spravodlivosti. Zároveň MS SR uvádza, že za optimálne riešenie požiadavky obsiahnutej v článku 9 Dohovoru je priznať zainteresovanej verejnosti postavenie účastníkov správneho konania v osobitných predpisoch v gescii jednotlivých rezortov.</i> <i>Právny poriadok Slovenskej republiky v súčasnosti však nespĺňa požiadavky čl. 9 ods. 3 Aaruského dohovoru, keďže verejnosť nemá možnosť napadnúť na súde nezákonnosť mnohých aktov v oblasti životného prostredia. V právnom poriadku Slovenskej republiky neexistujú ustanovenia vymedzujúce okruh oprávnených subjektov (členov verejnosti), ktoré môžu na nezávislom orgáne (súde) napadnúť akékoľvek porušenie vnútroštátneho práva z oblasti životného prostredia. Verejnosť má prístup k súdu iba vo vymedzenom okruhu prípadov, kde má postavenie účastníka konania v predchádzajúcom administratívnom konaní.</i> <i>Otázka tzv. “injunctive relief” nie je riešená dostatočne (prostredníctvom inštitútu “odklad vykonateľnosti rozhodnutia”) a neodpovedá požiadavkam čl. 9 ods. 4 Aaruského dohovoru</i></p>	O	A	<p>Upravené: <i>V SR je Ministerstvo spravodlivosti SR ústredným orgánom štátnej správy zodpovedným za legislatívnu úpravu prístupu k spravodlivosti. MS SR za optimálne riešenie požiadavky obsiahnutej v článku 9 Dohovoru považuje priznať zainteresovanej verejnosti postavenie účastníkov správneho konania v osobitných predpisoch v gescii jednotlivých rezortov.</i> <i>V právnom poriadku Slovenskej republiky v súčasnosti neexistujú ustanovenia bližšie vymedzujúce okruh oprávnených subjektov (členov verejnosti), ktoré môžu na nezávislom orgáne (súde) napadnúť akékoľvek porušenie vnútroštátneho práva z oblasti životného prostredia. Verejnosť má prístup k súdu iba vo vymedzenom okruhu prípadov, kde má postavenie účastníka konania v predchádzajúcom administratívnom konaní, čo sa môže javiť ako nesúlad s čl. 9 ods. 3 Aaruského dohovoru.</i> <i>V podmienkach SR riešenie otázky tzv. “injunctive relief” prostredníctvom inštitútu “odkladu vykonateľnosti rozhodnutia” sa javí ako nedostatočné, nenaplnujúce v plnom rozsahu požiadavky čl. 9 ods. 4 Aaruského Dohovoru. Tento právny inštitút by bolo vhodné v budúcnosti upraviť tak, aby bol efektívnym prostriedkom pre ochranu životného prostredia, t.j. aby jasne</i></p>

	<i>a tento právny inštitút by bolo vhodné upraviť tak, aby bol efektívnym prostriedkom pre ochranu životného prostredia (aby bolo jasné stanovené, za akých podmienok musí byť vydaný a aby bolo stanovené, že tento inštitút v sebe obsahuje aj možnosť preventívneho aj nápravného opatrenia).</i>			<i>stanovil, za akých podmienok má byť vydaný a zároveň v sebe obsahoval aj možnosť preventívneho a nápravného opatrenia.</i>
--	--	--	--	---

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná